खंड 2 : मात्रात्मक और गुणात्मक शोध के तरीके

खंड 2 : मात्रात्मक और गुणात्मक शोध के तरीके

परिचय

इस खंड में दो इकाइयाँ हैं। इस खंड की पहली इकाई मात्रात्मक शोध से संबंधित है। खंड की इस इकाई में, शोध अभिकल्प के विभिन्न पहलुओं को आपके सामने लाया जाएगा। शोध अभिकल्प को एक ब्लू प्रिंट या फ़्रेम वर्क कहा जाता है, जो वास्तविक शोध शुरू करने से पहले तैयार किया जाता है। यह शोध के संचालन के लिए एक दिशानिर्देश के रूप में कार्य करता है। उन्हें कई प्रकारों में वर्गीकृत किया जा सकता है और यह तय करना शोधकर्ता की ज़िम्मेदारी है कि कौन सा अभिकल्प उनके शोध के लिए सबसे उपयुक्त होगा। यह इकाई मात्रात्मक शोध पद्धति के विभिन्न पहलुओं के बारे में भी बताएगी।

इस खंड की दूसरी इकाई में, आपको गुणात्मक शोध के बारे में पता चलेगा। इकाई मनोविज्ञान में गुणात्मक शोध के मूल अवधारणाओं, निहितार्थ और उपयोग से संबंधित है। इकाई गुणात्मक शोध में 'नृवंशविज्ञान' के अर्थ और सार को प्रस्तुत करने और वर्णन करने का भी प्रयास करती है। यह गुणात्मक शोध के अर्थ और प्रकार प्रदान करता है। मात्रात्मक शोध के साथ गुणात्मक की तुलना करते हुए, इकाई मनोविज्ञान के क्षेत्र में गुणात्मक शोध की प्रासंगिकता को सामने रखती है। इस इकाई में, नृवंशविज्ञान शोध के विभिन्न तरीकों को प्रस्तुत किया जाता है। गुणात्मक शोध में नैतिक दिशा-निर्देशों पर भी चर्चा की जाएगी।

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

इकाई 4 संख्यात्मक शोध पद्धतियाँ*

सरंरचना

4.0 उद्देश्य

4.1 परिचय

4.2 शोध अभिकल्प

- 4.2.1 शोध अभिकल्प के आवश्यक अवयव
- 4.2.2 शोध अभिकल्प की विशेषताएँ
  - 4.2.2.1 ये विश्वशनीय हैं
  - 4.2.2.2 ये वैध है
  - 4.2.2.3 ये तटस्थ है
  - 4.2.2.4 इन्हें सामान्यीकृत किया जा सकता
- 4.2.3 शोध अभिकल्प के प्रकार
  - 4.2.3.1 गुणात्मक शोध अभिकल्प
  - 4.2.3.2 संख्यात्मक शोध अभिकल्प

4.3 परिचय : मात्रात्मक शोध अभिकल्प

- 4.3.1 मात्रात्मक शोध अभिकल्प की विशेशताएँ
  - 4.3.1.1 शोध प्रश्न
  - 4.3.1.2 प्रतिनिधि प्रतिदर्श
  - 4.3.1.3 चर से सरोकार
  - 4.3.1.4 आँकड़ों का संग्रहण
  - 4.3.1.5 विश्वसनीय और वैधता
  - 4.3.1.6 सामान्यीकरण
- 4.3.2 मात्रात्मक शोध अभिकल्प के गुण
- 4.3.3 मात्रात्मक शोध अभिकल्प की सीमाएं

4.4 प्रयोगात्मक और गैर- प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प

- 4.4.1 प्रायोगिक शोध
  - 4.4.1.1 प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प के प्रकार
- 4.4.2 गैर-प्रायोगिक अभिकल्प

4.5 प्रयोगशाला प्रयोग और क्षेत्र प्रयोग

- 4.5.1 प्रयोगशाला प्रयोग
- 4.5.2 क्षेत्र प्रयोग

4.6 घटनोत्तर शोध अभिकल्प

4.7 सारांश

* डॉ. स्मिता गुप्ता, एसओएसएस, इग्नू, नई दिल्ली

4.8 प्रमुख शब्द

4.9 स्व-मूल्यांकन प्रश्नों के उत्तर

4.10 संदर्भ

4.11 इकाई अंत के प्रश्न

4.0 उद्देश्य

इस इकाई की सहायता से आप :

- शोध अभिकल्प की अवधारणा को समझ सकेंगे;
- मात्रात्मक शोध के अर्थ और विशेषताओं का वर्णन कर सकेंगे;
- प्रयोगात्मक और गैर-प्रयोगात्मक शोध विधि के बीच अंतर पर चर्चा कर सकेंगे;
- क्षेत्र प्रयोग और क्षेत्र अध्ययन के बीच अंतर; तथा
- अर्ध प्रायोगिक और घटनोत्तर (एक्स-पोस्ट-फ़ैक्टो) शोध का वर्णन कर सकेंगे।

4.1 परिचय

खंड की इस इकाई में, शोध अभिकल्प के विभिन्न पहलुओं को आपके सामने लाया जाएगा। शोध अभिकल्प को एक ब्लू प्रिंट या फ्रेम वर्क कहा जाता है, जो वास्तविक शोध शुरू करने से पहले तैयार किया जाता है। यह शोध के संचालन के लिए एक दिशानिर्देश के रूप में कार्य करता है। उन्हें कई प्रकारों में वर्गीकृत किया जा सकता है और यह तय करना शोधकर्ता की ज़िम्मेदारी है कि कौन सा अभिकल्प उसके शोध के लिए सबसे उपयुक्त होगा। इस इकाई में मात्रात्मक शोध पद्धति के विभिन्न पहलुओं के बारे में भी जानेंगे।

4.2 शोध अभिकल्प

जैसा कि आपको पहले बताया जा चुका है कि ज्ञान के अंतर को भरने के लिए और शोधार्थी द्वारा शोध को यथोचित तार्किक ढंग से पूरा करने के लिए, शोध अभिकल्प, शोध प्रक्रिया के चरणो, तरीकों और तकनीक का ब्लू प्रिंट या ढांचा है। यह कार्यप्रणाली को संदर्भित करता है और शोध के "कैसे" पहलू का जवाब देने की कोशिश करता है। यह एक प्रकार का स्केच है जो शोधकर्ता को शोध के संचालन की प्रक्रिया के लिए मार्गदर्शन करता है। इसके तीन मुख्य खंड/प्रक्रियाएं हैं जिनसे शोध अभिकल्प संबंधित हैं: आँकड़ों संग्रह, मापन और विश्लेषण।

शोधकर्ता, अपने द्वारा चुनी गयी समस्या की प्रकृति के आधार पर ही अपने शोध के लिए शोध अभिकल्प के प्रकार का चयन करता है। शोध अभिकल्प उपकरणों का चयन, आँकड़ों का संग्रह, और आँकड़ों के विश्लेषण में अभिकल्प के चयनित उद्देश्य के अनुसार शोधकर्ता का मार्गदर्शन करता है। एक प्रभावी शोध अभिकल्प त्रुटि/पूर्वाग्रह को कम करने में मदद करता है।

4.2.1 शोध अभिकल्प के आवश्यक अवयव

एक प्रभावी शोध अभिकल्प शोधकर्ता को अधिक विश्वसनीय तरीके से शोध करने में मदद करता है, और अधिक मान्य व्याख्याओं की ओर निर्दिष्ट करता है। एक प्रभावी शोध अभिकल्प के लिए आवश्यक मूल तत्वों में से कुछ निम्नानुसार हैं:

- शोध का एक स्पष्ट उद्देश्य/लक्ष्य होना चाहिए।
- आंकड़ों के संग्रह के लिए चुने गए उपकरणों के विवरण को स्पष्ट रूप से सूचित किया जाना चाहिए।
- शोध अध्ययन के लिए परिस्थितियाँ के बारे में शोधकर्ता को स्पष्ट और अच्छी तरह से सूचित किया जाना चाहिए।
- शोधकर्ता के पास पूर्ण शोधकार्य के लिए आवश्यक समयरेखा का स्पष्ट विचार होना चाहिए।
- मापन और विश्लेषण के बारे में शोधकर्ता को पहले से अच्छी तरह से पता होना चाहिए।
- चयनित शोध की सीमाएँ और नैतिक दिशा-निर्देश स्पष्ट रूप से शोधकर्ता को ज्ञात होने चाहिए।

4.2.2 शोध अभिकल्प की विशेषताएँ

शोध अभिकल्प की कुछ विशेषताओं का उल्लेख इस प्रकार किया जा सकता है:

4.2.2.1 यह विश्वशनीय है

शोधकर्ता को यह सुनिश्चित करना चाहिए कि शोध अभिकल्प में सटीक शोध प्रश्न मौजूद हैं, जो मानक परिणाम प्राप्त करने में मदद कर सकते हैं। इसके अलावा, यह उम्मीद की जाती है कि यदि शोध बारम्बार आधार पर किया जाता है, तो यह हर बार लगभग समान परिणाम देगा। तो, इन उद्देश्यों को केवल तभी प्राप्त किया जा सकता है जब शोध अभिकल्प विश्वसनीय हो।

4.2.2.2 ये वैध है

शोध अभिकल्प में उपकरण के चयन का अवसर मिलता है, जो मानकीकृत, एवं पूर्वाग्रह मुक्त होता है, और वह वही मापता है जिसको वो मापने का दावा करता है। तो, शोध अभिकल्प से तैयार उपकरण के वैध होने का दावा किया जा सकता है।

4.2.2.3 ये तटस्थ है

प्रस्तावित शोध से प्राप्त परिणामों में कई व्यक्तियों की प्रतिक्रियाएं/व्यवहार शामिल होते हैं। तो, शोध अभिकल्प से प्राप्त परिणाम पूर्वाग्रह, अतिवाद और निर्णय से मुक्त हैं। इसलिए, शोध अभिकल्प एक तटस्थ परिणाम देता है।

4.2.2.4 इसका सामान्यीकरण किया जा सकता है

शोध अभिकल्प उन परिणामों को प्राप्त करने में मदद करता है, जिन्हें बड़ी आबादी में सामान्यीकृत और लागू किया जा सकता है।

4.2.3 शोध अभिकल्प के प्रकार

शोध अभिकल्प एक शोधकर्ता को सही ट्रैक (पथ) का पालन करने, और भरोसेमंद परिणाम प्राप्त करने में मदद करता है। जैसा कि आपको पहले भी बताया गया है, शोधकर्ता के लिए यह सही शोध अभिकल्प का चयन करना, उसे वांछित परिणाम प्राप्त करने में उसकी मदद कर सकता है। इसलिए, शोध के चयनित क्षेत्र के आधार पर, शोधकर्ता को सही शोध अभिकल्प का विकल्प चुनने की आवश्यकता होती है। शोध अभिकल्प को मोटे तौर पर निम्नानुसार वर्गीकृत किया जा सकता हैः

4.2.3.1 गुणात्मक शोध अभिकल्प

गुणात्मक शोध अभिकल्प घटना से संबंधित है, और इसमें विभिन्न मानव व्यवहार के कारणों की जांच शामिल है; अंतर्निहित मकसद, और इच्छाएँ। इसमें मूल रूप से गहराई से साक्षात्कार का उपयोग शामिल है और आँकड़ों संग्रह के लिए खुले-अंत वाले प्रश्नों का उपयोग करता है। गुणात्मक शोध पद्धति, व्यवहार विज्ञान में महत्वपूर्ण है, जहां उद्देश्य मानव व्यवहार के अंतर्निहित उद्देश्यों की खोज करना है। गुणात्मक शोध की मदद से ही, शोधकर्ता एक विशेष सिद्धांतके "क्यों" और, साथ ही उत्तरदाताओं का इसके बारे में "क्या" कहना या सोचना है, का हल ढूंढता है । गुणात्मक शोध के कुछ प्रकार हैं - नृवंशविज्ञान, ग्राउंडेड थ्योरी, सर्वेक्षण शोध और केस स्टडी। आपको अगली इकाई में गुणात्मक विधियों के बारे में अधिक सूचना प्राप्त होगी।

4.2.3.2 संख्यात्मक शोध अभिकल्प

ये शोध अभिकल्प कार्रवाई करने योग्य अंतर्दृष्टि एकत्र (समझ पैदा) करने के लिए, किसी भी घटना के मापन, परिस्थिति या घटना की मात्रा के मापन से संबंधित है। मात्रात्मक शोध अभिकल्प ऐसी किसी भी घटना के लिए लागू होता है, जिसे मात्रा के संदर्भ में व्यक्त किया जा सकता है। इसमें आँकड़ों के संग्रह के लिए प्रश्नावली और नियत अंत वाले प्रश्नों (क्लोज़ एंडेड क्वेस्चन) का उपयोग करता है। यह सामाजिक विज्ञान में महत्वपूर्ण है जहां उद्देश्य चरों के बीच संबंधों, भविष्यवाणियों, और तुलनाओं का विश्लेषण करने के लिए जानकारी एकत्र करना है। मात्रात्मक शोध अभिकल्प के कुछ प्रकार हैं - प्रयोगशाला प्रयोग; क्षेत्र प्रयोग; क्षेत्र अध्ययन; अर्ध-प्रायोगिक शोध ; एक्स-पोस्ट-फ़ैक्टोशोध।

4.3 परिचय : मात्रात्मक शोध अभिकल्प

जैसा कि आपको पहले बताया गया है, मात्रात्मक शोध पद्धति वस्तुनिष्ठ माप से संबंधित है, और इसमें मतदान, प्रश्नावलियों, या सर्वेक्षणों के माध्यम से एकत्रित आंकड़ों का सांख्यिकीय या संख्यात्मक विश्लेषण किया जाना शामिल है। मात्रात्मक शोध में चर को नियंत्रित किए जाने के साथ ही हस्तचलित (मैनिप्यूलेट) भी किया जाता है। मूल रूप से, चर को किसी आबादी के भीतर कारण-प्रभाव संबंध, तुलनात्मक विश्लेषण या पारंपरिक विश्लेषण का परीक्षण करने के लिए हस्तचलित किया जाता है। व्यापक अर्थों में, मात्रात्मक शोध अभिकल्प या तो वर्णनात्मक होते हैं (जिसमें प्रतिभागियों से स्कोर केवल एक बार लिया जाता है)। अध्ययन का मूल उद्देश्य केवल चरों के बीच संघों/साहचर्य की स्थापना करना है। वैध परिणामों को सुनिश्चित करने

के लिए अध्ययन में एक बड़ा प्रतिदर्श लिया जाता है, जिसे आबादी या प्रायोगिक (जिसमें एक ही स्थिति में उपचार के पहले और बाद में समान प्रतिभागियों के स्कोर एकत्र किए जाते हैं) के लिए सामान्यीकृत किया जा सकता है; नमूना आकार बहुत छोटा और उद्देश्यपूर्ण रूप से चुना जा सकता है। एक वर्णनात्मक अध्ययन में, चर के बीच केवल संघ/साहचर्य स्थापित होते हैं; प्रायोगिक अध्ययन में कारण-प्रभाव संबंध या करणीय संबंध स्थापित होता है।

इसके अलावा, मात्रात्मक शोध संख्याओं से संबंधित है। यह अपसारी तर्कना की तुलना में अभिसरण तर्कना पर अधिक ध्यान केंद्रित करता है, जिसका अर्थ है कि शोधकर्ता मानकीकृत उपकरणों की मदद से एक शोध समस्या का समाधान खोजने की कोशिश करता है, ना कि रचनात्मक विचारों की मदद से। यह मुख्य रूप से चर के बीच संबंधों को मात्राबद्ध करने पर केंद्रित है। यहाँ चर से तात्पर्य है कि कोई भी स्थिति जो विविध हो सकती है जैसे - वजन, प्रदर्शन, समय और उपचार। इन चरों को मनुष्यों या जानवरों के प्रतिदर्श पर मापा जाता है। ये चर मापे जाते हैं, और सांख्यिकी की मदद से विश्लेषण किए जाते हैं, जैसे सहसंबंध, सापेक्ष आवृत्तियों या माध्य के बीच अंतर।

4.3.1 मात्रात्मक शोध अभिकल्प की विशेषताएँ

मात्रात्मक शोध की विशेषताएं इस प्रकार हैं:

4.3.1.1 शोध प्रश्न/समस्या

शोध समस्या के आधार पर, मात्रात्मक अनुसंधान में शोधकर्ता, शोध प्रश्नों को स्पष्ट रूप से परिभाषित करते हैं, और इन प्रश्नों के उत्तर निष्पक्ष रूप से ढूँढे जाते हैं।

4.3.1.2 प्रतिनिधि प्रतिदर्श

इस प्रकार के शोध में एक निर्दिष्ट आबादी के एक प्रतिदर्श का चयन किया जाता है जिससे आँकड़ों एकत्र करने का लक्ष्य होता है। ये प्रतिदर्श जनसंख्या का प्रतिनिधित्व करते हैं, ताकि प्राप्त किए गए परिणामों को तदनुसार संबंधित जनसंख्या पर सामान्यीकृत किया जा सके।

4.3.1.3 चरों से सरोकार

जैसा कि पहले उल्लेख किया गया है, मात्रात्मक शोध चर के साथ संबंधित है, और आवश्यकता के अनुसार, शोधकर्ता इन्हें हस्तचलित भी करता है (जैसे बढ़ता या घटता है) और यहां तक कि बाहरी/नियंत्रित चर को भी नियंत्रित करता है, जो शोध अध्ययन को भी प्रभावित कर सकते हैं।

4.3.1.4 आँकड़ों का संग्रहण

मात्रात्मक शोध संख्याओं से संबंधित है और, आँकड़ों को संरचित या मानकीकृत शोध उपकरणों की सहायता से शोधकर्ता द्वारा एकत्र किया जाता है। अनुभवजन्य साक्ष्य की मदद से आँकड़ों का विश्लेषण किया जाता है। आंकड़ों को संख्या के रूप में एकत्र किया जाता है, और आंकड़े अक्सर टेबल, चार्ट या अन्य गैर-पाठीय रूपों में व्यवस्थित होते हैं।

4.3.1.5 विश्वशनीय और वैध

चूंकि अध्ययन नियंत्रित प्रेक्षणों या वैज्ञानिक जांच के तहत किया जाता है, इसलिए उन्हें दोहराया जा सकता है और समान परिणाम प्राप्त किए जा सकते हैं। मात्रात्मक शोध में विश्वसनीयता अधिक होती है। इसके अलावा, चूंकि मात्रात्मक शोध में मानक और संरचित उपकरणों (जो चर विशिष्ट होते हैं) का उपयोग किया जाता है, वे भी समान रूप से वैध माने जाते हैं।

4.3.1.6 सामान्यीकरण

चूंकि मात्रात्मक शोध अभिकल्प एक सुनियोजित तरीके से किया जाता है, और अत्यधिक विश्वसनीय और वैध होने के साथ-साथ, विधि के माध्यम से प्राप्त परिणामों को सामान्यीकृत किया जा सकता है, और यह प्रभावी रूप से परिणाम/मों की भविष्यवाणी और साथ ही करण-प्रभाव संबंधों का भी अनुमान लगा सकता है।

4.3.2 मात्रात्मक शोध अभिकल्प के गुण

यह उल्लेखनीय है कि, मात्रात्मक शोध, शोधकर्ता को चरों के मध्य संबंधो का पता लगाने या तुलनात्मक विश्लेषण करने के लिए एक रूपरेखा प्रदान करता है, और आवश्यक आँकड़ों एकत्र करने के लिए पर्यावरण को नियंत्रित करने का मौक़ा प्रदान करता है। मात्रात्मक शोध की कुछ शक्तियों का उल्लेख इस प्रकार किया जा सकता है:

- मात्रात्मक शोध अभिकल्प एक बड़े प्रतिदर्श से आँकड़ों एकत्र करने का अवसर प्रदान करता है, और व्यापक अध्ययन करने के साथ-साथ बड़ी आबादी के लिए परिणामों के सामान्यीकरण में भी मदद करता है।
- मात्रात्मक शोध अभिकल्प शोधकर्ता को विश्वसनीय, वैध, सटीक और उद्देश्य-युक्त परिणाम प्राप्त करने में मदद करता है।
- मात्रात्मक शोध अभिकल्प समान अध्ययनों को दोहराने और संरचित करने का अवसर प्रदान करता है।
- मात्रात्मक शोध अभिकल्प नियंत्रित परिस्थितियों के तहत प्रयोगों का संचालन करने का अवसर प्रदान करता है और इसलिए त्रुटि प्रसरण को कम करता है।
- अभिकल्पनियत अंत वाले प्रश्नों (क्लोज एंडेड क्वेस्चन) और संरचित प्रश्नों का उपयोग करता है जो व्यक्तिगत पूर्वाग्रहों से मुक्त प्रतिक्रिया प्रदान करता है।

4.3.3 मात्रात्मक शोध अभिकल्प की सीमाएँ

चूंकि मात्रात्मक शोध एक नियंत्रित परिस्थिति में किया जाता है, इसलिए यह उन प्रतिक्रियाओं को दर्ज नहीं कर पाता है जो एक प्राकृतिक परिस्थिति में हो सकती हैं। मात्रात्मक शोध अभिकल्प की कुछ सीमाएँ इस प्रकार हैं:

- जैसा कि उल्लेख किया गया है, मात्रात्मक शोध अभिकल्प में प्रासंगिक परिस्थिति का विवरण और प्रासंगिक परिस्थिति में प्रतिक्रियाओं का अभाव है।
- मात्रात्मक शोध एक सांख्यिकीय दृष्टिकोण तक सीमित है, और इसलिए नयी खोज की प्रक्रिया के आधार का अभाव है।

- मात्रात्मक शोध में नियत अंत वाले प्रश्नों या संरचित प्रश्न सीमित और अधूरी जानकारी को दर्शा सकते हैं।
- मात्रात्मक शोध में परिणाम बहुत संकीर्ण और कभी-कभी सतही आँकड़ों का संग्रह प्रदान कर सकते हैं।
- मात्रात्मक शोध में साक्षात्कार या व्यक्तियों की गहन प्रेक्षण शामिल नहीं है, इसलिए यह वास्तविक दुनिया में पूर्ण अंतर्दृष्टि प्रदान नहीं करता है।
- मात्रात्मक शोध एक नियंत्रित परिस्थिति में व्यक्तियों की प्राकृतिक और मूल प्रतिक्रिया प्राप्त नहीं कर सकता है।

स्व मूल्यांकन प्रश्न 1

1) मात्रात्मक शोध अभिकल्प सुनिश्चित तरीके से किया जाता है और अत्यधिक, ...

2) गुणात्मक शोध अभिकल्प ..... और ये सबंधित है जिसमें विभिन्न मानव व्यवहार के कारणो की जाँच सम्मिलित है।

3) वर्णनात्मक शोध में प्रयोगों से प्राप्तांक लिया जाता है .....।

4) .....एक ब्लू प्रिंट या प्रक्रिया जिसमें चरणो, विधियों और तकनीक जिन्हें शोधकर्ता द्वारा शोध से पहले चुना जाता है।

5) मात्रात्मक अनुसंधान अभिकल्प का आभाव ..... है।

4.4 प्रयोगात्मक एवं ग़ैर-प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प

प्रायोगिक और गैर-प्रायोगिक शोध अभिकल्प, चर की प्रकृति, प्रक्रिया और नियंत्रण के संदर्भ में भिन्न होते हैं। हम निम्नलिखित उप-वर्गों में उन दोनों से निपटेंगेः

4.4.1 प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प

एक प्रायोगिक अनुसंधान अभिकल्प में, शोधकर्ता कारण-प्रभाव संबंध की जांच करने के लिए, भविष्य वक्ता चर के साथ-साथ प्रतिभागियों को शोध की आवश्यकता के अनुसार हेरफेर/हस्तचालित (मैनिपुलेट) कर सकता है। शोधकर्ता नियंत्रित वातावरण में प्रयोगशाला के भीतर प्रयोग करता है, जहां प्रतिदर्श को दो समूहों में विभाजित किया जाता है, जिसमें से एक समूह को प्रायोगिक समूह के रूप में रखा जाता है (जिस समूह पर प्रयोग या हेरफेर किया जाता है), और दूसरे को एक प्लेसबो या नियंत्रित समूह के तौर पर रखा जाता है (वह समूह जिस पर कोई जोड़-तोड़ या उपचार नहीं दिया जाता है)। प्रयोगशाला-आधारित प्रयोग उच्च स्तर का नियंत्रण और विश्वसनीयता प्रदान करते हैं। आपको यहां पता होना चाहिए कि स्वतंत्र या भविष्य वक्ता चर, वे चर हैं जिनमे, आश्रित चर पर इनका प्रभाव को देखने के लिए हेरफेर किया जाता है; उदाहरण के लिए, यदि आप किसी व्यक्ति के प्रदर्शन पर प्रकाश और तापमान का प्रभाव को देखने के लिए इनकी तीव्रता बदलाव लाते हैं, तो प्रकाश और तापमान यहां भविष्य वक्ता चर हैं, और व्यक्ति का प्रदर्शन आश्रित चर है। एक भविष्यवक्ता चर, आश्रित चर पर प्रभाव की भविष्यवाणी करता है।

4.4.1.1 प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प के प्रकार

मुख्य रूप से, प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प निम्नलिखित तीन प्रकार के होते हैं; यह इस बात पर निर्भर करत है कि एक शोधकर्ता अलग-अलग स्थितियों और समूहों के आधार पर विषय को वर्गीकृत करता है:

- पूर्व-प्रायोगिक शोध अभिकल्प
- सत्य प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प
- अर्ध-प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प

विभिन्न प्रकार के प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प इस बात पर आधारित होते हैं कि शोधकर्ता किस प्रकार से विभिन्न परिस्थितियों और समूहों के अनुसार, प्रयोज्यों को वर्गीकृत करता है।

- **पूर्व-प्रायोगिक शोध अभिकल्पः** पूर्व-प्रायोगिक शोध अभिकल्प सबसे सरल अभिकल्प है जो प्रयोग के बुनियादी चरणों का पालन करता है। जो किसी भी नियंत्रित समूह की उपस्थिति के बिनाही एकल समूह पर आयोजित किया जाता है। इसलिए पूर्व-प्रायोगिक अभिकल्प में, समूह की तुलना किसी भी समान गैर उपचार समूह के साथ नहीं की जाती है। समूह में चर/चरों के बीच कारण प्रभाव संबंध की जांच करने के लिए प्रेक्षण किया जाता है। इस अभिकल्प को लागत प्रभावी माना जाता है, क्योंकि इसमें केवल प्रायोगिक समूह प्रशासित किया जाता है। पूर्व-प्रायोगिक शोध अभिकल्प को आगे तीन प्रकारों में विभाजित किया गया है:

- **एक केस शॉट अभिकल्प**

  इस प्रकार के पूर्व-प्रायोगिक अनुसंधान डिजाइन में, शोधकर्ता किसी एक समूह को कुछ उपचार प्रदान करता है और देखता है कि क्या इन उपचारों ने समूह के व्यवहार या प्रतिक्रिया पर कुछ परिवर्तन या प्रभाव डाला है। उदाहरण के लिए, छात्रों के शैक्षणिक प्रदर्शन (परिणाम चर) में सुधार का आकलन करने के लिए, शिक्षक छात्रों के समूह को अतिरिक्त कक्षाएं (पूर्वसूचक चर) दे सकता है और फिर उनके शैक्षणिक प्रदर्शन में बदलाव का निरीक्षण कर सकता है। अनुसंधान डिजाइन का मूल उद्देश्य यह जांचना है कि उपचार का परिणाम पर कोई प्रभाव पड़ा या नहीं।

- **एकल समूह पूर्व परीक्षण- पश्चात परीक्षण शोध अभिकल्प**

  एकल समूह पूर्व परीक्षण- पश्चात परीक्षण शोध अभिकल्प एक तरह का अभिकल्प है, जिसमें शोधकर्ता उपचार देने से पहले, और बाद में समूह की स्थिति की तुलना करता है। इस तरह का शोध अभिकल्प एक हस्तक्षेप आधारित अभिकल्प है, जिसमें उपचार एक हस्तक्षेप के रूप में कार्य करता है, उदाहरण के लिए यदि शोधकर्ता बच्चों के समूह के अवांछित व्यवहार को बदलना चाहता है, तो वह समूह के वर्तमान व्यवहार का अवलोकन कर सकता है और फिर उनके लिए व्यवहार चिकित्सा का प्रबंध करता हैं, फिर, शोधकर्ता हस्तक्षेप के बाद उनके व्यवहार का निरीक्षण कर सकते हैं। यदि बच्चों के व्यवहार में महत्वपूर्ण परिवर्तन होगा तो इस तरह के व्यवहार में बदलाव लाने के लिए हस्तक्षेप को प्रासंगिक

माना जाएगा। इस शोध अभिकल्प की दो मुख्य विशेषताएं यह है कि, यह एकल समूह अभिकल्प है (इसमें एकल समूह प्रतिभागी होते हैं और सभी प्रतिभागियों को एक ही उपचार और मूल्यांकन दिया जाता है) और एक रेखीय क्रम होता है जिसमें उपचार से पहले और बाद में एक आश्रित चर का मापान होता है (प्री टेस्ट - पोस्ट टेस्ट डिज़ाइन)। एक उपचार या हस्तक्षेप की प्रभावशीलता आश्रित चर के पूर्व और पश्चात के मूल्यांकन के बीच अंतर की गणना करके निर्धारित किया जाता है।

- **स्थैतिक-समूह तुलना**

  एक स्थिर समूह तुलना शोध अभिकल्प में, प्रतिभागियों के दो समूह हैं, जिनमें से केवल एक समूह उपचार प्राप्त करता है और दूसरा समूह कुछ भी प्राप्त नहीं करता है। एक समूह पर उपचार प्रशासित होने के बाद, दोनों समूहों के पश्चात परीक्षण स्कोर निर्धारित किए जाते हैं, जिसका उपयोग दोनों समूहों के बीच, उपचार के पश्चात के, अंतर को मापने के लिए किया जाता है।

- **सत्य-प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प** : इस अभिकल्प को सबसे सटीक प्रयोगात्मक शोध अभिकल्पमाना जाता है, क्योंकि इसमें आंकड़ों की मदद से प्रस्तावित परिकल्पनाओं का विश्लेषण शामिल है। सत्य-प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प का उपयोग समूह/समूहों के भीतर, कारण-प्रभाव संबंध स्थापित करने के लिए किया जाता है। इसके अलावा, तीन कारक हैं जो एक सत्य-प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प के संतुष्ट होने की आवश्यक हैं:

- नियंत्रण समूह की उपस्थिति (जो ऐसे प्रतिभागियों के समूहको संदर्भित करता है, जो प्रयोगात्मक समूह के समान होते हैं लेकिन प्रायोगिक शोध नियम उन पर लागू नहीं होते हैं।) और प्रायोगिक समूह (जो उस शोध प्रतिभागियों के समूह को संदर्भित करता है जिन पर प्रायोगिक उपचार/शोध नियम संचालित/लागू होते हैं)।

- चर/चरों जिन्हें शोधकर्ताओं द्वारा हस्तचलित और परीक्षण किया जा सकता है।

- चयनित नमूना जनसंख्या का प्रतिनिधित्व करते हो, इसलिए एक यादृच्छिक वितरण आवश्यक है।

- प्रायोगिक शोध पद्धति आमतौर पर भौतिक विज्ञानों में लागू की जाती है।

- **अर्ध प्रायोगिक शोध अभिकल्प**: अर्ध प्रायोगिक शोध अभिकल्प को एक वास्तविक प्रायोगिक शोध अभिकल्प नहीं माना जाता है, जहाँ, "अर्ध" शब्द का अर्थ समानता से है। शोध अभिकल्पएक प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प जैसा दिखता है, लेकिन यह वास्तव में एक वास्तविक प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प नहीं है। इसमें कोई यादृच्छिक वितरण नहीं होता है, और एक समूह के प्रतिभागियों को यादृच्छिक रूप से निर्दिष्ट नहीं किया जाता है, हालांकि, स्वतंत्र चर हैं जिन्हें शोध अभिकल्पके अनुसार हस्तचालित किया जा सकता है। सही प्रायोगिक शोध अभिकल्प में संभाव्यता आधारित प्रतिदर्श होते हैं, लेकिन एक अर्ध-प्रायोगिक शोध अभिकल्प में गैर-संभाव्यता आधारित प्रतिदर्श होते हैं।

4.4.2 गैर-प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प

जैसा कि नाम से पता चलता है, इस शोध अभिकल्प में प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प की आवश्यक शर्तों का अभाव है। गैर-प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प में, शोधकर्ता न तो प्रतिभागियों को नियंत्रित कर सकता है और न ही चर/चरों को।शोधकर्ता प्रतिभागियों की प्रतिक्रियाओं, बातचीत और प्रेक्षण की व्याख्या के मदद से निष्कर्ष पर आते हैं। इसलिए, शोधकर्ता सहसंबंध, सर्वेक्षण, केस स्टडी या कारण-प्रभाव संबंधों को लागू नहीं कर सकता है। गैर-प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प बाहरी वैधता पर अधिक है, और इसे बड़ी आबादी पर सामान्यीकृत किया जा सकता है।इस तरह के शोध अभिकल्प का उपयोग तब किया जाता है जब सांख्यिकीय रूप से कारण संबंध संबंध का विश्लेषण करने के बजाय एकल चर का अध्ययन करने की आवश्यकता होती है (उदाहरण के लिए प्रतिभागियों की स्मृति कितनी सही है यह जांचने के लिए एक अध्ययन? इसका उपयोग तब भी किया जा सकता है जब शोधकर्ता स्वतंत्र चर को हेरफेर नहीं कर सकता है या प्रतिभागियों को यादृच्छिक रूप से निर्दिष्ट नहीं कर सकता है (उदाहरण के लिए यह अध्ययन करने के लिए कि क्या मध्य मस्तिष्क में क्षति से प्रतिभागियों की नींद प्रभावित होती है), इसलिए यह स्वतंत्र चर में हेरफेर किए बिना कारण संबंधों का अध्ययन कर सकता है। । यह खोजपूर्ण शोधों में भी इस्तेमाल किया जा सकता है (उदाहरण यह पता लगाने के लिए एक अध्ययन कि कुशलतापूर्वक एकल माताओं द्वारा बच्चे को कैसे पोषित किया जा सकता है)।

इसलिए, शोधकर्ता प्रश्नों की प्रकृति के आधार पर प्रयोगात्मक शोध या गैर-प्रयोगात्मक शोध अभिकल्पका उपयोग करने का निर्णय लेता है। कई बार, एक ही शोध में दोनों शोधों का उपयोग करने की आवश्यकता हो सकती है।

4.5 प्रयोगशाला प्रयोग और क्षेत्र प्रयोग

जैसा कि आपको पहले बताया गया है कि प्रयोग नियंत्रित परिस्थितियों में किया जाता है। शोधकर्ता प्रायोगिक शोध का संचालन करते समय या तो प्रयोगशाला परिस्थिति (बंद सीमा) में या प्राकृतिक परिस्थिति/यों (खुले वातावरण) में अन्य/बाहरी परिस्थितियों को नियंत्रित करने का प्रयास करते हैं। आपको निम्नलिखित उप वर्गों में उन दोनों के बारे में पता चलेगाः

4.5.1 प्रयोगशाला प्रयोग

प्रयोगशाला प्रयोग वे प्रयोग हैं, जो एक प्रयोगशाला की परिस्थितियों के भीतर किए जाते हैं, जहाँ सटीक माप संभव है। शोधकर्ताओं/प्रयोगकर्ताओं के पास बाहरी चर/चरों पर पूरानियंत्रण होता है, और वे स्वतंत्र चर भी जोड़ तोड़ कर सकते हैं। इसलिए, प्रयोगशाला प्रयोग एक मानकीकृत प्रक्रिया का उपयोग करता है, जिसमें प्रतिभागियों को प्रत्येक स्वतंत्र चर समूह में यादृच्छिक रूप से आवंटित किया जा सकता है। मनोवैज्ञानिक शोध में आयोजित प्रयोगशाला प्रयोग का उदाहरण आज्ञाकारिता पर मिलग्राम का प्रयोग है। प्रयोगशाला प्रयोग लाभप्रद है क्योंकि इसमें मानकीकृत प्रक्रिया शामिल है; इसे दोहराया जा सकता है; बाहरी चर का नियंत्रण संभव है; कारण - प्रभाव संबंध स्थापित किया जा सकता है। हालांकि यह नुकसान से अलग नहीं है, क्योंकि यह कृत्रिम परिस्थितियों में संचालित किया जाता है जो पारिस्थितिक वैधता को कम कर देता है, क्योंकि प्रतिभागी प्रयोगशाला में वैसा व्यवहार

नहीं करता है जैसा कि वो वास्तविक जीवन स्थितियों में व्यवहार करता है। इसके अलावा, प्रयोगकर्ता के पूर्वाग्रह, या मांग की विशेषता का प्रभाव हो सकता है, जो पारस्परिक चर के रूप में कार्य कर सकता है और परिणाम को प्रभावित कर सकता है।

4.5.2 क्षेत्र प्रयोग

क्षेत्र प्रयोग, प्रतिभागियों के वातावरण के भीतर, एक प्राकृतिक सेटिंग में आयोजित किए जाते हैं। चूंकि यह प्रायोगिक अनुसंधान है, इसलिए प्रयोगकर्ता स्वतंत्र चर में हेरफेर कर सकता है, लेकिन बाहरी चर पर इसका कोई नियंत्रण नहीं है। मनोविज्ञान के क्षेत्र में किए गए एक क्षेत्र प्रयोग का एक उदाहरण है, आज्ञापालन पर होल्फिंग का अस्पताल अध्ययन। क्षेत्र प्रयोग के फायदे हैं - वास्तविक जीवन में प्रतिभागियों द्वारा परिलक्षित व्यवहार स्वाभाविक और सहज होते है; मांग विशेषता की वजह से परिणाम के प्रभावित होने की संभावना कम होती है; इसकी प्रयोगशाला प्रयोग की तुलना में उच्च पारिस्थितिक वैधता है। इस प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प का नुकसान यह है, कि इसका बाहरी चर पर कोई नियंत्रण नहीं है, जो परिणामों को प्रभावित कर सकता है; चूंकि यह एक प्राकृतिक सेटिंग में किया जाता है, इसलिए इसे दोहराया जाना मुश्किल है।

क्षेत्र अध्ययनः ये शोध प्रकृति में गैर-प्रायोगिक हैं, क्योंकि शोधकर्ता किसी भी चर में हेरफेर नहीं करता है, और सब कुछ प्राकृतिक सेटिंग्स में अध्ययन किया जाता है। आँकड़ों कोएकत्र करने में आमने-सामने साक्षात्कार, सर्वेक्षण या प्रत्यक्ष अवलोकन के माध्यम से बड़ी संख्या में प्रतिदर्शों से आँकड़ों को एकत्र किया जाता है। एकत्र किये गये आँकड़े एक विशेष मुद्दे/समस्या से सम्बंधित होते हैं। शोधकर्ता शोध की प्रक्रिया की सावधानीपूर्वक योजना बनाता है और यह सुनिश्चित करता है कि आँकड़ों को सटीक, वैध और कुशलता से एकत्र किया गया हो। आँकड़ों का विश्लेषण और तदनुसार व्याख्या की जाती है। क्षेत्र अध्ययन के फायदे यह हैं कि उनका उपयोग उन अध्ययनों में किया जा सकता है जहां चरों का हेरफेर संभव नहीं है, उदा. एक प्रतिदर्श में प्रतिभागियों की उम्र में हेरफेर संभव नहीं है; यह उन क्षेत्रों में भी उपयोगी है जहां स्वतंत्र चर का हेरफेर नैतिकतौर पर उचित नहीं होता उदाहरण डिप्रेशन से सम्बंधित शोध। हालांकि, इस शोध अभिकल्प का नुकसान यह है कि, अध्ययन में शामिल धोखे जैसी नैतिक चुनौतियों की संभावनाएं भी होती हैं। वहाँ पूर्वाग्रह नमूने की अधिक संभावना है। अध्ययन में बाहरी चर का प्रभाव हो सकता है। क्षेत्र अध्ययन एक जगह पर मौजूदा स्थिति के विश्लेषण की तरह अधिक है।

शोध अभिकल्प (प्रयोगशाला प्रयोग, क्षेत्र प्रयोग और क्षेत्र अध्ययन) की अवधारणा बनाने के लिए आप तालिका संख्या 4.1 पर एक नज़र डाल सकते हैं:

तालिका 4.1: प्रयोगशाला प्रयोग, क्षेत्र प्रयोग और क्षेत्र अध्ययन के बीच अंतर।

प्रयोगशाला प्रयोग	क्षेत्र प्रयोग	क्षेत्र अध्ययन
प्रयोग नियंत्रित सेटिंग के तहत किए जाते हैं	एक नियंत्रित सेटिंग के तहत प्रयोगों का संचालन नहीं किया जाता है	प्राकृतिक वातावरण में शोध किए जाते हैं
प्रायोगिक स्वतंत्र चर के साथ-साथ बाहरी चर को नियंत्रित कर सकता है।	प्रयोगकर्ता स्वतंत्र चर को नियंत्रित कर सकता है लेकिन बाहरी चर पर उसका कोई नियंत्रण नहीं है।	शोधकर्ता न तो स्वतंत्र चर में हेरफेर कर सकता है और न ही बाहरी चर को नियंत्रित कर सकता है।
पारिस्थितिक वैधता सबसे कम है।	पारिस्थितिक वैधता तुलनात्मक रूप से अधिक है।	बहुत उच्च पारिस्थितिक वैधता है।
हम कारण स्थितियों का अनुमान लगा सकते हैं, क्योंकि उनकी आंतरिक वैधता अधिक है।	बाहरी चर के नियंत्रण के उनके स्तर के आधार पर उनकी उच्च आंतरिक वैधता हो सकती है और तदनुसार, हम कारण स्थितियों का अनुमान लगा सकते हैं।	हम कारण संबंधी शर्तों का अनुमान नहीं लगा सकते, क्योंकि उनकी आंतरिक वैधता कम है।
निष्कर्षों की सामान्यता सीमित है।	अध्ययन के तहत जनसंख्या को परिणाम सामान्यीकृत किया जा सकता है।	परिणाम को बड़े वर्गों के लिए सामान्यीकृत किया जा सकता है।

4.6 घटनोत्तर शोध अभिकल्प

एक एक्स-पोस्ट फैक्टो शोध अभिकल्प, एक ऐसा अभिकल्प है जिसमें किसी घटना के कारणों का पता लगाने के लिए शोध किया जाता है। तथ्य के बाद शोध अभिकल्प के रूप में भी जाना जाता है, जिसे अर्ध-प्रयोगात्मक माना जाता है, क्योंकि प्रतिभागियों को यादृच्छिक रूप से निर्दिष्ट नहीं किया जा सकता है। प्रतिभागियों को आयु, वजन जैसी विशेषताओं के आधार पर वर्गीकृत किया जा सकता है, और स्वतंत्र और आश्रित चर के संदर्भ के साथ तुलना की जाती है, फिर भी, यह एक सच्चा प्रयोग नहीं है क्योंकि इसमें यादृच्छिक असानिर्दिष्टि का अभाव है। उदाहरण के लिए, एक शोधकर्ता को वयस्कों में आत्मसम्मान के स्तर पर लम्बाई के प्रभाव का अध्ययन करने में रुचि है। इसलिए प्रतिभागियों को अलग-अलग समूहों (छोटी ऊंचाई, मध्यम ऊंचाई और लंबा) में विभाजित किया जाएगा और उनके आत्म-सम्मान के स्तर को मापा जाएगा। यह एक पूर्व पोस्ट फैक्टो अभिकल्प है क्योंकि समूहों को बनाने के लिए पहले से मौजूद विशेषता (लम्बाई) का उपयोग किया गया था।

स्व-मूल्यांकन प्रश्न 2

बताएं कि क्या निम्नलिखित कथन 'सत्य' या 'असत्य' हैं:

1) एक पूर्व पोस्ट फैक्टो शोध अभिकल्प एक ऐसा अभिकल्प है जिसमें किसी घटना के कारणों का पता लगाने के लिए शोध किया जाता है। (सत्य/असत्य)

2) प्रयोगशाला प्रयोग नियंत्रित सेटिंग के तहत नहीं किए जाते हैं। (सत्य/असत्य)

3) क्षेत्र अध्ययन में, शोधकर्ता स्वतंत्र चर को नियंत्रित कर सकता है लेकिन बाहरी चर पर उसका कोई नियंत्रण नहीं है। (सत्य/असत्य)

4) अर्ध प्रायोगिक शोध अभिकल्प को एक वास्तविक प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प नहीं माना जाता है। (सत्य/असत्य)

5) सच प्रायोगिक अभिकल्प में, समूह की तुलना किसी भी समान गैर उपचार समूह के साथ नहीं की जाती है। (सत्य/असत्य)

4.7 सारांश

उपरोक्त चर्चा से यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि, शोध अभिकल्प वास्तविक शोध का एक खाका है और वास्तविक शोध के संचालन से पहले इसे अच्छी तरह से तैयार करने की आवश्यकता है। शोध अभिकल्प के कई फायदे हैं। शोध अभिकल्प को कई प्रकारों में वर्गीकृत किया जा सकता है। शोधकर्ता को उसके द्वारा चयनित समस्या के आधार पर शोध अभिकल्प का चयन करने की आवश्यकता होती है। हमने विभिन्न प्रकार के शोध अभिकल्प, उनके फायदे और नुकसान पर भी चर्चा की।

4.8 प्रमुख शब्द

स्वतंत्र चर : स्वतंत्र चर वह होता है जो आश्रित चर के मान में कुछ बदलाव का कारण बनता है।

वाह्य चर : स्वतंत्र चर जो अध्ययन के उद्देश्य से संबंधित नहीं है लेकिन आश्रित चरको प्रभावित करने की क्षमता रखता है।

प्रायोगिक समूह : वह समूह जिसमें प्रयोज्य उपचार प्राप्त करते हैं।

नियंत्रण समूह : एक प्रयोग मेंवह समूह जिसके प्रयोज्य उपचार प्राप्त नहीं करते है।

कारक : एक प्रयोग का स्वतंत्र चर।

स्तर : एक स्वतंत्र चर का एक विशेष मूल्य।

उपचार : प्रायोगिक स्थिति की विशेष स्थिति।

यादृच्छिकृत निर्दिष्ट : निष्पक्ष निर्दिष्टिकरन की प्रक्रिया जो प्रत्येक प्रयोज्यों को किसी भी समूह में रखे जाने की समान संभावना देती है।

4.9 स्व-मूल्यांकन प्रश्नों के उत्तर

स्व-मूल्यांकन प्रश्नों के उत्तर 1

1) विश्वसनीय और साथ ही मान्य है

2) घटना

3) केवल एक बार
4) शोध अभिकल्प
5) प्रासंगिक विवरण और संदर्भ सेटिंग में प्रतिक्रिया

स्व-मूल्यांकन प्रश्नों के उत्तर 2

1) सत्य
2) असत्य
3) असत्य
4) सत्य
5) असत्य

4.10 संदर्भ

*Armstrong, J. Scott; Patnaik, Sandeep (2009-06-01). "Using Quasi-Experimental Data To Develop Empirical Generalizations For Persuasive Advertising" (PDF). Journal of Advertising Research. **49** (2): 170–175.*

Babbie, Earl R. (2010). *The Practice of Social Research*. 12th ed. Belmont, CA: Wadsworth Cengage.

Brians, Craig Leonard et al. (2011) *Empirical Political Analysis: Quantitative and Qualitative Research Methods*. 8th ed. Boston, MA.

Broota, K.D. (1992) *Experimental Design in Behavioural Research*, Wiley Eastern Limited.

Bushman, B. J., - Huesmann, L. R. (2001). Effects of televised violence on aggression. In D. Singer - J. Singer (Eds.), *Handbook of children and the media* (pp. 223–254). Thousand Oaks, CA: Sage.

Dinardo, J. (2008). "natural experiments and quasi-natural experiments". The New Palgrave Dictionary of Economics. pp. 856–859. doi:10.1057/9780230226203.1162. ISBN 978-0-333-78676-5.

Edwards A.L. (1980) Experimental Design in Psychological Research, Holt, Richart and Winston, New York.

Godden A., Baddeley A. (1980), When does context influence recognition memory ? British Journal of Psychology, 71, 99-104.

Kerlinger, F. N. (1998) Foundation of Behavioural Research, (4th edition) Holt, Rinehart and Windston, Inc.

Kerlinger, F.N. (2007), "Foundation of Behavioural Research" (10th reprint), Delhi, Surjeet Publications.

McBurney, D.H. - White, T.L. (2007), "Research Method 7" Delhi, Thomson Wadsworth.

Milgram, S. (1974). *Obedience to authority: An experimental view*. New York, NY: Harper - Row.

Morgan, G. A. (2000). *Quasi-Experimental Designs. Journal of the American Academy of Child - Adolescent Psychiatry*. **39**. pp. 794–796.

Myers, A. (1980). Experimental Psychology., New York: D. Van Nostrand Co.

Rossi, Peter Henry; Mark W. Lipsey; Howard E. Freeman (2004). Evaluation: A Systematic Approach (7th ed.). SAGE. p. 237. ISBN 978-0-7619-0894-4.

Rosenhan, D. L. (1973). On being sane in insane places. *Science, 179*, 250–258.

Shavelson, R.S. (3rd edition) Prentice Hall New York.McNabb, David E. (2008) *Research Methods in Public Administration and Nonprofit Management: Quantitative and Qualitative Approaches*. 2nd ed. Armonk, NY: M.E.

Singh, Kultar. (200 *Quantitative Social Research Methods*. Los Angeles, CA: Sage, 2007.

Singh, A.K. (1998) Tests, Measurement and Research Methods in Behavioural Sciences (3rd ed.) New Delhi, Bharati Bhawan.

Thyer, B.A. (1993), Single-System research design in R.M. Grinnell (ed.), "Social Work, Research and Evaluation" (4th ed.), Itasca Illinois, F.E. Peacock Publishers.

Websites-

https://libguides.usc.edu/writingguide/quantitative accessed on 29/9/19

http://www.sportsci.org/jour/0001/wghdesign.html accessed on 29/9/19

https://www.quora.com/What-are-the-characteristics-of-quantitative-research accessed on 29/9/19

https://study.com/academy/lesson/non-experimental-and-experimental-research-differences-advantages-disadvantages.html accessed on 29/9/19

https://opentextbc.ca/researchmethods/chapter/overview-of-nonexperimental-research/ accessed on 29/9/19

https://www.researchconnections.org/childcare/datamethods/preexperimental.jsp accessed on 30/9/2019

https://www.simplypsychology.org/experimental-method.html accessed on 1/10/19

https://www.alleydog.com/glossary/definition.php?term=Ex+Post+Facto+Research+Design accessed on 1/10/19

4.11 इकाई अंत प्रश्न

1) शोध अभिकल्प क्या है? एक शोध अभिकल्प के आवश्यक तत्वों का वर्णन करें।
2) मात्रात्मक शोध अभिकल्प की विशेषताओं पर चर्चा करें।
3) मात्रात्मक शोध अभिकल्प के गुएर और सीमाएँ को इंगित करें।
4) प्रयोगात्मक शोध अभिकल्प के प्रकारों का वर्णन करें।
5) प्रयोगशाला प्रयोग, क्षेत्र प्रयोग और क्षेत्र अध्ययन के बीच अंतर स्पष्ट करें।

इकाई 5 गुणात्मक अनुसंधान प्रविधि*

संरचना

5.0 उद्देश्य

5.1 परिचय

5.2 गुणात्मक अनुसंधान का अर्थ

5.3 गुणात्मक अनुसंधान का इतिहास एवं दर्शन

5.3.1 मनोविज्ञान के क्षेत्र में गुणात्मक अनुसंधान का ऐतिहासिक लेखा जोखा

5.4 गुणात्मक अनुसंधान के प्रकार

5.4.1 प्रकरण का अध्ययन

5.4.2 नृवंशविज्ञान

5.4.3 ऐतिहासिक विधि

5.4.4 ग्राउंडेड सिद्धांत

5.4.4.1 ग्राउंडेड सिद्धांत के लक्षण

5.4.4.2 ग्राउंडेड सिद्धांत के कार्य

5.5 गुणात्मक अनुसंधान के सिद्धांत

5.5.1 आंकडों सिद्धांत के गठन की ओर जाता है

5.5.2 प्रसंग बाध्य शोध

5.5.3 शोधकर्ताओं का समावेश

5.5.4 शोधकर्ता- अनुसंधान संबंध

5.5.5 गूढ़ विवरण

5.5.6 आँकड़ों का संग्रह और आँकड़ों का विश्लेषण एक साथ होता हैं

5.6 गुणात्मक अनुसंधान के प्रमुख तत्व

5.7 गुणात्मक और मात्रात्मक अनुसंधानः एक तुलना

5.8 मनोविज्ञान में गुणात्मक अनुसंधान की प्रासंगिकता

5.9 गुणात्मक अनुसंधान में नैतिक दिशा निर्देश

5.10 मिश्रित दृष्टिकोण अनुसंधान विधि

5.10.1 मिश्रित दृष्टिकोण अनुसंधान विधि के लक्षण

5.10.2 मिश्रित दृष्टिकोण अनुसंधान विधि का उपयोग

5.10.2.1 परिणामों की वैधता

5.10.2.2 सर्वेक्षण उपकरणों का विकास करना

5.10.2.3 सामुदायिक गतिशीलता को समझने में सहायता

5.10.2.4 प्रतिभागियों के दृष्टिकोण को दर्शाता है

5.10.2.5 प्रचुर, एवं व्यापक आंकड़े एकत्र करता है

5.10.3 मिश्रित दृष्टिकोण की सीमाएँ

* डॉ. स्मिता गुप्ता, एसओएसएस, इग्नू, नई दिल्ली

5.10.3.1 जटिल मूल्यांकन का समावेशन करता है
5.10.3.2 एक से अधिक विशेषज्ञों की आवश्यकता होती है
5.10.3.3 अधिक संसाधनों और समय की आवश्यकता है
5.11 सारांश
5.12 प्रमुख शब्द
5.13 स्व-मूल्यांकन प्रश्नों के उत्तर
5.14 संदर्भ
5.15 इकाई अंत प्रश्न

5.0 उद्देश्य

इस इकाई को पढ़ने के बाद, आप निम्न कार्य करने में सक्षम होंगे:

- गुणात्मक अनुसंधान को परिभाषित करने में;
- गुणात्मक और मात्रात्मक अनुसंधान के बीच अंतर करने में;
- विभिन्न प्रकार के गुणात्मक अनुसंधान की व्याख्या करने में;
- मनोविज्ञान में गुणात्मक अनुसंधान की प्रासंगिकता का वर्णन करने में; तथा
- मिश्रण दृष्टिकोण अनुसंधान पद्धति की अवधारणा और महत्व को समझने में।

5.1 परिचय

यह इकाई मनोविज्ञान में गुणात्मक अनुसंधान के मूल अवधारणाओं, निहितार्थ और उपयोग से संबंधित है। यह इकाई गुणात्मक शोध में 'नृवंशविज्ञान' के अर्थ और उसके सार को प्रस्तुत करने और वर्णन करने का भी प्रयास करती है। यह गुणात्मक अनुसंधान के अर्थ और उसके प्रकारों का विवरण भी प्रदान करता है। मात्रात्मक अनुसंधान के साथ गुणात्मक की तुलना करते हुए, यह इकाई मनोविज्ञान के क्षेत्र में गुणात्मक अनुसंधान की प्रासंगिकता को सामने रखती है। इस इकाई में, नृवंशविज्ञान अनुसंधान के विभिन्न तरीकों को प्रस्तुत किया गया है। इस इकाई में गुणात्मक अनुसंधान में नैतिक दिशा-निर्देशों पर भी चर्चा की जाएगी।

5.2 गुणात्मक अनुसंधान का अर्थ

गुणात्मक अनुसंधान को एक प्रकार के वैज्ञानिक अनुसंधान के रूप में परिभाषित किया जा सकता है जो अपूर्ण जानकारी के अंतर को पाटने की कोशिश करता है, व्यवस्थित रूप से साक्ष्य एकत्र करता है, निष्कर्ष निकालता है, और इस तरह से किसी समस्या या प्रश्न का उत्तर ढूंढता है। किसी समुदाय, संस्कृति या आबादी के व्यवहार, राय, मूल्यों और अन्य सामाजिक पहलुओं के बारे में विशिष्ट जानकारी एकत्र करने और समझने में इसका व्यापक रूप से उपयोग किया जाता है। गुणात्मक अनुसंधान का एक उदाहरण कॉलेज के छात्रों के बीच आध्यात्मिक विकास की अवधारणाओं का अध्ययन करना है। डेविड (1995) ने काफी रूढ़िवादी स्कूल में ऐसा अध्ययन किया था। उन्होंने वास्तव में यह विश्लेषण करने की कोशिश की कि, आध्यात्मिक विकास के बारे में लोगों की समझ में एकरूपता या काफी विविधता है या नहीं। गुणात्मक

अनुसंधान मानव व्यवहार के बारे में गहराई से ज्ञान प्राप्त करने में मदद करता है, और मनुष्यों की निर्णय लेने की प्रवृत्ति के पीछे के कारणों का पता लगाने की कोशिश भी करता है।

5.3 गुणात्मक अनुसंधान का इतिहास एवं दर्शन

गुणात्मक अनुसंधान पद्धति की जड़ें 20 वीं सदी की शुरुआत में जांच और सर्वेक्षण की पद्धति के रूप में मानव विज्ञान और समाजशास्त्र के अनुशासन में हैं। हालांकि, उस समय कोई सार्वभौमिक रूप से स्वीकृत प्रारूप नहीं था, शोधकर्ता विभिन्न स्थानों पर संस्कृति और समूह समायोजन को समझने के लिए इसका उपयोग कर रहे थे। हालांकि, बाद में मालिनोवस्की (1922) जैसे सामाजिक मानवविज्ञानी; मीड (1935), और 1925 में पार्क और बर्गेस जैसे समाजशास्त्रियों ने अधिक केंद्रित दृष्टिकोण शुरू किया जिसने गुणात्मक अनुसंधान को आकार देने के लिए प्रेरित किया। इस विधि का उपयोग अलग-अलग परिस्थितियों, नुक्कड़ों, झुग्गियों और विदेशी स्थानों पर व्यक्तियों के अध्ययन के लिए किया जा रहा था।

1960 के दशक के समय सीमा में कई सिद्धांत और दृष्टिकोण का उद्भव हुआ जिसमें ग्राउंडेड सिद्धांत (ग्लेसर और स्ट्रॉस, 1967) और प्रतीकात्मक अंतःक्रियावादी परिप्रेक्ष्य (बेकर एवं अन्य, 1961) जैसे दृष्टिकोणों का उदय हुआ। बाद में, कई प्रकाशन जैसे फिल्स्टेड 1970 द्वारा संपादित; स्प्रेडली (1979,1980) द्वारा नृवंशविज्ञान पर पुस्तकों ने शोध के गुणात्मक तरीकों के विकास में योगदान दिया। इसके बाद, Giorgi (1985) और Colaizzi (1978) द्वारा घटना संबंधी दृष्टिकोण भी विकसित किए गए जैसे कि घटना संबंधी मनोविज्ञान।

बाद में, इस क्षेत्र में कई अध्ययनों और प्रकाशनों का आगमन हुआ। गुणात्मक समाजशास्त्र का जर्नल 1978 में प्रकाशित किया गया था, और शिक्षा में गुणात्मक अध्ययन का अंतर्राष्ट्रीय जर्नल 1988 में प्रकाशित किया गया था। 1994 में डेन्ज़िन और लिंकन द्वारा गुणात्मक अनुसंधान की पुस्तिका जो कि एक संपादित पुस्तक थी। हालांकि, गुणात्मक अनुसंधान शब्द का उपयोग प्राकृतिक जांच के लिए पर्यायवाची के तौर पर उपयोग किया जाता रहा था (लिंकन और गुबा, 1985); क्षेत्र अनुसंधान (बर्गेस, 1984; डेलमोंट, 1992); केस स्टडी अप्रोच (स्टेक 1995; ट्रैवर्स, 2001); व्याख्यात्मक/व्याख्यामूलक अनुसंधान (ब्रायन, 2001)। हालांकि, उपयोग किए जा रहे शब्दों के बावजूद, गुणात्मक शोध मूल रूप से मानव के जीवित अनुभव, बातचीत और भाषा पर केंद्रित थी।

5.3.1 मनोविज्ञान के क्षेत्र में गुणात्मक अनुसंधान का ऐतिहासिक लेखा जोखा

गुणात्मक अनुसंधान का उपयोग विल्हेम वुंड्ट, अल्फ्रेड बिनेट, वुर्ज़बर्ग स्कूल, जॉन वाटसन, गेस्टाल्ट स्कूल, विल्हेम स्टर्न, जीन पियागेट और फ्रेडरिक बार्टलेट इत्यादि के शोध कार्यों में जियोर्गी (2009) द्वारा किया गया था। उन्होंने वीमर गणराज्य के समय मनोवैज्ञानिक अनुसंधान के लिए समग्र दृष्टिकोण की समीक्षा की, जिसमें से कोई भी दृष्टिकोण यूरोप में द्वितीय विश्व युद्ध में जीवित नहीं रहाः गेस्टाल्ट मनोविज्ञान, विल्हेम स्टर्न का व्यक्तित्व मनोविज्ञान, फेलिक्स क्रुगर का 'गनहेइटीस्पेशलोगी' (अभिन्न या समग्र मनोविज्ञान), डेविड काट्ज का घटना संबंधी स्कूल, और एडवर्ड स्पैंगर के

'वर्स्टेनहेप्सोलोगी' (समझने का मनोविज्ञान; जियोर्गी, 2009)। गुणात्मक मनोवैज्ञानिक अनुसंधान को 1980 के दशक में मान्यता दी गई थी, और 1990 के दशक (रेनी, वाटसन, और मोंटेइरो, 2002) के बाद से ये नियमित रूप से व्यावसायिक पत्रिकाओं में दिखाई देना शुरू हो गया था। यह डेंजिगर (1983, 2001, और 2001 बी) द्वारा बताया गया कि वुंड्ट ने अपने 10 वॉल्यूम Völkerpsychologie (1900-1920, 1916) को जिसका अर्थ "सामाजिक मनोविज्ञान," "लोक मनोविज्ञान", या "सांस्कृतिक मनोविज्ञान" (जिसमें भाषा, अभिव्यंजक प्रवृत्ति, कल्पना, कला, पौराणिक कथाओं, धर्म और नैतिकता पर गुणात्मक शोध किया गया था) को मनोविज्ञान के विज्ञान में प्रयोगशाला अनुसंधान के लिए महत्वपूर्ण बताया है। केस हिस्ट्री एक प्रचलित तरीका था, जिसका इस्तेमाल सामान्य ज्ञान को स्थापित करने के लिए किया जा रहा था, फ्रायड ने साइकोपैथोलॉजी (ब्रेउर एंड फ्रायड, 1895) पर अपने शोध में इसका इस्तेमाल किया था।

60 के दशक के उत्तरार्ध में, गियोर्गी ने सीखने के मनोविज्ञान के अधिक व्यापक ज्ञान को प्राप्त करने के लिए पारंपरिक बीकॉम मनोवैज्ञानिक प्रयोगों में घटनात्मक मान्यताओं और गुणात्मक प्रक्रियाओं का उपयोग करना शुरू कर दिया (जियोर्गी, 1967)। फिर, एक मानव विज्ञान (जियोर्गी, 1970) के रूप में मनोविज्ञान के अपने सामान्य अभिव्यक्ति के आधार पर, और बाद में प्रयोगशाला के बाहर मनोवैज्ञानिक विषयों के लिए घटना आधारित विधियों को लागू किया (गॉर्गी, 1975)। उन्होंने चार-खंड की श्रृंखला ड्यूक्सने स्टडीज़ इन फेनोमेनोलॉजिकल साइकोलॉजी (जियोर्गी एट अल 1971, 1975, 1979, 1983) और फेनोमेनिकल साइकोलॉजी (ए जियोर्गी, डब्ल्यूएफ फिशर, और आर। वॉन एकट्सबर्ग, फ़ाउंडिंग द्वारा संपादित।) के जर्नल में प्रकाशित करके अपना योगदान दिया। आगे, कई अन्य प्रख्यात शोधकर्ताओं जैसे क्लार्क मोवर्काकस (1994), मैक्स वान मैनन (1990), और जोनाथन स्मिथ (स्मिथ, फूल, और लार्किन, 2009) ने मनोविज्ञान के लिए घटनात्मक विश्लेषण उपागम का भी उपयोग किया। बार्नी ग्लेसर और एंसलम स्ट्रॉस ने 1967 में ग्राउंडेड सिद्धांत तैयार किया, जिसने समाजशास्त्र में एक महत्वपूर्ण भूमिका निभाई जो मनोविज्ञान में जियोर्गी के समान थी। हालांकि, वे यह अनुमान नहीं लगा सके कि ग्राउंडेड सिद्धांत कई विषयों और व्यवसायों द्वारा अपनाया जाएगा (वट्ज़ एवं अन्य, 2011)।

पिछले कुछ वर्षों में, गुणात्मक पद्धति को अन्य अनुसंधान विधियों के साथ एकीकृत किया जा रहा है, जिसमें एपीए के डिवीजन 5 में गुणात्मक जांच पर एक अनुभाग और नए एपीए जर्नल के प्रकाशन, गुणात्मक मनोविज्ञान को शामिल किया गया है। अमेरिकी मनोविज्ञान में इन हाल की घटनाओं का एक ऐतिहासिक उल्लेख हाल ही में बीपीएस प्रकाशन द्वारा, द क्वॉलिटेटिव मेथड्स इन साइकोलॉजी सेक्शन बुलेटिन (गेरजेन, 2013) के रूप में दिखाई दिया। इसलिए, दुनिया भर में, मनोवैज्ञानिकों द्वारा "मिश्रित तरीकों" से अनुसंधान के विकल्प (क्रिसवेल, क्लासेन, पियानो क्लार्क, और क्लेग स्मिथ, 2011) का आगमन हुआ है, जहां मात्रात्मक विधि के साथ-साथ गुणात्मक शोध पद्धति का उपयोग भी किया जाता है। हालांकि, कई प्रकार के गुणात्मक तरीके जैसे - नव-प्रत्यक्षवाद, नव-व्यावहारिकता, नृविज्ञान, केस स्टडी, घटना विज्ञान का अभी भी इतनी बार उपयोग नहीं किया जा रहा है जो जागरूकता की कमी या उचित प्रशिक्षण के अभाव के कारण हो सकता है।

5.4 गुणात्मक अनुसंधान के प्रकार

गुणात्मक अनुसंधान के लिए कुछ दृष्टिकोण मानव प्रकृति, बाजार अनुसंधान उद्देश्यों, वर्तमान रुझानों, बदलते स्वाद और लोगों की वरीयताओं को समझने की कोशिश कर रहे हैं और वो निम्नलिखित हैं:

5.4.1 केस स्टडी

इस पद्धति की सहायता से किसी व्यक्ति, समूह, घटना, संस्थान या समाज के किसी मामले का गहन अध्ययन किया जाता है। इस प्रकार के अध्ययन एक विशिष्ट मामले की प्रकृति, प्रक्रिया, या घटना की गहन जानकारी प्रदान करने में मदद करता है। डेटा संग्रह के कई तरीकों का उपयोग अक्सर, केस स्टडी रिसर्च (उदाहरण के लिए, साक्षात्कार, अवलोकन, दस्तावेज और प्रश्नावली) में किया जाता है। केस स्टडी की अंतिम रिपोर्ट एक प्रचुर (यानी, सुस्पष्ट और विस्तृत) और समग्र (यानी, पूरे और उसके हिस्सों का वर्णन करती है) केस और उसके संदर्भ का विवरण प्रदान करती है।

5.4.2 नृवंशविज्ञान

यह दृष्टिकोण मुख्य रूप से एक विशेष समुदाय के अध्ययन पर केंद्रित है। यह एक प्रकार का घनिष्ठ क्षेत्र अवलोकन है और मूल रूप से सामाजिक-सांस्कृतिक घटना का अध्ययन करने की कोशिश करता है। उदाहरण के लिए, शोधकर्ताओं के सांस्कृतिक मानकों के आधार पर दूसरों को पहचानने की कोशिश करते हैं। नृवंशविज्ञान का उपयोग सांस्कृतिक समूहों (जैसे उत्तर भारतीयों और दक्षिण भारतीयों के खाने की आदतों) के तुलनात्मक विश्लेषण के लिए किया जा सकता है, जिसे 'नृविज्ञान' भी कहा जाता है। इसके अलावा, इसका उपयोग लोगों के समूह के सांस्कृतिक अतीत (जैसे कि हार्रपान सभ्यता) के विश्लेषण के लिए भी किया जा सकता है, जिसे एथिनो-हिस्ट्री के नाम से भी जाना जाता है।

5.4.3 ऐतिहासिक विधि

यह विधि कार्य-कारण संबंधों को समझने और उनका विश्लेषण करने में मदद करती है। इस तकनीक की मदद से, किसी घटना की घटना से संबंधित डेटा को एकत्र किया जाता है और मूल्यांकन किया जाता है ताकि ऐसी घटनाओं की घटना के पीछे के कारणों को समझा जा सके। यह घटनाओं के कारण, प्रभावों और रुझानों से संबंधित परिकल्पनाओं के परीक्षण में मदद करता है जो वर्तमान घटनाओं को समझाने और भविष्य की घटनाओं का अनुमान लगाने में मदद कर सकते हैं।

5.4.4 ग्राउंडेड सिद्धांत

इस दृष्टिकोण में अध्ययन के तहत समूह, संस्कृति या समुदाय की गतिविधियों में शोधकर्ता की सक्रिय भागीदारी शामिल है। आवश्यक जानकारी के बारे में आंकड़ों के अवलोकन की मदद से एकत्र किया गया होता है। इसका उपयोग आम तौर पर सिद्धांतों को बनाने या विकसित करने में किया जाता है। इसका मतलब यह है कि ग्राउंडेड सिद्धांतकार न केवल नए सिद्धांतों की आने वाली पीढ़ीयों पर काम कर सकते हैं, बल्कि वे पहले से तय किए गए ग्राउंडेड सिद्धांतों का परीक्षण या विस्तार भी कर सकते हैं।

5.4.4.1 ग्राउंडेड सिद्धांत के लक्षण

i) उपयुक्तताः ये सिद्धांत यह विश्लेषण करने में मदद करता है कि कोई सिद्धांत वास्तविक मौजूदा समुदाय के लिए उपयुक्त है या नहीं

ii) समझः ग्राउंडिंग द्वारा उत्पन्न सिद्धांत स्पष्ट और समझने योग्य होते है

iii) सामान्यताः सिद्धांत आगे के विश्लेषण या अधिक सिद्धांतों को उत्पन्न करने के लिए बहुत जानकारी और गुंजाइश प्रदान करता है।

iv) नियंत्रणः उत्पन्न सिद्धांत मान्य है क्योंकि इसका विश्लेषण नियंत्रित परिस्थितियों में किया गया है।

5.4.4.2 ग्राउंडेड सिद्धांत के कार्य

i) यह एंकर या कोड की पहचान करने में मदद करता है जो आँकड़ों के प्रमुख बिंदुओं को इकट्ठा करने की अनुमति देता है।

ii) यह शोधकर्ताओं के सवालों और विश्लेषण की मदद से अंतर्निहित विश्वास प्रणाली को स्पष्ट करने में मदद करता है।

iii) इसमें उन चरणों का एक समूह होता है, जिनके सावधानीपूर्वक निष्पादन के परिणाम के रूप में एक अच्छे सिद्धांत की "गारंटी" दी जाती है।

iv) आँकड़ों का संग्रह और विश्लेषण पूरे अध्ययन के दौरान जारी रहता है।

v) घटना आधारितः इस पद्धति में, किसी भी सिद्धांत, गणना, या अन्य विषयों से मान्यताओं का उपयोग किए बिना घटनाओं के सचेत अनुभव की मदद से व्यवहार संबंधी घटनाओं की व्याख्या की जाती है। इस अवधारणा को उन अध्ययनों में से एक की मदद से सबसे अच्छी तरह से समझा जा सकता है, जिसमें क्रेसवेल अस्पताल,1998 में भर्ती रोगियों से देखभाल और गैर-देखभाल करने वाली नर्सों का वर्णन करने के लिए कहा गया था। रोगियों ने उन नर्सों को देखभाल करने वाला बताया, जो उनकी सेवा-भाव वाली अस्तित्वगत उपस्थिति को दर्शाती हैं,न की उनकी भौतिक उपस्थिति मात्र। सेवा-भाव वाली अस्तित्वगत उपस्थिति से आशय रोगी के अनुरोध पर उनके द्वारा की गई सकारात्मक प्रतिक्रिया से है। रोगी द्वारा शारीरिक और मानसिक दोनों रूप से व्यक्त की जाने वाली विश्राम, आराम, और सुरक्षा; रोगी द्वारा बताई गई और नहीं बतायी गयी जरूरतों का नर्स द्वारा सुनना और प्रतिक्रिया दिए जाने के आधार पर है।

5.5 गुणात्मक अनुसंधान के सिद्धांत

गुणात्मक अनुसंधान के कुछ सामान्य विशेषताएँ निम्नलिखित हैंः

5.5.1 आँकड़ों से सिद्धांत के गठन की ओर जाता है

गुणात्मक शोध में, शोधकर्ता प्रतिभागियों के पास जाकर, उनके साथ बातचीत करके और गहन स्तर पर उनका साक्षात्कार करके आँकड़े एकत्र करता है। इसलिए एकत्र किया गया आँकड़े जानकारी में समृद्ध होते हैं और सिद्धांतों के निर्माण का एक आधार प्रदान करते हैं। इसलिए, अनुसंधान की इस पद्धति के माध्यम में अभिकल्प पूर्व निर्धारित या अनुसंधान की शुरुआत से पहले परिभाषित नहीं किए जाते है। प्राप्त परिणाम मौजूदा घटनाओं का निरीक्षण करने, मौजूदा सिद्धांतों में प्रासंगिक बदलाव

लाने, या एक नए सिद्धांत को पूरी तरह से बदलने का मौका देता है। इस प्रकार, यह कहा जा सकता है कि गुणात्मक शोध में आंकड़ों की प्रधानता होती है।

5.5.2 संदर्भ बाध्य शोध

गुणात्मक शोध में संस्कृति या समाज के संदर्भ में विशिष्ट अध्ययन शामिल हैं। इसलिए, शोध अधिक संदर्भ-संवेदनशील है। शोधकर्ता दैनिक आधार पर घटनाओं या दिन-प्रतिदिन के जीवन की क्रियाओं का अध्ययन करते हैं, और शोधकर्ता को किसी विशेष परिस्थिति में होने वाली सभी घटनाओं को ध्यान में रखना चाहिए। उन्हें अपने निजी पक्षपात को बाहर करना होता है और उस घटना या परिस्थिति के प्रतिभागियों के रूप में, खुद को गहराई से शामिल करना होता है। इस प्रकार, गुणात्मक शोध संदर्भ-विशिष्ट है।

5.5.3 शोधकर्ताओं का समावेश

जैसा कि पहले उल्लेख किया गया है, गुणात्मक अनुसंधान प्राकृतिक परिस्थितियों में शोधकर्ताओं की पूर्ण सहभागिता की मांग करता है। उन्हें घटनाओं या प्रक्रियाओं को समझने के लिए गतिविधियों में सक्रिय रूप से संलग्न होने की आवश्यकता होती है। आँकड़ों की संग्रह की प्रक्रिया से पहले ही, उन्हें उस संस्कृति/समाज/स्थिति से परिचित होना होता है, जिसका वे अध्ययन करने जा रहे हैं। उन्हें अपनी धारणाओं, पूर्वाग्रहों और विचारों से प्रभावित नहीं होना होता है, और शोध परिस्थितियों में पूर्ण रूप से शामिल होने की आवश्यकता होती है। इस प्रकार, शोधकर्ता शोध की गुणात्मक पद्धति में सांस्कृतिक परिस्थितियों में गहराई से डूब जाते हैं।

5.5.4 शोधकर्ता - अनुसंधान संबंध

गुणात्मक शोध में शोधकर्ता को गैर-निर्णय और पूर्व धारणाओं से मुक्त होने की आवश्यकता होती है क्योंकि उन्हें प्रतिभागियों से मूल प्रतिक्रियाओं को इकट्ठा करने की आवश्यकता होती है। शोधकर्ता और शोध के प्रतिभागियों के बीच संबंध, प्रासंगिक जानकारी के लाभ के लिए नेतृत्व करना चाहिए, जो कि पक्षपात से मुक्त है। इस प्रकार, गुणात्मक अनुसंधान में, शोधकर्ता को प्रतिभागियों से अधिक प्राकृतिक और ईमानदार प्रतिक्रिया प्राप्त करने के लिए पूरी तरह से अनुसंधान परिस्थितियों में शामिल होने की आवश्यकता है।

5.5.5 गूढ़ विवरण

गीट्ज़ (1973) ने उल्लेख किया कि शोधकर्ता (शोध) परिस्थितियों में पूर्णतः समाहित होने से शोधकर्ताओं को गूढ़ विवरण का उपयोग करने में मदद मिलती है, जिसका अर्थ है कि, एकत्र किए गए आँकड़ों में प्रतिभागियों द्वारा दी गयी प्रतिक्रियाओं, अनुभवों, व्याख्याओं, घटनाओं और अनुष्ठानों का सामवेशन होता है। घटनाओं, प्रक्रियाओं, घटनाओं, साक्षात्कार, और प्रतिभागियों के साथ चर्चा का विवरण शोधकर्ता द्वारा अच्छी तरह से उल्लेख किया जाना चाहिए। इसलिए गूढ़ विवरण में तथ्यों, सैद्धांतिक और साथ ही विश्लेषणात्मक विवरण के बारे में जानकारी शामिल होती है। इस प्रकार, गुणात्मक अनुसंधान में गूढ़ विवरण शामिल होता है, जिसमें अनुसंधान की संस्कृति, संदर्भ, प्रक्रिया और चरणों का स्पष्ट विवरण शामिल होता है, जो वास्तविकता के निर्माण और अनुसंधान के विश्लेषण में मदद करता है।

5.5.6 आंकड़ा संग्रह और आंकड़ा विश्लेषण एक साथ होते हैं

शोधकर्ता अवलोकन/साक्षात्कार जैसे विभिन्न तरीकों के माध्यम से आँकड़े एकत्र करने के लिए अनुसंधान परिस्थितियों में स्वयं को पूर्ण रूप से शामिल करता है, ताकि वो एक साथ आंकड़ों का विश्लेषण और व्याख्या करता रहे।

स्व-मूल्यांकन प्रश्न 1

बताएं कि क्या निम्नलिखित 'सत्य' या 'असत्य' हैं:

1) गुणात्मक अनुसंधान प्राकृतिक सेटिंग्स में शोधकर्ताओं की पूर्ण भागीदारी की ओर जाता है। (सत्य/असत्य)
2) नृवंशविज्ञान एंकर या कोड की पहचान करने में मदद करता है जो डेटा के प्रमुख बिंदुओं को इकट्ठा करने की अनुमति देता है। (सत्य/असत्य)
3) केस स्टडी विधि कार्य-कारण संबंधों को समझने और उनका विश्लेषण करने में मदद करती है। (सत्य/असत्य)
4) पिछले कुछ वर्षों से गुणात्मक पद्धति को अन्य अनुसंधान विधियों के साथ एकीकृत किया जा रहा है। (सत्य/असत्य)
5) 1967 में बार्नी ग्लेसर और एंसलम स्ट्रॉस ने ग्राउंडेड सिद्धांत तैयार किया। (सत्य/असत्य)

5.6 गुणात्मक अनुसंधान के प्रमुख तत्व

अनुसंधान अभिकल्प

- **प्रकृतिवादी** - गुणात्मक अनुसंधान में प्राकृतिक दुनिया में विभिन्न घटनाओं का अध्ययन करना शामिल है। आंकड़ों का संग्रह नियंत्रण रहित परिस्थितियों में किया जाता है, इसलिए निष्कर्ष भी बहुत स्वाभाविक हैं और पूर्व निर्धारित नहीं होते हैं।
- **नए रास्तों का उभरना** - शोधकर्ता को पर्याप्त लचीला होना चाहिए और परिवर्तनों के अनुकूल होना चाहिए। वह / वह अनुमानित धारणाओं का पालन नहीं करता है और खोज के नए रास्ते अपनाता है जैसे-जैसे वे उभरते हैं।
- उद्देश्यपूर्ण - शोध अध्ययन के लिए लोगों, संगठनों, समुदायों, संस्कृतियों, घटनाओं और महत्वपूर्ण घटनाओं का चयन किया जाता है क्योंकि वे उपयोगी जानकारी प्रदान करते हैं और समाज के लिए कुछ उद्देश्य प्रदान करते हैं।

आंकड़ों का संग्रह

- **आंकड़े** - इसमें में प्रेक्षण, साक्षात्कार और केस स्टडी के माध्यम से सूचना के रूप में आंकड़ों का संग्रह शामिल है।
- **व्यक्तिगत अनुभव और जुड़ाव-** चूंकि शोधकर्ता को लोगों, स्थिति, और घटना के साथ सीधे संपर्क करना आवश्यक है, इसलिए इस जुड़ाव और व्यक्तिगत अनुभवों का गुणात्मक अनुसंधान में महत्वपूर्ण योगदान है।

- **सहानुभूति तटस्थता** - जैसा कि पहले भी चर्चा की गई है, लक्ष्य समाज से जानकारी इकट्ठा करते समय, शोधकर्ता को लचीलापन, खुलापन, संवेदनशीलता, सम्मान, जागरूकता, जवाबदेह और सचेतन रहते हुए, सहानुभूति-पूर्ण और गैर-निर्णयात्मक (तटस्थता) रहने की भी आवश्यकता होती है।

- **गतिशील तंत्र** : चूंकि परिवर्तन अपरिहार्य है, इसलिए शोधकर्ता को स्थितिजन्य गतिशीलता के प्रति लचीला और सचेत होना चाहिए।

विश्लेषण

- **विशिष्टता** - चयनित प्रतिदर्श के प्रत्येक मामले को अद्वितीय मानने के लिए विशिष्टता को संदर्भित किया जाता है, और डेटा का विश्लेषण इस तरह से किया जाता है कि इसमें सभी मामलों के सही और सटीक विवरण शामिल होते हैं।

- **आगमनात्मक विश्लेषण** - निष्कर्षों के विश्लेषण में आगमनात्मक तर्क शामिल हैं। आंकड़ों का विश्लेषण महत्वपूर्ण प्रतिमनों, विषयों और अंतर-संबंधों का पता लगाने के लिए किया जाता है, जो खोज से प्रारंभ होकर और फिर निष्कर्षों की पुष्टि करता है। इसलिए अनुसंधान विश्लेषण नियमों के बजाय विश्लेषणात्मक सिद्धांतों द्वारा निर्देशित होता है।

- **समग्र परिप्रेक्ष्य** - अध्ययन के तहत घटना को एक जटिल प्रणाली के रूप में समझा जाता है और इस घटना में शामिल प्रक्रियाएं कैसे अन्योन्याश्रित हैं यह भी जाना जाता है।

- **संदर्भ-संवेदनशील** - शोधकर्ता का निष्कर्षों के विश्लेषण के लिए बहुत संवेदनशील होने की उम्मीद की जाती है क्योंकि इसमें समय और स्थान के अनुसार परिणामों का सामान्यीकरण किया जाता है। विश्लेषण में विश्वसनीयता और निष्पक्षता होनी चाहिए जबकि शोधकर्ता के सतर्क, जागरूक और विश्लेषणात्मक होने की उम्मीद की जाती है।

5.7 गुणात्मक और मात्रात्मक अनुसंधानः एक तुलना

दोनों शोध तकनीकों के बीच बुनियादी वैचारिक अंतर यह है कि मात्रात्मक अनुसंधान आंकड़ों के संख्यात्मक या चित्रमय प्रतिनिधित्व पर आधारित है; वही गुणात्मक शोध प्रेक्षण और अनुभवों पर आधारित है।

अन्य अंतर :

	गुणात्मक शोध	मात्रात्मक शोध
सामान्य ढांचाः अनुसंधान	कुछ संरचित विधियों जैसे कि गहन साक्षात्कार, अनुभव, प्रतिभागी के तौर पर प्रेक्षण, का उपयोग करके घटना का पता लगाने का प्रयास करता है।	प्रश्नावली, सर्वेक्षण, संरचित अवलोकन जैसे अत्यधिक संरचित तरीकों का उपयोग करके घटना से संबंधित परिकल्पनाओं की पुष्टि करना चाहता है।

उद्देश्य	इसका उद्देश्य भिन्नता का वर्णन करना, रिश्तों की व्याख्या करना, व्यवहार, अनुभवों और व्यक्तियों और समूहों के मानदंडों का वर्णन करना है।	इसका उद्देश्य भिन्नता निर्धारित करना, कारण-प्रभाव संबंधों की भविष्यवाणी करना है।
प्रश्न	आँकड़ों के संग्रह के लिए उपयोग किए जाने वाले प्रश्न मुक्तोत्तर वाले होते हैं	आँकड़ों के संग्रह के लिए उपयोग किए जाने वाले प्रश्न नियत-अंत वाले होते हैं
आँकड़ों का प्रतिनिधित्व	आँकड़ों को नोट्स, रिकॉर्डिंग और वीडियोटेप के रूप में दर्शाया जाता है।	आँकड़ों को संख्या और ग्राफ़ के रूप में दर्शाया जाता है।
अनुसन्धान अभिकल्प	अनुसंधान अभिकल्प स्थितिजन्य पहलुओं के लिए कुछ लचीलेपन की अनुमति देता है। आँकड़ों के संग्रह के लिए उपयोग किए जाने वाले प्रश्न अलग-अलग होते हैं औरये प्रतिभागियों की प्रतिक्रिया पर निर्भर करते हैं।	अनुसंधान अभिकल्प शुरू से ही पूर्व निर्धारित और स्थिर होता है। आँकड़ों के संग्रह के लिए उपयोग किए गए प्रश्न संरचितहोते हैं और सभी प्रतिभागियों के लिए समान होते हैं।

(**स्रोत** : क्वालिटेटिव रिसर्च मेथडः ए डेटा कोलेक्टर्स फ़ील्ड गाइड)

5.8 मनोविज्ञान में गुणात्मक अनुसंधान की प्रासंगिकता

गुणात्मक शोध विधियों ने मनोविज्ञान के क्षेत्र में बहुत महत्व प्राप्त किया है, जो अन्य मानव विज्ञानों को बहुत नीचे छोड़ देता है; मनोविज्ञान को प्राकृतिक विज्ञान के ढांचे में बनाए रखने के ऐतिहासिक मुख्य उद्देश्य के साथ। तुलनात्मक रूप से, प्राकृतिक विज्ञान की विधियां, कारण संबंधों की जांच करने के लिए प्रायोगिक साधनों का उपयोग करती हैं, जिसमें, यह दृष्टिकोण बड़ी संख्या में प्रतिभागियों का उपयोग करता है और हमारे मानव स्वभाव के पहलुओं को प्रभावी ढंग से जांचता है। गुणात्मक अनुसंधान घटनाओं को समझने की तुलना में उन्हें समझाने में कम रुचि रखता हैं और यही कारण है कि मनोविज्ञान में इसकी कई अच्छी प्रासंगिकता और निहितार्थ हैं।

इसलिए, गुणात्मक अनुसंधान मानव स्वभाव, दृष्टिकोण, व्यवहार और अनुभवों के गहन ज्ञान को प्राप्त करने में मदद करता है। मनोविज्ञान के अनुशासन में इसके कई निहितार्थ हैं, जैसा कि यह हैः i) लोगों के अनुभवों के शाब्दिक विवरण में मदद करता है। ii) सामाजिक मानदंडों, धर्म, लिंग की भूमिकाओं और सामाजिक आर्थिक स्थिति को पहचानने और समझाने में मदद करता है। iii) उन व्यवहार संबंधी घटनाओं को समझने में मदद करता है जिन्हें मात्राबद्ध नहीं किया जा सकता है। iv) अधिक प्राकृतिक परिस्थितियों में आंकड़े एकत्र करने में मदद करता है। v) उन कारकों को

निर्धारित करने में मदद करता है जो सार्थक हैं और अध्ययन के तहत उत्तरदाताओं के लिए महत्वपूर्ण हैं। गुणात्मक शोध में उपयोग किए गए खुले-अंत वाले प्रश्न उन तथ्यों को उजागर करने का मौका प्रदान करते हैं, जो सीधे मुद्दे पर नियत-अंत वाले प्रश्नों की मदद से नहीं किए जा सकते।

5.9 गुणात्मक अनुसंधान में नैतिक दिशा-निर्देश

शोधकर्ता द्वारा उत्तरदाताओं और उनकी प्रतिक्रियाओं का सम्मान किया जाना चाहिए। शोधकर्ता को उस समुदाय के प्रति सम्मान और अपनत्व दिखाना होता है जिसका वह अध्ययन कर रहा है। उत्तरदाताओं को इस बात से अवगत कराया जाना चाहिए कि शोधकर्ता द्वारा क्या विश्लेषण किया जा रहा है। शोधकर्ता को शोध की गोपनीयता को सुनिश्चित करना और बनाए रखना चाहिए। शोधकर्ताओं को अनुसंधान करते समय मनोवैज्ञानिक और सामाजिक पहलुओं सहित अपेक्षित जोखिमों और लाभों के बारे में भी पता होना चाहिए। नैतिक दुविधाएं, जो एक साक्षात्कार से उत्पन्न हो सकती हैं, उनकी भविष्यवाणी करना तो मुश्किल है, लेकिन शोधकर्ता को संवेदनशील मुद्दों और रुचि के संभावित संघर्षों के बारे में पता होना चाहिए। जैसे एक साक्षात्कार आम तौर पर गोपनीयता, सूचित सहमति और गोपनीयता से लैस होता है, लेकिन "पुराने घावों" की पुनरावृत्ति और गुमनामी, गोपनीयता और सूचित सहमति के साथ रहस्यों को साझा करने के द्वारा भी रुचि के संभावित संघर्ष उत्पन्न हो सकते हैं।

5.10 मिश्रत दृष्टिकोण अनुसंधान विधि

अनुसंधान के मिश्रत दृष्टिकोण पद्धति की प्रवृत्ति ने हाल ही में शोधकर्ताओं के बीच बहुत महत्व प्राप्त किया है। यह एकल शोध में मात्रात्मक और गुणात्मक दोनों तरीकों के एकीकरण को संदर्भित करता है। वे दोनों शोध पद्धति के निष्कर्षों से दृष्टिकोण की बेहतर समझ प्रदान करते हैं।

5.10.1 मिश्रित दृष्टिकोण अनुसंधान पद्धति के लक्षण

मिश्रित दृष्टिकोण अनुसंधान पद्धति की विशेषताओं को निम्नानुसार उल्लिखित किया जा सकता है:

- यह एक एकीकृत विधि है जिसमें नियत-अंत और खुले-अंत, दोनों प्रकार के प्रश्नों द्वारा डेटा का संग्रह शामिल है।
- इसमें मात्रात्मक और साथ ही गुणात्मक अनुसंधान के माध्यम से आँकड़े एकत्र करने और विश्लेषण करने की एक कठोर प्रक्रिया शामिल है।
- यह पद्धति विभिन्न दृष्टिकोणों से एक प्रक्रिया, व्यवहार या घटना को समझने में मदद करती है, उदाहरण के लिए, किसी संगठन की सेवा की गुणवत्ता को समझने के लिए, शोधकर्ता को कर्मचारियों, ग्राहकों, आपूर्तिकर्ताओं, मालिकों, और ग्राहक के दृष्टिकोणों से देखने की आवश्यकता होती है।
- यह विधि एक सूचना-समृद्ध डेटा प्रदान करने में मदद करती है।

5.10.2 मिश्रित दृष्टिकोण अनुसंधान विधि का उपयोग

5.10.2.1 परिणामों की वैधता

यह एक ही समय में दोनों तरीकों की मदद से आँकड़ों के संग्रह करता है। गुणात्मक और मात्रात्मक डेटा दोनों की जानकारी और विश्लेषण का यह समानांतर मूल्यांकन, प्राप्त निष्कर्षों की वैधता को जाँचने में मदद करता है और परिणामों के सामान्यीकरण में भी मदद करता है। यह विधि एक-दूसरे के साथ डेटा की तुलना करके दोनों शोध निष्कर्षों की वैधता की जांच करने में भी मदद करती है।

5.10.2.2 सर्वेक्षण उपकरणों का विकास करना

इस विधि में दोनों अनुसंधान विधियों द्वारा आँकड़ों का संग्रह शामिल है, जो सटीक मात्रात्मक उपकरणों के विकास में मदद कर सकता है जो लक्ष्य-पूर्ण उपाय प्रदान करते हैं। इसके अलावा, इससे प्राप्त निष्कर्ष एक साइकोमेट्रिक इंस्ट्रूमेंट को विकसित करने और उसका परीक्षण करने में भी मदद कर सकते हैं जो मौजूदा उपलब्ध उपायों में सुधार करता है।

5.10.2.3 सामुदायिक गतिकी को समझने में सहायता

दृष्टिकोण में बदलाव लाने के लिए इस अनुसंधान विधि में के कई मात्रात्मक और गुणात्मक चरणों में सामुदायिक प्रतिभागियों को शामिल किया जाता है (मर्टेंस, 2009)। कई चरण एक ही घटना से निपटते हैं। इस प्रकार से ये विधि सामुदायिक गतिकी का विश्लेषण करने, उन्हें संबोधित करने और आवश्यक परिवर्तनों को लागू करने में मदद करती है।

5.10.2.4 प्रतिभागियों के दृष्टिकोण को दर्शाता है

मिश्रित विधियां प्रतिभागियों का अध्ययन करने का अवसर प्रदान करती हैं और यह सुनिश्चित करती हैं कि उन अध्ययन निष्कर्षों को प्रतिभागियों के अनुभवों में आधार बनाया जाए। वे किसी भी एकल विधि की तुलना में लचीलापन और अधिक विवरण या एक पूरी कहानी प्रदान करते हैं।

5.10.2.5 प्रचुर और व्यापक डेटा एकत्र करता है

मिश्रित विधियां मात्रात्मक और गुणात्मक आँकड़ों को एकीकृत करके उनसे जानकारी एकत्र करने में मदद करती हैं, जो अनुसंधान निष्कर्षों में त्रुटियों और पूर्वाग्रहों को कम करने में भी मदद करता है। इसलिए, मिश्रित दृष्टिकोण विधि के माध्यम से एकत्र किया गया आँकड़ा समृद्ध और व्यापक होता है।

5.10.3 मिश्रित दृष्टिकोण की सीमाएँ

मिश्रित दृष्टिकोण की सीमा और चुनौतियां इस प्रकार हैं:

5.10.3.1 जटिल मूल्यांकन

ये विधि जटिल मूल्यांकन को शामिल करती है। मिश्रित तरीकों के अध्ययन के लिए सावधानीपूर्वक योजना और अनुसंधान के संचालन की आवश्यकता होती है। इसे शोध के सभी पहलुओं को समझने, गुणात्मक और मात्रात्मक दोनों दृष्टिकोणों से आंकड़ों

का विश्लेषण करने की आवश्यकता है। इसके अलावा, विश्लेषण के दौरान गुणात्मक और मात्रात्मक आंकड़ों को एकीकृत करना भी कई शोधकर्ताओं के लिए एक चुनौतीपूर्ण चरण है।

5.10.3.2 एक से अधिक विशेषज्ञों की आवश्यकता होती है

चूंकि दोनों दृष्टिकोणों से डेटा का विश्लेषण करने की आवश्यकता है, इसलिए विद्वान को दोनों अनुसंधान विधियों में अच्छी तरह से प्रशिक्षित होना चाहिए या आंकड़ों की बेहतर समझ और व्याख्या के लिए दोनों क्षेत्रों के विशेषज्ञों को शामिल करना चाहिए।

5.10.3.3 अधिक संसाधनों और समय की आवश्यकता है

मिश्रित-विधियों को अध्ययन की एकल विधि के तौर पर संचालित करने के लिए अधिक संसाधनों और समय की आवश्यकता होती है।

स्व-मूल्यांकन प्रश्न 2

रिक्त स्थान भरें:

1) ..... एकल शोध में मात्रात्मक और गुणात्मक दोनों तरीकों के एकीकरण को संदर्भित करता है।
2) ..... उन कारकों को निर्धारित करने में मदद करता है जो सार्थक हैं और अध्ययन के तहत उत्तरदाताओं के लिए महत्वपूर्ण हैं।
3) गुणात्मक अनुसंधान ..... जीमउ की तुलना में घटना को समझाने में कम रुचि रखते हैं।
4) विशिष्टता चयनित नमूने के प्रत्येक मामले को ..... के रूप में मानती है।
5) विधि में ....., ... और .... के माध्यम से सूचना के रूप में डेटा का संग्रह शामिल है।

5.11 सारांश

गुणात्मक अनुसंधान एक प्रकार का वैज्ञानिक अनुसंधान है जो समूह, समुदाय, संस्कृति या बाजार के डेटा को एकत्र करने, विश्लेषण और व्याख्या करने में मदद करता है। यह अध्ययन के तहत समूह, समुदाय, संस्कृति या बाजार के लोगों के व्यवहार, अनुभव और दृष्टिकोण के कारणों को समझने में मदद करता है। यह प्रकृति में प्रामाणिक है क्योंकि शोधकर्ता अध्ययन के तहत जनसंख्या की गतिविधियों में सक्रिय भागीदारी लेता है। मात्रात्मक अनुसंधान के विपरीत, इसे एक पूर्वनिर्मित रूपरेखा, उद्देश्य या रुचि की आवश्यकता नहीं होती है। शोधकर्ता की प्राथमिक रुचि समुदाय की सांस्कृतिक समझ के अनुसार बदल सकती है। गुणात्मक अनुसंधान के साथ-साथ मात्रात्मक अनुसंधान की कठिनाइयों को दूर करने के लिए, मिश्रित दृष्टिकोण विधि का उपयोग किया जाता है। हालाँकि इसके कई उपयोग हैं लेकिन इसकी कुछ सीमाएँ भी हैं।

5.12 प्रमुख शब्द

गुणात्मक शोध : एक प्रकार का वैज्ञानिक अनुसंधान जो अपूर्ण जानकारी के अंतर को पाटने की कोशिश करता है, व्यवस्थित रूप से साक्ष्य एकत्र करता है, निष्कर्ष निकालता है और इस तरह किसी समस्या या प्रश्न का उत्तर ढूंढता है।

शोधकर्ताओं का विसर्जन : शोधकर्ता को घटनाओं या प्रक्रियाओं को समझने के लिए गतिविधियों में सक्रिय रूप से संलग्न होने की आवश्यकता होती है। शोधकर्ता को आँकड़ों की संग्रह की प्रक्रिया से पहले ही, उस संस्कृति/समाज/स्थिति से परिचित होना होगा, जिसका वे अध्ययन करने जा रहे हैं।

केस स्टडी : वह शोध विधि जिसमें किसी व्यक्ति, समूह, घटना, संस्था या समाज के किसी मामले का गहन अध्ययन किया जाता है।

नृवंशविज्ञान : यह दृष्टिकोण मुख्य रूप से एक विशेष समुदाय के अध्ययन पर केंद्रित है।

ऐतिहासिक विधि : यह विधि कार्य-कारण संबंधों को समझने और उनका विश्लेषण करने में मदद करती है। इस तकनीक की मदद से, किसी घटना की घटना से संबंधित आँकड़ों को एकत्र किया जाता है और मूल्यांकन किया जाता है, ताकि ऐसी घटनाओं के पीछे के कारणों को समझा जा सके।

ग्राउंडेड सिद्धांत : इस दृष्टिकोण में अध्ययन के तहत समूह, संस्कृति या समुदाय की गतिविधियों में शोधकर्ता की सक्रिय भागीदारी शामिल है।

मिश्रित शोध विधि : यह एकल शोध में मात्रात्मक और गुणात्मक दोनों तरीकों के एकीकरण को संदर्भित करता है।

5.13 स्व-मूल्यांकन प्रश्नों के उत्तर

स्व-मूल्यांकन प्रश्न 1

1) सत्य
2) असत्य
3) असत्य
4) सत्य
5) सत्य

स्व-मूल्यांकन प्रश्न 2

1) मिक्स अप्रोच विधि
2) गुणात्मक शोध
3) समझौता
4) अनोखा
5) अवलोकन, साक्षात्कार और मामले का अध्ययन

5.14 संदर्भ

Allwood, C. M., - Berry, J. W. (2006). Origins and development of indigenous psychologies: An international analysis. International Journal of Psychology, 41, 243–268. doi:10.1080/ 00207590544000013

American Psychological Association Ethics Committee. (2002). Report of the Ethics Committee, 2001. American Psychologist, 57, 650–657.

Anderson, R. (2004). Intuitive inquiry: An epistemology of the heart for scientific inquiry. The Humanistic Psychologist, 32, 307–341. doi:10.1080/08873267.2004.9961758

Breuer, J. - Freud, S. (1895/1957). Studies on hysteria. New York, NY: Basic Books, Inc., Publishers.

Brown, L. M., - Gilligan, C. (1992). Meeting at the crossroads: Women's psychology and girls' development. Cambridge, MA: Harvard University Press. doi:10.4159/harvard.9780674731837

Bruner, J. S. (1986). Actual minds, possible worlds. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Bruner, J. S. (1990). Acts of meaning. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Camic, P. M., Rhodes, J. E., - Yardley, L. (2003). Qualitative research in psychology: Expanding perspectives in methodology and design. Washington, DC: APA Publications. doi:10.1037/10595000

Charmaz, K. (2000). Constructivist and objectivist grounded theory. In N. K. Denzin - Y. Lincoln (Eds.), Handbook of qualitative research, 2nd ed. (pp. 509–535). Thousand Oaks, CA: Sage.

Charmaz, K., - Henwood, K. (2008). Grounded theory in psychology. In C. Willig - W. StaintonRogers(Eds.), Handbook of qualitative research in psychology (pp. 240–260). London, UK: Sage.

Clemends, W. V., Crawford, M. P., - McKeachie, W. J. (1996). John Clemans Flanagan Pioneering Psychologist (1916–1996), Observer, 9(4), July/ August. Retrieved from http://www.psychological science.org/index.php/publications/observer/1996/ july-august-96/john-clemans-flanagan-pioneeringpsychologist-1916-1996.html

Creswell, J. W., Klassen, A. C., Piano Clark, V. L., - Clegg Smith, K. (2011). Best practices for mixed methods research in the health sciences. Bethesda, MD: Office of Behavioral and Social Science Research, National Institutes of Health. Retrieved from http://obssr.od.nih.gov/scientific_areas/methodology/mixed_methods_research/pdf/Best_ Practices_for_Mixed_Methods_Research.pdf

Danziger, K. (1983). Origins and basic principles of Wundt's Völkerpsychologie. British Journal of Social Psychology, 22, 303–313. doi:10.1111/j .2044-8309.1983.tb00597.x

Danziger, K. (2001a). Sealing off the discipline: Wundt and the psychology of memory. In C. D. Green, M. Shore, - T. Teo (Eds.), The transformation of psychology: Influences of 19th century philosophy, technology, and natural science. Washington, DC: American Psychological Association.

Danziger, K. (2001b). Wundt and the temptations of psychology. In R. W. Rieber - D. K. Robinson (Eds.), Wilhelm Wundt in history: The making of a scientific psychology (pp. 69–94). New York, NY: Kluwer Academic/Plenum Press. doi:10.1007/9781-4615-0665-2_2

Darwin, C. (1871/1981). The descent of man, and selection in relation to sex. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Darwin, C. (1872/2007). The expression of emotions in man and animals. New York, NY: Filiquarian. Denzin, N. K., - Lincoln, Y. S. (1994, 2000, 2005, 2011). The Sage handbook of qualitative research, 1st, 2nd, 3rd, - 4th editions. Thousand Oaks, CA: Sage.

Ericsson, K. A., - Simon, H. A. (1993). Protocol analysis: Verbal reports as data. Cambridge, MA: Cambridge Press. Fishman, D. (1999). The case for a pragmatic psychology. New York, NY: NYU.

Flanagan, J. C. (1954). The critical incident technique. Psychological Bulletin, 51, 327–358. doi: 10.1037/h0061470

Freud, S. (1900). The interpretation of dreams. New York, NY: Norton.

Geertz, C. (1973). *The Interpretation of Cultures*. New York, Basic Books.

Gergen, K. (1973). Social psychology as history. Journal of Personality and Social Psychology, 26, 309–320. doi:10.1037/h0034436

Gergen, K. (2013). The rugged return of qualitative inquiry in American psychology. The Qualitative Methods in Psychology Section Bulletin, 15, 38–41.

Gilligan, C. (1982). In a different voice: Psychological theory and women's development. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Giorgi, A. (1967). A phenomenological approach to the problem of meaning and serial learning. Review of Existential Psychology and Psychiatry, 7, 106–118.

Giorgi, A. (1970). Psychology as a human science. New York: Harper.

Giorgi, A. (1975). An application of phenomenological method in psychology. In A. Giorgi, C. T. Fischer, - E. Murray (Eds.), Duquesne studies in phenomenological psychology, Vol. 2 (pp. 82– 103). Pittsburgh, PA: Duquesne University Press. doi:10.5840/dspp197529

Giorgi, A. (1985). Phenomenology and psychological research. Pittsburgh, PA: Duquesne University Press.

Giorgi, A. (2009). The descriptive phenomenological method in psychology: A modified Husserlian approach. Pittsburgh, PA: Duquesne University Press.

Giorgi, A., Fischer, W. F., - Von Eckartsberg, R. (Founding Eds.). (1971, 1975, 1979, 1983). Duquesne studies in phenomenological psychology (Volumes I, II, III, IV). Pittsburgh, PA: Duquesne University Press.

Glaser, B. G., - Strauss, A. L. (1967). The discovery of grounded theory. Chicago, IL: Aldine.

Jahoda, M., Lazarsfeld, P. F., - Zeisel, H. (1933/ 1971). Marienthal: Sociography of an unemployed community. Chicago, IL: Aldine.

James, W. (1902). The varieties of religious experience. New York, NY: Penguin Books.

Kahneman, D. (2003). A perspective on judgment and choice: Mapping bounded rationality. American Psychologist, 58, 697–720. doi:10.1037/0003066X.58.9.697

Kohlberg, L. (1958). The development of moral thinking and choice, ages 10 through 16 (Unpublished doctoral dissertation). University of Chicago, Chicago, IL.

Kohlberg, L. (1963). The development of children's orientation toward a moral order: Sequence in the development of moral thought. Vita Humana, 6, 11–33. (Reprinted in 2008, Human Development, 51, 8–20.)

Kohlberg, L. (1994). Moral development: A compendium, Vol. 3. (Ed. B. Puka). New York, NY: Garland Publishing. (Reprint of Kohlberg, L. (1958). The development of moral thinking and choice in the years 10 through 16. Unpublished doctoral dissertation. Chicago, IL: University of Chicago).

Kuhn, T. S. (1962). The structure of scientific revolutions. Chicago, IL: University of Chicago Press.

Marecek, J., Fine, M., - Kidder, L. (1997). Working between worlds: Qualitative methods and social psychology. Journal of Social Issues, 53, 631– 644. doi:10.1111/j.1540-4560.1997.tb02452.x

Maslow, A. H. (1954). Motivation and personality. New York, NY: D. VanNostrand.

Maslow, A. H. (1959). Cognition of being in peak experiences. The Journal of Genetic Psychology, 94, 43–66. doi:10.1080/00221325.1959.10532434

Maslow, A. H. (1968). Toward a psychology of being. New York, NY: Van Nostrand Reinhold Company.

Moustakas, C. (1994). Phenomenological research methods. Thousand Oaks, CA: Sage.

O'Neill, P. (2002). Tectonic change: The qualitative paradigm in psychology. Canadian Psychology, 43, 191–194.

Polkinghorne, D. E. (1983). Methodology for the human sciences: Systems of inquiry. Albany, NY: SUNY Press.

Polkinghorne, D. E. (1988). Narrative knowing and the human sciences. Albany, NY: SUNY Press.

Ponterotto, J. (2002). Qualitative research methods: The fifth force in psychology. The Counseling Psychologist, 30, 394–406. doi:10.1177/0011000002303002

Potter, J. (1996). Representing reality: Discourse, rhetoric and social construction. London, UK: Sage.

Potter, J., - Wetherell, M. (1987). Discourse and social psychology: Beyond attitudes and behaviour. London, UK: Sage.

Rennie, D. L., Watson, K. D., - Monteiro, A. M. (2002). The rise of qualitative research in psychology. Canadian Psychology, 43, 179–189. doi: 10.1037/h0086914

Sarbin, T. R. (Ed.). (1986). Narrative psychology: The storied nature of human conduct. New York, NY: Praeger.

Smith, J. A., Flowers, P., - Larkin, M. (2009). Interpretive phenomenological analysis: Theory, method, and research. Thousand Oaks, CA: Sage.

Van Manen, M. (1990). Researching lived experience. Albany, NY: SUNY Press. Wertz, F. J. (1983a). From everyday to psychological description: Analyzing the moments of a qualitative data analysis. Journal of Phenomenological Psychology, 14, 197–241. doi: 10.1163/156916283X00108

Wertz, F. J. (1983b). Some components of descriptive psychological reflection, Human Studies, 6, 35–51. doi:10.1007/BF02127753

Wertz, F. J. (1987a). Common methodological fundaments of the analytic procedures in phenomenological and psychoanalytic research. Psychoanalysis and Contemporary Thought, 9, 563–603.

Wertz, F. J. (1987b). Meaning and research methodology: Psychoanalysis as a human science. Methods: A Journal for Human Science, 1, 91–135.

Wertz, F. J. (1993). The phenomenology of Sigmund Freud, Journal of Phenomenological Psychology, 24, 101–129. doi:10.1163/156916293X00099

Wertz, F. J. (2001). Humanistic psychology and the qualitative research tradition. In K. J. Schneider, J. F. T. Bugental, - J. F. Pierson (Eds.), The handbook of humanistic psychology: Leading edges in theory, research and practice (pp. 231– 246). Thousand Oaks, CA: Sage. doi:10.4135/9781412976268.n18

Wertz, F. J. (2011). The qualitative revolution and psychology: Science, politics, and ethics. The Humanistic Psychologist, 39, 77–104. doi:10.1080/08873267.2011.564531

Wertz, F. J., Charmaz, K., McMullen, L., Josselson, R., Anderson, R., - McSpadden, E. (2011). Five ways of doing qualitative analysis: Phenomenological psychology, grounded theory, discourse analysis, narrative research, and intuitive inquiry. New York, NY: Guilford Press.

Wertz, F.J (2014). Qualitative Inquiry in the History of Psychology. Qualitative Psychology, Vol. 1, No. 1, 4–16.

Wundt, W. (1900–1920). Völkerpsychologie (Vols. 1–10). Leipzig, Germany: Engelmann.

Wundt, W. (1916). Elements of folk psychology: Outlines of a psychological history of the development of mankind (E. L. Schaub, Trans.). New York, NY: Macmillan. doi:10.1037/13042-000

References-

Websites-

https://library.spalding.edu/c.php?g=461133-p=3153021 accessed on 8/8/19

5.15 इकाई अंत के प्रश्न

1) गुणात्मक अनुसंधान के इतिहास और दर्शन का पता लगाएं।
2) विभिन्न प्रकार के गुणात्मक अनुसंधान का वर्णन करें।
3) गुणात्मक अनुसंधान की विशेषताओं और प्रमुख तत्वों पर चर्चा करें।
4) गुणात्मक अनुसंधान और मात्रात्मक अनुसंधान विधि की तुलना और अंतर स्पष्ट करें।
5) मिश्रित दृष्टिकोणशोध विधि पर विस्तृत चर्चा करें।