



खण्ड 3

Pimpri Chinchwad Education Trust
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

तुलनात्मक विश्लेषण की विषय-वस्तु

आप पिछले दो खण्डों में तुलनात्मक सरकार और राजनीति के अध्ययन के प्रमुख दृष्टिकोणों और व्यापक राजनीतिक-आर्थिक ढांचे-उन्नत पूंजीवादी, समाजवादी और विकासशील- जिसमें आधुनिक सरकारें कार्य करती हैं, से परिचित हो चुके हैं। इस खण्ड में, हम एक राजनीतिक प्रणाली के साथ-साथ व्यापक विश्व प्रणाली-यूनाइटेड किंगडम, चीन, ब्राजील और नाइजीरिया में संस्थानों के कार्यों का विश्लेषण करने के लिए चार प्रकरणों का अध्ययन करते हैं। जैसा कि इन देशों के प्रकरणों के विकल्प से स्पष्ट होता है कि वे पिछले खण्ड में आपके द्वारा प्रस्तुत किए गए तीन राजनीतिक-आर्थिक ढांचे को दर्शाते हैं। आधुनिक सरकारों को आमतौर पर संविधान की प्रकृति, राज्य के अंतर्गत शक्ति के केंद्रीयकरण एवं वितरण की स्थिति, कार्यपालिका के साथ विधायिका के संबंध, नागरिकों की स्वतंत्रता की प्रकृति, सीमाएं और विस्तार, एक राजनीतिक प्रणाली के अंतर्गत मौजूदा राजनीतिक दलों की संख्या और नागरिकों की सहभागिता के आधार पर वर्गीकृत किया जाता है। ये सभी संस्थान एक व्यवस्था के अन्दर राजनीतिक व्यवहार और गतिविधि को आकार देते हैं। इसके साथ ही बाहरी संस्थाएं और संरचनाएं हैं-संरचनात्मक असमानताएं और वैश्विक शासन के संस्थान, जिनका घरेलू राजनीति पर प्रभाव पड़ता है। इन प्रसंगों को इस खण्ड में उठाया गया है, प्रत्येक प्रसंग के विषय को देश के अध्ययन के साथ जोड़ा गया है। इस तरह के एक दृष्टिकोण से आशा है कि यह विभिन्न देशों में विभिन्न राजनीतिक प्रणालियों, शासनों, संस्थानों, प्रक्रियाओं और गतिविधियों के सैद्धांतिक एवं साथ ही साथ व्यावहारिक पहलुओं को प्रदान करेगा।

इस सन्दर्भ में, इकाई-9 यूनाइटेड किंगडम में संसद के कानून की प्रकृति, विशेषताओं और अमल तथा संसद की सर्वोच्चता की व्याख्या करता है। इकाई-10 निर्भरता की स्थिति से संबंधित है, जो तीसरी दुनिया के अविकसित देशों में एक आम अनुभव है। यह इकाई लैटिन अमेरिकी निर्भरता संप्रदाय से बाहर निकलकर विकास की रणनीति भी बताती है, जिसे 'आश्रित विकास' कहा जाता है, जिसे ब्राजील को केंद्र में रखकर एक प्रकरण अध्ययन के रूप में रखा समझाया गया है। इकाई-11, संघवाद या शासन की संघीय प्रणाली के आधारभूत पहलुओं को जांचा गया है, इसके संचालन के आयामों को ब्राजील एवं नाइजीरिया में परखा गया है। तथा अंतिम इकाई-12, चीन में कम्युनिष्ट पार्टी की भूमिका के संदर्भ में समाजवादी राज्य प्रणाली में कम्युनिष्ट पार्टी की केंद्रीयता का वर्णन करती है। इस प्रकार, खण्ड के अंत तक अध्ययन करने के पश्चात्, आपको तुलनात्मक राजनीति में समकालीन वाद-विवाद से संबंधित एक संसूचित एवं विश्वसनीय तर्क का सृजन और पुष्टि करने में सक्षम होना चाहिए।

इकाई 9 यूनाइटेड किंगडम (यू.के) में संसदीय सर्वोच्चता एवं कानून की भूमिका

संरचना

- 9.0 उद्देश्य
- 9.1 परिचय
- 9.2 संसदीय सर्वोच्चता का अर्थ
- 9.3 संसदीय सर्वोच्चता के सिद्धांत का विकास
- 9.4 यू.के की संसद का मॉडल
- 9.5 संसदीय सर्वोच्चता पर सीमाएं
 - 9.5.1 ब्रिटिश संसद में कार्यकारी और विधानमंडल
 - 9.5.2 सामान्य कानून और न्यायपालिका की भूमिका
 - 9.5.3 अंतर्राष्ट्रीय कानून
 - 9.5.4 चुनावी चिंताएं और अनौपचारिक नियंत्रण
- 9.6 कानून के शासन
- 9.7 सारांश
- 9.8 संदर्भ
- 9.9 बोध प्रश्नों के उत्तर

9.0 उद्देश्य

इस इकाई का उद्देश्य संसदीय सर्वोच्चता और कानून के शासन की अवधारणाओं का यूनाइटेड किंगडम में प्रयोग को समझना है। इस इकाई के अध्ययन करने के बाद, आपको निम्नलिखित को करने में सक्षम होना चाहिए:-

- संसदीय संप्रभुता और कानून के शासन का अर्थ स्पष्ट करें।
- ऐतिहासिक अर्थ में इन सिद्धांतों और प्रथाओं के विकास की व्याख्या करें।
- यू.के की संसदीय प्रणाली में कार्यकारी और विधायिका के बीच संबंधों की प्रकृति का विश्लेषण करें।
- संसद के अन्दर और बाहर संसदीय संप्रभुता के सिद्धांत को समकालीन चुनौतियों का विश्लेषण करें।

9.1 परिचय

दुनिया के कई हिस्सों में ब्रिटिश उपनिवेशवाद के एक लम्बे इतिहास के कारण, ब्रिटिश संसदीय प्रणाली को विभिन्न औपनिवेशिक देशों में अक्सर प्रासंगिक संशोधनों के साथ लागू किया गया था। यह इकाई आपको ब्रिटिश संसदीय संप्रभुता की प्रमुख विशेषताओं और लक्षणों एवं कानून के शासन के सिद्धांत को

समझने में मदद करेगी। ये फ्रांसीसी शब्द 'पार्लर' से व्युत्पन्न हुआ जिसका अर्थ 'बोलने के लिए' है, संसद ने शुरू में राजाओं के द्वारा राज्य के मामलों पर विचार-विमर्श के लिए बुद्धिमान सलाहकारों को आमंत्रित करने तक निहित था। संप्रभुता को मोटे तौर पर एक विशेष क्षेत्रीय अधिकार क्षेत्र पर सर्वोच्च अधिकार के रूप में समझा जाता है। आंतरिक संप्रभुता को बिना किसी अवरोध के और चुनौती के आबादी पर अधिकार के रूप में समझा जाता है, जिसे किसी अन्य इकाई के द्वारा रोका या बाध्य नहीं किया जा सकता है। ब्रिटेन की राजनीतिक प्रणाली एकात्मक है, इसके विपरीत संयुक्त राज्य अमेरिका की संघीय नीतियां हैं, जिसमें आंतरिक संप्रभुता को साझा करने की अवधारणा निहित है। ब्रिटिश संसद को देश में सर्वोच्च और मौलिक कानून निर्मित करने का अधिकार प्राप्त है। जैसा कि प्रख्यात संविधानवादी ए.वी. डायस ने ब्रिटिश संसदीय प्रणाली के संबंध में उल्लेखित किया है—“ब्रिटिश संविधान के तहत संसद का किसी भी कानून को बनाने या रद्द करने का अधिकार है एवं इसके अलावा इंग्लैंड के कानून के अंतर्गत किसी व्यक्ति या निकाय को संसद के कानून को रद्द करने या उपेक्षा करने का अधिकार नहीं है।”

9.2 संसद की सर्वोच्चता का तात्पर्य

संसदीय संप्रभुता के सिद्धांत का तात्पर्य है कि ब्रिटेन में संसद कानून निर्मित करने वाला पूर्ण या उच्चतम प्राधिकरण है। इसे कानूनी शक्तियां प्राप्त हैं, जो इसे देश में बिना किसी घरेलू व्यक्ति या व्यक्तियों के निकाय के चुनौती, वीटो या अवेहलना के किसी भी कानून को बनाने, संशोधन या निरस्त करने में सक्षम बनाता है। डी लोम्मे की संसदीय सर्वोच्चता पर राय लगभग एक लौकिक अभिव्यक्ति है, “अंग्रेज़ वकीलों के साथ यह एक बुनियादी सिद्धांत है कि संसद सब कुछ कर सकती है, लेकिन क्या एक महिला को एक पुरुष और एक पुरुष को एक महिला बना सकती हैं”।

इसका सबसे भयावह प्रमाण सेप्टेनियल एक्ट का पारित होना था, जिसने तत्कालीन हाउस ऑफ कॉमन्स की अवधि को तीन से सात साल तक बढ़ा दिया और इस तरह अंग्रेजों द्वारा उन प्रतिनिधियों को दिए गए जनादेश की अवधि में वृद्धि कर दी गई। संक्षेप में, संसदीय संप्रभुता का सिद्धांत यूनाइटेड किंगडम के अन्दर संसद को सर्वोच्च कानून बनाने वाले प्राधिकरण के रूप में स्थापित करता है और इसे यू.के. के किसी अन्य संस्थान के हस्तक्षेप के बिना किसी भी कानून को बनाने, संशोधन या निरस्त करने में सक्षम बनाता है। डेजी इंग्लैंड में संसदीय संप्रभुता के तीन लक्षणों को इंगित करती है:— 1) किसी भी कानून में संशोधन करने के लिए विधायी शक्ति, मौलिक या अन्य, स्वतंत्र और समान तरीके से। 2) संवैधानिक/मौलिक और अन्य के रूप में विभिन्न प्रकार के कानूनों के बीच कोई कानूनी भेद नहीं है। एवं 3) किसी भी प्राधिकरण के पास चाहे वो न्यायिक या अन्य को किसी संसदीय अधिनियम को शून्य घोषित करने की शक्ति नहीं है। इन कार्यों को करने के लिए संसद के पटल पर स्वतंत्र और व्यापक बहस की आवश्यकता होती है। यह सरकारी सदस्यों की भर्ती के लिए पूल के रूप में भी काम करता है। संसद के सदस्य (सांसद) मतदाताओं और सरकार के बीच संप्रेषण के एक महत्वपूर्ण चैनल के रूप में कार्य करते हैं।

9.3 संसद की सर्वोच्चता के सिद्धांत का मूल्यांकन

संसदीय लोकतंत्र की ब्रिटिश प्रणाली में, राज्य का प्रमुख सम्राट होता है जबकि सरकार का प्रमुख निर्वाचित होता है और संसद से आता है। प्रोफेसर मेयर ग्रंट के अनुसार, ब्रिटिश संसद के विकास को चार चरणों में समझा जा सकता है :-

1) **पहला चरण**— मध्य युग में, संसद का प्रतिनिधित्व केवल एक सदन अर्थात् हाउस ऑफ लॉर्ड्स के माध्यम से किया जाता था। सैक्सन समय के दौरान, इसमें 'बुद्धिमान पुरुष' शामिल होते थे, जिनमें अक्सर धार्मिक (आर्कबिशप, बिशप आदि) और राजनीतिक (राजा, सामंत आदि) सलाहकार शामिल होते थे। बाद में, मैगनाकार्टा को 1215 में सम्राट द्वारा अत्यधिक कर लगाने की नीति के प्रति तालुकदार के प्रतिरोध के परिणामस्वरूप प्रख्यापित किया गया था। 13 वीं शताब्दी में कॉमन्स को निर्मित होते हुए भी देखा गया क्योंकि मंहगे युद्ध न केवल लॉर्ड्स से बल्कि देश के स्वतंत्र जनों से भी विस्तृत तौर से भारी कर संग्रहण किया गया। यह कर दायित्व कुछ हद तक प्रतिनिधित्व के सीमित अधिकार के साथ पूरक के रूप में था। तत्पश्चात्, प्रत्येक काउंटी चार सामंतों को चुनती थी, जिन्हें वेस्टमिंस्टर में भेजा जाता था। संघीय परिषद अब तीन प्रमुख गुटों— पादरी, तालुकदार और आमजनों के साथ जनता के हितों का अधिक प्रतिनिधित्व करने लगी। 14 वीं शताब्दी में दो सदनों या सदनों के क्रमिक पृथक्करण हाउस ऑफ लार्ड और हाउस ऑफ कॉमन्स के रूप में हुआ।

2) **दूसरे चरण में**— 1485 से 17वीं शताब्दी तक—संसदीय विकास को स्टुअर्ट राजाओं और संसद के मध्य पूर्ण संप्रभु सत्ता के हेतु संघर्ष की विशेषता के रूप में देखा गया। राजाओं ने अपने दैवीय शासन के अधिकार पर जोर दिया, जिसे संसद ने अस्वीकार कर दिया। 1628 में अधिकारों की याचिका पर चार्ल्स—प्रथम द्वारा हस्ताक्षर किया गया था, लेकिन इसका पालन नहीं किया गया था और बाद में उन्होंने संसद को भी भंग कर दिया था। इस सब के कारण ग्यारह वर्षों तक गृहयुद्ध चला, जिसके दौरान कोई संसदीय सत्र नहीं चलाया गया।

गृह युद्ध ने एक बार और हमेशा के लिए संसद के कानूनी संप्रभु अधिकार की स्थापना की। कार्यपालिका या सरकार की संसदीय जांच की प्रथा संसद के पास इस अधिकार के साथ शुरू हुई जिसके तहत उन शाही अधिकारियों को दंडित करने के अधिकार था जिन्होंने कर संग्रह नियमों का उल्लंघन किया था। इसके अलावा, करदाता होने के नाते कॉमन्स ने सरकार द्वारा निर्धारित वित्त और कराधान के मामलों को मंजूरी देने के अधिकार पर अपने एकमात्र स्वामित्व (हाउस ऑफ लॉर्ड्स के विरुद्ध) को स्वीकार करना आरम्भ कर दिया।

3) ब्रिटेन में आधुनिक संसदीय प्रणाली से जुड़ी कुछ प्रथाओं की शुरुआत जैसे पार्टी प्रणाली, मंत्रिस्तरीय जिम्मेदारी का सिद्धांत, कैबिनेट प्रणाली, संसदीय बहसों की सार्वजनिक रिपोर्टिंग आदि तीसरे चरण में शुरू हुई— 1688 से 1832 के मध्य।

जेम्स द्वितीय के शासन के दौरान 1688 की गौरवशाली क्रांति ने संसद की परम संप्रभुता की स्थापना की। 1689 में अधिकारों के विधेयक ने संसद की सर्वोच्चता के साथ संवैधानिक या सीमित राजतंत्र की वकालत करके इसे सुदृढ़ किया। ब्रिटेन में संसद में रानी का एकमात्र संप्रभु घोषित किया गया।

नए कानूनों और करों के मामलों में संसदीय शक्तियां राजसी अधिकारों की कीमत पर अधिकारों के बिल 1689 (जिसे ग्रेट चार्टर्स भी कहा जाता है) एवं 1701 में समाधान के अधिनियम के माध्यम से बढ़ी।

- 4) **चौथा चरण**, 1832 से आज तक, एक तरफ भूमिकाओं व जिम्मेदारियों का संस्थागतकरण और का विशेषीकरण तथा कार्यपालिका और विधायिका के बीच संबंधों के विनिर्देशन की विशेषता और दूसरी ओर दोनों सदनों के बीच। इसका समग्र प्रभाव आबादी के प्रतिनिधि निकाय के रूप में निर्वाचित ब्रिटिश संसद की कानूनी संप्रभुता को स्थापित करने के लिए किया गया है। राजनैतिक संप्रभुता के संदर्भ में, ब्रिटिश मतदाता को सुधार अधिनियम 1832 के माध्यम से प्राधिकरण के रूप में प्रतिष्ठित किया गया था, जब चुनावी जिलों को फिर से तैयार किया गया था (हांलाकि उस समय बहुत सीमित आबादी को मतदान के अधिकार की अनुमति थी)। मताधिकार का विस्तार बाद के समय में किया गया था, विशेष रूप से 1867 के बाद। लंबे आंदोलन के बाद महिलाओं को 1918 में वोट देने का अधिकार मिला। हाल के दिनों में, ब्रिटिश लोगों की राष्ट्रवादी आकांक्षों का पूरा करने के लिए उत्तरी आयरिश, स्कॉटिश और वेल्श क्षेत्रीय विधानसभाओं या संसदों के सृजन के माध्यम से शक्ति का अधिक हस्तांतरण हुआ है। तीनों संसदीय निर्वाचित निकाय हैं। वे कुछ 'न्यायगत' मामलों के लिए जिम्मेदार हैं, जबकि 'आरक्षित' मामले वेस्टमिंस्टर संसद की जिम्मेदारी हैं। हांलाकि इन विधानसभाओं को भी अपने संबंधित अधिकार क्षेत्र को ही संचालित करने का अधिकार दिया जाता है, जिसे केंद्रीय संसद द्वारा प्रसारित किया जाता है जो उनकी शक्तियों और कार्यों को सीमित, बढ़ा या समाप्त कर सकती है। हांलाकि, इसका अर्थ यह नहीं है कि पूरे यूनाइटेड किंगडम के कानूनों में एकरूपता होगी। स्कॉटिश और ब्रिटिश कानूनों के बीच महत्वपूर्ण भिन्नताएं हैं, लेकिन वे बनी रहती हैं क्योंकि वेस्टमिंस्टर संसद उन्हें जारी रखने की अनुमति देती है। चूंकि ब्रिटिश राजनीतिक क्षेत्र के सबसे महत्वपूर्ण आयामों को संसद द्वारा नियंत्रित और प्रशासित किया जाता है। कोई कह सकता है जैसे कि बोगडानोर (2016: 164) ने तर्क दिया कि "ब्रिटिश संवैधानिक विकास की मूल विशेषता निरंतर और अविभाजित संसदीय संप्रभुता की लंबी परंपरा है"।

बोध प्रश्न 1

नोट: क) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ख) अपने उत्तर हेतु सुझावों के लिए इकाई के अंत में देखें।

- 1) आप यूनाइटेड किंगडम में संसदीय सर्वोच्चता या संसदीय संप्रभुता की अवधारणा से क्या समझते हैं?

.....
.....

- 2) ब्रिटेन में संसदीय सर्वोच्चता के क्रियाकलापो के क्रमशः विकास का पता लगाए।

9.4 यू.के की संसद का मॉडल

यूनाइटेड किंगडम एक संवैधानिक राजतंत्र है, जो राजतंत्र के प्रतीकात्मक औपचारिक नेतृत्व के साथ हैं जबकि वास्तविक शक्तियों का उपयोग प्रधानमंत्री के नेतृत्व वाली सरकार द्वारा किया जाता है। संसद एक द्विसदनीय विधायिका है अर्थात् इसमें दो सदन या चैंबर्स— कॉमन्स तथा लॉर्डस हैं। अधिकांश उदारवादी लोकतंत्रों में, विधायिका द्विसदनीय है (श्रीलंका और डेनमार्क जैसे देशों में हालांकि एकपक्षीय विधायिकाएं हैं), ताकि विधायी शक्ति पर संस्थागत नियंत्रण और संतुलन प्रदान किया जा सके, उदाहरणार्थ— भारतीय संसद, अमेरिकी 'कांग्रेस' आदि। हालांकि, अमेरिकी और रूसी प्रथाओं के विपरीत, ब्रिटेन में ऊपरी सदन एक निर्वाचित निकाय नहीं है। अपनी विशेषज्ञता, धार्मिक अधिकार और पारंपरिक वंशानुगत स्थिति के कारण बड़े राजनेताओं की स्थिति से कॉमंस की तुलना में हाउस ऑफ लॉर्डस की लोकतांत्रिक वैधता कम है, क्योंकि इसमें सीटें अभी भी काफी हद तक वंशानुगत हैं। उदाहरणार्थ यह कनाडाई ऊपरी सदन की तरह पूर्णतः गैर-निर्वाचित है। 1911 और 1949 के संसदीय अधिनियमों ने हाउस ऑफ लॉर्डस की शक्तियों में निर्णायक गिरावट ला दी क्योंकि उन्हें धन के बिल में संशोधन करने के कानूनी अधिकार से वंचित कर दिया गया और कॉमंस के विधायी बिलों को विलंबित करने की उनकी शक्ति को एक वर्ष तक सीमित कर दिया गया था अर्थात् केवल दो संसदीय सत्र तक, जिसका उपयोग कम ही होता है। ऊपरी सदन अभी भी उपयोगी कार्य कर करता है क्योंकि यह विधानों को आरंभ कर सकता है, इसे बिलों को पारित करना चाहिए (हालांकि उनकी अस्वीकृति को हाउस ऑफ कॉमंस द्वारा खारिज किया जा सकता है), यह विवादास्पद मुद्दों पर बहस कर सकता है क्योंकि उनके पास इसके लिए अधिक समय होता है और चुनावी संदर्भ में सहयोग पाने के लिए खोने हेतु कम होता है। यह कई बार बहुवादी हित समूहों को लाबी करने और कॉमंस से रियायतें लेने के अवसर प्रदान करता है। हालांकि, चर्च के सदस्यों के अलावा, अन्य सदस्यों में से अधिकांश या तो प्रमुख राजनीतिक दलों के हैं (कुछ सदस्य 'स्वतंत्र' भी हैं) और इसलिए कुछ विधानों को प्रस्तावित करने एवं पारित कराने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं। हालांकि, स्वतः की उद्घोषणा के विपरीत, टोनी ब्लेयर की लेबर पार्टी की सरकार ने

ऊपरी सदन को समाप्त नहीं किया क्योंकि नए रूपों पर कोई अंतिम सहमति नहीं बन पाई थी, जिसे वह ले सकती थी।

ब्रिटेन में, प्रत्येक विधेयक को तीन संस्थाओं द्वारा मंजूरी की प्रक्रिया से गुजरना पड़ता है :- संसद के कानून या अधिनियम बनने के लिए हाउस ऑफ कॉमंस, हाउस ऑफ लार्डस और क्राउन से गुजरना पड़ता है। विशेष रूप से 1688 की गौरवशाली क्रांति के बाद से यह स्थापित हो गया है कि जनता की इच्छा कॉमंस के निर्वाचित सदस्यों के माध्यम से परिलक्षित होगी और इसे एक गैर-निर्वाचित राजतंत्र द्वारा चुनौती नहीं दी जा जाएगी। उद्घोषणा/ अध्यादेशों के माध्यम से शाही कानून भी एडवर्ड-छठे के शासन काल में मान्य नहीं थे। संसद के विधायी अधिकार को चुनौती देने वाले एक सम्राट का अंतिम उदाहरण 1707 में था, जब रानी ने स्कॉटलैंड मिलिशिया बिल को वीटो किया था। हालांकि, विधेयक को कानून बनने के लिए शाही सहमति अनिवार्य है, लेकिन सभी व्यावहारिक उद्देश्यों के लिए कानून हेतु राजशाही की भूमिका सिर्फ औपचारिक है। लेकिन प्रथाओं और परंपराओं के अनुसार संसदीय सत्र के वार्षिक उद्घाटन को महारानी द्वारा संबोधित किया जाता है। हालांकि इस संबोधन की विषय-वस्तु को सरकार द्वारा लिखा जाता है और इसे महारानी केवल पढ़ देती है। क्राउन संसद को भंग करता है और प्रधानमंत्री के अनुरोध पर नए चुनाव का आह्वान करता है। ब्रिटिश सम्राट के सन्दर्भ में विधेयक को वीटो करने की शक्ति केवल प्रतीकात्मक है। वाल्टर बैजहाट के अनुसार नियमित गोपनीय बैठकों में महारानी को "परामर्श देने, प्रोत्साहित करने और चेतावनी देने का अधिकार" होता है। चुनाव के बाद, प्रधानमंत्री महारानी से मिलकर सरकार बनाने की अनुमति मांगते हैं जो केवल एक औपचारिकता मात्र होती है। यदि कोई स्पष्ट बहुमत वाली पार्टी नहीं है, तो महारानी एक मध्यस्थ के रूप में कार्य करती है। जो व्यक्ति प्रधानमंत्री की सलाह पर रानी की राय में सरकार बनाने के लिए सबसे अच्छी स्थिति में प्रतीत होता है, उसे सरकार बनाने के लिए आमंत्रित किया जाता है। आज भी राजशाही ब्रिटिश राष्ट्र की परंपरा, एकता, स्थिरता और राष्ट्रीय पहचान के प्रतीक के रूप में प्रतिष्ठित है। मुख्यतः, वह (महारानी) सर्वोच्च कार्यकारी अधिकारी और कमांडर-इन-चीफ है। वह कॉमनवेल्थ की प्रमुख होने के नाते पूर्ववर्ती औपनिवेशिक देशों के साथ संबंधों की निरंतरता का भी प्रतीक है।

बोध प्रश्न 2

नोट: क) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ख) अपने उत्तर के लिए सुझावों हेतु इकाई के अंत में देखें।

- 1) ब्रिटेन की संसद की प्रकृति का विश्लेषण हाउस ऑफ लार्डस और हाउस ऑफ कॉमंस की शक्तियों के विशेष संदर्भ में करें।

.....

.....

.....

.....

.....

.....

9.5 संसदीय सर्वोच्चता पर सीमाएं

पूरी तरह से संहिताबद्ध संविधान की अनुपस्थिति में, संसद की विधायी शक्तियों पर विशिष्ट सीमाओं का स्पष्ट रूप से उल्लेख नहीं किया गया है। संविधान की लचीली प्रकृति संवैधानिक संशोधनों के मामले में ब्रिटिश संसदीय वर्चस्व से संबंधित है, जिसे कानून बनाने की सामान्य प्रक्रिया की तरह लाया जा सकता है। यह अमेरिकी, आयरिश अथवा यहां तक कि भारतीय संविधान जैसे कठोर और अनम्य संविधान वाले देशों की प्रथाओं के विपरीत है जहां संविधान के मूल सिद्धांतों को परिवर्तित करने के लिए विशेष प्रक्रियाओं का लिखित प्रावधान है। टोकेविले ने लिखा है कि "इंग्लैंड में, संविधान को संशोधित करने का अधिकार स्वीकृत रूप में संसद के पास है, अतः संविधान स्थायी परिवर्तन से गुजर सकता है, परन्तु वास्तव में ऐसा नहीं है, संसद एक समय में एक विधायी और एक घटक विधानसभा होती है"। गणना के आधार पर, संसद और बल्कि हाउस ऑफ कॉमंस एक मत के बहुमत के साथ, किसी भी कानून को अपनी इच्छा से आगे बढ़ा सकते हैं। अंग्रेजी संविधान के तहत कोई भी शक्ति इसे सीमित या इसका विरोध नहीं कर सकती है।

जब तक संसद चुनावी जनादेश का पालन करती है, तब तक उसकी विधायी शक्तियां कानूनी मानी जाती हैं और पिछली संसदों द्वारा निर्मित कानूनों से बाध्य नहीं होती हैं। भविष्य की संसद की अधिनियमित शक्ति या अपरिवर्तनीय कानूनों को लागू करने पर एक सीमा, संसद की संप्रभुता की उपेक्षा होगी। हालांकि, इसका तात्पर्य यह नहीं है कि यह यूनाइटेड किंगडम में सभी कानूनों का स्रोत है। इस देश को मुख्य रूप से पांच प्रमुख स्रोतों (मैककॉमिक 2010) से निकले संवैधानिक सिद्धांतों के अनुसार चलाया जाता है, जो इस प्रकार हैं:—कानून या संसदीय अधिनियम, न्यायालय के निर्णयों के माध्यम से उत्पन्न हुए सामान्य कानून, यूरोपीय कानून उन क्षेत्रों में जहां यूरोपीय संघ की प्रधानता है, सीमा शुल्क और कन्वेंशन में कानून का बल नहीं है लेकिन इसकी लंबे समय से मिशाल रहने और उनके प्रति मजबूत अनुकूल जनमत के कारण एवं संवैधानिक विशेषज्ञों जैसे कि ए.वी.डाइस, वाल्टर बैजहोट आदि की टिप्पणी की वजह से ये लगभग बाध्यकारी हैं। इस तथ्य के बावजूद कि यू.के संसदीय संप्रभुता के सिद्धांत का पालन करता है, परन्तु इसकी वास्तविक शक्तियों के वास्तविक अभ्यास की कुछ सीमाएं हैं।

5.1 ब्रिटेन की संसद में कार्यपालिका और विधायिका

हालांकि, ब्रिटेन में संसद की कानूनी संप्रभुता है, लेकिन यह शासन नहीं करता है। शासन करना कार्यपालिका की जिम्मेदारी है, जिसमें प्रधानमंत्री, मंत्रिमंडल और कनिष्ठ मंत्री शामिल होते हैं। इसके विपरीत अमेरिका में राष्ट्रपति प्रणाली के अंतर्गत कार्यपालिका और विधायिका पूर्णतः अलग-अलग निकाय हैं। ब्रिटेन में संसदीय प्रणाली एक संगलित प्रणाली प्रदान करती है जहां कार्यपालिका का सदस्य भी विधायिका का हिस्सा है।

सरकार के प्रमुख के रूप में प्रधानमंत्री होता है जिनके पास हाउस ऑफ कॉमंस में उनकी पार्टी का बहुमत होता है, उन्हें कानून और नीतियों को बनाने, एजेंडा

तय करने, व्यक्तिगत सदस्यों को मंत्रीपद सौंपने या उनमें फेरबदल करने का वृहत अधिकार प्राप्त होता है। यद्यपि उनकी/उनके पद की स्थिति उनके समकक्ष कैबिनेट मंत्रियों के बीच "समकक्षों में प्रथम" की होती है, परन्तु महत्वपूर्ण पदों पर मंत्रियों की नियुक्ति करने और एक समय में संसदीय चुनाव कराने के लिए राजशाही से अनुरोध करने के लिए उन्हें पार्टी अधिक अनुकूल लगती है। प्रधानमंत्री को कॉमंस का सदस्य होना चाहिए और उन्हें एक कैबिनेट के माध्यम से शासन करना चाहिए, जो अमेरिकी प्रणाली के विपरीत विधायिका से प्राप्त होता है। कैबिनेट सरकार की नीतियों को आकार और प्रत्यक्ष रूप से निर्देशित करती है तथा सामूहिक निर्णय के माध्यम से कैबिनेट सरकार की छाप प्रस्तुत करती है। हालांकि प्रधानमंत्री का मजबूत व्यक्तित्व मंत्रिमंडल के माध्यम से शासन का कम या नियंत्रित किया जा सकता है, (केसलमैन 2019)। कैबिनेट सामूहिक जिम्मेदारी के सिद्धांत पर कार्य करती है। इसका तात्पर्य यह है कि सभी कैबिनेट मंत्रियों को सार्वजनिक रूप से सरकार की नीतियों को लागू करना चाहिए, भले ही वे उनके साथ व्यक्तिगत रूप से सहमत न हों और उन नीतियों की सफलता एवं विफलता के लिए उनकी जवाबदेही और जिम्मेदारी होती है। वे आंतरिक बैठकों में अपनी असहमति पूर्ण राय को व्यक्त कर सकते हैं और वे आधिकारिक गोपनीयता के निर्देशों से नियंत्रित होते हैं।

सैद्धांतिक रूप से, कार्यपालिका विधायिका के अधीनस्थ होती है। संवैधानिक परंपरा है कि सरकार को इस्तीफा देना पड़ता है यदि यह हाउस ऑफ कॉमंस में "अविश्वास प्रस्ताव" के माध्यम से हार जाती है। एक तरह से, यह संसदीय संप्रभुता को पुष्ट करता है क्योंकि बहुमत वाली पार्टी न केवल विधेयकों को पारित करने में बल्कि उनके क्रियान्वयन में भी बहुत महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है, जब एक बार विधेयक प्रभावी होने के लिए तैयार कर लिए जाते हैं। द्विसदनीय संसद अपने अधिकार को न केवल इस तथ्य से प्राप्त करती है कि हाउस ऑफ कॉमंस 'फर्स्ट पास्ट द पोस्ट' व्यवस्था (सर्वप्रथम केंद्र पर पहुंचने) के आधार पर लोगों के द्वारा निर्वाचित निकाय है, बल्कि हाउस ऑफ लॉर्डस के मामलों में परंपराओं और विशेषज्ञता के आधार पर भी प्राप्त करती है। चूंकि बाद वाला निकाय (हाउस ऑफ लॉर्डस) एक प्रतिनिधि निकाय नहीं है, इसलिए इसकी विधायी शक्तियां भी काफी सीमित हैं। साथ ही, इस प्रणाली में सांसदों को व्यक्तिगत स्तर पर सरल बहुमत प्राप्त करने की आवश्यकता होती है और जरूरी नहीं कि यह अपने निर्वाचन क्षेत्रों में डाले गए वोटों के 50 प्रतिशत से अधिक हों।

अक्सर ब्रिटिश संसद में कार्यपालिका के प्रभुत्व की आलोचना की जाती है, जो हाउस ऑफ कॉमन्स में संबद्ध पार्टी और समर्थक सांसदों के कारण किसी भी कानून को पारित करने में सक्षम होती है। चुनाव प्रक्रिया के संस्थागतकरण के साथ, सार्वभौमिक वयस्क मताधिकार और अधिक वोटों को आकर्षित करने की आवश्यकता होती है, विशेषकर 19 शताब्दी के बाद पार्टी पद्धति मजबूत हुई है।

अब व्यक्तिगत स्तर पर सांसदों द्वारा कानून को प्रभावित करने की शक्तियां कम हैं क्योंकि संसद में सरकार के औपचारिक और अनौपचारिक नियंत्रण को बढ़ाया है।

संस्थागत डिजाइन के कारक के अलावा, पार्टी के सख्त अनुशासन और निष्ठा के कारण मुख्य पार्टी की प्रणालियों के विकास की वजह से संसद के कार्यकारी प्रभुत्व की प्रवृत्ति को अधिक मजबूत किया जाता है, जो विधायी प्रस्तावों के संबंध में सरकार की इच्छा को लागू करता है। महत्वपूर्ण कानून पर मतदान संसद में पार्टी के पक्ष में होता है और इसे पार्टी व्हिप की अनुशासनात्मक शक्तियों के माध्यम से लागू किया जाता है। सरकार का हाउस ऑफ कॉमन्स के कार्य समय सारिणी पर काफी नियंत्रण होता है, जो हाउस को विधेयक पर प्राप्त जांच परख के अवसरो को सीमित करता है। मंत्री के व्यक्तिगत जिम्मेदारी का सिद्धांत मंत्रियों को व्यक्तिगत घोटालों या विभागीय त्रुटियों पर इस्तीफा देने के लिए बाध्य करता है। समय के साथ, संसद ने बहस के तंत्र, प्रश्नकाल, संसदीय समितियों आदि के माध्यम से सरकार को जवाबदेह ठहराने के लिए अभिनव तरीके इजाद किए हैं। संसद में महामहिम के विरोध के संबंध में सदन में दूसरी सबसे पार्टी एक महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है, खासतौर से तब जब सत्ता पक्ष के पास सदन में बहुमत नहीं होता है। इसका नेता छाया मंत्रिमंडल (शैडो कैबिनेट) के साथ प्रधानमंत्री के विपरीत सीधे सामने बैठता है। वे सरकार में अपने समकक्षों को चुनौती देने के लिए जिम्मेदार हैं और वे वेतनभोगी पदों पर हैं।

9.5.2 सामान्य कानून और न्यायपालिका

सैद्धांतिक रूप से, संसद द्वारा प्रख्यापित कानून को देश की किसी भी अदालत द्वारा परिवर्तित नहीं किया जा सकता है। न्यायधीश संसदीय कानून की व्याख्या कर सकते हैं, लेकिन इसे समाप्त (पूर्ववत) नहीं कर सकते हैं। दूसरी ओर, संसद न्यायिक व्याख्या का प्रतिकार करने के लिए कानून का सृजन कर सकती है। इस एकात्मक राज्य में एक पूर्ण रूप से लिखित और संहिताबद्ध संविधान की अनुपस्थिति में संसद को न्यायिक घोषणा या विचार के आधार पर अवरुद्ध नहीं किया जा सकता है। अदालतें संसद के संवैधानिक कानूनों को रद्द नहीं कर सकती हैं, लेकिन इसे व्याख्याओं के माध्यम से दिशा-निर्देश देती हैं। वे परंपराओं और रीति-रिवाजों को वैधता एवं मान्यता प्रदान करती हैं तथा उन्हें कानूनी स्तर देती हैं।

9.5.3 अंतर्राष्ट्रीय कानून

संसदीय संप्रभुता की कुछ सीमाएं यूरोपीय संघ में ब्रिटिश सदस्यता से निकलती हैं (मूलतः 1973 में यूरोपीय आर्थिक समुदाय में सदस्य के रूप में)। उदाहरणार्थ, यूरोपीय मानवाधिकार परिषद सदस्य राज्यों द्वारा पालन किए जाने वाले दिशानिर्देशों, मानदंडों और निर्देशों का जारी करती है। यदि वे यूरोपीय संघ के कानूनों के साथ टकराते हैं तो यूरोपीय संघ की सदस्यता ने यूरोपीय अदालतों के साथ-साथ ब्रिटिश अदालतों को भी ब्रिटिश कानूनों को खत्म करने में सक्षम बनाया है। कुछ क्षेत्रों में, जहां यूरोपीय संघ के कानूनों को अधिदेश दिया गया था, इसे लागू करने के लिए ब्रिटिश कानूनों की अवेहलना की जा सकती है, यहां तक कि संसद की बिना पूर्व सहमति के। सैद्धांतिक रूप से वेस्टमिंस्टर संसदीय प्रणाली किसी भी स्थानीय निकाय या यहां तक कि यूरोपीय संघ जैसी अंतर्राष्ट्रीय संस्थानों की दी गई शक्तियों को लागू या वापस ले सकती है। यूनाइटेड किंगडम में 2016 में हुए जनमत संग्रह के बाद ब्रिटेन के यूरोपीय संघ

(ब्रक्सिट) से बाहर होने के साथ, ब्रिटिश संसद को अंतर्राष्ट्रीय अधिकार क्षेत्र से संबंधित मामलों में अधिक शक्ति प्राप्त होने की संभावना है। हालांकि, यूरोपीय संघ ही एकमात्र अंतर्राष्ट्रीय प्राधिकरण नहीं है जो संसद की विधायी शक्तियों पर कुछ सीमाएं लगा सकती है। अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष, नाटो आदि जैसे अंतर्राष्ट्रीय संस्थान भी वेस्टमिंस्टर प्रणाली की विधायी शक्तियों पर कुछ प्रभाव डालते हैं।

9.5.4 चुनावी चिंताएं और अनौपचारिक नियंत्रण

संसद किसी भी कानून को बना सकती है और यहां तक कि अगर वह चाहे तो संविधान को परिवर्तित भी कर सकती है। हालांकि यह एक सामान्य कार्यशैली नहीं है। वास्तव में, ब्रिटिश लोग अपनी परंपराओं के प्रति बहुत सम्मान करते हैं और कोई भी सरकार प्रथाओं और परंपराओं में बड़े परिवर्तनों की वकालत नहीं करती है। एक समय में, हालांकि संसद अपनी इच्छा से किसी भी कानून को लागू कर सकती है, लेकिन इसके लिए लोगों की तरफ से होने वाले प्रतिरोध की संभावनाओं को ध्यान में रखना चाहिए। यद्यपि उन महत्वपूर्ण बिंदुओं का पता लगाना मुश्किल है, जिस पर सार्वजनिक प्रतिरोध कानून को अस्वीकार करते हैं और वैकल्पिक एजेंडों के लिए मताधिकार का प्रयोग करते हैं, अतः सरकार उन कानूनों और नीतियों का सृजन एवं लागू करने से बचती है जो वृहत स्तर पर प्रतिरोध पैदा कर सकते हैं।

एक लचीले संविधान की खूबियों के बावजूद, कई ब्रिटिश लोग संसद के नियंत्रण मुक्त विधायी अधिकार जिसके तहत सरकार के द्वारा दुरुपयोग की संभावनाएं रहती हैं, इसे रोकने के लिए एक संहिताबद्ध संविधान की मांग का समर्थन करते हैं। संसदीय शक्तियों पर अन्य अनौपचारिक नियंत्रण विभिन्न हित समूहों, दबाव डालने वाली लॉबी, मीडिया आदि का भी होता है। चूंकि सांसदों को अपने राजनीतिक अस्तित्व को बनाए रखने के लिए अपने घरेलू निर्वाचन क्षेत्रों के लोगों को खुश रखने की आवश्यकता होती है, अतः वे अक्सर महत्वपूर्ण विषयों पर आम लोगों की सार्वजनिक मनोदशा का ध्यान रखते हैं। इसलिए संसद की कानूनी संप्रभुता को लोगों के मताधिकार की शक्ति से प्राप्त राजनीतिक संप्रभुता के द्वारा नियंत्रित किया जाता है, वे चुनावों के दौरान अपनी इस शक्ति का उपयोग करते हैं।

जैसा कि पिछले अनुभागों में चर्चा की गई है, संसदीय संप्रभुता का तात्पर्य हाउस ऑफ कॉमन्स की संप्रभुता है, जिसमें बहुमत वाली पार्टी सरकार बनाती है और इसी का प्रभुत्व रहता है। अतः पार्टी की वफादारी, अनुशासन और व्हिप ने एक तरह से संसदीय संप्रभुता पर सीमाएं लगा दी हैं, जिसके परिणामस्वरूप सरकार की विधायी और कार्यान्वयन क्षमता में वृद्धि हुई है। हालांकि पार्टी के अन्दर असंतोष कम नहीं होता और इस आधार पर नेताओं एवं सरकारों को प्रतिस्थापित किया जाता है। उदाहरणार्थ, जॉन मेजर ने मार्गैट थैचर का स्थान ले लिया, क्योंकि 1990 में कंजर्वेटिव पार्टी से प्रधानमंत्री के रूप में उन्हें कम समर्थन मिला।

बोध प्रश्न 3

नोट: क) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ख) अपने उत्तर के लिए सुझावों हेतु इकाई के अंत में देखें।

1) ब्रिटेन में कार्यपालिका और विधायिका के बीच संबंध की प्रकृति क्या है ?

.....
.....
.....
.....
.....

2) ब्रिटेन की संसद के विधायी प्राधिकरण के लिए प्रमुख सीमाएं और चुनौतियां क्या हैं ?

.....
.....
.....
.....
.....

9.6 कानून का शासन

चूंकि कानून के शासन के सिद्धांत की वैचारिक उत्पत्ति के लिए प्लेटो और अरस्तू जैसे पारंपरिक राजनीतिक दार्शनिकों के ऋणी हैं, जिन्होंने उस कानून की वकालत कारण से की न कि जुनून से, उनको शासक या सरकार से श्रेष्ठ माना जाता है। अरस्तू ने कहा, 'कानून को शासन करना चाहिए और जो सत्ता में हैं उन्हें कानून का सेवक होना चाहिए'। व्यावहारिक रूप में, मध्यकाल में इस सिद्धांत ने व्यावहारिक रूप लेना शुरू किया। कानून के शासन के सिद्धांत का अर्थ है कि दोनों—नागरिक और सरकार (इसके अधिकारियों सहित) कानून से बंधे हैं जो पहले से ही सामान्य शब्दों में निर्धारित और निर्दिष्ट है। इसके अतिरिक्त, कानून के शासन को लागू करने के लिए तंत्र और संस्थानों की आवश्यकता होती है। कुछ विद्वान स्वतंत्र और नियामक प्रतिबद्धता पर ध्यान केंद्रित करते हैं तथा व्यक्तिगत स्वतंत्रता के विचारों का सम्मान करते हैं जैसा कि सिद्धांत के गहन संस्करण को ग्रहण किया गया, जबकि जो लोग विरल संस्करण की वकालत करते हैं, वे कानून के शासन के प्रक्रियात्मक पहलुओं के साथ साथ सिद्धांत के कानूनी पहलू पर भी ध्यान केंद्रित करते हैं। निष्कर्ष यह है कि, इस बात पर एक व्यपक सहमति है कि कानून का शासन मनमाने या अत्याचारी शासन पर अंकुश लगाने की आवश्यकता को बताता है। जबकि राज्य के स्वविवेक या विवेकाधीन शक्ति के तत्व को कानून के शासन की विरोधाभासी के रूप में व्याख्या नहीं की जा सकती है, लेकिन विवेकाधीन शक्तियों का मनमाने तरीके से उपयोग कानून को कमजोर कर सकता है।

मध्य युग के दौरान, सम्राट सकारात्मक, प्रथागत या दैवीय विधानों की शपथ लेते थे किंतु युनाइटेड किंगडम में इस अवधारणा की ऐतिहासिक उत्पत्ति के लिए मैग्ना कार्टा के ऋणी जिनका समर्थन किंग जॉन ने 1215 में किया। वह धनवानों द्वारा चुकाए जाने वाले करों को बढ़ाना चाहते थे ताकि फ्रांस के खिलाफ युद्ध में उस संचित धन का उपयोग किया जा सके। इस लिखित पत्र में बैरनों(सामंती प्रभुओं) ने राजा की शक्तियों को सीमित करने की मांग की प्रस्तावना दी, चूंकि वे कर-भुगतान की अपनी जिम्मेदारी निभाते थे तो वे चाहते थे कि राजा 'सुशासन का पालन' करें और मनमाने ढंग से शासन न करें। अन्य बातों के अलावा, यह लिखित पत्र कहता है कि किसी को भी उनकी स्वतंत्रता या संपत्ति से वंचित नहीं किया जाना चाहिए, 'उसके बराबर के वैध निर्णय को छोड़कर या उस भूमि के नियम के अनुसार'। यह अनुक्रमिक संसदों और अदालतों द्वारा, सम्राट की मनमानी करने की शक्तियों पर एक अंकुश लगाने और व्यक्तिगत अधिकारों की रक्षा के लिए कई बार उद्धरण किया गया। यह 16वीं शताब्दी में कैथोलिक और प्रोटेस्टेंट के बीच धार्मिक युद्धों के जवाब में जीन बॉडिन (एक फ्रांसीसी न्यायविद) द्वारा प्रस्तावित राजाओं के 'दैवीय अधिकारों' के सिद्धांतों के विपरीत था। हालांकि, कानून के शासन के विचार को इस चरण में जीवनदान मिला और बाद में कानूनी पेशे द्वारा अपनाया गया। और शासक को कानून का पालन करना पड़ता था। यदि वे इसे बदलना भी चाहें तो, उन्हें प्राकृतिक कानून या प्रथागत कानून के अनुरूप नए कानून बनाने होते थे। जोकि, मौलिक रूप से, राजा की संप्रभु सत्ता पर नियंत्रण करने के लिए बनाया गया, इस सिद्धांत का विस्तार बाद में सरकार की तुलना में व्यक्तिगत अधिकारों का समर्थन करने के लिए किया गया।

यह तर्क के लिए नहीं कहा गया कि सम्राट हमेशा प्रचलित कानूनों के अनुसार ही शासन करते थे। सामान्यतः उन्होंने अपने आचरण के लिए सार्वजनिक वैधता हासिल करने के लिए एक तर्क प्रस्तुत करने की कोशिश की। उदाहरण के लिए चार्ल्स-1, संसदीय स्वीकृति के बिना करों को बढ़ाने, असंतुष्टों के साथ-साथ संसद में धार्मिक रूप से प्रभावी नैतिकतावादियों के साथ खींचतान पर फांसी देने जैसे मनमाने कानून लागू करने के लिए बदनाम था। इसका परिणाम 1642 से 1651 के बीच अंग्रेजी गृह युद्ध, संसद की जीत और 1649 में किंग चार्ल्स-1 पर मुकदमे की सुनवाई और फांसी की सजा हुआ। जेम्स-2 के शासनकाल में मुख्य न्यायधीश सर एडवर्ड कोक द्वारा कानून के शासन के सिद्धांत को अधिक मजबूत शब्दों में व्यक्त किया गया, जब उसने कहा कि राजा को ईश्वर और कानून के अधीन होना चाहिए।

19वीं शताब्दी में राजनीतिक उदारवाद ने ब्रिटेन में प्रमुख विचारधारा के रूप में नवचेतना की आयु, आधुनिक राष्ट्र राज्य का उदय, चर्च और राज्य का अलग होना और बेहतर सुरक्षा की मांग करते हुए आर्थिक पूंजीपति वर्ग का उदय तथा संपत्ति का रखरखाव और अनुबंध अधिकार और व्यापारिक हितों के साथ मजबूती से पैर जमाने का काम किया। इस घटना ने कानून के शासन के सिद्धांत में व्यक्तिगत अधिकारों के आयाम को मजबूत करने में योगदान दिया। कानून के शासन का सबसे व्यवस्थित और आधिकारिक विस्तार ब्रिटिश संविधान निर्माता ए. वी. डाइसी द्वारा लिखित 'इनट्रोडक्शन टू स्टडी ऑफ दी लॉज ऑफ दी

कांस्टिट्यूशन' (1885) में मिला। उदार लोकतंत्र में इस पारंपरिक सिद्धांत पर उनकी समझ ने तीन अंतर-संबंधित तत्वों को उजागर किया :

- 1) नियमित कानून या वर्चस्व की प्रबलता की बजाय सरकार की ओर से शक्ति का मनमाना उपयोग। चूककर्ताओं या कानूनों के उल्लंघनकर्ताओं को केवल कानून द्वारा और केवल उन विशिष्ट कानूनों के उल्लंघन के लिए दंडित किया जा सकता है। डाइसी के लिए, विचारशीलता का अर्थ था ज्ञात नियमों और सिद्धांतों की अनुपस्थिति और इसलिए निरंकुशता के लिए जगह बनाई गई। सरकार की आवश्यकता से अधिक विचारशीलता का कारण बन सकती है।
- 2) सभी नागरिक कानून के समक्ष समान हैं और नियमों का एक ही समूह नागरिकों और सरकारी अधिकारियों पर लागू होगा, एक जैसे उल्लंघन के मामलों में और इसी प्रकार की कोशिश कानून के सामान्य न्यायालयों द्वारा की जाएगी। डाइसी ने तब फ्रांस में प्रचलित 'प्रशासनिक कानून' या 'प्रशासनिक अधिकरण' की प्रणाली को खारिज कर दिया। इस प्रणाली के तहत, नागरिकों और सरकार/सरकारी अधिकारियों के बीच विवाद के मामलों को सामान्य या सिविल अदालतों द्वारा नहीं सुना जाएगा बल्कि विशेष रूप से नामित प्रशासनिक न्यायालयों और अधिकरणों द्वारा सुना जाएगा। उनका मानना था कि कानून के शासन नागरिकों और अधिकारियों के साथ समान व्यवहार करना और उन्हें एक ही भूमि के कानून के अधीन रखने के ब्रिटिश संस्करण से यह परिलक्षित होता है कि इंग्लैंड में कोई प्रशासनिक कानून नहीं था। हालांकि, आदर्श उस तरीके से पूरी तरह से एमजातीयता या एकरूपता का अधिकार नहीं देता जिससे सभी के साथ ब्रिटिश कानूनों के तहत बर्ताव हो। वास्तव में, कानून के तहत विशेषाधिकार या अपवाद की गारंटी के नियम हैं, उदाहरण के लिए, क्राउन की प्रमुख शक्तियाँ ब्रिटिश नागरिकों के लिए उपलब्ध अधिकारों को प्रभावित कर सकती हैं। पुलिस के पास जाँच संबंधी उच्चतर स्तर की शक्तियाँ या अधिकार होते हैं। सांसद भी कुछ पहलुओं में प्रतिरक्षा और विशेषाधिकारों का आनंद लेते हैं जो आम नागरिकों के लिए उपलब्ध नहीं हैं।
- 3) कानूनी भावना की प्रधानता यह बताता है कि व्यक्तिगत अधिकारों और स्वतंत्रता की रक्षा को कानूनी और न्यायिक रूप से आम कानून के माध्यम से मान्यता प्राप्त है। हालाँकि, ब्रिटेन के पास विस्तार से लिखित संविधान नहीं है, कानून के शासन की परंपरा की व्याख्या आम कानून में न्यायालयों द्वारा की गई और सरकार के मनमाने तरीके से किए जाने वाले कार्यों से व्यक्तियों की रक्षा के लिए कानूनी सुरक्षा उपायों को शामिल किया गया। उदाहरण के लिए, मनमाने रूप से नज़रबंद और गिरफ्तारी के खिलाफ नियम, बोलने और अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता आदि। बल्कि डाइसी ने, आम कानूनों को मज़बूत करने में अधिक विश्वास व्यक्त किया और उनकी व्याख्या करने व उन्हें लागू करने में न्यायालयों की भूमिका पर। हालाँकि, ब्रिटेन में, संसदीय संप्रभुता का सिद्धांत सैद्धांतिक और व्यावहारिक रूप से न्यायालयों के शक्ति को सीमित करता है, क्योंकि उत्तरार्द्ध संविधान का संरक्षक नहीं है और संसद के पास किसी भी सामान्य कानून या मौलिक स्वतंत्रता के प्रावधानों में अनुरूप संशोधन करने की शक्ति नहीं है।

बोध प्रश्न 4

नोट: क) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ख) अपने उत्तर के लिए सुझावों हेतु इकाई के अंत में देखें।

- 1) कानून के शासन का अर्थ क्या है? यह सरकार की शक्तियों पर कैसे अवरोध के रूप में कार्य करता है?

.....
.....
.....
.....
.....

9.7 सारांश

यू.के. में संसदीय सर्वोच्चता और कानून के नियम का सिद्धांत कई दशकों के सामाजिक-राजनीतिक विकास के जवाब में विकसित हुआ। संसद की तुलना में ये ब्रिटिश सम्राटों के घटते सामर्थ्य का परिणाम थे। परवर्ती की नीति बनाने के प्राधिकारों की मांग का प्रतिफल, अधिकार और जवाबदेही के रूप में सिरताज की शक्ति पर प्रगतिशील सीमाओं के रूप में मिला। ब्रिटेन में संसद सर्वोच्च कानून बनाने वाली संस्था है और यह किसी अन्य संस्था, व्यक्ति या प्राधिकरण द्वारा सीमित नहीं है। हालाँकि, ब्रिटिश संसदीय संरचना में औपचारिक और अनौपचारिक नियंत्रण है, साथ ही ब्रिटिश समाज के विभिन्न वर्गों द्वारा रखी गई सामाजिक चिंताओं और मांगों पर विधायिका है जो इसकी शक्तियों को सीमित करती है। सबसे प्रासंगिक चुनौती, हाउज़ ऑफ कॉमन्स और कार्यकारी या वर्तमान की बहुमत की सरकार खासकर निचले सदन की, शक्तियों में अधिक खींचा-तानी से उत्पन्न होती है। इस अर्थ में, कानून के शासन का सिद्धांत, न केवल संसद के वर्चस्व के लिए न्यायसंगत तर्क देता है बल्कि कानून के अनुसार कानून या नियम का दायित्व निभाकर अपनी शक्ति पर एक निहित जांच के रूप में भी कार्य करता है। यह सरकार की विवेकगत शक्तियों का अनियंत्रित और पक्षपाती तरीके से प्रयोग पर एक परिसीमा में बाँधता है और व्यक्तिगत समर्थन को अस्वीकृत करता है। यू.के. में लोकतांत्रिक शासन के कानून के पक्ष में दो सिद्धांतों की सामंजस्यपूर्ण व्याख्या की गई है।

9.8 संदर्भ

डेसी, वी. एल्बर्ट (1915). इनट्रोडक्शन टु दी स्टडी ऑफ दी लॉ ऑफ दी कांस्टिट्यूशन. लंदन: लिबर्टि क्लासिक्स।

एथरिज, ई. मारकस् एंक हैंडलमैन, होवर्ड. (2013). पॉलिटिक्स इन चेंजिंग वर्ल्ड: ए कम्पैरेटिव इनट्रोडक्शन टु पॉलिटिकल साइंस. स्टैनफोर्ड: सेनगेज लर्निंग।

ग्रांट, मोयरा. (2009). दी यूके पार्लियामेंट. ईडनबर्ग: ईडनबर्ग युनिवर्सिटी प्रेस।

केसलमैन, मार्क, विलियम ए. जोस्फ एंड क्रिएजर, जोएल.(2019). इनट्रोडक्शन टु कम्पैरेटिव पॉलिटिक्स: पॉलिटिकल चैलेंजिज़ एंड चेंजिंग एजेंडाज़. बोस्टन: सेनगेज लर्निंग।

मैककोरमिक, जॉन (2010). कम्पैरेटिव पॉलिटिक्स इन ट्रांज़िशन. कैंनेडा: वॉडस्वर्थ।

तम्मनाह, ब्राइन (2012). दी हिस्ट्री एंड एलिमेंट्स ऑफ दी रूल ऑफ लॉ. सिंगापुर जर्नल ऑफ लीगल स्टडीज़, 232–247।

वॉल्के, एंथनी (2012). दी रूल ऑफ लॉ: इट्स ओरिजिंस एंड मीनिंग्स (ए शार्ट गाइड फॉर प्रैक्टिशनरस), यूआरएल: <http://ssrn.com/abstract=2042336>.

विलावर्दे, जीज़स् फर्नेन्डिस् (2016). दी रूल ऑफ लॉ, एंड दी लिमिट्स ऑन दी गर्वमेंट, इंटरनैशनल रिव्यू ऑफ लॉ एंड इकोनोमिक्स 47: 22–28।

यादव, के. आलोक (2017). रूल ऑफ लाफ. इंटरनैशनल जर्नल ऑफ लॉ एंड लीगल जुरिस्पूडेंस स्टडीज़ 4(3): 205–220।

ज़ोलो, डेनिलो. (2007). दी रूल ऑफ लॉ: ए क्रिटिकल रीअप्रेज़ल इन पीएत्रो कोस्ता एंड डेनिलो ज़ोलो (एडज़). दी रूल ऑफ लॉ: हिस्ट्री, थ्योरी एंड क्रिटिसिज़म्. दी नीदरलैंड्स: स्पिंगर।

9.9 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

- 1) अपने उत्तर में निम्नलिखित बिंदुओं को उजागर करें:
 - क) स्वतंत्र रूप से किसी अन्य संस्थगत हस्तक्षेप के बिना किसी भी कानून को बनाने या संशोधित करनेकी क्षमता हो, तथा
 - ख) संसदीय कानून को अमान्य बनाने कलिए कोई अन्य प्राधिकारी सक्षम नहीं हो
- 2) अपने उत्तर में निम्नलिखित बिंदुओं को उजागर करें:
 - क) संसद को दी गई चरण-वार प्रगतिशील वृद्धिशील शक्तियाँ,
 - ख) समकालिक, नीतियाँ बनाने या ब्रिटेन की संसद पर शासन करने में राजशाही की शक्तियों में कमी, तथा
 - ग) चुनावी अधिकारों का प्रगतिशील विस्तार तथा विशाल संख्या में मतदाताओं के प्रति सरकार की लोकतांत्रिक जवाबदेही की चिंता।

बोध प्रश्न 2

- 1) अपने उत्तर में निम्नलिखित बिंदुओं को उजागर करें:
 - क) वाक्यांश 'क्वीन इन पार्लियामेंट' – सम्राट, हाउस ऑफ कॉमंस तथा हाउस ऑफ लॉर्ड्स, का विस्तार करें,

- ख) निचले सदन को लोकतांत्रिक रूप से चुना जाता है जबकि ऊपरी सदन नहीं,
- ग) वित्तीय मामलों में हाउस ऑफ लॉर्ड्स की सीमित शक्तियाँ, नीति मामलों में सीमित वीटो पावर,
- घ) ऊपरी सदन द्वारा एक विचारशील मंच के रूप में उपयोगी भूमिका, तथा
- ङ) आधुनिक संसदीय प्रणाली में सम्राट की शक्तियाँ प्रतीकात्मक कार्यों तक सीमित हैं।

बोध प्रश्न 3

- 1) अपने उत्तर में निम्नलिखित बिंदुओं को उजागर करें:
 - क) यूके के पास एक मिश्रित विधायिका है, यानि कि कार्यपालिका विधायिका का एक भाग है, तथा
 - ख) निचले सदन में अपने व्यापक प्रभुत्व, हाउस ऑफ लॉर्ड्स की तुलना में हाउस ऑफ कॉमन्स की सीमित शक्तियाँ, पार्टी व्हिप का कानून, राजनीतिक दलों की प्रकृति के कारण से सत्तारूढ़ दल की व्यापक शक्ति।
- 2) अपने उत्तर में निम्नलिखित बिंदुओं को उजागर करें:
 - क) विधायिका की कार्यकारी प्रधानता,
 - ख) संसद द्वारा स्वीकृत अंतर्राष्ट्रीय कानून, लेकिन इसके द्वारा रद्द भी किए जा सकते हैं, उदाहरण के लिए ब्रेक्सिट,
 - ग) न्यायपालिका की भूमिका,
 - घ) समय-समय पर चुनाव और अनौपचारिक नियंत्रणों के माध्यम से जनता की राय, तथा
 - ङ) कानून के नियम का सिद्धांत।

बोध प्रश्न 4

- 1) अपने उत्तर में निम्नलिखित बिंदुओं को उजागर करें:
 - क) कानून के समक्ष समानता, प्राधिकारी वर्ग की स्वेच्छित और स्वनिर्णयगत शक्तियों पर अंकुश, नागरिकों के अधिकारों की सुरक्षा, तथा
 - ख) सरकार द्वारा कानूनों को मनमाने ढंग से तैयार या कार्यान्वित नहीं किया जाना चाहिए। प्रगतिशील रूप से, सिद्धांत को विधायिका और न्यायपालिका के कामकाज में शामिल किया गया है।

इकाई 10 ब्राजील में निर्भरता और विकास

संरचना

- 10.0 उद्देश्य
- 10.1 परिचय
- 10.2 विकास क्या है?
- 10.3 निर्भरता का विचार
- 10.4 ब्राजील में निर्भरता और विकास
- 10.5 सारांश
- 10.6 संदर्भ
- 10.7 बोध प्रश्नों के उत्तरें

10.0 उद्देश्य

निर्भरता सिद्धांत विकास का एक तीसरा विश्व परिप्रेक्ष्य प्रदान करता है। यह अद्यय ब्राजील के अनुभव पर ध्यान केंद्रित करते हुए उस विकास मॉडल की जांच करता है जो कि "निर्भर विकास" की ज्ञात निर्भरता से उत्पन्न होता है। इस इकाई को पढ़ने के बाद, आपको निम्न करने में सक्षम होना चाहिए:

- निर्भरता, विकास और अल्पविकसितता और उनके संबंध,
- लैटिन अमेरिका में निर्भरता और विकास का संक्षिप्त विवरण देना
- निर्भर विकास की व्याख्या करना, और
- आजादी के बाद ब्राजील द्वारा अपनाई गई विभिन्न विकास रणनीतियों का वर्णन करना।

10.1 परिचय

द्वितीय विश्व युद्ध के बाद, यूरोप में पुनर्निर्माण के प्रयास और चुनौतियां एशिया, अफ्रीका और लैटिन अमेरिका के नए उभरते देशों में आर्थिक विकास ने विकास को अंतर्राष्ट्रीय समुदाय कार्य-सूची में लाया। उस समय के विकास के प्रमुख सिद्धांत, आधुनिकीकरण सिद्धांत, ने घरेलू कारकों को तीसरी दुनिया में विकास के निम्न स्तर के लिए जिम्मेदार ठहराया। तीसरी दुनिया की समस्याओं के लिए एक से अधिक घरेलू कारका बताया गया जिनमे उनकी जनसंख्या का आकार, पूंजी का निम्न स्तर, औद्योगीकरण की कमी, अकुशल श्रम, प्राथमिक क्षेत्र पर निर्भरता, भ्रष्टाचार, अस्थिर सरकारें, अलोकतांत्रिक राजनीतिक शासन, आदि शामिल हैं। इन सिद्धांतों के प्रति एक प्रतिक्रिया के रूप में 1950 के दशक में लैटिन अमेरिका में विकास का निर्भरता सिद्धांत विकसित हुआ। लैटिन अमेरिकी राज्यों में अल्पविकसितता को समझाने के लिए निर्भरता सिद्धांत बाह्य कारकों पर केंद्रित रहा और ऐसे सुझाव पेश किए जो निर्भरता चक्र को तोड़ सकें। इस सिद्धांत के पैरोकार बताते हैं कि दुनिया में व्यापार की असमान शर्तें इन देशों

की अर्थव्यवस्था के अल्पविकसित होने के लिए जिम्मेवार हैं। दूसरे शब्दों में, उन्होंने राष्ट्रीय अर्थव्यवस्थाओं को वैश्विक संदर्भ में स्थापित करके लैटिन अमेरिका में अल्पविकसितता के लगातार स्तरों की व्याख्या की।

निर्भरता सिद्धांतकारों का मानना था कि बाहरी ताकतों ने ब्राजील और लैटिन अमेरिका में विकास की प्रक्रिया को काफी प्रभावित किया है। स्पेन और पुर्तगाल ने 16 वीं शताब्दी से 19 वीं शताब्दी के प्रारंभ तक लैटिन अमेरिकी क्षेत्र को नियंत्रित किया। इस अवधि के दौरान, उन्होंने इस क्षेत्र के प्राकृतिक संसाधनों का दोहन किया। 19 वीं शताब्दी में, सभी लैटिन अमेरिकी अर्थव्यवस्थाओं ने प्राकृतिक संसाधन-आधारित निर्यात उन्मुख विकास रणनीति अपनाई। 20 वीं शताब्दी की शुरुआत में, इस क्षेत्र में निर्यात आधारित आर्थिक विकास की रणनीति ने अपनी गति खो दी। कई कारकों ने इस प्रक्रिया में योगदान दिया है। उनके निर्यात में प्रथम विश्व युद्ध के प्रकोप से प्रतिकूल प्रभाव पड़ा और व्यापार मार्गों की नाकाबंदी के कारण आवश्यक आयात की आपूर्ति इसमें व्यवधान हुआ। दूसरी बात, 1929 के ग्रेट डिप्रेशन ने ज्यादातर लैटिन अमेरिकी देशों की निर्यात आय में बाधा उत्पन्न की। उदाहरण के लिए, अर्जेंटीना जैसी बड़ी अर्थव्यवस्था को वैश्विक अर्थव्यवस्था से डीलिंग करने के लिए और निर्यात को हतोत्साहित करने वाली नीतियां को अपनाने के लिए मजबूर किया गया था। अन्य लैटिन अमेरिकी राज्यों ने भी आवक-विकास की रणनीतियों को अपनाया। इस रणनीति में अर्थव्यवस्था में राज्य के हस्तक्षेप और संरक्षणवादी नीतियां शामिल थीं जिनसे घरेलू स्वामित्व वाले उद्यम को प्रोत्साहित किया जा सके। द्वितीय विश्व युद्ध के बाद, अर्जेंटीना के अर्थशास्त्री और लैटिन अमेरिका के आर्थिक आयोग (ECLA) के पहले सेट्रेटरी जनरल राउल प्रीबिश ने क्षेत्र और विकासशील देशों के लिए आवक विकास रणनीति वकालत की। इस रणनीति की मुख्य विशेषता राज्य-आधारित औद्योगीकरण या आयात प्रतिस्थापन औद्योगीकरण थी।

ब्राजील में निर्भरता और विकास को पर्याप्त रूप से समझने के लिए, यह विवेकपूर्ण होगा कि विकास के लिए दो प्रमुख दृष्टिकोणों को समझा जाए।

10.2 विकास क्या है?

विकास अनिवार्य रूप से एक बहुआयामी और वाद विवाद से जुड़ी अवधारणा है। विभिन्न विषयों, भौगोलिक, ऐतिहासिक युगों में विकास के विभिन्न अर्थ हैं जो कि विभिन्न सिद्धांतों पर आधारित हैं। कई बार यह आधुनिकीकरण, प्रगति और सुधार के पर्याय के रूप में उपयोग किया जाता है। कई बार विकास के दो प्रतिस्पर्धी सिद्धांत विकास के एक लक्ष्य के रूप में होते हैं लेकिन इसे प्राप्त करने के तरीके पर अलग-अलग होते हैं। सामाजिक विज्ञान में, विकास की अवधारणा का अध्ययन राजनीतिक वैज्ञानिकों, अर्थशास्त्रियों, भूगोलवेत्ताओं और समाजशास्त्रियों द्वारा समान रूप से किया जाता है। अर्थशास्त्री विकास को औद्योगीकरण और आर्थिक विकास के रूप में परिभाषित करते हैं और समझते हैं। वे यूरोप और अमेरिका के उन्नत राज्यों में जीवन शैली को विकासशील राज्यों के अनुकरण के लिए एक मॉडल के रूप में मानते हैं। विकासशील राज्यों द्वारा प्राप्त विकास का स्तर अन्य राज्यों द्वारा प्राप्त विकास की गणना के लिए

एक उपाय के रूप में लिया जाता है। उदार अर्थशास्त्री निजी खिलाड़ियों, बाजार बलों, अर्थव्यवस्था के खुलेपन, व्यापार और सेवाओं के उदारीकरण, व्यापार बाधाओं को कम करने और आर्थिक मामलों में राज्य की न्यूनतम भूमिका पर ध्यान केंद्रित करते हैं। विकास का यह मॉडल एडम स्मिथ, डेविड रिकार्डो, हायेक, मिल्टन फ्रीडमैन और रॉबर्ट नोजिक जैसे प्रमुख विचारकों के आर्थिक दर्शन से जुड़ा है।

विकास एक गतिशील अवधारणा है। द्वितीय विश्व युद्ध के बाद के समय में, विकास का एक नया प्रतिमान आधुनिकीकरण सिद्धांत के रूप में उभरा। आधुनिकीकरण सिद्धांत विकास को पारंपरिक मूल्य प्रणाली से आधुनिक मूल्य प्रणाली में एक प्रस्थान के रूप में देखता है। इस अर्थ में, विकास एक ऐसी प्रक्रिया है जिसमें पारंपरिक अल्पविकसित राज्य आर्थिक, राजनीतिक और सामाजिक मूल्यों की प्रणाली और उन्नत औद्योगिक राज्यों की भौतिक स्थिति के साथ मिलने की कोशिश करते हैं। आधुनिकीकरण सिद्धांत पारंपरिक संस्कृति और आर्थिक प्रणाली को विकास के लिए बाधाओं के रूप में मानता है। हालांकि आधुनिकीकरण सिद्धांत के कई संस्करण हैं, सभी संस्करणों में निहित यह धारणा है कि i) समाज विकासवादी चरणों की एक श्रृंखला के माध्यम से विकसित होते हैं, और ii) कि औद्योगिकीकरण से न केवल विकासशील समाज में आर्थिक विकास होगा, बल्कि एक विकसित समाज से जुड़े अन्य संरचनात्मक और सांस्कृतिक परिवर्तन भी होंगे। आधुनिकीकरण सिद्धांतवादीओं का कहना है कि अतीत में किसी समय में, आज के विकसित क्षेत्र ऐसी स्थिति में थे, जिनका सामना आज के अल्पविकसित क्षेत्रों पड़ता है। उदाहरण के लिए, डब्ल्यू.डब्ल्यू. रोस्टो का यूरोपीय देशों के अनुभव के आधार पर मानना है कि विकसित देशों ने आर्थिक विकास के अपने मौजूदा स्तर (नीचे बॉक्स देखें) तक पहुंचने के लिए पांच चरणों से गुजरना शुरू कर दिया है। इसलिए आधुनिकीकरण सिद्धांतकारों का तर्क है कि अल्पविकसित देशों को निवेश, प्रौद्योगिकी हस्तांतरण और विश्व बाजार में घनिष्ठ एकीकरण जैसे विभिन्न माध्यमों द्वारा विकास के त्वरित सामान्य मार्ग पर स्थापित किया जाना चाहिए।

बोध प्रश्न 1

नोट: क) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ख) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) विकास क्या है? चर्चा करें।

.....

.....

.....

.....

.....

डब्ल्यू.डब्ल्यू. रोस्टो ने अपनी पुस्तक द स्टेज ऑफ डेवलपमेंटरू ए नॉन कम्युनिस्ट मेनिफेस्टो (1960) में आर्थिक विकास के पांच चरणों की पहचान की है। पहले चरण में— ट्रेडिशनल सोसायटी— राज्यों के पास पर्याप्त माल का

उत्पादन करने के लिए प्रौद्योगिकी और औद्योगिकीकरण में निवेश करने के लिए पर्याप्त धन नहीं है। ये समाज विशेष रूप से पदार्थ खेती के लिए जाने जाते हैं, जहां खेती आजीविका के लिए की जाती है। सांस्कृतिक बाधाएँ विकास के मार्ग में एक बाधा बन जाती हैं। दूसरे राज्य में— द प्रीकंडिशन ऑफ टेक ऑफ— बाहरी निवेश पैसा, पश्चिमी सांस्कृतिक और राजनीतिक मूल्य, और प्रौद्योगिकी लाती है। एक बुनियादी ढांचे में सुधार के परिणामस्वरूप निवेश, कृषि में प्रौद्योगिकी का परिचय और औद्योगिकीकरण शुरू होता है। बाहरी रूप से प्रेरित प्रारंभिक विकास आगे के निवेश और औद्योगिकीकरण का मार्ग प्रशस्त करता है। तीसरा चरण— द टेक ऑफ स्टेज— दो से तीन दशकों की अपेक्षाकृत कम अवधि है। यहाँ टेक ऑफ आर्थिक विकास के संदर्भ में है जहाँ राष्ट्रीय आय की तुलना में निवेश पाँच प्रतिशत से दस प्रतिशत अधिक है। चौथा चरण— ड्राइव टू मैच्योरिटी— तब आता है जब किसी राज्य की अर्थव्यवस्था परिपक्व हो जाती है और अपने विकास को बनाए रखने में सक्षम होती है। पारंपरिक उद्योग जिन्होंने इस चरण के दौरान टेक—ऑफ को आगे बढ़ाया इस चरण में गिरावट की तरफ जाते हैं, लेकिन आर्थिक विकास को बनाए रखने के लिए नए क्षेत्रों का उदय हुआ। पांचवें चरण में— स्टेज ऑफ मास कन्सम्प्शन— टिकाऊ उपभोक्ता वस्तुओं का उत्पादन करने वाले नए प्रकार के उद्योगों के साथ प्रति व्यक्ति आय में वृद्धि होती है। प्रति व्यक्ति आय में वृद्धि के साथ, उपभोग की टोकरी शानदार वस्तुओं और सेवाओं को शामिल करके बुनियादी जरूरतों से परे फैलती है।

10.3 निर्भरता का विचार

निर्भरता सिद्धांत आधुनिकीकरण सिद्धांत की प्रतिक्रिया के रूप में उभरा। राउल प्रीबिश और आंद्रे गौडर फ्रैंक निर्भरता सिद्धांतवादी आर्थिक विकास मॉडल के आलोचक थे क्योंकि यह मानता है कि राष्ट्र विकास के क्रमिक चरणों के माध्यम से रैखिक रूप से आगे बढ़ते हैं। वे रोस्टो के एक वैश्विक आर्थिक ढांचे की धारणा को खारिज करते हैं जो सभी राष्ट्रों को इन चरणों से सफलतापूर्वक गुजरने की बात करता है (प्रीबिश 1962)। निर्भरता सिद्धांत के मुख्य प्रस्तावक प्रीबिश, सिंगर, पॉल बारन, पॉल स्वेजी, सी. फर्टाडो, एफ एच कार्डसो, गुन्नार मायर्डल, ए गौडर फ्रैंक, गिरवन और बिल वॉरेन हैं। इनमें से कई विद्वानों ने अपना ध्यान लैटिन अमेरिका पर केंद्रित किया। इस्लामी दुनिया में अग्रणी निर्भरता सिद्धांतवादी मिस्त्र के अर्थशास्त्री, समीर अमीन हैं।

निर्भरता की अवधारणा का उपयोग औद्योगिक पूंजीवादी राज्यों और अल्पविकसित लैटिन अमेरिकी राज्यों के बीच संबंधों को समझाने के लिए किया जाता है। निर्भरता एक 'संबंधपरक' अवधारणा है। यह हमें किसी प्रणाली में दो या दो से अधिक कर्ताओं के बीच पदानुक्रमित संबंध के बारे में सूचित करता है। राउल प्रीबिश के अनुसार, निर्भरता हमें "केंद्रों (संयुक्त राज्य अमेरिका जैसे औद्योगिक पूंजीवादी राज्यों) और परिधि (तीसरी दुनिया के विकासशील राज्यों) के बीच संबंधों के बारे में सूचित करती है, जिसके तहत एक देश को आर्थिक मामलों में न केवल केंद्रों में लिए गए निर्णयों के अधीन किया जाता है, बल्कि घरेलू और विदेशी नीतियों के लिए राजनीति और रणनीति के मामलों में भी।" दूसरे शब्दों में, निर्भरता एक 'स्थिति' को भी संदर्भित करती है जिसमें एक कर्ता किसी चीज के लिए दूसरों पर निर्भर हो जाता है। निर्भरता को एक स्थिति के रूप में

परिभाषित करते हुए, ब्राजीलियाई अर्थशास्त्री थियोटोनियो डॉस सैंटोस (1970) का कहना है कि यह "एक ऐसी स्थिति है जिसमें कुछ देशों की अर्थव्यवस्था, दूसरी अर्थव्यवस्था जिसके वह अधीन है, के विकास और विस्तार के द्वारा अनुकूलित होती है।"

निर्भरता सिद्धांतकारों का तर्क है कि लैटिन अमेरिकी राज्य अपने घरेलू कारकों के कारण नहीं बल्कि विश्व अर्थव्यवस्था की संरचना के कारण अल्पविकसित हैं। वे विश्व अर्थव्यवस्था को दो प्रकार के राज्यों से मिलकर बना हुआ समझते हैं—केंद्र और परिधि, महानगरीय और उपग्रही, विकसित और अल्पविकसित, और प्रमुख और निर्भर। केंद्र में यूरोप और अमेरिका के उन्नत औद्योगिक राज्य शामिल हैं जबकि परिधि एशिया, अफ्रीका और लैटिन अमेरिका के विकासशील राज्यों से बनी है। इमैनुअल वालरस्टीन इस संरचना में एक और परत जोड़ता है: अर्ध-परिधि। विश्व अर्थव्यवस्था में, अर्ध-परिधि केंद्र और परिधि के बीच स्थित है। यह परिधि का शोषण करता है लेकिन मुख्य राज्यों द्वारा इसका शोषण किया जाता है। विश्व अर्थव्यवस्था में अल्पविकसित और विकसित राज्यों के बीच व्यापार की असमान शर्तें अल्पविकसित राज्यों को परिधि में धकेल देती हैं। परिधि राज्य कोर के राज्यों के लिए सस्ते प्राकृतिक संसाधनों और कच्चे माल के स्रोत बन जाते हैं

1940 के अंत में, राउल प्रीबिश ने संयुक्त राष्ट्र के अर्थशास्त्री हंस सिंगर के साथ प्रीबिश-सिंगर थीसिस को विकसित करने के लिए काम किया। अमीर देशों और लैटिन अमेरिका के बीच व्यापार डेटा का विश्लेषण करते हुए उन्होंने पाया कि अमीर देशों के सापेक्ष लैटिन अमेरिकी देशों के लिए व्यापार की शर्तें समय के साथ खराब हो गई थीं। अल्पविकसित देश अपने कच्चे माल के निर्यात की एक निश्चित मात्रा के बदले विकसित देशों लगातार कम ओटी हुई मात्रा में निर्मित माल की खरीद करने में सक्षम थे। इस थीसिस ने, जिसे बाद के कई अध्ययनों द्वारा मान्य किया गया है, निर्भरता सिद्धांत के प्रमुख स्तंभ के रूप में कार्य किया है।

"निर्भरता का विकास" एक अन्य संबंधित अवधारणा है जिसका उपयोग ब्राजील और लैटिन अमेरिका में विकास की प्रक्रिया की व्याख्या करने के लिए किया जाता है। पीटर इवांस का तर्क है कि निर्भरता का विकास "निर्भरता की एक विशेष उदाहरण" है: यदि निर्भरता का उपयोग परिधि के कमजोर राज्यों की स्थिति को समझाने के लिए किया जाता है तो निर्भरता के विकास का उपयोग अर्ध-परिधि वाले राज्यों जैसे कि ब्राजील और मैक्सिको के लिए किया जाता है। निर्भरता के विकास को "विकास में सम्मिलित निर्भरता" के रूप में परिभाषित किया जाता है (इवांस 1979: 32-33)। निर्भरता के विकास की स्थिति में विकास परिधि में होता है। लेकिन यह विकास मुख्य राज्यों पर निर्भर रहता है। निर्भरता का विकास अंतरराष्ट्रीय पूंजी, स्थानीय पूंजी और राज्य के गठबंधन की विशेषता है। इवांस का मानना है कि अंतरराष्ट्रीय पूंजी, स्थानीय पूंजी और राज्य के बीच गठबंधन "निर्भरता के विकास के उत्थान का मूलभूत कारक है" (इवांस 1979: 32)। "पूंजी का संचय और परिधि पर कुछ हद तक औद्योगिकीकरण" निर्भरता के विकास की अन्य परिभाषित विशेषताएं हैं। पीटर इवांस ने डिपेंडेंट डेवलपमेंट: द अलायंस ऑफ मल्टीनेशनल, स्टेट एंड लोकल कैपिटल इन

ब्राजील (1979) उन राज्यों के लिए निर्भरता के विकास का उपयोग किया है "जहां सतही प्रकार से अधिक का पूंजी संचय और विविध औद्योगिकीकरण न केवल एक परिधीय देश में हो रहे हैं, बल्कि इसकी अर्थव्यवस्था और सामाजिक संरचना के परिवर्तन पर हावी हो रहे हैं" (इवांस 1979: 32)।

निर्भरता सिद्धांतकारों के अनुसार, चार उपकरण या तंत्र मुख्य राज्यों पर परिधि राज्यों की निर्भरता को बनाए रखते हैं। पहला, प्रत्यावर्तन के माध्यम से शोषण (एक्सप्लॉटेशन थ्रू रीपेट्रीएशन): मुख्य राज्यों के एक उपकरण के रूप में कार्य करना, विदेशी फर्म और बहुराष्ट्रीय निगम अपने मुनाफे का केवल एक छोटा हिस्सा तीसरे विश्व राज्यों में अपने निवेश से अर्जित करते हैं। उनके लाभ का एक बड़ा हिस्सा मुख्य राज्यों में स्थित उनके प्रधान कार्यालय को वापस भेज दिया जाता है। दूसरा, अभिजात वर्ग की मिलीभगत (ईलिट कम्प्लिसिटी): परिधि के मूल पूंजीपतियों और केंद्र के पूंजीपतियों के बीच एक गठजोड़ है। केंद्र और परिधि के कुलीन परस्पर लाभकारी समझौतों पर हस्ताक्षर करते हैं। नतीजतन, वे यथास्थिति बनाए रखना चाहते हैं और निर्भरता के संबंध को बनाए रखते हैं। तीसरा, संरचनात्मक विरूपण (स्ट्रक्चरल डिस्टॉर्शन): मुख्य राज्यों पर परिधि राज्यों की निर्भरता अल्पविकसित राज्यों की अर्थव्यवस्थाओं में विकृतियों की ओर ले जाती है। औद्योगिकीकरण रुकता है, और कच्चे माल और सस्ते श्रम के निर्यात पर अर्थव्यवस्था की निर्भरता बढ़ जाती है। औद्योगिकीकरण में गिरावट के कारण, निर्मित वस्तुओं के लिए मुख्य राज्यों पर निर्भरता बढ़ती है। चौथा, बाजार की कमजोरी (मार्केट वलनरबिलिटी): अनिश्चितता और उतार-चढ़ाव विश्व अर्थव्यवस्था की विशेषताएं हैं। विश्व अर्थव्यवस्था की विकास दर में मंदी या मंदी का असर कच्चे माल के निर्यात करने वाले राज्यों पर पड़ता है।

निर्भरता के सिद्धांतों के लिए एक महत्वपूर्ण चुनौती अल्पविकसितता के इस चक्र पर काबू पाने की रही है। निर्भरता सिद्धांतकार अल्पविकसित ता के इस चक्र को तोड़ने में राज्य की भूमिका को आवश्यक मानते हैं। राज्य के नेतृत्व वाले औद्योगिकीकरण और प्रमुख रणनीतिक क्षेत्रों में निवेश इस दुष्चक्र से बचने के लिए रामबाण हैं। यह माना जाता था कि अर्थव्यवस्था में राज्य का हस्तक्षेप और परिणामस्वरूप औद्योगिकीकरण निर्यात की टोकरी में विविधता लाएगा और निर्मित वस्तुओं के लिए केंद्र पर इसकी निर्भरता को कम करेगा। इसलिए, राज्य के नेतृत्व में विकास (राज्य विकासवाद) और आयात प्रतिस्थापन नीति लैटिन अमेरिकी और कई अन्य तृतीय विश्व राज्यों की पसंदीदा विकास रणनीति बन गई।

बोध प्रश्न 2

नोट: क) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ख) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) निर्भरता क्या है?

.....
.....
.....

2) आधुनिकीकरण के रूप में विकास की जांच करना।

.....

.....

.....

.....

.....

10.4 ब्राजील में निर्भरता और विकास

ब्राजील 1822 में एक स्वतंत्र राज्य के रूप में उभरने से पहले तीन सौ से अधिक वर्षों के लिए एक पुर्तगाली उपनिवेश था। औपनिवेशिक काल के दौरान, ब्राजील का आर्थिक शोषण ब्राजीलवुड निष्कर्षण (16 वीं शताब्दी), चीनी उत्पादन (16 वीं –18 वीं शताब्दी), और अंत में सोने और हीरे के खनन (18 वीं शताब्दी) के आधार पर हुआ। अफ्रीका से लाए गए दासों के साथ, और कुछ समय के लिए, भारतीय दासों ने कार्यबल के साथ ब्राजील एक निर्यात-उन्मुख अर्थव्यवस्था थी।

19 वीं शताब्दी के शुरुआती वर्षों में, जब नेपोलियन की फ्रांसीसी सेनाओं ने पुर्तगाल पर आक्रमण किया, पुर्तगाली शाही परिवार ब्राजील भाग गया और रियो डी जनेरियो को पुर्तगाल की वास्तविक राजधानी के रूप में स्थापित किया गया। जब राजा पुर्तगाल लौट आया, तो उसके रीजेंट डोम पेड्रो ने 1822 में स्वतंत्रता की घोषणा की। जिस संवैधानिक राजतंत्र की स्थापना की गई थी, वह राजनीतिक स्थिरता और जीवंत आर्थिक विकास प्रदान करता था। यद्यपि इसके विषयों के लिए नागरिक अधिकार प्रदान किए गए थे, लेकिन महिलाओं और दासों पर प्रतिबंध थे।

1889 में, एक सैन्य तख्तापलट द्वारा सम्राट डोम पेड्रो II को उखाड़ फेंकने के बाद ब्राजील में पहला गणराज्य स्थापित किया गया था। प्रथम गणराज्य, जिसे पुराना गणराज्य भी कहा जाता है, की एक महत्वपूर्ण उपलब्धि सीमित मतदान अधिकारों के साथ चुनाव की शुरुआत होना था। पुराने गणराज्य की राजनीतिक व्यवस्था कुलीनतंत्र थी। संघीय सरकार कमजोर थी। साओ पाउलो और मिनस जेराएज जैसे शक्तिशाली राज्यों ने संघीय राजनीति को महत्वपूर्ण रूप से बदला। कुल आबादी के एक से पांच प्रतिशत तक सीमित मतदान के अधिकार के साथ चुनाव नियमित रूप से होते थे। लेकिन चुनावों को स्वतंत्र और निष्पक्ष नहीं देखा गया। सबसे अधिक बार, राष्ट्रपति पद दो राज्यों – साओ पाउलो और जेराएज के बीच बार बार बदलता रहता। ब्राजीली राज्य ने दोहरी भूमिका निभाई। एक ओर, तटीय शहरों में, सरकार ने "विश्ववादी, उदार, और बाहर की ओर देखने वाले (आउटवर्ड लुकिंग) वित्तीय और निर्यात क्षेत्रों को समायोजित किया" (ग्रामनी और पेरेया 2019: 44)। ब्राजील के निर्यात पर कॉफी, कपास, रबड़ और तंबाकू का प्रभुत्व है। दूसरी ओर, संघीय सरकार ने ग्रामीण क्षेत्रों में बागानों को नियंत्रित करने वाले प्रांतों और जमींदारों के हितों का भी प्रतिनिधित्व किया। इस प्रकार यह अर्थव्यवस्था पारंपरिक और आधुनिक का मिश्रण थी कि यह मुख्य रूप से मध्यम निर्यात के साथ प्राथमिक क्षेत्र पर आधारित थी।

पुराने गणराज्य के बाद वर्गास वर्ष (1930-45) आए। 1930 में, रियो ग्रांडे डो सुल के पूर्व गवर्नर गेटुएलो वर्गास सत्ता में आए। वर्गास ने शुरू में किसी भी पार्टी के प्रभुत्व को रोकने के लिए राष्ट्रीय कांग्रेस के लोकप्रिय कक्ष के चुनाव के लिए आनुपातिक प्रतिनिधित्व का आरम्भ किया। उसने सार्वभौमिक मताधिकार का आरम्भ किया और संघीय या राष्ट्रीय सरकार को राज्यों के प्रतिरूप मजबूत बनाया। 1937 में, नए प्रशासन की शुरुआत की, जिसे एस्टाडो नवो ("न्यू स्टेट") के रूप में जाना जाता है जो केंद्रीय शक्तियों से और अधिकांश भाग के लिए कांग्रेस के बिना शासन करता है। इसी समय, उसने कृषि क्षेत्र का विविधीकरण किया, सामाजिक कानून बनाया, जिसमें न्यूनतम मजदूरी शामिल है, जिससे श्रमिक वर्ग को फायदा हुआ, शैक्षिक सुधारों की शुरुआत की, और आयात-प्रतिस्थापन के माध्यम से तेजी से औद्योगीकरण का कार्यक्रम पेश किया।

द्वितीय गणराज्य (1945-64) की स्थापना 1945 में गेटुएलो वर्गास को सैन्य नेताओं द्वारा छोड़ने के लिए मजबूर करने के बाद की गई थी। मतदान के अधिकार, औद्योगीकरण और शहरीकरण का विस्तार इस चरण की प्रमुख विशेषताएं थीं। राज्य औद्योगिकीकरण में एक प्रमुख शक्ति के रूप में उभरा। पेट्रोब्रास और नेशनल बैंक फॉर इकोनॉमिक डेवलपमेंट (बीएनडीईएस) नामक राज्य के स्वामित्व वाली तेल कंपनी की स्थापना की गई थी। जसकेलिनो कबित्सचेक (1956-61), लोकप्रिय रूप से "JK" इस चरण के सबसे उल्लेखनीय शासक थे। वह महज पांच साल में पचास साल के विकास को हासिल करने के वादे के साथ सत्ता में आए थे। उन्होंने राज्य के नेतृत्व वाले औद्योगिकीकरण पर ध्यान केंद्रित करना जारी रखा।

1930 से 1984 तक आर्थिक विकास के ब्राजील के मॉडल को राष्ट्रीय या राज्य विकासवाद के रूप में जाना जाता है। इस चरण में, स्थिर तुलनात्मक लाभ सिद्धांत के तर्क द्वारा विकसित होने के बजाय, ब्राजील गतिशील तुलनात्मक लाभ तर्क द्वारा स्थानांतरित हो गया। तुलनात्मक लाभ सिद्धांत का एक स्थिर संस्करण यह कहता है कि एक राज्य को वह उत्पादन करना चाहिए जो वह कुशलता से पैदा कर रहा है। इस प्रकार, यह यथास्थिति की ओर जाता है। इसके विपरीत, गतिशील तुलनात्मक लाभ सिद्धांत औद्योगिकीकरण के माध्यम से अल्पविकसितता के दुष्चक्र को तोड़ने में राज्य के लिए एक सक्रिय भूमिका निभाता है। आयात प्रतिस्थापन और आत्मनिर्भरता को औद्योगिकीकरण और किसी भी राज्य की निर्भरता को समाप्त करने के लिए महत्वपूर्ण रणनीति के रूप में माना जाता था। 1930-64 के दौरान राज्य के विकासवाद की एक परिभाषित विशेषता यह थी कि राज्य ने सैकड़ों उद्यमों की स्थापना, स्वामित्व और संचालन किया, आवश्यक वस्तुओं की कीमतों को नियंत्रित किया, जरूरतमंद लोगों को सब्सिडी प्रदान की और फर्मों को क्रेडिटों की सुविधा प्रदान की। इस प्रयास में, नवजात उद्योगों की रक्षा के लिए, यह केंद्र के विकसित राज्यों से निर्मित वस्तुओं के आयात पर शुल्क लगाया।

सैन्य शासन (1964-1985) को ब्राजील के इतिहास में एक महत्वपूर्ण चरण माना जाता है। इस चरण में, राज्य के स्वामित्व वाले औद्योगिकीकरण का विकास हुआ। राष्ट्रपति अर्नेस्टो गीसेल (1974-1979) को राज्य के नेतृत्व वाले औद्योगिकीकरण और राज्य के स्वामित्व वाले उद्यमों की स्थापना के संबंध में एक

प्रमुख व्यक्ति माना जाता है। ब्राजील के राष्ट्रपति पद को दोबारा शुरू करने से पहले, उन्होंने ब्राजील के पेट्रो जाएंट (petro giant) पेट्रोब्रास के मुख्य कार्यकारी अधिकारी के रूप में कार्य किया। वह राज्य के नेतृत्व वाले विकास और आयात प्रतिस्थापन की नीति के प्रबल समर्थक थे। सैन्य शासन ने 1969 में, विमानन क्षेत्र में, एम्ब्रेयर (Embraer) नामक एक राज्य के स्वामित्व वाले उद्यम की स्थापना की। आयात के लिए एक विकल्प प्रदान करने के लिए स्थापित किए गए अन्य उद्योगों के विपरीत, एम्ब्रेयर के मुख्य लक्ष्य नागरिक विमानन उद्योग को उस सीमा तक विकसित करना था जहाँ यह वाणिज्यिक हवाई जहाज के एक निर्यातक के रूप में उभर सकता है। इसी लक्ष्य के लिए, इसके शुरुआती दिनों से, एम्ब्रेयर को वैश्विक एयरलाइन बाजार के साथ जोड़ा गया था।

1965 से 1979 के बीच की अवधि को अक्सर ब्राजील के इतिहास में एक श्चमत्कार माना जाता है। विकासात्मक योजनाओं के सुचारू कार्यान्वयन के लिए, ब्राजील सरकार ने विभिन्न मंत्रालयों के बीच उद्योगों और उद्यमों के नियंत्रण को विकेंद्रीकृत किया। औद्योगीकरण, शहरीकरण और जनसांख्यिकीय परिवर्तन में राज्य के नेतृत्व वाले निवेश के परिणामस्वरूप लोग इस चरण में कृषि क्षेत्र से विनिर्माण उद्योग में चले गए। ब्राजील की आर्थिक उपलब्धियाँ शानदार थीं। यह औसतन नौ से दस फीसदी सालाना की दर से बढ़ा। प्रभावशाली विकास दर को देखते हुए, ब्राजील और पश्चिमी जीवन स्तर के बीच की खाई तेजी से संकुचित होने लगी। 1967-1979 के बीच उद्योगों में पूंजी संचय में वृद्धि हुई क्योंकि मूल्य वृद्धि सालाना 7.7 प्रतिशत की प्रभावशाली दर से बढ़ी, जबकि इसी अवधि में श्रम उत्पादकता 5.81 प्रतिशत की दर से बढ़ी (मूसाचियो और लाजारिनी 2016: 114)। एक अध्ययन के अनुसार, 1976 में, संघीय सरकार द्वारा प्रबंधित 200 उद्यम थे, जबकि प्रांतीय सरकारों ने 339 उद्यमों का प्रबंधन किया था। "आर्थिक विकास परिषद, सामाजिक विकास परिषद, योजना मंत्रालय और नियोजन सचिव" इस चरण की प्रमुख एजेंसियाँ थीं, जो राज्य के स्वामित्व वाले उद्यमों के प्रबंधन से जुड़ी थीं (मूसाचियो और लेजरिनी 2016: 115)।

ब्राजील की अर्थव्यवस्था में राज्य के हस्तक्षेप ने निर्भरता के चक्र को तोड़ दिया, जिसके तहत ब्राजील को प्राकृतिक संसाधनों जैसे कॉफी, रबर, कपास, खनिज, लकड़ी, चीनी के निर्यात के लिए मजबूर किया गया और विकसित राज्यों से निर्मित वस्तुओं का आयात किया गया। 1965-1980 के बीच, ब्राजील के औद्योगिक उत्पादन में चार गुना वृद्धि हुई। यह समान अवधि में जापान की तीन गुना वृद्धि से अधिक था। अर्थव्यवस्था में राज्य के हस्तक्षेप और राज्य द्वारा संचालित विकास रणनीतियों ने औद्योगिकीकरण और शहरीकरण को प्रोत्साहन दिया। इसने ब्राजील को प्राकृतिक संसाधनों और प्राथमिक वस्तुओं से निर्मित वस्तुओं तक अपनी निर्यात टोकरी में विविधता लाने में मदद की। ब्राजील के समाज की सामाजिक संरचना में मध्यम वर्ग का आकार बढ़ गया।

हालांकि, 1970 के दशक के अंत तक, ब्राजील में बाहरी और आंतरिक स्थितियों ने धीरे-धीरे बदलना शुरू कर दिया। अंतरराष्ट्रीय स्तर पर, ब्राजील के राज्य के नेतृत्व वाले विकास को अंतरराष्ट्रीय बाजार में उपलब्ध सस्ते ऋण द्वारा वित्त पोषित किया गया था। लेकिन 1980 में, अमेरिका के फेडरल रिजर्व बोर्ड ने

ब्याज दर बढ़ा दी। इसने बाहरी ऋण को अपेक्षाकृत महंगा बना दिया। 1982 के मैक्सिकन ऋण संकट के बाद, निजी क्षेत्र का ऋण लगभग गायब हो गया। डॉलर की कमी के परिणामस्वरूप, ब्राजील अपनी मुद्रा के मूल्य को कम करने के लिए मजबूर था। मुद्रा के अवमूल्यन ने उच्च मुद्रास्फीति का प्रतिपादन किया। ब्राजील की मुद्रा के पतन ने उसकी ऋण दायित्वों को पूरा करने की क्षमता को कम कर दिया। तीन साल (1980-83) की छोटी अवधि के दौरान, राज्य के स्वामित्व वाले उद्यमों का शुद्ध लाभ कम हो गया क्योंकि उनका खर्च अधिक हो गया था। सरकार ने इन उद्यमों के माध्यम से मूल्य स्थिरता लाने और बेरोजगारी दर को कम बनाए रखने की भी कोशिश की। मूल्य नियंत्रण के परिणामस्वरूप, इन उद्यमों के मुनाफे में कमी आई, लेकिन मुद्रास्फीति के कारण, उन्हें कर्मचारियों के वेतन पर अधिक से अधिक खर्च करना पड़ा। नतीजतन, पूंजी निर्माण, जो 1980 में पांच प्रतिशत था, 1982 में 3 प्रतिशत तक गिर गया और आगे 1990 में दो प्रतिशत तक कम हो गया (मुसाचियो और लेजरिनी 2016रू 118)। इन बाहरी और आंतरिक कारकों ने उदारीकरण और निजीकरण की विशेषता, राज्य के विकासवाद से नवउदारवादी विकास मॉडल तक विकास मॉडल में बदलाव का मार्ग प्रशस्त किया। इसके अलावा, सैन्य शासन के अंत ने, जो 1980 के दशक के मध्य में राज्य के नेतृत्व वाले विकास मॉडल का एक प्रमुख समर्थक था, राज्य के नेतृत्व वाले विकास के समर्थन आधार को कमजोर कर दिया।

ब्राजील की राजनीति का नया गणराज्य चरण 1985 में शुरू हुआ जब सैन्य शासन ने लोकतांत्रिक सरकार का मार्ग प्रशस्त किया। 1988 में, ब्राजील ने एक बहुपक्षीय राष्ट्रपति प्रणाली के साथ एक नया संविधान लागू किया। अमेरिका के मॉडल पर आधारित यह प्रणाली राष्ट्रपति के लिए चार साल के कार्यकाल का प्रावधान करती है। 1980 के दशक में, ब्राजील राज्य के नेतृत्व वाले विकास मॉडल से विकास के नवउपनिवेशक मॉडल से दूर चला गया। उदारीकरण और निजीकरण के साथ, सरकार ने अर्थव्यवस्था में अपनी भूमिका को काफी हद तक कम कर दिया। संयुक्त रूप से नियंत्रित उद्यम की संख्या लगभग 250 उद्यमों से घटकर 47 हो गई, और राज्य सरकार की संस्थाओं की संख्या 2014 में लगभग 400 उद्यमों से घटकर 49 हो गई (मुसाचियो और लेजरिनी 2016रू 120)।

1990 के दशक में ब्राजील की अर्थव्यवस्था में आए बड़े बदलाव को रेखांकित करते हुए, मुसाचियो और लाजारिनी (2016) ने तर्क दिया है कि ब्राजील एक ऐसी प्रणाली जो सरकार के स्वामित्व और संचालन वाले सैकड़ों उद्यमों (छे) और दर्जनों राज्य के स्वामित्व वाले बैंकों, नियंत्रित कीमतों, और सब्सिडी और व्यापार उपायों का उपयोग करके बड़ी राष्ट्रीय फर्मों का समर्थन करती है, से बाहर निकला। और एक ऐसी प्रणाली में पहुँचा जिसमें सरकार ने कई क्षेत्रों को विदेशी प्रतिस्पर्धा के लिए खोला, अधिकांश राज्य के स्वामित्व वाली फर्मों का निजीकरण किया, और अधिकांश घरेलू कीमतों को बाजार की ताकतों द्वारा निर्धारित किया। 1990 के दशक के बदले हुए वैश्विक परिपेक्ष में, फर्नांडो कोलोर डी मेलो (1990-1992) ने राज्य के स्वामित्व वाले उद्यमों का निजीकरण करके विकास के नवउदार मॉडल को लागू करना शुरू कर दिया। नवउदारवादी नीति का फर्नांडो हेनरिके कार्डसो (1995-2002) ने बाजार को खोलने, राज्य के स्वामित्व वाले उद्यमों के निजीकरण करने और अविनियमन के रूप में आगे

विस्तार किया था। मुद्रास्फीति की समस्या से निपटने के लिए, उन्होंने वास्तविक योजना (रियल प्लान) को लॉन्च किया और रियल नामक एक नई मुद्रा जारी की। वास्तविक योजना के परिणामस्वरूप, 1997 तक मुद्रास्फीति को सात प्रतिशत तक नीचे लाया गया था। कार्डसो को अपनी तीन आर्थिक नीतियों के लिए जाना जाता है, जो "केंद्रीय बैंक द्वारा मुद्रास्फीति को लक्षित करना जो प्रति वर्ष 2.5 और 6.5% के बीच एक बैंड के भीतर बढ़ती है; बाजार की ताकतों द्वारा काफी हद तक निर्धारित विनिमय दर के साथ एक चल मुद्रा; और एक प्राथमिक वित्तीय अधिशेष, या सरकारी ऋण भुगतान से पहले एक संघीय सरकारी अधिशेष को ध्यान में रखा जाता है" हैं (गार्मनी और परेरा 2019: 72)।

राष्ट्रपति लुइज इनकियो लूला दा सिल्वा (2003–10) जिन्होंने कार्डसो की जगह ली, उन्होंने अपने पूर्ववर्ती की तीनों आर्थिक नीतियों को जारी रखा। आर्थिक मोर्चे पर, लूला ने कोई महत्वपूर्ण निजीकरण नहीं किया। उन्हें अपने सामाजिक कार्यक्रमों के लिए जाना जाता है। उन्होंने सामाजिक कार्यक्रमों के माध्यम से आर्थिक विकास और पुनर्वितरण को संयोजित करने की कोशिश की। अपने समर्थकों पर प्रभाव डालने के लिए, उन्होंने सामाजिक कार्यक्रमों का विस्तार किया। भूख से निपटने के लिए, उन्होंने जीरो हंगर कार्यक्रम की शुरुआत की और कुपोषितों में खाद्य पदार्थ बांटे और लोगों की खाद्य पदार्थों तक पहुँच को प्रफुल्लित किया। उन्होंने बुजुर्ग और विकलांग व्यक्तियों के लिए न्यूनतम मजदूरी सुनिश्चित करने के लिए एक परिवार भत्ता कार्यक्रम, निरंतर नकद लाभ कार्यक्रम (जिसे बीपीसी कार्यक्रम के रूप में जाना जाता है) लॉन्च किया और छात्रों को निजी विश्वविद्यालयों में शिक्षा प्राप्त करने के लिए प्रो-यूनी कार्यक्रम का शुभारंभ किया। उन्हें हाल के दशकों में सबसे लोकप्रिय राष्ट्रपतियों के रूप में देखा जाता है। राष्ट्रपति लूला के बाद उनकी वर्कर पार्टी के डिल्मा रूसेफ (2010–16) आए। वह ब्राजील की प्रथम महिला राष्ट्रपति थीं। न्यूनतम मजदूरी और नकद हस्तांतरण जैसे सामाजिक कार्यक्रमों के माध्यम से, वे सत्ता और असमानता को कम करने में सफल रहीं। उनके प्रयासों के कारण, मध्यवर्गीय ब्राजील का आकार महत्वपूर्ण रूप से बढ़ा। राष्ट्रपति मिशेल टेमर (2016–2019) ने नवउदारवादी नीतियों को जारी रखा। उन्होंने प्रमुख राज्य के स्वामित्व वाले उद्योगों जैसे कि इलेक्ट्रोबास जो बिजली, हवाई अड्डों और सड़क क्षेत्रों में व्यापार करते हैं, में सरकार की हिस्सेदारी को कम करने करने के माध्यम से निजीकरण और उदारीकरण का एक नया सिलसिला शुरू किया। एक संवैधानिक संशोधन के माध्यम से श्रम अधिकारों पर अंकुश लगाया गया। उनके निजीकरण के कदमों को देखते हुए, उदारवादी टेमर को उनके पूर्ववर्ती वर्कर पार्टी शासन (2003–2016) से बेहतर मानते हैं। वर्तमान राष्ट्रपति जायर बोल्सोनारो, जो एक पूर्व सैन्य अधिकारी हैं और रियो डी जनेरियो राज्य का प्रतिनिधित्व करने वाले राजनेता हैं। वे उन्हीं नवउदारवादी आर्थिक नीतियों का पालन कर रहे हैं लेकिन रूढ़िवादी सामाजिक नीतियों के साथ।

वर्तमान में, समकालीन ब्राजील में विकास के नवउदार मॉडल को लागू करने की तीन परिभाषित विशेषताएँ इसे अन्य राज्यों से अलग बनाती हैं। सबसे पहले, निजीकरण और उदारीकरण के रास्ते पर चलने के बावजूद, ब्राजील ने राज्य के स्वामित्व वाले कुछ उद्यमों में शब्दमत्त शेरों को रखा है। इसे अक्सर "बहुसंख्यक हितधारक के रूप में लेविथान" के रूप में जाना जाता है। दूसरे,

अन्य उद्यमों में, शेयरों का एक बड़ा हिस्सा निजी खिलाड़ियों को बेच दिया गया है, लेकिन सरकार ने 'अल्पसंख्यक हिस्से' को बरकरार रखा है। इस मामले में, राज्य एक अल्पसंख्यक हितधारक के स्तर तक रह गया है। इससे भी महत्वपूर्ण बात यह है कि सरकार ने अपने शेयरों का हिस्सा रखते हुए इन कंपनियों का नियंत्रण या प्रबंधन निजी खिलाड़ियों को सौंप दिया है। तीसरा, राज्य सार्वजनिक और निजी उद्यमों के लिए एक अग्रणी ऋणदाता के रूप में उभरा है। राज्य उद्यमों को स्थापित करने और चलाने के लिए बहुत आवश्यक धन उपलब्ध करा रहा है। ब्राजील का नेशनल बैंक फॉर इकोनॉमिक एंड सोशल डेवलपमेंट (BNDES) अग्रणी ऋणदाता के रूप में उभरा है। यहां तक कि वैश्वीकरण के युग में, ब्राजील में विकास के नवउदार मॉडल के तहत, BNDES उधार के क्षेत्र में एक महत्वपूर्ण खिलाड़ी के रूप में सामने आया है। उदाहरण के लिए, 2013 में, बैंक की ऋण के रूप में दी गई राशि उसी वर्ष विश्व बैंक द्वारा दिए गए ऋण की राशि से तीन गुना अधिक थी।

सभी उतार-चढ़ाव के बावजूद, आज, ब्राजील वैश्विक दक्षिण से अग्रणी राज्यों में से एक के रूप में उभर रहा है। आर्थिक रूप से, यह दुनिया के शीर्ष दस राज्यों में से एक है जिसे या तो जीडीपी या क्रय शक्ति समता (पीपीपी) शर्तों में मापा जाता है। जीडीपी के संदर्भ में अधिक सटीक रूप से, ब्राजील नौवें स्थान पर है, जबकि पीपीपी के संदर्भ में, यह आठवें स्थान पर है। पिछले कुछ दशकों में इसका राजनीतिक दबदबा काफी बढ़ा है। आर्थिक विकास और बदलते अंतरराष्ट्रीय परिदृश्य के कारण, यह चीन, रूस, भारत और दक्षिण अफ्रीका जैसी अन्य उभरती शक्तियों के साथ खड़ा हो गया है जैसे ब्राजील, रूस, भारत, चीन और दक्षिण अफ्रीका (ब्रिक्स) और भारत-ब्राजील -दक्षिण अफ्रीका (IBSA)। आज, यह वैश्विक आदर्श और मानक-निर्धारण को आकार देने में महत्वपूर्ण भूमिका निभा रहा है। उदाहरण के लिए, रक्षा करने की जिम्मेदारी के सिद्धांत के जवाब में, ब्राजील ने संयुक्त राष्ट्र में "सुरक्षा करते हुए जिम्मेदारी से पेश आने" का सिद्धांत पेश किया ताकि यह सुनिश्चित हो सके कि बल द्वारा हस्तक्षेप में हमेशा सबसे कम संभव नुकसान हो। बेसिक (BASIC) समूह के सदस्य के रूप में, ब्राजील ने अंतरराष्ट्रीय मंचों पर वैश्विक जलवायु परिवर्तन वार्ता को महत्वपूर्ण रूप दिया है। जी-4 के सदस्य के रूप में, यह संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद के लोकतंत्रीकरण और उसमें अपनी सदस्यता की मांग कर रहा है।

बोध प्रश्न 3

नोट: i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) ब्राजील के संदर्भ में राज्य विकासवाद क्या है?

.....

.....

.....

.....

.....

2) ब्राजील के नियोलिबरल मॉडल की परिभाषित विशेषताओं की जांच करें विकास।

.....

.....

.....

.....

.....

10.5 सारांश

निर्भरता ब्राजील और लैटिन अमेरिकी विकास की व्याख्या करने के लिए व्यापक रूप से इस्तेमाल किया जाने वाला दृष्टिकोण है। विकास की कोई स्वीकृत परिभाषा नहीं है। इसका अर्थ विभिन्न भौगोलिक क्षेत्रों, विषयों और सिद्धांतों में भिन्न होता है। यह कभी-कभी प्रत्येक समाज में लोगों के जीवन स्तर की प्रगति और वृद्धि के साथ सम्मिलित होता है। आधुनिकीकरण सिद्धांत और निर्भरता सिद्धांत द्वारा प्रस्तावित मॉडल विकास को प्राप्त करने के तरीके की बारीक समझ प्रदान करते हैं। आधुनिकीकरण के पैरोकारों के लिए, न्यूनतम राज्य हस्तक्षेप के साथ तुलनात्मक लाभ सिद्धांत के आधार पर मुक्त-बाजार विकास करने का सबसे अच्छा तरीका है। इसके विपरीत, निर्भरता सिद्धांतवादी औद्योगिकीकरण में और निर्भरता चक्र को तोड़ने में, वैश्विक दक्षिण के गरीब राज्यों के उत्पीड़न में राज्य की महत्वपूर्ण भूमिका को स्वीकार करते हैं।

उपनिवेशक शासन (1500-1821) की तीन शताब्दियों के दौरान, ब्राजील ने ब्राजीलवुड, चीनी और सोने का निर्यात किया। इसके बाद लगभग सौ वर्षों तक, ब्राजील निर्यात-उन्मुख विकास रणनीति पर चलता रहा। इसने अंतरराष्ट्रीय बाजार में छह-आठ प्राथमिक उत्पादों (मुख्य रूप से कॉफी, रबर, चीनी और कोको) का निर्यात किया। हालांकि, ग्रेट डिप्रेशन की शुरुआत ने ब्राजील में 'निर्भरता' से 'आश्रित विकास' तक संक्रमण का एक आंदोलन शुरू किया। अर्थव्यवस्था में राज्य के हस्तक्षेप और आयात प्रतिस्थापन की नीति ने ब्राजील के आंतरिक बाजार को मजबूत किया। राज्य स्टील, हवाई जहाज निर्माण, टेलीफोनी, राष्ट्रीय तेल, गैस, पेट्रोकेमिकल्स, खनन और एक एकीकृत इलेक्ट्रिक ग्रिड जैसे उच्च जोखिम और कम लाभ वाले प्रमुख क्षेत्रों में एक प्रमुख निवेशक के रूप में उभरा। इन क्षेत्रों में राज्य के नेतृत्व वाले निवेश ने ब्राजील की निर्यात टोकरी को महत्वपूर्ण रूप से बदल दिया। इसने निर्भरता चक्र को तोड़ने में मदद की, जिसमें ब्राजील प्राकृतिक संसाधनों के निर्यातक और निर्मित वस्तुओं के आयातक के रूप में कार्य कर रहा था। चूंकि इसने 1980 के दशक के अंत में नियोलिबरल विकास मॉडल को अपनाया था, ब्राजील सरकार राज्य के स्वामित्व वाले उद्यमों में अपना हिस्सा कम कर रही है। नवउदारवादी विकास रणनीति के तहत विकास की परिभाषित विशेषताएं यह हैं कि सरकार चयनित राज्य के स्वामित्व वाले उद्यमों में लेकिन प्रबंधन जिम्मेदारियों के बिना बहुमत और अल्पसंख्यक हिस्से की मालिक है। राज्य ऋण देने का एक प्रमुख स्रोत भी है।

10.6 संदर्भ

इवांस, पीटर (1979). डिपेंडेंट डेवलपमेंट: द अलायंस ऑफ मल्टीनेशनल, स्टेट एंड लोकल कैपिटल इन ब्राजील. प्रिंसटन, प्रिंसटन यूनिवर्सिटी प्रेस।

गार्मनी, जेफ और एंथोनी डब्ल्यू परेरा. (2019) अंडरस्टैंडिंग कंटेम्परेरी ब्राजील न्यूयॉर्क, रूटलेज।

हेगोपियन, फ्रांसेस और टिमथी जे. पावर। (2014)। "पॉलिटिक्स इन ब्राजील", जी बिंघम पावेल, रसेल जे. डाल्टन और कायर डब्ल्यू स्ट्रोम (संप), कंपेरेटिव पॉलिटिक्स टुडे: ए वर्ल्ड व्यू, न्यूयॉर्क, पियर्सन, पं. 482–531 से।

इओरिस, राफेल आर. (2016). ट्रांसफॉर्मिंग ब्राजील: ए हिस्ट्री ऑफ नेशनल डेवलपमेंट इन द पोस्ट-वार इरा. न्यूयॉर्क, रूटलेज।

मोंटेरो, अल्फ्रेड आर. (2019). "ब्राजील", मार्क केसलमैन, जोएल क्राइगर और विलियम ए. जोसेफ (संप.), इंट्रोडक्शन टू कंपेरेटिव पॉलिटिक्स: पॉलिटिकल चेलेंजिज एंड चेंजिंग ऐजंडाज, बोस्टन, सेंगेज, पं. 369–414 से।

मुसाचियो, ऑल्डो और सर्जियो जी लाजारिनी. (2016). "द रिइंवेशन ऑफ स्टेट केपिटलिज्म इन ब्राजील 1970–2012" बेन रॉस शनाइडर (संप.) न्यू ऑर्डर एंट प्रोग्रेस: डेवलेपमेंट एंड डेमोक्रेसी इन ब्राजील लंदन, ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, पं.107–133 से।

नामकूंग, यंग। (1999). डिपेंडेंसी थियरी: कंसेप्टज, क्लासिफिकेशनज, एंड क्रिटीसिज्मज इंटरनेशनल ऐरिया स्टडीज रिव्यू, 2 (1): 121–150।

ओ'नील, पैट्रिक एच।, कार्ल फील्ड्स और डॉन शेयर. (2009). केसेज इन कंपेरेटिव पॉलिटिक्स, न्यूयॉर्क, डब्ल्यूडब्ल्यू नॉर्टन एंड कंपनी।

10.7 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

- i) प्रगति, सुधार और आधुनिकीकरण के पर्याय के रूप में विकास।
ii) राजनीति विज्ञान, अर्थशास्त्र और समाजशास्त्र में विकास का अर्थ।
iii) विकास की अवधारणा की सापेक्षता।

बोध प्रश्न 2

- i) यह एक ऐसी स्थिति है जो हमें दी गई प्रणाली में दो राज्यों के बीच संबंधों के बारे में सूचित करती है
ii) ऐसा सिद्धांत जो लैटिन अमेरिकी राज्यों के अल्पविकसित होने के कारणों की व्याख्या करता है।
iii) विश्व अर्थव्यवस्था में राज्यों के बीच श्रम का संरचनात्मक विभाजन।

2. i) आधुनिकीकरण विकास का एक सिद्धांत है जो राज्यों के सापेक्ष प्रभावहीनता और अल्प विकास की भीतर-से-बाहर व्याख्या करता है।
- ii) यह एक चरणबद्ध (ऐसी प्रक्रिया जो चरण दर चरण चलती है) और सामंजस्यपूर्ण प्रक्रिया है।
- iii) डब्ल्यू डब्ल्यू रोस्टो द्वारा प्रस्तावित विकास के चरण।

अपनी प्रगति की जाँच करें अभ्यास 3

बोध प्रश्न 3

- i) उद्यमों (औद्योगीकरण) की स्थापना करने और इन्हें कायम रखने और ब्राजील की निर्यात टोकरी में विविधता लाने के माध्यम से निर्भरता चक्र को तोड़ने में राज्य की अग्रणी भूमिका।
 - ii) आयात प्रतिस्थापन और आत्मनिर्भरता घोषित लक्ष्य हैं।
 - iii) दूरसंचार, तेल और प्राकृतिक गैस, बैंकिंग, विमानन आदि क्षेत्रों ब्राजील के उद्यमों की स्थापना में सरकार की भूमिका का उल्लेख करें।
2. आपके उत्तर में निम्नलिखित बिंदु होने चाहिए
- i) ब्राजील की अर्थव्यवस्था में राज्य की निरंतर भूमिका।
 - ii) राज्य एक अल्पसंख्यक शेयरधारक के रूप में।
 - iii) राज्य एक बहुसंख्यक शेयरधारक के रूप में।
 - iv) राज्य एक ऋणदाता के रूप में।

इकाई 11 संघवाद के तुलनात्मक दृष्टिकोण: ब्राजील और नाइजीरिया

संरचना

- 11.0 उद्देश्य
- 11.1 परिचय
- 11.2 संघवाद: मूलभूत विशेषताएं
- 11.3 ब्राजील में संघवाद
 - 11.3.1 ऐतिहासिक पृष्ठभूमि
 - 11.3.2 ब्राजीलियाई संघवाद की संरचना
 - 11.3.3 ब्राजील के संघवाद के कार्यकलाप की समस्याएं
- 11.4 नाइजीरिया में संघवाद
 - 11.4.1 ऐतिहासिक पृष्ठभूमि
 - 11.4.2 नाइजीरियाई संघवाद की संरचना
 - 11.4.3 नाइजीरियाई संघवाद के कार्यकलाप की समस्याएं
- 11.5 ब्राजील और नाइजीरियाई संघवाद के अनुभव की तुलना
- 11.6 सारांश
- 11.7 संदर्भ
- 11.8 बोध प्रश्नों के उत्तर

11.0 उद्देश्य

एक राज्य की सरकार को केंद्रीय और विभिन्न घटक इकाइयों के बीच सत्ता के विभाजन के आधार पर एक संघीय या एकात्मक राजनीतिक प्रणाली के रूप में वर्गीकृत किया जा सकता है। यह इकाई संघीय राजनीतिक प्रणालियों की बुनियादी विशेषताओं को सामने लाती है और बताती है कि कैसे ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में वैकल्पिक राजनीतिक प्रणाली की जांच के लिए संघवाद एक प्रासंगिक विषय है। इस इकाई के अध्ययन से, आपको निम्न करने में सक्षम होना चाहिए :

- संघीय प्रणाली के मूल तत्वों की पहचान
- ब्राजील और नाइजीरियाई संघवाद की समझ
- यह बताना कि तुलनात्मक विश्लेषण के लिए संघवाद एक महत्वपूर्ण विषय के रूप में कैसे कार्य करता है

11.1 परिचय

यूरोप में उभरे शुरुआती आधुनिक राज्य पूर्ण राजतंत्र थे। वे मुख्य रूप से पदानुक्रमित या जैविक राज्य थे जहाँ पूरी शक्ति राजतंत्र के हाथों में निहित थी।

लेकिन जैसे-जैसे उनकी अर्थव्यवस्थाएं बदलीं, शासकों को एहसास हुआ कि सत्ता को पूरी तरह से एक केंद्रीय प्राधिकरण द्वारा प्रबंधित नहीं किया जा सकता है और इसके लिए विकेंद्रीकरण की आवश्यकता है। उनमें से कुछ ने अपने विवेक पर उन शक्तियों को बदलने या वापस लेने का अधिकार बरकरार रखते हुए क्षेत्रीय या स्थानीय अधिकारियों को शक्तियां सौंप दीं। सरकार के ऐसे एकात्मक रूपों के विपरीत, सरकारों के संघीय रूप भी थे जो केंद्र और राज्य या क्षेत्रीय सरकारों के बीच शक्तियों में एक औपचारिक विभाजन प्रदान करते थे। क्षेत्रीय अधिकारियों के पास अधिक स्वायत्तता होनी चाहिए, यह विचार जोहान्स एलथियस (1557-164) के लेखन से उत्पन्न हुआ है। क्षेत्रीय स्वायत्तता के लिए समाज में असंतोष और विविधता को समायोजित करने के लिए उनके आह्वान के बाद, डेविड ह्यूम, मोंटेस्क्यू, इमैनुअल कांत, रूसो और अन्य कई विचारकों ने संघीय सिद्धांतों का विकास किया। हालांकि, यह 18 वीं शताब्दी के अंत में था कि संयुक्त राज्य अमेरिका में सरकार का पहला संघीय रूप अस्तित्व में आ पाया। अमेरिकी स्वतंत्रता के युद्ध (1775-83) में, तेरह उपनिवेश ब्रिटिश औपनिवेशिक नियंत्रण से मुक्त हो गए। इन राज्यों (पूर्व उपनिवेशों) ने पहले एक परिसंघ की स्थापना की। जब यह परिसंघ स्थिति की जरूरतों को पूरा करने के लिए अपर्याप्त साबित हुआ, राज्यों के प्रतिनिधियों ने 1789 में एक सम्मेलन में एक साथ मिलकर एक संघीय संविधान का मसौदा तैयार किया। राज्यों ने केंद्र में सरकार का एक ढांचा तैयार किया और कुछ विशिष्ट शक्तियों को उसे देकर, अवशिष्ट शक्तियों को अपने पास बनाए रखा। तब से, अमेरिकी महासंघ औपचारिक संशोधनों, न्यायिक व्याख्याओं और राजनीतिक प्रक्रियाओं के माध्यम से बदलता रहा है। फिर भी, अमेरिकी महासंघ कई देशों के लिए संघीय राजनीति का नमूने के रूप में अनुकरण करने के लिए एक प्राथमिक अवस्था बन गया।

अमेरिका के उदाहरण का अनुसरण करने वाला पहला देश कनाडा था जिसने 1867 में एक संघीय प्रणाली को अपनाया था। ऑस्ट्रेलिया में ब्रिटिश उपनिवेशों ने भी 1901 में प्रभुत्व का दर्जा प्राप्त करते समय एक संघीय राज्यतन्त्र को अपनाया था। यूरोप में, स्विस कैंटोनों ने पहले से ही खुद को एक महासंघ के रूप में व्यवस्थित कर लिया था। बोल्शेविक क्रांति के तुरंत बाद, सोवियत संघ और यूगोस्लाविया ने एक संघीय संविधान अपनाया। बस्तीवाद के विघटन के बाद, एशिया और अफ्रीका के कई नए स्वतंत्र देशों ने विविधताओं को समायोजित करने के लिए संघवाद को एक तंत्र के रूप में देखा। भारत, पाकिस्तान, मलेशिया, नाइजीरिया और कैमरून ने इस उद्देश्य के लिए एक संघीय प्रणाली को अपनाया। लैटिन अमेरिका में भी अर्जेंटीना, ब्राजील और मैक्सिको जैसे बड़े राज्य संघ बन गए हैं।

संघीय राजनीतिक प्रणालियों के विकास में दो अलग-अलग प्रक्रियाओं की पहचान की जा सकती है। पहले मामले में, स्वतंत्र राज्य कुछ क्षेत्रों में संप्रभु शक्तियों को अर्पण करके या उनका एकत्रीकरण करके एक साथ शामिल हो गए हैं। संयुक्त राज्य अमेरिका, कनाडा, स्विट्जरलैंड और ऑस्ट्रेलिया में संघीय प्रक्रियाओं के एक साथ आने के उदाहरण देखे जा सकते हैं। दूसरे मामले में, संघीय प्रणालियां एकात्मक राज्यों से उभरीं, जब सरकारों ने विविधता को समायोजित करने के लिए विशिष्ट सामाजिक-सांस्कृतिक या भौगोलिक

विशेषताओं वाले क्षेत्रों के लिए प्राधिकरण को विकसित करना शुरू किया। एक साथ रखने की प्रक्रिया के इस रूप की उदाहरणों में भारत, बेल्जियम और स्पेन शामिल हैं। सामान्य तौर पर, संघीय राजनीतिक आदेशों का एक साथ आना, आम तौर पर, केंद्र को बाधित करने और बहुसंख्यकों को सदस्य इकाई की अवहेलना करने से रोकने के लिए व्यवस्थित होता है। संघीय राजनीतिक आदेशों को एक साथ रखने में, केंद्र सरकार और बहुसंख्यकों के लिए व्यापक गुंजाइश बनाए रखते हुए, एक असममित महासंघ में कुछ क्षेत्रों में उप इकाई को स्वायत्तता दी जाती है।

युद्ध के बाद के वर्षों में राज्य और अर्थव्यवस्था की बदलती प्रकृति के साथ, एकात्मक और संघीय के बीच की सीमाएं धुंधली हो गई हैं। 1970 के दशक के बाद से, कई देशों ने मजबूत क्षेत्रीय सरकारों (जैसे स्पेन और यूनाइटेड किंगडम) को पेश किया है और कई देशों ने क्षेत्रीय स्तरों (जैसे फ्रांस और इटली) के लिए महत्वपूर्ण अधिकार विकेंद्रीकृत किए हैं। इसी प्रकार, लातिनी अमेरिका, चिली, कोलंबिया, पेरू और बोलीविया ने क्षेत्रीय या स्थानीय सरकारों को मजबूत किया है। आज, अधिकांश राजनीतिक प्रणालियों में कुछ विशेषताएं हैं जो एकात्मक हैं और अन्य जो संघीय हैं। इस इकाई में, हम संघीय राजनीतिक प्रणाली की आवश्यक विशेषताओं का पता लगाएंगे और फिर दो देशों में संघीयता के काम की जांच करने के लिए आगे बढ़ेंगे: ब्राजील, जो कि लातिनी अमेरिका में सबसे बड़े और क्षेत्रीय रूप से विविध देशों में से एक है, और नाईजीरिया जो कि अफ्रीका का सबसे धनी और जातीय रूप से विविध आबादियों में से एक है।

11.2. संघवादरू मूलभूत विशेषताएं

चाहे एक संघीय प्रणाली स्वतंत्र राजनीतिक इकाइयों के एक साथ आने के रूप में (जैसे अमेरिका में) या एकात्मक राज्यों के संवैधानिक रूप से राज्यों की हस्तारित होती शक्तियों (जैसे भारत में) के परिणामस्वरूप विकसित हो रही है, सरकार के सभी संघीय रूपों की निम्नलिखित तीन महत्वपूर्ण विशेषताएं हैं:

शक्ति का विभाजन

यद्यपि विभिन्न तंत्रों में शक्ति के विभाजन का तरीका और मात्रा अलग-अलग हैं, महासंघ की मुख्य विशेषता राज्य और संघीय सरकारों के बीच सत्ता का विभाजन है। यह उन विषयों को निर्दिष्ट करके प्राप्त किया जा सकता है, जिन पर संघीय या केंद्र सरकार का विशिष्ट अधिकार क्षेत्र है। इसके अलावा इसे राज्यों के पास विशिष्ट शक्तियों को रख कर भी प्राप्त किया जा सकता है (जैसे कि संयुक्त राज्य अमेरिका या ब्राजील में)। इसका दूसरा तरीका यह है कि केंद्र और राज्यों दोनों को आवंटित विषयों को निर्दिष्ट किया जाए और जो विषय सूची में वर्णित न हों उनको केंद्र को दे दिया जाए, उदाहरण के लिए भारत, कनाडा और बेल्जियम में, केंद्र को अवशिष्ट शक्तियां दी जाती हैं।

लिखित संविधान

चूंकि केंद्र और राज्यों के बीच शक्तियों का विभाजन सुगठित है, इसलिए इसे लिखित रूप दिया जाना आवश्यक है। संघीय व्यवस्था के संविधान उन क्षेत्रों को

निर्दिष्ट करते हैं जिन पर केंद्र और राज्यों का अधिकार क्षेत्र होता है। इसका मतलब यह है कि केंद्र और राज्य दोनों ही संविधान से अपनी शक्तियों को प्राप्त करते हैं। संविधान एक संघीय व्यवस्था में सर्वोच्च है। प्रत्येक शक्ति, –कार्यकारी, विधायी या न्यायिक –चाहे वह केंद्र की हो या राज्यों की वह संविधान के अधीनस्थ होती है और इसके द्वारा नियंत्रित होती है। संविधान के प्रावधानों का उल्लंघन करने वाले कानून न तो केंद्र और न ही राज्य बना सकते हैं। संविधान की केंद्रीयता को देखते हुए, अधिकांश संघों में ऐसे प्रावधान हैं जिनसे केंद्र या राज्यों द्वारा एकतरफा रूप से संविधान को बदलना मुश्किल हो जाता है। संविधान के संशोधन के लिए निर्धारित कठिन प्रक्रियाओं के कारण, विशेष रूप से इसके संघीय प्रावधानों के अनुसार, संघीय संविधानों को कठोर संविधान माना जाता है।

न्यायिक समीक्षा

संविधान का कानूनी वर्चस्व, जो एक संघीय व्यवस्था का एक जरूरी चिन्ह है, जो यह आवश्यक बनाता है कि संघीय सरकार और राज्य सरकार दोनों के ऊपर एक निकाय हो जो यह तय करे कि वे उन्हें दी गई शक्तियों के भीतर काम कर रहे हैं या नहीं। संविधान की व्याख्या करने का यह कार्य आमतौर पर सर्वोच्च न्यायालय को दिया जाता है। सर्वोच्च न्यायालय केंद्र और राज्यों के बीच या दो या अधिक राज्यों के बीच होने वाले कानूनी विवादों का फैसला करता है। यदि कोई अधिनियम या कानून संविधान और उसकी भावना के विरुद्ध जाता है तो यह उसे असंवैधानिक और निरस्त घोषित कर सकता है। कुछ मामलों में, यह कार्य एक स्वतंत्र निकाय को सौंपा जा सकता है। लंबे समय तक, कनाडाई संविधान से संबंधित यह कार्य इंग्लैंड में प्रिवी काउंसिल द्वारा किया जाता था। अदालतों की कानूनों की संवैधानिक वैधता तय करने की शक्ति को न्यायिक समीक्षा की शक्ति कहा जाता है।

एकात्मक प्रणाली में, शक्तियों (विधायी, कार्यकारी और न्यायिक) को एक केंद्रीकृत प्राधिकरण (चाहे एक गणतंत्र प्राधिकरण हो या सम्राट हो) में निहित किया जाता है, जो निचले स्तर पर शक्ति का हस्तांतरण कर सकता है या नहीं कर सकता है; और जो स्थानीय (या क्षेत्रीय या प्रांतीय या उप राष्ट्रीय) स्वायत्तता प्रदान कर सकता है या नहीं कर सकता है। सरकार के एकात्मक रूप में, सभी शक्तियाँ एक केंद्रीय प्राधिकरण में निहित होती हैं। अगर पूरे राज्य को स्वयं के द्वारा संचालित करना मुश्किल लगता है, तो केंद्र सरकार निचले स्तर तक कुछ निश्चित शक्तियों का हस्तांतरण कर सकती है। इस प्रकार स्थानीय या क्षेत्रीय स्तर पर उप-इकाइयों को हस्तांतरित की गई शक्ति स्थायी नहीं होती। इसे केंद्र द्वारा बिना किसी औचित्य के किसी भी समय निरस्त किया जा सकता है। इसका कारण यह है कि उप-इकाइयों अपनी शक्तियाँ संविधान से नहीं बल्कि केंद्रीय विधान मंडल के विधायी अधिनियमों से प्राप्त करती हैं।

बोध प्रश्न 1

नोट: क) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ख) इकाइयों के अंत में दिए गए उत्तर के साथ अपने उत्तर की जाँच करें

1) एक संघीय प्रणाली की मुख्य विशेषताएं क्या हैं?

11.3 ब्राजील में संघवाद

ब्राजील के राजनीतिक इतिहास को केंद्रीयकरण और विकेंद्रीकरण के बीच एक चक्रीय अदल-बदल-केंद्र और परिधि के बीच एक प्रतियोगिता के रूप में पढ़ा जा सकता है (सेल्चर, 1989)। 1891 में, ब्राजील ने संयुक्त राज्य अमेरिका के संविधान पर आधारित एक संघीय संविधान को अपनाया। गेट्यूएलियो वर्गास (1937-1945) के अंतर्गत केंद्रीकरण की प्रवृत्ति और 1964 से 1985 तक सैन्य तानाशाही का अनुभव करने के बाद, ब्राजील की राजनीतिक प्रणाली ने 1988 में एक नया संविधान अपनाने के साथ लोकतांत्रिक विकेंद्रीकरण और राजकोषीय संघवाद के लिए रास्ता तैयार किया। ब्राजील में संघवाद का कार्य देश के उस ऐतिहासिक विकास को देखे बिना समझा नहीं जा सकता है जिसने लोकतांत्रिक संघीय गणराज्य ब्राजील के लिए रास्ता तैयार किया। इस प्रकार, ब्राजीलियाई संघवाद की प्राथमिक विशेषताओं की पहचान करने की कोशिश करने से पहले, आइए हम ब्राजील की राजनीतिक प्रणाली की एक संक्षिप्त ऐतिहासिक पृष्ठभूमि।

11.3.1 ऐतिहासिक पृष्ठभूमि

पुर्तगाल के उपनिवेश होने के नाते ब्राजील ने एकता के विचार को लागू किया और अंततः एक महान साम्राज्य के गठन को संभव बनाया। इसका क्षेत्र सीधे पुर्तगाल पर निर्भर विभिन्न कप्तानों में विभाजित था। 1807 और 1822 के बीच, पुर्तगाली राजा डॉन जोन और 15000 दरबार के सदस्य ब्राजील चले गए और यूनाइटेड किंगडम ऑफ ब्राजील और पुर्तगाल की स्थापना की। नेपोलियन की हार के कुछ साल बाद राजा लिस्बन लौट आया। 1822 में, राजकुमार बने डोम पेड्रो I (जो सम्राट बने), ने 1822 में ब्राजील को एक स्वतंत्र साम्राज्य घोषित किया। डोम पेड्रो I ने माना कि निरपेक्षता को लागू करना संभव नहीं था। इसलिए, उन्होंने 1824 में एक संवैधानिक राजतंत्र और संसदीय प्रणाली का मार्ग प्रशस्त किया। डोम पेड्रो I और उनके बेटे डोम पेड्रो II ने ब्राजील में सड़सठ साल (1822-89) तक शासन किया। इस अवधि के दौरान, ब्राजील को बीस प्रांतों में विभाजित किया गया था जो आगे कई नगरपालिकाओं में विभाजित थे और सत्ता को कार्यपालिका, विधायिका और न्यायपालिका के बीच वितरित किया गया था। इस प्रकार, ब्राजील में संघवाद का विकास पुर्तगाली उपनिवेशवाद के युग से चला आ रहा है। हालाँकि, राजशाही ने स्थिरता बनाए रखने के लिए आवश्यक कदम उठाने के लिए 'संयमित करने की शक्ति' को बरकरार रखा। इस प्रकार प्रांतीय स्तर पर सीमित शक्ति के साथ केंद्रीकृत राज्य की नींव रखी गई।

संवैधानिक राजतंत्र 1889 में एक सैन्य तख्तापलट के बाद समाप्त हुआ। ब्राजील एक राष्ट्रपति गणतंत्र बन जाता है, जिसमें सैन्य शक्ति 'संयमित करने की शक्ति' होती है। प्रथम गणराज्य (1889-1930) में अमेरिका के उदाहरण के आधार पर

संघवाद की विशेषताएं शामिल थीं। इसने राज्य को व्यापक स्वायत्तता प्रदान की। हालांकि, राज्यों के पास क्षेत्रीय असमानताओं को दूर करने और केंद्र से हस्तक्षेप के बिना स्वायत्त निर्णय लेने के लिए अपने नियंत्रण में पर्याप्त वित्तीय और राजनीतिक शक्ति नहीं थी। इस प्रकार ब्राजील एक अर्ध-केंद्रीकृत राजनीतिक व्यवस्था थी, जहाँ साओ पाउलो और मिनस गेरैस के दो मुख्य राज्यों में सत्ता केंद्रित थी। उन्होंने अपने क्षेत्रीय हित को राष्ट्रीय हित के रूप में पेश किया। इस गलत बयानी को चुनौती दी गई और 1930 में एक विद्रोह के माध्यम से गेटुलियो वर्गास सत्ता में आए। वर्गास ने कॉरपोरेटवाद, लोकलुभावनवाद, राष्ट्रीय स्तर पर योजनाबद्ध आर्थिक विकास और एक समान नौकरशाही नीतियों के आधार पर एस्टाडो नोवो (नया राज्य) स्थापित करने की कोशिश की, जिसके दीर्घकालिक केंद्रीकृत परिणाम सामने आए। इसके अलावा, विपक्ष को दबाकर राज्य के ढांचे में जानबूझकर हेरफेर किया गया, सभी विधायी निकायों, राजनीतिक दलों और चुनावों को समाप्त कर दिया गया। बढ़ती हुई मुद्रास्फीति, व्यापार असंतुलन, भुगतान संकट के संतुलन और आर्थिक विकास में कमी के परिणामस्वरूप एक राजनीतिक और आर्थिक संकट उत्पन्न हुआ। इन स्थितियों के परिणामस्वरूप एक ध्रुवीकृत माहौल उपजा जिस में वामपंथी राष्ट्रीयकरण का पक्ष ले रहे हैं और दक्षिणपंथ आर्थिक विकास और स्थिरता के लिए एक मुक्त बाजार का समर्थन कर रहा है।

आर्थिक मंदी और सामाजिक अशांति के बीच, सेना ने 1964 में सत्ता संभालने का फैसला किया और इस तरह से ब्राजील दो दशकों से अधिक समय तक 'सैन्य गणतंत्र' बना रहा। सैन्य शासन (1964-1985) के दौरान ब्राजील ने केंद्रीकरण की ऊंचाइयों को देखा। राजनीतिक स्तर पर, राज्य के राज्यपालों को अप्रत्यक्ष चुनाव के द्वारा नियुक्त किया गया, महापौरों को राष्ट्रपति द्वारा नियुक्त किया गया और स्थानीय स्तर पर चुनाव नियमों में हेरफेर किया गया था। आर्थिक रूप से, राजकोषीय और कर सुधारों ने अर्थव्यवस्था में राष्ट्रीय सरकार की शक्ति और भूमिका का विस्तार किया और करों को इकट्ठा करने के लिए राज्यों और इलाकों की क्षमता को सीमित कर दिया। दोहरे अंकों की वृद्धि के श्रावणी के चमत्कार के बावजूद, सामाजिक असमानता व्यापक रूप से बढ़ने लगी। बढ़ती बेरोजगारी और बेलगाम मुद्रास्फीति ने जल्द ही राजनीतिक अशांति पैदा कर दी। सैन्य शासन के द्वारा विदेशी ऋण दायित्वों को चुकाने में भी असफल होने के कारण, सैन्य शासन के प्रति लोगों का मोहभंग हुआ। सैन्य शासन दमनकारी हो गया और इसने श्रम और छात्र आंदोलनों को दबा दिया। लेकिन यह लंबे समय तक लोकतांत्रिक आकांक्षाओं को दबा नहीं सका। 1982 में सेना ने राज्य के राज्यपालों के लिए प्रत्यक्ष चुनावों की अनुमति दी, धीरे-धीरे नगरपालिका सरकारों में संघीय स्थानांतरण बढ़ाया और राजनीतिक दलों को कार्य करने की अनुमति दी। इसने 1985 में एक लोकतांत्रिक शासन स्थान्तरण और व्यापक परामर्श के बाद 1988 में एक नए संविधान के प्रारूपण के लिए रास्ता साफ किया। नए संविधान ने राजनीतिक और वित्तीय विकेंद्रीकरण सुनिश्चित किया और संघवाद को ब्राजील की राजनीतिक प्रणाली की एक बुनियादी और गैर-संशोधन योग्य विशेषता बना दिया। इस प्रकार, ब्राजील दुनिया के सबसे ज्यादा विकेंद्रीकृत महासंघों में से एक बन गया।

11.3.2 ब्राजीलियाई संघवाद की संरचना

ब्राजील को आधिकारिक तौर पर 'फेडरेटिव रिपब्लिक ऑफ ब्राजील' कहा जाता है जिसमें 26 राज्य और एक संघीय जिला ब्रासीलिया शामिल हैं। इसके अलावा देश को 5,000 से अधिक नगरपालिकाओं में विभाजित किया गया है। इस प्रकार, देश का ऊपर से नीचे तक का संघीय ढांचा स्वायत्त रूप से शासी निकायों के तीन स्तरों में विभाजित है: केंद्र सरकार (राष्ट्रपति द्वारा शासित), राज्य सरकार (राज्यपाल द्वारा शासित), और स्थानीय सरकार जिसे मुनिसिपिओस कहा जाता है (महापौर द्वारा शासित)। तीनों स्तरों के प्रमुख को प्रत्यक्ष रूप से निर्वाचित किया जाता है। 1988 का संविधान विधायी शक्तियों का ऊपर से नीचे तक का विभाजन करता है जो तीन स्तरों अर्थात् 'विशिष्ट' शक्तियों का संघीय सरकार के द्वारा प्रयोग किया जाना सुनिश्चित करता है; संघीय सरकार, राज्य सरकार, संघीय जिला और नगरपालिकाओं के द्वारा प्रयोग की जाने वाली 'संयुक्त' शक्तियों के तहत 12 क्षेत्र आते हैं; और संघीय सरकार, राज्य और संघीय जिलों के बीच 'समवर्ती' विधायी अधिकार के 16 क्षेत्र आते हैं। बाकी बचे (अवशिष्ट) क्षेत्रों को राज्यों के लिए इस शर्त पर आरक्षित किया गया था, कि संविधान द्वारा उनकी शक्तियां निषिद्ध न की गई हों।

ब्राजील की संघीय संसद, जिसे आमतौर पर 'राष्ट्रीय कांग्रेस' कहा जाता है, दो सदनों या कक्षों से निर्मित होती है: सीनेट (ऊपरी सदन) और चैंबर ऑफ डिप्टिज (निचला सदन)। सीनेट 26 राज्यों के प्रतिनिधियों से बनती है। चाहे उनका आकार और जनसंख्या कितनी भी हो, प्रत्येक राज्य आठ साल के लिए सीनेट में तीन सीनेटरों का चुनाव करता है। जबकि चैंबर ऑफ डिप्टीज विभिन्न मतदान करनेवाले जिलों के प्रतिनिधियों से बना है, जो लोगों द्वारा लोकप्रिय रूप से चुने जाते हैं। डिप्टियों की संख्या प्रत्येक राज्य की जनसंख्या के अनुपात में होती है। इसका मतलब है कि कम आबादी वाले राज्यों की तुलना में अधिक आबादी वाले राज्यों को चैंबर ऑफ डिप्टी में अधिक प्रतिनिधि मिलते हैं।

न्यायिक समीक्षा की प्रणाली, चाहे जितनी भी व्यापक है थोड़ी जटिल होती है। राज्य और संघीय अदालतें दोनों न्यायिक समीक्षा की शक्ति का उपयोग कर सकती हैं। किसी भी कानून (संघीय, राज्य या नगरपालिका) की संवैधानिकता को राज्य या संघीय अदालत में चुनौती दी जा सकती है। इस प्रकार, संघीय या राज्य कानून पर अधिकार क्षेत्र राज्य और संघीय अदालत दोनों द्वारा साझा किया जाता है। कोई भी इकाई, जो निर्णय से संतुष्ट नहीं है, सर्वोच्च संघीय न्यायाधिकरण से अपील कर सकती है जो शक्ति संतुलन का अंतिम विवाचक होता है।

वित्तीय संघवाद ब्राजीलियाई संघवाद की एक प्रमुख विशेषता है। ब्राजील सबसे विकेन्द्रीकृत राज्य है जिसका अधिकतर व्यय राज्य सरकारों द्वारा किया जाता है। राज्य व्यय ब्राजील में 40 प्रतिशत से अधिक है, जो संयुक्त राज्य अमेरिका द्वारा किए गए महज 23 प्रतिशत व्यय के विपरीत है (गेडेस और बेंटन, 1997)। वित्तीय संघवाद राज्य और मुनिसिपोस के लिए विभिन्न संसाधनों और अधिकारों के हस्तांतरण के साथ राजनीतिक संघवाद के समान है। राज्य और स्थानीय सरकार यह तय करने के लिए पूर्ण स्वतंत्र हैं कि वे अपने द्वारा दिए गए स्वायत्त

कोष के निर्धारित प्रतिशत (लगभग 20 प्रतिशत) का उपयोग कैसे करें। इस विकेंद्रीकरण का प्राथमिक शिक्षा और स्वास्थ्य जैसी सेवाओं को वितरित करने में सकारात्मक प्रभाव होता रहा है।

11.3.3 ब्राजील के संघवाद का कार्य

यद्यपि ब्राजील के नए संविधान ने क्षेत्रीय असंतुलन और आर्थिक असमानता के दीर्घकालीन मुद्दों को संबोधित करने की कोशिश की, लेकिन वांछित परिणाम देने में यह विफल रहा है। ब्राजील में संघीय प्रणाली के कार्य के कुछ प्रमुख मुद्दे ऐतिहासिक संदर्भ में अंतःस्थापित हैं।

ब्राजीलियाई राज्य जनसांख्यिकीय रूपरेखा और आर्थिक विकास में एक विविध राज्य है। जनसंख्या में असमानता बहुत स्पष्ट है। दक्षिण और दक्षिण-पूर्व क्षेत्रों में बेहतर आर्थिक अवसरों के कारण आबादी घनी है। दूसरी ओर, कृषि गतिविधियों की प्रमुखता के कारण उत्तर और उत्तर-पूर्व के राज्य काफी कम आबादी वाले हैं। जनसंख्या में इस भिन्न अंतर के कारण विधायिका के निचले और ऊपरी दोनों सदनों में दुर्भावना पैदा हुई। दुर्भावना तब पैदा होती है जब चुनावी निर्वाचन क्षेत्र इस तरह से बनाए जाएं कि विभिन्न निर्वाचन क्षेत्रों में मतदाताओं का एक असमान प्रतिनिधित्व हो। ऊपरी सदन में, जनसंख्या की परवाह किए बिना, प्रत्येक राज्य को तीन सीनेटरों का प्रतिनिधित्व मिलता है। उदाहरण के लिए, साओ पाओलो में रोरिमा से 116 गुना निवासी हैं लेकिन फिर भी दोनों राज्यों में में तीन सीनेटर ही हैं। इसने ऊपरी सदन में क्षेत्रों के असमान प्रतिनिधित्व को बढ़ावा दिया है। इसी प्रकार निचले सदन में भी प्रतिनिधित्व में इससे मिलती-जुलती त्रुटियां मौजूद हैं। यद्यपि जनसंख्या के आधार पर सीटों की संख्या आवंटित की जाती है, संविधान ने न्यूनतम (आठ सीटें) और अधिकतम (सत्तर सीटें) निर्धारित की हैं। जैसे कि अधिकतम संख्या तय है, दक्षिणी और मध्य क्षेत्र की घनी आबादी वाले राज्यों को कम प्रतिनिधित्व मिला है और इसी तरह कम आबादी वाले क्षेत्रों में उनके विरुद्ध एक अप्रत्यक्ष वीटो है। इस प्रकार केंद्र से वित्तीय स्थानान्तरण प्राप्त करने के लिए कम आबादी वाले राज्यों के पास भी सौदेबाजी की शक्ति में अधिक आबादी वाले राज्यों के बराबर का हिस्सा होता है जो देश के संघीय संतुलन को प्रभावित करता है।

ब्राजील के प्रतिष्ठित वित्तीय संघवाद में संसाधनों और जिम्मेदारी के बीच संतुलन के मुद्दे भी होते हैं। आर्थिक दक्षता बढ़ाने के पीछे राजनीतिक और आर्थिक शक्ति के आवंटन की सोच शामिल थी लेकिन कुछ परिणाम काफी विपरीत निकले। सबसे पहले, जैसे ही उप-राष्ट्रीय अभिनेताओं यानी राज्यपाल और महापौर की शक्ति में वृद्धि हुई, वे अक्सर अत्यधिक खर्च करते रहे। उन्होंने घरेलू के साथ-साथ विदेशी बाजारों से भी उधार लेना शुरू कर दिया, जिसके परिणामस्वरूप राज्य स्तर पर कर्ज काफी बढ़ गया। इसने देश की संपूर्ण अर्थव्यवस्था को प्रभावित किया और संघीय सरकार पर वित्तीय दबाव बढ़ाया। दूसरे, नए निवेश को आकर्षित करने के लिए, राज्यों ने निवेशकों को लुभाने के लिए कर माफी में एक-दूसरे के साथ प्रतिस्पर्धा की। इस 'वित्तीय युद्ध' ने सभी राज्यों को नकारात्मक रूप से प्रभावित किया क्योंकि वे एक तरफ अपना खर्च बढ़ा रहे थे और दूसरी ओर राजस्व के अपने स्रोतों को कम कर रहे थे। तीसरा, सामानांतर वित्तीय संतुलन क्षेत्रों और राज्यों के बीच पहले से मौजूद आर्थिक

और वित्तीय असमानता के मुद्दे को हल करने में अक्षम था। स्थानीय राजस्व जुटाने को प्रोत्साहित करने और अपने स्थानीय कर आधार को ठीक से विस्तारित करने के बजाय, नगरपालिकाएं राज्य और संघीय पूंजी के हस्तांतरण पर निर्भर हो गईं। अधिक संघीय संसाधन प्राप्त करने की उम्मीद में कई राज्यों ने नई नगरपालिकाएँ बनाना शुरू कर दीं। इस प्रकार, संघीय सरकार के पास खर्चों की जिम्मेदारी बढ़ गई और तुलनात्मक रूप से राजस्व कम हो गया। इसने सामाजिक योजनाओं और शहरी बुनियादी ढांचे पर राज्य के खर्च को नकारात्मक रूप से प्रभावित किया (झा, 2007)।

संघीय सरकार ने राज्य के उधार लेने की क्षमता, राज्य के बैंकों के निजीकरण, राज्य और नगरपालिका के खर्चों का पुनर्गठन करने और काम के खर्च के लिए भुगतान पर सीमा निर्धारित करके उप-राष्ट्रीय स्तर पर वित्तीय विवेक को बहाल करने की कोशिश की। इसने सार्वजनिक वित्त में पारदर्शिता और जिम्मेदारी सुनिश्चित करने के लिए वित्तीय जिम्मेदारी पर एक कानून भी बनाया।

बोध प्रश्न 2

नोट: क) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ख) इकाइयों के अंत में दिए गए उत्तर के साथ उत्तर की जाँच करें

1. ब्राजील में संघवाद की प्रथा पर एक नोट लिखें।

.....

.....

.....

.....

.....

11.4 नाइजीरिया में संघवाद

स्थापित लोकतंत्रों की तुलना में, नाइजीरिया एक अत्यधिक आबादी वाला और विविध देश है। नृप्रजाति भाषावादी विभाजनों के साथ-साथ नाइजीरिया धार्मिक स्तर पर भी गहराई से विभाजित है। राज्य की बहुलता को देखते हुए, संघीय प्रणाली राज्य में रहने वाले विविध तत्वों को 'एक साथ' रखने के लिए आवश्यक हो गई। ब्रिटिश औपनिवेशिक शासकों द्वारा 1954 के संविधान में एक संघीय प्रणाली की शुरुआत इस प्रकार एक व्यावहारिक निर्णय बना क्योंकि एक एकात्मक सरकार कॉलोनी में सामाजिक-राजनीतिक अशांति का कारण बन जाती।

1960 में एक संप्रभु स्वतंत्र राज्य के रूप में उभरने के बाद नाइजीरिया ने अपने विविध जातीय समूहों को समायोजित करने और अंतर-समूह संघर्ष को शामिल करने के लिए संवैधानिक संस्थानों को नया स्वरूप देने की मांग की है। अल्पकालिक पहले गणतंत्र (1960-1966) का के बाद तीन दशक से अधिक का सैन्य शासन (1966-1999) रहा जिसमें एक संक्षिप्त नागरिक हस्तक्षेप के रूप में द्वितीय गणतंत्र (1979 से 1983) भी रहा। सैन्य शासन के दौरान, नाइजीरिया

अपेक्षाकृत विकेंद्रीकृत संसदीय महासंघ से एक केन्द्रित राष्ट्रपति प्रणाली में चला गया। 1966 में, पहले सैन्य प्रशासन ने एकात्मक राज्य स्थापित करने की मांग की, लेकिन इस योजना पर हिंसक प्रतिक्रिया हुई। अगले वर्ष, गृह युद्ध शुरू हो गया और एक क्षेत्र अलग हो गया और बियाफ्रा गणराज्य का गठन हुआ। तीन साल के गृह युद्ध के बाद, इस क्षेत्र को फिर से मिला लिया गया। तब से, क्रमिक सैन्य प्रशासन संघीय ढांचे को बनाए रखने के लिए प्रतिबद्ध है। सेना ने क्षेत्रीय पुनर्गठन के पाँच दौरों को लागू करके धीरे-धीरे संघीय उप इकाइयों में वृद्धि की जो 1966 में चार क्षेत्रों से 1996 में 36 राज्यों तक पहुंच गई। इस प्रकार, सैन्य शासन के आगमन और 1967-1970 के गृह युद्ध ने संघीय प्रणाली के विकास पर गहरा प्रभाव डाला है। उन्होंने एक मजबूत केंद्र के साथ संघीय सिद्धांतों को स्थापित किया। नाइजीरिया ने बहुत सारी राजनीतिक उथल-पुथल का सामना किया, लेकिन इसके नेताओं ने 'वास्तविक संघवाद' को प्राप्त करने का प्रयास किया। आइए हम संक्षेप में नाइजीरिया के एक एकात्मक प्रणाली से एक संघीय राजनीतिक प्रणाली में ऐतिहासिक परिवर्तन को देखें और इसके दुष्क्रियाशील होने के कारणों को समझने का प्रयास करें।

11.4.1 ऐतिहासिक पृष्ठभूमि

नाइजीरिया, अधिकांश अफ्रीकी राज्यों की तरह, उपनिवेशवाद का उत्पाद है। ब्रिटिशों ने 1914 तक उत्तरी और दक्षिणी नाइजीरिया पर दो अलग-अलग उपनिवेशों के रूप में शासन किया जब दोनों उपनिवेशों को नाइजीरिया के रक्षक के रूप में एक साथ लाया गया। जैसा कि अधिकांश अफ्रीकी राज्यों में होता है, नाइजीरिया की सीमाओं का पूर्व-औपनिवेशिक अफ्रीकी समाजों की सीमाओं के साथ बहुत कम संबंध था, और केवल उस बिंदु को चिह्नित किया गया जहां ब्रिटिश प्रभाव समाप्त होता था और फ्रांसीसी प्रभाव शुरू होता था। नाइजीरिया असंख्य अफ्रीकी संस्कृतियों और शासक संस्थाओं का एक मजबूर संघ था। हालांकि नाइजीरिया के विविध समाज में जातीय समूहों की संख्या 250 से 500 तक है, तीन जातीय समूह, दक्षिण-पूर्व में इग्बो (आमतौर पर ईसाई), दक्षिण-पश्चिम में योरुबा (अधिकतर मुस्लिम) और उत्तरी क्षेत्र में हौसा-फुलानी (ज्यादातर मुस्लिम) जनसंख्या का दो तिहाई हिस्सा हैं और नाइजीरिया के राजनीतिक इतिहास पर हावी है। मुस्लिम (मुख्य रूप से उत्तरी क्षेत्र में मौजूद) नाइजीरियाई आबादी के लगभग आधे और ईसाई (मुख्य रूप से दक्षिणी क्षेत्र में मौजूद) लगभग 40 फीसदी हैं।

1914 में उत्तर और दक्षिण नाइजीरिया के सम्मेलन या ढीले संलयन और अंतर नीतियों ने नाइजीरिया में राष्ट्र-निर्माण की एक खराब विरासत छोड़ दी है। अंग्रेजों ने उत्तरी क्षेत्रों में अधिक स्थानीय स्वायत्तता दी थी, लेकिन दक्षिण में प्रशासनिक और सैन्य रूप से हस्तक्षेप करते रहते थे। इसके अलावा, उन्होंने शिक्षा के क्षेत्र में राजनीतिक प्रभाव और आर्थिक विकास के लिए उत्तरी क्षेत्र को व्यवस्थित रूप से नुकसान पहुंचाया। इन नीतियों से उत्पन्न असमानताएँ आज भी नाइजीरिया को प्रभावित करती हैं (सोडारो, 2008)।

1939 में, औपनिवेशिक सत्ता ने नाइजीरिया को तीन प्रमुख जातीय समूहों के अनुरूप तीन क्षेत्रों में विभाजित किया। द्वितीय विश्व युद्ध के बाद, ये क्षेत्रीय विभाजन एक संघीय ढांचे में विकसित हुए, जिसमें प्रत्येक क्षेत्र पर एक ही

जातीय समूह हावी था: उत्तर में हौसा— फुलानी, पूर्व में इग्बो, और पश्चिम क्षेत्र में योरुबा। 1960 में नाइजीरिया के स्वतंत्र होने के बाद इसका पहला गणतंत्र (1960—1966) मजबूत क्षेत्रीय सरकारों और एक कमजोर संघीय सरकार के प्रभुत्व में था। उत्तर—दक्षिण, मुस्लिम— ईसाई, जातीय और भाषाई स्तरों पर आधारित विवाद के विभिन्न मुद्दे नाइजीरिया में राजनीति को प्रभावित करने लगे। जब इन कारणों से व्यापक स्तर पर हिंसा और भ्रष्टाचार होने लग तब सेना ने 1966 में हस्तक्षेप किया। इसके बाद 1967 गृहयुद्ध हुआ और पूर्वी क्षेत्र के सैन्य कमांडर द्वारा स्वतंत्रता की एकतरफा घोषणा कर दी गई। गृहयुद्ध के बाद कई आर्थिक और राजनीतिक उपायों को शुरू किया गया जिसके परिणामस्वरूप केंद्रीय सत्ता के हाथ में शक्ति की एकाग्रता आ गई। इसके अलावा, 1973—74 के बाद से तेल की कीमतों में उछाल ने संघीय सरकार की आर्थिक केंद्रीयता में वृद्धि की। इस प्रकार, केंद्र में आर्थिक शक्ति की एकाग्रता संघीय केंद्र के वर्चस्व के साथ—साथ संघीय प्रणाली के वर्चस्व के परिणामस्वरूप हुई। साथ ही, गृहयुद्ध की समाप्ति के बाद, सेना ने जातीय समायोजन और सहिष्णुता के आधार पर एक नई राष्ट्रीय पहचान को बढ़ावा देने की कोशिश की। क्षेत्रीय पहचान और आकांक्षाओं को निर्वाह करके राष्ट्रीय पहचान सामने आई। इस प्रकार, नाइजीरिया के संघीय चरित्र में एक बदलाव आया। शुरुआत में, जब नाइजीरिया विभिन्न क्षेत्रीय पहचानों को एकीकृत करने की कोशिश कर रहा था, तब उसने पर्याप्त क्षेत्रीय स्वायत्तता प्रदान करके श्नीचे—भारीश सिद्धांत पर ध्यान केंद्रित किया गया। लेकिन बाद में जब यह महसूस हुआ कि बहुत अधिक स्वायत्तता सामाजिक अशांति और अलगाववादी प्रवृत्ति की ओर ले जा रही थी, तब इसने अपने संघीय चरित्र को एक 'शीर्ष—भारी' दृष्टिकोण की ओर उलट दिया। विभिन्न नृजातिभाषाई और धार्मिक समूहों के समायोजन के लिए पहचान प्रदान करते हुए, नाइजीरिया अब एक मजबूत केंद्र रखता है।

11.4.2 नाइजीरियाई संघवाद की संरचना

पहली बार 1966 में सत्ता पर कब्जा करने के बाद चार साल के नागरिक शासन (1979 से 1983 के बीच) के इलावा सैन्य शासन 1999 तक सत्ता में बना रहा। इस अवधि के दौरान, सेना ने 1979, 1989 और 1999 संविधानों को सैन्य शासन में उनके परिवर्तन काल के एक हिस्से के रूप में पेश किया। इन संविधानों के बीच, सेना ने अतिरिक्त संवैधानिक कानूनों और फरमानों को लागू किया। इसने विधायिका को भी समाप्त कर दिया और कानून बनाने के कार्य को जब्त कर लिया। नतीजतन, संघीय शासन सैन्य विधायी अंगों के माध्यम से सेना का एक विशिष्ट उदाहरण बन गया (एलाग्वु, 2007, 103)। 1999 में नागरिक शासन की बहाली के बाद से, नाइजीरिया गणराज्य संघ, छत्तीस राज्यों और अबूजा के एक संघीय राजधानी क्षेत्र से मिलकर बना एक महासंघ है।

संघीय स्तर पर कार्यकारी प्रमुख राष्ट्रपति, प्रत्येक राज्य में राज्यपाल और प्रत्येक स्थानीय सरकार में अध्यक्ष होता है। नाइजीरिया के राष्ट्रपति राज्य के प्रमुख और संघीय सरकार के प्रमुख दोनों होते हैं। अपने मंत्रिमंडल में राष्ट्रपति को 36 राज्यों में से प्रत्येक में कम से कम एक सदस्य को शामिल करना होता है, इस प्रकार मंत्रिमंडल को नृजातीय भाषाई और धार्मिक समुदायों को शामिल करने की कोशिश करनी चाहिए।

1999 का संविधान दो सूचियों को प्रदान करता है जो विधायी शक्तियों को विभाजित करती हैं। 'विशेष सूची' और 'समवर्ती सूची' के विषयों के कानूनों को क्रमशः केंद्र तथा केंद्र और राज्य दोनों द्वारा बनाया जाता है। सत्ता का यह वितरण यह स्पष्ट करता है कि राज्य सरकार के पास केंद्र सरकार की तुलना में बहुत सीमित शक्ति है क्योंकि ऐसा कोई क्षेत्र नहीं है जिसमें राज्य के पास कानून बनाने की अनन्य शक्ति हो। हालाँकि, केंद्र का तर्क है कि सत्ता का यह विभाजन देश और साझा इकाइयों के रूप में देश के साझा हितों की सेवा करता है, लेकिन यह वास्तव में एक अत्यंत केंद्रीकृत संघ की ओर इशारा करता है।

नाइजीरिया की नेशनल असेंबली नाइजीरिया की संघीय कानून बनाने वाली संस्था है। इसमें दो सदन होते हैं: प्रतिनिधि सभा (निचला सदन) और सीनेट (उच्च सदन)। नाइजीरियाई संघीय सरकार में कार्यकारी शाखा में राष्ट्रपतिय उपराष्ट्रपति; मंत्रीगण शामिल हैं। देश की अदालत का ढांचा संघीय और राज्य दोनों स्तरों पर मौजूद है, जिसमें उच्चतम न्यायालय देश का सर्वोच्च न्यायालय है। चूंकि संविधान भूमि का सर्वोच्च कानून है, इसलिए न्यायपालिका पर संविधान के अनुसार कानूनों की व्याख्या करने की जिम्मेवारी है।

11.4.3 नाइजीरियाई संघवाद का कार्य

नाइजीरिया एक संघीय देश है लेकिन व्यवहार में देश एक एकात्मक राज्य के रूप में काम करता है। सरकारी तंत्र में केन्द्रीयकरण की प्रवृत्तियाँ आ गई हैं। संघवाद विभिन्न घटक इकाइयों के बीच सत्ता के बंटवारे और उनकी स्वायत्तता का सम्मान करने के सिद्धांत पर आधारित है। लेकिन राज्य और स्थानीय दोनों सरकारों के पास कार्य करने की क्षमता और संसाधनों का अभाव है और लोगों के कल्याण को सुनिश्चित करने के लिए संसाधनों के लिए केंद्र की दया पर छोड़ दिया जाता है। अपने समाज की विविधता को समायोजित करने के लिए, नाइजीरिया ने 1960 के दशक में चार राज्यों से महासंघ की इकाइयों में लगातार वृद्धि करते हुए इनकी संख्या 36 कर दी है। हालांकि इसका उद्देश्य कुछ क्षेत्रों में संसाधनों की एकाग्रता के मुद्दे को सुलझाना था, लेकिन इसने संसाधनों के मामले में राज्यों की गैर-व्यवहार्यता के कारण अधिक समस्याएं पैदा की हैं।

सैन्य शासन के दौरान राजस्व और संसाधनों पर केंद्रीकृत अधिकार ने नाइजीरिया में राजकोषीय संघवाद पर अपनी छाप छोड़ी है। संसाधनों और राज्य और स्थानीय स्तर की संवैधानिक जिम्मेदारी के बीच एक बेमेल संबंध है। इसके अलावा, इन केंद्रीकृत प्रवृत्तियों ने ऊपर से नीचे के असंतुलन और क्षैतिज असंतुलन दोनों को जन्म दिया हैय उत्तर में दक्षिण और केंद्र की तुलना में कम राजस्व है। संघीय सरकार के फैसलों से तस्वीर और जटिल हो गई है, जो उसके हाथों में संसाधनों की एकाग्रता को बढ़ाने का काम करते हैं। उदाहरण के लिए, संघीय सरकार ने अपतटीय संसाधन शोषण को विशेष रूप से अपने लिए आरक्षित किया है। संघीय खाते से केंद्र द्वारा फंड के दुरुपयोग और अवैध कटौती के उदाहरण भी हैं। संघीय सरकार के पास राजस्व के लिए भारी शक्ति होने के कारण, केंद्र तेल के किराए का एकमात्र वितरक बन गया है और राष्ट्रीय धन के हिस्सा तय करता है। बदले में राज्य सरकार के स्वतंत्र स्तर होने के बजाय संघीय सरकार के विस्तार बन गए हैं।

समस्या सिर्फ राजकोषीय असंतुलन तक सीमित नहीं है। राजनीतिक स्तर पर, चुनावों में अनियमितता और धोखाधड़ी के रूप में यूरोपीय संघ के चुनाव अवलोकन मिशन ने लोकतांत्रिक प्रक्रिया की संदिग्ध अखंडता पर प्रकाश डाला जो कि संघवाद के आधार के रूप में कार्य करता है। इसके अलावा, संघीय सरकार भी राज्य सरकारों के हितों के विपरीत काम करके अपनी शक्ति का दुरुपयोग करती है। सामाजिक स्तर पर, उत्तरी नाइजीरिया में, संघीय ढाँचा अल्पसंख्यक जातीय समूहों की चिंताओं को दूर करने में सक्षम नहीं हो पाया है जो कि बुनियादी सुविधाओं और अधिकारों तक पहुंच पाने के लिए बहुमत के साथ निरंतर संघर्ष में हैं।

नतीजतन, कई नाइजीरियाई, विशेष रूप से दक्षिण के लोगों ने मांग की है कि उन्हें सच्चा संघवाद चाहिए। हालाँकि सच्चे संघवाद को गठन करने का कोई निश्चित अर्थ नहीं है, लेकिन इसमें अत्यधिक केंद्रीकृत संघवाद के वर्तमान स्वरूप के साथ असंतोष निहित है। एक कमजोर केंद्र, जो सच्चे अर्थों में जातीय विविधता को समायोजित करता है, योरूबा जैसे अल्पसंख्यक समूहों के लिए महत्वपूर्ण है। नाइजर डेल्टा के लोग केंद्रीय हस्तक्षेप के बिना अपने क्षेत्र में स्थित संसाधनों के उपयोग के बारे में अधिक पहुंच और स्वायत्तता चाहते हैं। ये उत्तरी क्षेत्र के लोगों की मांगों के विपरीत हैं जो वर्तमान संघीय ढांचे से संतुष्ट हैं क्योंकि यह उनके हित में है। इस प्रकार, एक अर्थ में, नाइजीरिया में संघीय प्रणाली अभी भी नाइजीरियाई राज्य की विषमता के साथ लड़ती है।

11.5 संघवाद के ब्राजीलाई और नाइजीरियाई अनुभव

जैसा कि उपरोक्त से स्पष्ट है, संघवाद के विभिन्न रूप हैं। ब्राजील और नाइजीरिया दोनों के पास संघवाद का एक अलग स्तर है, पहला असाधारण रूप से विकेंद्रीकृत है और दूसरा उच्च केंद्रीकृत है। शक्ति-साझाकरण के स्तर में भिन्नता को विभिन्न सामाजिक-आर्थिक और सांस्कृतिक संदर्भों के लिए जिम्मेदार ठहराया जा सकता है जिसमें संघवाद का उदय हुआ। जबकि नाइजीरिया में नृजातिभाषा विज्ञान और धार्मिक विविधता ने संघीयता को निर्देशित किया, ब्राजील में क्षेत्रीय विविधता का अस्तित्व संघीय व्यवस्था कि प्रभावित करता है।

जैसा कि हमने देखा, अन्य संघों के विपरीत, जहां शक्तियों का विभाजन संघीय सरकार और राज्य सरकारों के बीच है, ब्राजील का संविधान नगरपालिका सरकारों को संघीय प्रणाली के अभिन्न घटकों के रूप में मान्यता देता है। हालाँकि, नगरपालिकाओं का सीनेट में संस्थागत रूप से प्रतिनिधित्व नहीं किया जाता है, लेकिन वे लगभग राज्यों की शक्तियों के बराबर भारी शक्तियों का आनंद लेते हैं। दूसरी ओर, नाइजीरिया की शुरुआत एक विशिष्ट महासंघ के रूप में हुई, लेकिन सेना के शासन के दौरान कई कानून सरकारी हुकमनामे के द्वारा बनाए गए, जिन्होंने राज्यों या क्षेत्रीय इकाइयों की शक्तियों और संसाधनों का अतिक्रमण किया। इन केंद्रीकृत सुविधाओं में से अधिकांश का गठन उन संरचनाओं में किया गया था जो कि नागरिक प्रशासन के अधीन थे।

ब्राजील और नाइजीरिया में संघीय तुलनात्मकता के कामकाज की एक तस्वीर स्पष्ट रूप से सामने लाती है कि संघवाद गैर-लोकतांत्रिक शासन के साथ

असंगत है। दोनों ही मामलों में, हम देखते हैं कि लोकतांत्रिक संवैधानिक व्यवस्था के तहत राज्यों या उप इकाइयों की स्वायत्तता की संघीय गारंटी विश्वसनीय और प्रभावी रही है। दोनों संघों ने सत्तावादी या सैन्य शासन के दौरान बड़े पैमाने पर केंद्रीयकरण देखा।

ब्राजील की संघीय प्रणाली वित्तीय संघवाद और राज्य और स्थानीय स्तर पर पर्याप्त शक्ति हस्तांतरित करके क्षेत्रीय असंतुलन को दूर करने में सक्षम रही। दूसरी ओर, नाइजीरियाई राजनीतिक व्यवस्था जातीय विविधता और संसाधन साझाकरण को ठीक से सुलझाने में असमर्थ रही, जिसके परिणामस्वरूप यह एक बेकार संघीय प्रणाली साबित हुई। फिर भी, शक्ति-बंटवारे पर नाइजीरिया के महासंघ में अनसुलझे मुद्दों के बावजूद, इथियोपिया और दक्षिण अफ्रीका के साथ नाइजीरिया, अफ्रीका के कुछ देशों में से एक है जहां संघीय प्रणाली, विभिन्न संप्रेषणों के साथ, अपनी स्वतंत्रता के बाद से बच पाई है।

इन दो महासंघों के अध्ययन से स्पष्ट है कि संघीय और राज्य सरकारों के बीच शक्तियों और संसाधनों का संतुलन बनाना महत्वपूर्ण है। ब्राजील के मामले से, हम जानते हैं कि वित्तीय संघवाद (संसाधनों के आवंटन की राजनीति) संघीय-राज्य संबंधों को रूपरेखा देने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है। जबकि नाइजीरियाई अनुभव बताता है कि शक्ति और भागीदारी प्रक्रियाओं के हस्तांतरण के अभाव में सरकार के दो स्तरों के बीच निरंतर विवाद रहेगा। यह सुझाव दिया जा सकता है कि विविधता के संदर्भ और सीमा के आधार पर एक निश्चित मात्रा में केंद्रीकरण की आवश्यकता हो सकती है। जैसे हमने ब्राजील के मामले में देखा है कि बहुत अधिक विकेंद्रीकरण ने संघीय सरकार को एक संसाधन संकट का सामना करना पड़ा। संसाधनों की कमी के कारण, केंद्र कई सामाजिक-आर्थिक उत्थान कार्यक्रमों को पूरा करने में सक्षम नहीं हो पाया है और इसका दायरा राजस्व संपन्न राज्य से राजस्व गरीब राज्यों में संसाधनों को स्थानांतरित करने तक सीमित हो गया है। यह दर्शाता है कि संघीय प्रणाली के लिए संस्थागत शकेंद्रीकरण या शकिकेंद्रीकरण का स्तर महत्वपूर्ण है। यहां केंद्रीकरण का मतलब गैर-संघीय राजनीति की तरफ बढ़ना नहीं है। आखिरकार, एक संघीय और एकात्मक सरकार के बीच महत्वपूर्ण अंतर उप-इकाइयों या क्षेत्रों की खुद पर शासन करने की क्षमता ही नहीं बल्कि एक संपूर्ण रूप में देश को सह-शासन करने की उनकी क्षमता में होता है।

बोध प्रश्न 3

नोट: क) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ख) इकाइयों के अंत में दिए गए उत्तर के साथ जांचें

1) नाइजीरियाई संघवाद में जातीय विविधता एक चुनौती क्यों है?

.....

.....

.....

.....

.....

2) नाइजीरिया के संदर्भ में श्वास्तविक संघवाद क्या है?

.....
.....
.....

11.6 सारांश

इस इकाई में, हमने देखा है कि महासंघ ऐसी सरकार का एक रूप है जिसमें शक्तियों को संघीय या केंद्रीय और राज्य सरकारों के बीच विभाजित किया जाता है। 18 वीं शताब्दी के अंत में सरकार का संघीय रूप अपनाते वाला अमेरिका पहला देश था। तब से, कई देशों ने मुख्य रूप से विविधता को समायोजित करने और प्रशासनिक दक्षता प्राप्त करने के लिए सरकार का एक संघीय रूप अपनाया है।

विभिन्न सामाजिक-राजनीतिक संदर्भों में संघवाद विभिन्न रूपों में सामने आता है। हमने इसे ब्राजील और नाइजीरिया के संदर्भ में देखा है। यद्यपि इन दोनों देशों को सैन्य शासन के दौरान अत्यधिक केंद्रीकृत किया गया था, ब्राजील विकासशील देशों में सबसे विकेंद्रीकृत महासंघों में से एक के रूप में उभरा, जबकि नाइजीरिया एक उच्च केंद्रीकृत संघीय प्रणाली बन गया। ब्राजील और नाइजीरिया दोनों के उदाहरण से, यह स्पष्ट हो जाता है कि एक महासंघ तभी सफल हो सकता है जब वह राष्ट्र की एकता और क्षेत्रीय मांगों के बीच संतुलन बनाए रखे। शक्ति और सहिष्णुता के समतुल्य विभाजन के बिना, कोई भी महासंघ नाइजीरियाई संघीय व्यवस्था की तरह दुष्क्रियाशील बन सकता है। क्षेत्रीय अंतरों और शक्ति और संसाधनों के उचित हस्तांतरण को स्वीकार करके, कोई भी राज्य ब्राजील की तरह एक अत्यधिक कार्यात्मक संघीय प्रणाली बन सकता है।

हाल के वर्षों में, दुनिया के सबसे क्रियाशील संघीय प्रणाली के भीतर भी एक महासंघ में सत्ता के केंद्रीकरण की ओर रुझान हुआ है। ऐसा काफी हद तक तेजी से विकास और सुरक्षा प्राप्त करने की मजबूरियों के कारण रहा है। विकासशील देशों में, एक ओर विविधता के दबाव और दूसरी ओर आर्थिक विकास को प्राप्त करने के लिए केंद्रीकरण की प्रवृत्ति संघीय संतुलन को बनाए रखने के लिए जारी है जिसे ध्यान से दुरुस्त करने की आवश्यकता है।

11.7 संदर्भ

लुदीपो, ऐडमोलेकुन. (2005). 'द नाइजीरियन फेडरेशन ऐट द क्रौसरोडज: द वे फार्वर्ड', पब्लियस, पं. 383-405, न्यू यार्क, आक्सफोर्ड युनिवर्सिटी प्रैस.

बाबालोला, डेले. (2019). द पोलिटीकल इकानमी ऑफ फेडरलिज्म इन नाइजीरिया. लंडन, पालग्रेव मेक्मिलन.

बर्गस, माइकल एवं ऐलेन-जी. गेगनन (संप.). (1993). कंपैरेटिव फेडरलिज्म एंड फेडरेशन: कंपीटिंग ट्रेडिशनज एंड फ्यूचर डाएरेक्शनज, न्यू यार्क, हारवेस्टर, वीटशीफ.

ईलाइगवू, आई. (2007). पोलीटिक्स ऑफ फेडरलिज्म इन नाइजीरिया. लंडन, ऐडोनिस एंड ऐबी पब्लिशरज.

एलजर, डेनियल जे. (1994), फेडरल सिस्टम ऑफ द वर्ड: ए हेंडबुक ऑफ फेडरल, कॉन्फेडरल एंड ऑटोनोमी अरेंजमेंटज, लंडन: लॉगमेन.

ऐवेतान, औलाबांजी ओ. (2012). फिस्कल फेडरलिज्म इन नाइजीरिया: थियरी एंड प्रेक्टिस, इंटरनेशनल जरनल ऑफ डवलेपमेंट एंड ससटेनबिलिटी, 1(3), पं. 1075–1087, आईएसडीएस जरनल.

कलेसनर, जोसेफ एल. (2007). मेक्सिको एंड ब्राजील, सदारो, माइकल संप. कंपरेटिव पोलीटिक्स: ए ग्लोबल इंटरोडक्शन में, चच 702– 761, न्यू यॉर्क: मेकग्रा- हिल उच्च शिक्षा.

सेनटिजों, कार्लोज (2003), "इक्नामिक रिफार्म एंड जुडिशिल ग्वरनेंस इन ब्राजील: बेलेंसिंग इंडिपेंडेंस विद अकाउंटबिलिटी," डेमोक्रेटाइजेशन, 10(4): 161–80.

सूजा सी. (1994), 'पोलीटिकल एंड फाइनेंशियल डीसेंट्रलाइजेशन इन डेमोक्रेटिक ब्राजील', लोकल ग्वरनमेंट स्टडीज, 20(4), पं. 588–609.

11.8 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) उत्तर में निम्नलिखित बिंदु शामिल होने चाहिए—

- शक्तियों का विभाजन,
- एक लिखित संविधान,
- एक स्वतंत्र न्यायपालिका।

बोध प्रश्न 2

1) उत्तर में शामिल होना चाहिए कि कैसे ब्राजील में केंद्रीकरण और विकेंद्रीकरण की प्रवृत्ति रही है, फिर ऐतिहासिक क्षेत्रीय असमानता और कैसे संघवाद (विशेष रूप से वित्तीय संघवाद पर ध्यान देते हुए) उन असमानताओं को संबोधित कर सकते हैं। इसके अलावा, ब्राजील में संघवाद के संचालन से जुड़ी कुछ समस्याओं को लिखें।

बोध प्रश्न 3

- 1) शुरू करें कि कैसे नाइजीरिया एक नैतिक रूप से विविध देश है जिसके भीतर तीन प्रमुख जातीय समूह हैं। उन समूहों की अलग-अलग धार्मिक और भाषाई पहचान है जिससे पूरी तस्वीर बदलती है। साथ ही क्षेत्रीय विषमताओं पर प्रकाश डालें और लिखें कि कैसे वे ऐतिहासिक रूप से एक अलग जातीय समूह पर परस्पर प्रभाव डालती हैं।।
- 2) एक 'सच्चे संघवाद' की अवधारणा को नाइजीरिया के विभिन्न क्षेत्रों में विभिन्न तरीकों से समझा जाता है, यह केंद्रीकृत संघवाद के वर्तमान स्वरूप से असंतोष को संदर्भित करता है।

इकाई 12 चीन में कम्युनिस्ट पार्टी की भूमिका

रूपरेखा

- 12.0 उद्देश्य
- 12.1 परिचय
- 12.2 चीनी राजनीतिक व्यवस्था का ज्ञान
- 12.3 ऐतिहासिक पृष्ठभूमि: चीनी कम्युनिस्ट पार्टी का जन्म
- 12.4 चीनी कम्युनिस्ट पार्टी की प्रकृति और विशेषताएँ
- 12.5 मार्गदर्शक विचारधाराएँ और सीपीसी के सिद्धांत
- 12.6 चीनी कम्युनिस्ट पार्टी की संगठनात्मक संरचना
 - 12.6.1 पार्टी कांग्रेस
 - 12.6.2 सीपीसी की केंद्रीय समिति
 - 12.6.3 राजनीतिक ब्यूरो
 - 12.6.4 राजनीतिक ब्यूरो की स्थायी समिति
 - 12.6.5 महासचिव
 - 12.6.6 सचिवालय
 - 12.6.7 केंद्रीय सैन्य आयोग
 - 12.6.8 अनुशासन निरीक्षण के लिए केंद्रीय समिति
- 12.7 चीनी कम्युनिस्ट पार्टी: कुछ मुद्दे और चुनौतियाँ
- 12.8 सारांश
- 12.9 संदर्भ
- 12.10 बोध प्रश्नों के उत्तर

12.0 उद्देश्य

इस इकाई का मुख्य उद्देश्य चीनी कम्युनिस्ट पार्टी (कम्युनिस्ट पार्टी ऑफ चाइना)(सीपीसी) की भूमिका पर ध्यान केंद्रित करके आपको चीनी राजनीतिक प्रणाली की बुनियादी विशेषताओं से परिचित कराना है। इस इकाई को पढ़ने के बाद, आपको निम्नलिखित करने में सक्षम होना चाहिए:

- चीनी राजनीतिक प्रणाली की प्रकृति और विशेषताओं की व्याख्या करें
- चीन में कम्युनिस्ट पार्टी के उत्थान के कारकों का वर्णन करें
- चीन की राजनीतिक प्रणाली में सीपीसी की शक्ति, कार्य और भूमिका की व्याख्या करें
- सीपीसी की संरचना का वर्णन करें
- सीपीसी से संबंधित प्रमुख मुद्दों और चुनौतियों की पहचान करें

12.1 परिचय

राजनीतिक दल आधुनिक राजनीति के एक महत्वपूर्ण घटक हैं। राजनीतिक दल या दलों का अस्तित्व आधुनिक राज्यों के सभी रूपों में पाया जाता है—लोकतांत्रिक, समाजवादी, अधिनायकवादी इत्यादि। राजनीतिक दलों की किस्म मौजूद है और किसी भी देश में अपनाई गई पार्टी की प्रणाली उस देश के विलक्षण ऐतिहासिक, राजनैतिक, आर्थिक, सामाजिक, सांस्कृतिक स्थितियों या उस देश के अनुभव से निर्धारित होती है। लोकतांत्रिक देशों में, हम आम तौर पर दो-पक्षीय प्रणाली (जैसे कि अमरीका या ब्रिटेन में) या बहुपक्षीय पार्टी प्रणालियाँ (भारत, स्विट्जरलैंड आदि में) पाते हैं, जबकि, समाजवादी या अधिनायकवादी राज्यों में (जैसे कि पूर्व सोवियत संघ, नाजी जर्मनी, क्यूबा आदि) में एकपक्षीय प्रणाली संचालन होता है जिसमें एक एकल सत्ताधारी पार्टी पूरे राजनीतिक वर्णक्रम पर हावी होती है।

इस संदर्भ में, चीन, आधिकारिक तौर पर पीपुल्स रिपब्लिक ऑफ चाइना (पीआरसी), में कम्युनिस्ट पार्टी ऑफ चाइना (सीपीसी) का एक समाजवादी राज्य शासन है, जिसे चीनी कम्युनिस्ट पार्टी (सीसीपी) भी कहा जाता है। 1921 में केवल उनसठ सदस्यों के साथ स्थापित सीपीसी के पास आज लगभग नब्बे मिलियन सदस्य हैं और यह दुनिया में सबसे अधिक जनसंख्या वाले देश का शासन करती है। जब से पार्टी ने सत्ता पर कब्जा किया और 1949 में पीपुल्स रिपब्लिक ऑफ चाइना (पीआरसी) की स्थापना की, यह देश की सरकार को नियंत्रित करने वाली एकमात्र सत्ताधारी पार्टी बनी हुई है। पार्टी चीन में राजनीतिक शक्ति का अंतिम स्रोत है जो राज्य के पूरे तंत्र को आदेशित और नियंत्रित करता है, जिसमें सरकार, मीडिया, सेना और देश के अन्य प्रमुख राजनीतिक संस्थान शामिल हैं। दूसरे शब्दों में, सीपीसी सबसे प्रभावशाली राजनीतिक ताकत रही है, जो चीनी लोगों का नेतृत्व करती है और अपनी राजनीति, अर्थव्यवस्था और समाज का गठन करती है। इसलिए, चीन में राजनीति को समझने के लिए, हमें पहले सीपीसी को समझना चाहिए। इस इकाई का निर्माण आपको चीनी राजनीतिक प्रणाली में कम्युनिस्ट पार्टी की भूमिका का अवलोकन प्रदान करने के लिए किया गया है। यह इकाई चीन की चीनी राजनीतिक प्रणाली में सीपीसी की संगठनात्मक संरचना, शक्ति, कार्य और गतिविधियों का अन्वेषण करेगी।

12.2 चीन की राजनीतिक व्यवस्था का ज्ञान

चीन की राजनीतिक प्रणाली में कई विशिष्ट विशेषताएं हैं जो शायद ही कभी ज्ञात होती हैं और अक्सर कई बाहरी लोगों को हैरान करती हैं। चीन से निपटने के दौरान अक्सर बयानबाजी और वास्तविकता के बीच एक अंतर रहा है — जो हम जानते हैं या मानते हैं और जो वास्तविक है, के बीच; आधिकारिक तौर पर क्या दावा किया गया है और वास्तविक क्या है, के बीच; और कहानी कैसे बताई जाती है और वास्तव में क्या होता है, के बीच। इसलिए, हमें केवल यह नहीं देखना चाहिए कि क्या माना जाता है या प्रतीत होता है, बल्कि हमें चीनी राजनीतिक प्रणाली की वास्तविक संरचनाओं, कार्यों, प्रक्रियाओं और संस्थागत तंत्रों का ध्यानपूर्वक निरीक्षण करना चाहिए।

पीआरसी के संविधान का अनुच्छेद 1 देश को 'मजदूर वर्ग के नेतृत्व में, और मजदूरों और किसानों के गठजोड़ के आधार पर लोगों की लोकतांत्रिक तानाशाही के तहत समाजवादी राज्य के रूप में परिभाषित करता है।' इसने समाजवादी व्यवस्था को भी 'चीन की मूल प्रणाली के रूप में' परिबंधित किया है और 'किसी भी समूह या व्यक्ति द्वारा प्रणाली में किसी भी तरह का व्यवधान निषिद्ध है' (पीआरसी संविधान का अनुच्छेद 1)। इस तरह के प्रावधानों का राज्य के लेनिनवादी सिद्धांत से मिलान किया जा सकता है, जो सर्वहारा वर्ग की तानाशाही को राज्य सत्ता का सबसे उपयुक्त रूप बताता है, जिसमें लोग राज्य और समाज के स्वामी होते हैं।' इस संबंध में, सीपीसी का दावा है कि यह अकेले ही चीनी लोगों और चीनी राष्ट्र के सर्वोत्तम हित का प्रतिनिधित्व कर सकती है। पार्टी को देश के संविधान से भी पूर्ण समर्थन प्राप्त हुआ। पीआरसी संविधान की प्रस्तावना में बार-बार कहा गया है कि देश "कम्युनिस्ट पार्टी ऑफ चाइना के नेतृत्व में है" (पीआरसी के संविधान के प्रस्तावना देखें)।

जबकि चीन अन्य समाजवादी राज्यों के साथ कई विशेषताएं साझा करता है, यह यूएसएसआर जैसे पारंपरिक समाजवादी राज्यों से अलग है। एक पक्षीय प्रणाली के स्थापित सोवियत मॉडल के विपरीत, चीन ने एक अनोखी पार्टी प्रणाली को अपनाया जिसे देश के संविधान ने सीपीसी के नेतृत्व में 'बहु-पक्षीय सहयोग और राजनीतिक परामर्श' के रूप में वर्णित किया। यह प्रणाली आठ 'लघु' दलों को अनुमति देती है, जिन्हें कभी-कभी 'लोकतांत्रिक दलों' के रूप में संदर्भित किया जाता है, जो प्रणाली में सीपीसी के साथ काम करते हैं। ये छोटे दल अस्तित्व में आए और 1949 में पीआरसी के गठन से पहले अस्तित्व में थे, और इनमें से प्रत्येक चीनी समाज के एक विशेष वर्ग का प्रतिनिधित्व करते हैं, जैसे विद्वान, वैज्ञानिक, कलाकार, लेखक, पेशेवर, अल्पसंख्यक समूह आदि। ये सभी इस शर्त पर अस्तित्व में हैं कि वे सीपीसी की 'नेतृत्व की भूमिका' के प्रति अपनी निष्ठा की शपथ लेते हैं। पीआरसी के संविधान ने सीपीसी के नेतृत्व में इस व्यवस्था को 'बहु-पक्षीय सहयोग और राजनीतिक परामर्श' के रूप में वर्णित किया। यद्यपि, चीन की पार्टी प्रणाली को बहु-पक्षीय प्रणाली नहीं कहा जा सकता है क्योंकि सीपीसी के पास प्रणाली पर पूरी तरह से एकाधिकार है, आठों छोटे दल चुनाव या किसी अन्य माध्यम से सीपीसी के नेतृत्व पर न तो सवाल उठा सकते हैं और न ही चुनौती दे सकते हैं। उनकी भूमिका व्यावहारिक रूप से अर्थहीन है, और चीनी जनवादी राजनीतिक परामर्श सम्मेलन (सीपीपीसीसी) नामक एक परामर्शदात्री संस्था के माध्यम से ज्यादातर गैर-राजनीतिक मामलों में सीपीसी को सुझाव, प्रश्न प्रस्तुत करने, विचारों को प्रस्तुत करने या सीपीसी को सुझाव देने तक प्रतिबंधित है। लेकिन यह सीपीसी को इस पर कार्रवाई करने के लिए बाध्य नहीं करता है। इसके अलावा, सीपीसी न तो नए दलों के गठन की अनुमति देता है और न ही मौजूदा आठ लोकतांत्रिक दलों की शक्ति और कार्यों के विस्तार के लिए तैयार है। वास्तव में, जब 1998 में तियानमेन आंदोलन के पूर्व कार्यकर्ताओं द्वारा डेमोक्रेसी पार्टी ऑफ चाइना (डीपीसी) नामक एक राजनीतिक दल का गठन किया गया था, तो सीपीसी ने तुरंत इसे दबा दिया और अपने अधिकांश नेताओं को गिरफ्तार या देश से निर्वासित कर दिया। सीपीपीसीसी को विरोध के लिए एक मंच या सीपीसी के खिलाफ राजनीतिक लामबंदी के लिए एक मंच बनने से रोकने में सीपीसी बहुत सतर्क है। इस

प्रकार, यदि हम चीन की राजनीतिक प्रणाली की तुलना अन्य राजनीतिक प्रणाली से करते हैं तो यह सीपीसी के वर्चस्व वाली एक काफी केंद्रीकृत प्रणाली है।

चीन की राजनीति में, हालांकि पार्टी (सीपीसी) और राज्य (पीआरसी) संगठनात्मक और कार्यात्मक रूप से अलग-अलग संस्थाएं हैं, दोनों को 'पार्टी-राज्य' की कम्युनिस्ट प्रणाली के तहत परस्पर जोड़ा जाता है, जिसमें पार्टी हमेशा सरकार (राज्य) की राजनीतिक शक्ति और नियंत्रण पर अपना एकाधिकार रखती है। पार्टी के वर्चस्व को बनाए रखने के लिए, इसके शीर्ष क्रम के नेतृत्वकर्ता एक साथ राज्य (सरकारी) मशीनरी और संस्थानों के कार्यकारी और निर्णय लेने वाले पदों को अपने पास रखते हैं। उदाहरण के लिए, हालांकि, पीआरसी का अध्यक्ष (जो राज्य का प्रमुख है) वास्तव में, औपचारिक रूप से नेशनल पीपुल्स कांग्रेस (एनपीसी) द्वारा चुना जाता है, इसका चयन केवल एक उम्मीदवार तक सीमित है जो आमतौर पर पार्टी का प्रमुख होता है, यानी सीपीसी के महासचिव। इसी तरह, प्रीमियर (जिसे अनौपचारिक रूप से प्रधान मंत्री कहा जाता है), उनके उपाध्यक्ष और राज्य परिषद के अन्य सदस्यों को औपचारिक रूप से एनपीसी (देखें बॉक्स आइटम) द्वारा अनुमोदित किया जाता है, व्यवहार में, उनकी उम्मीदवारी को कम्युनिस्ट पार्टी के भीतर चुना और अनुमोदित किया जाता है; उनमें से ज्यादातर हमेशा पार्टी की शक्तिशाली पोलितब्यूरो स्थायी समिति (पीबीएससी) के सदस्य रहे हैं। इसलिए, चूंकि सीपीसी द्वारा सरकार के प्रमुख अधिकारियों को चुना जाता है, यह सीपीसी है जो वास्तव में नीतियां तय करती है जबकि सरकार एक प्रशासनिक एजेंसी के रूप में कार्य करती है, जो उन नीतियों को निष्पादित और कार्यान्वित करती है।

सीपीसी एक पार्टी के रूप में जो प्रमुख स्थान रखती है, चीन में 'समाजवादी लोकतंत्र' या परामर्शात्मक लोकतंत्र' स्थापित करना चाहती है। हालांकि यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि 'लोकतंत्र' शब्द की सीपीसी की समझ व्यापक रूप से स्वीकृत परिभाषा से काफी अलग है। सीपीसी का दावा है कि चीन का समाजवाद लोकतंत्र से बेहतर है क्योंकि यह सीपीसी की अप्राप्य भूमिका पर आधारित है, जिसे चीनी और चीन की संस्कृति और परंपरा से बाहर पैदा हुए लोगों द्वारा चुना गया। इसके अलावा, यह घोषणा करती है कि समाजवादी प्रणाली एक ऐसी प्रणाली है जो चीन को एक मजबूत और आधुनिक समाज में चीन के निर्माण में देश की दिशा में मार्गदर्शन करने में वास्तविक और प्रभावी है।

नेशनल पीपुल्स कांग्रेस (एनपीसी) पीआरसी की राष्ट्रीय विधायी संस्था है। यह (लगभग 3000) डिप्टियों से मिलकर बना है जो विभिन्न चुनावी इकाइयों; प्रांत, नगरपालिका, स्वायत्त क्षेत्र, विशेष प्रशासनिक क्षेत्र, पीएलए इकाइयां, जातीय अल्पसंख्यक समूह आदि, से पाँच साल के लिए चुने जाते हैं। एनपीसी की बैठक वर्ष में एक बार लगभग दो सप्ताह तक होती है। इसके पास विधायी शक्तियाँ और सरकार के प्रमुख अधिकारियों को चुनने की शक्ति होती है। राज्य परिषद सरकार का प्रमुख प्रशासनिक निकाय है जो संसदीय प्रणाली में कैबिनेट की तरह कार्य करता है। यह प्रीमियर (प्रधान मंत्री) के नेतृत्व में होती है और इसमें कुछ उप-प्रमुख (वर्तमान में चार उप-प्रमुख), मंत्री, मंत्रालयों के प्रमुख और राज्य के कई वरिष्ठ अधिकारी शामिल हैं।

बोध प्रश्न 1

नोट: क) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ख) इकाई के अंत में दिए गए उत्तर के साथ अपने उत्तर की जाँच करें।

1. चीन को एकदलीय प्रणाली के रूप में सबसे अच्छी तरह से वर्णित किया जा सकता है। क्यों?

.....

.....

.....

.....

.....

12.3 ऐतिहासिक पृष्ठभूमि: सीपीसी का जन्म

आधुनिक चीनी समाज के विकास पर कम्युनिस्ट पार्टी के उत्थान का गहरा प्रभाव पड़ा है। 19वीं सदी की शुरुआत में, चीन के अंतिम शाही राजवंश, किंग राजवंश (जिसे मांचू राजवंश के रूप में भी जाना जाता है) को अपने शासन में कई चुनौतियों का सामना करना पड़ा, जिसमें उसके क्षेत्रों में विदेशी घुसपैठ भी शामिल थी। 1840 के अफीम युद्ध के बाद, चीन को विदेशी शक्तियों से व्यापार के लिए अपने बंदरगाहों को खोलने के लिए मजबूर किया गया था। इसमें लगभग सभी पश्चिमी शाही शक्तियों के साथ 'असमान संधियों' की एक श्रृंखला पर हस्ताक्षर करने पड़े थे। ब्रिटेन, अमेरिका, फ्रांस, रूस, जापान, आदि ने आर्थिक और क्षेत्रीय विशेषाधिकार प्राप्त किए और चीन के विभिन्न हिस्सों में अपने प्रभाव क्षेत्र स्थापित किए। आर्थिक रूप से, चीन को विदेशी शक्तियों द्वारा लूटा गया और इसका स्तर एक 'अर्ध-औपनिवेशिक' और 'अर्ध-सामंती' समाज तक घटा दिया गया।

विदेशी आक्रमणों से चीन की रक्षा करने के लिए किंग राजवंश की विफलता और इसमें से उभरे राष्ट्रीय अपमान की वजह से क्रांतिकारी बुद्धिजीवियों के एक समूह ने राजा (किंग) और बाहरी दुश्मनों के खिलाफ राजनीतिक बल को एकजुट हो गए। सन 1905 में, बौद्धिक आंदोलन, सन यात-सेन के नेतृत्व वाले एक क्रांतिकारी समूह द्वारा चीनी रेवोल्यूशनरी अलायंस '(तोंगमेनघुई) के अस्तित्व में लाया गया। इस समूह ने निरंकुश किंग शासन के विरुद्ध कई विद्रोहों का नेतृत्व किया और आखिरकार 1911 में, यह दो हजार साल पुराने राजवंश को उखाड़ फेंकने में सफल रहा और चीन गणराज्य (आरओसी) की स्थापना की। आरओसी की स्थापना के बाद, रिवोल्यूशनरी एलायंस एक राजनीतिक पार्टी में तब्दील हो गई जिसे कुओमिन्तांग (केएमटी, जिसे कभी-कभी गोमिंदंग भी कहा जाता है) कहा जाता है जिसे अक्सर चीन की राष्ट्रवादी पार्टी के रूप में अनुवादित किया जाता है। चीन पश्चिमी लोकतंत्रों की तर्ज पर एक उदार लोकतंत्र में विकसित होने के लिए तैयार था। हालांकि, नई गणराज्य सरकार अपनी शक्ति को मजबूत करने में असमर्थ थी, जिसके परिणामस्वरूप विभिन्न प्रकार के सामंती योद्धाओं का उदय हुआ।

इन परिस्थितियों में, मई 1919 में बीजिंग में गणतंत्र सरकार की विदेशी हस्तक्षेपों के प्रति कमजोर प्रतिक्रिया के विरुद्ध चौथी मई आंदोलन के रूप में जाना जाने वाला एक सामूहिक विद्रोह हुआ। यह एक अभूतपूर्व आंदोलन था जिसमें सभी क्षेत्रों के लोगों ने भाग लिया। उस समय के दौरान, रूस में बोल्शेविक क्रांति की सफलता से प्रेरित बुद्धिजीवियों के एक छोटे समूह ने क्रांतिकारी विचारों का प्रचार करने और जनता के बीच कार्यकर्ता आंदोलन को संगठित करने के लिए देश भर में कम्युनिस्ट समूहों की स्थापना की। जुलाई 1921 में, ये कम्युनिस्ट समूह शंघाई में आयोजित फर्स्ट नेशनल कांग्रेस में एक साथ आए और चीन की कम्युनिस्ट पार्टी (सीपीसी) के गठन की घोषणा की। चीन की कम्युनिस्ट पार्टी इस प्रकार चीनी इतिहास में एक महत्वपूर्ण राजनीतिक शक्ति के रूप में उभरी।

1923 में, कम्युनिस्ट इंटरनेशनल (कॉमिन्टर्न) के निर्देश के तहत, सीपीसी ने केएमटी के साथ एक गठजोड़ किया और 'संयुक्त मोर्चे' का गठन किया, जिसमें सीपीसी सदस्य अपनी सीपीसी सदस्यता को कायम रखते हुए केएमटी में व्यक्तियों के रूप में शामिल हुए। गठबंधन उनके साझा दुश्मन: साम्राज्यवाद और योद्धासामंतवाद, द्वारा एकजुट रखा गया था। हालांकि, संयुक्त मोर्चा लंबे समय तक नहीं चला। 1925 में सन यत-सेन की मृत्यु के बाद, एक कट्टर कम्युनिस्ट विरोधी च्यांग काई-शेक ने केएमटी का नेतृत्व संभाला। इसके तुरंत बाद, केएमटी साम्यवाद के विरुद्ध हो गई। 1927 में, च्यांग ने केएमटी के प्रभाव का विस्तार करने और कम्युनिस्ट गढ़ों को दबाने के लिए बड़े पैमाने पर सैन्य अभियान शुरू किए। केएमटी और कम्युनिस्टों के बीच इस गृह युद्ध के दौरान, कम्युनिस्टों को चीन के शहरी सर्वहारा वर्ग के बीच अपनी क्रांतिकारी गतिविधियों को छोड़ने और देहात में अपने ठिकानों को स्थानांतरित करने के लिए मजबूर किया गया था। यहाँ कम्युनिस्टों ने किसानों के साथ घनिष्ठ संबंध स्थापित किए। यह इस समय के दौरान था कि माओ जेडॉन्ग ने चीन में क्रांति के लिए अग्रणी सामाजिक शक्ति के रूप में किसान के विचार को प्रतिपादित किया। पार्टी में किसानों की भर्ती करके, माओ जल्द ही कम्युनिस्ट के बीच प्रमुख राजनीतिक व्यक्ति बन गए। मई 1928 में, चीनी मजदूरों और किसानों की लाल सेना जिसे 'लाल सेना' के नाम से जाना जाता है, को आगे बढ़ते केएमटी बलों का मुकाबला करने के लिए बनाया गया था। लेकिन अक्टूबर 1934 में, केएमटी के जियांग्शी में लाल सेना के मुख्य आधार के खिलाफ आक्रामक 'निर्मूलन' ने लाल सेना के कुछ नब्बे हजार सैनिकों को उत्तर की ओर पीछे हटने के लिए मजबूर कर दिया। चीन के कुछ सबसे दूरस्थ हिस्सों में लगभग दस-हजार किलोमीटर की दूरी तय करने के बाद, साल भर में एक छोटे से मार्च के बाद, लाल सेना ने उत्तरी चीन में शानक्सी प्रांत में यान के एक नए अड्डे की स्थापना की। जियांग्सी से पलायन और यान'एन में एक नए आधार की स्थापना सीपीसी के इतिहास में सबसे महत्वपूर्ण प्रकरणों में से एक है और इसे 'लॉन्ग मार्च' के रूप में मनाया जाता है।

1937 में, जापानियों के क्षेत्रीय विस्तार का विरोध करने के लिए (जो 1931 में मंचूरिया पर कब्जा करने के साथ शुरू हुआ था) सीपीसी ने राष्ट्रवादी केएमटी के साथ असहज गठबंधन किया। जापानी विस्तार के इस प्रतिरोध का प्रसार द्वितीय विश्व युद्ध तक हो गया। युद्ध-काल के दौरान, माओ के नेतृत्व में कम्युनिस्टों ने किसानों को सफलतापूर्वक लामबंद करके अपनी ताकत वापस पा

ली, जबकि, केएमटी में व्यापक भ्रष्टाचार और कुप्रबंधन के कारण राष्ट्रवादी अलोकप्रिय और अलग-थलग पड़ गया। 1945 में द्वितीय विश्व युद्ध के अंत में जापानी आत्मसमर्पण के बाद, दो शत्रु सेनाओंकृसीपीसी और केएमटी के बीच पूर्ण पैमाने पर गृह युद्ध सुनिश्चित हुआ। माओ जेडॉन्ग के नेतृत्व वाले कम्युनिस्टों ने राष्ट्रवादी केएमटी को हराया और 1 अक्टूबर, 1949 को पीपुल्स रिपब्लिक ऑफ चाइना (पीआरसी) की स्थापना की। तब से, सीपीसी पीआरसी पर शासन करने वाली एकमात्र पार्टी बनी हुई है।

12.4 सीपीसी की प्रकृति और विशेषताएँ

दुनिया की हर कम्युनिस्ट पार्टी का मूल कार्य यह सुनिश्चित करना है कि पार्टी सत्ता में अपनी मजबूत पकड़ बनाए रखे क्योंकि उनका मानना है कि राजनीतिक एकाधिकार समाजवादी व्यवस्था का सार है। चीन में एकमात्र शासकीय पार्टी के रूप में, सीपीसी विभिन्न प्रकार के दबाव के माध्यम से अपने नियंत्रण को मजबूत करके अपनी शक्ति का उपयोग करती है, जैसे कि प्रेस पर नियंत्रण करना, विरोधियों को जेल में डालना, नागरिक समाजों को दबाना, प्रतिगामी कानूनों को लागू करना और कई बार विरोधियों को चुप कराने के लिए बल का उपयोग करना। 'अग्रदल' पार्टी के लेनिनवादी सिद्धांत के आधार पर गठित एक पार्टी के रूप में, सीपीसी शासन के प्रमुख पदों पर पार्टी नेताओं की नियुक्ति करके राज्य की सेना, न्यायपालिका और अन्य प्रशासनिक तंत्र को भी नियंत्रित करती है। उदाहरण के लिए, पार्टी के नेता एक साथ प्रमुख पदों, मंत्रियों, राज्य अध्यक्षों, जनरलों और सैन्य, पुलिस आदि अधिकारियों के रूप में अग्रणी पदों पर रहते हैं। सीपीसी का मानना है कि यह अकेले ही समग्र रूप से राष्ट्र और चीनी लोगों के हितों का 'प्रतिनिधित्व' और 'नेतृत्व' कर सकती है।

कम्युनिस्ट पार्टी ऑफ चाइना का मूल संगठनात्मक सिद्धांत भी लेनिनवादी सिद्धांत के 'लोकतांत्रिक केंद्रीयवाद' पर आधारित है। पार्टी संविधान में परिभाषित लोकतांत्रिक केंद्रीयवाद 'केंद्रीयकृत मार्गदर्शन के तहत लोकतंत्र और लोकतंत्र के आधार पर बनाए गए केंद्रीयवाद' का एक संयोजन है। लोकतांत्रिक केंद्रीयवाद का मूल विचार यह है कि पार्टी को निर्णय लेते समय अपने सदस्यों और पार्टी के अंगों के बीच 'खुली' और 'लोकतांत्रिक' बहस और चर्चा को प्रोत्साहित करना चाहिए; लेकिन एक बार पार्टी नेतृत्व के द्वारा निर्णय लेने के बाद, पार्टी और पार्टी संगठनों के सभी सदस्य निर्णय का पालन करने के लिए बाध्य होते हैं। इस सिद्धांत के तहत, व्यक्तिगत सदस्य संगठनों के अधीनस्थ हैं, निचले संगठन उच्च संगठनों के अधीनस्थ हैं और सभी घटक संगठन और पार्टी के सदस्यों को पार्टी प्राधिकरण के आदेश और नेतृत्व का पालन करना चाहिए। पार्टी के हित व्यक्तियों या नागरिकों के हितों से ऊपर हैं। लोगों को अक्सर बताया जाता है कि अधिकार का पालन करना नागरिकों का नैतिक, पवित्र या देशभक्तिपूर्ण कर्तव्य है, जबकि, प्रणाली की स्थिरता के नाम पर दमन को उचित ठहराया जाता है।

12.5 मार्गदर्शक विचारधाराएँ और सीपीसी के सिद्धांत

दुनिया भर में कम्युनिस्ट पार्टियों की परिभाषित विशेषताओं में से एक उनकी मार्क्सवाद-लेनिनवाद के प्रति मार्गदर्शक के रूप में निष्ठा है। सीपीसी कोई अपवाद नहीं है; पार्टी आधिकारिक तौर पर मार्क्सवाद-लेनिनवाद को अपनी मार्गदर्शक विचारधारा के रूप में घोषित करती है और समाजवाद पर आधारित समाज की स्थापना के प्रति अपनी प्रतिबद्धता की भी पुष्टि करती है। 1921 में पार्टी के गठन के बाद से, मार्क्सवाद-लेनिनवाद प्राथमिक प्रेरणा और मार्गदर्शक बल रहा है। जबकि मार्क्सवाद ने 1949 की क्रांति का व्यापक सैद्धांतिक ढांचा प्रदान किया, लेनिनवाद ने राज्य की शक्ति को जब्त करने के लिए क्रांति की व्यावहारिक तकनीकों की पेशकश की। हालाँकि, मार्क्सवाद-लेनिनवाद के प्रति चीनी सोच और दृष्टिकोण में उल्लेखनीय परिवर्तन हुए हैं। समय के साथ, कई महत्वपूर्ण तर्कों और विचारों को पार्टी की मार्गदर्शक विचारधारा में शामिल किया गया है, ताकि बदलती स्थिति के साथ अनुकूलन किया जा सके और चीन में अपने शासन को बनाए रखने में मदद मिल सके। इस वैचारिक अनुकूलन ने समाजवाद का एक अनूठा संस्करण उत्पन्न किया, जिसे 'चीनी विशेषताओं वाले समाजवाद' के रूप में जाना जाता है।

सीपीसी का एक अन्य महत्वपूर्ण वैचारिक आधार 'माओ जेडॉन्ग विचारधारा' है। माओ के विचार को सीपीसी ने 'चीनी क्रांति के ठोस अभ्यास के साथ मार्क्सवाद-लेनिनवाद के एकीकरण द्वारा निर्मित' सिद्धांत के रूप में वर्णित किया था। यह अनिवार्य रूप से चीनी समाज की प्रचलित कृषि स्थितियों के लिए मार्क्सवाद-लेनिनवाद का 'पदपिबंजपवद' या अनुकूलन है। इसके अलावा, क्रांतिकारी आंदोलन के दौरान, माओ ने लेनिन द्वारा विकसित पार्टी-निर्माण अवधारणाओं को अनुकूलित किया। इनमें 'श्रमिक वर्ग की अग्रदल पार्टी', 'लोकतांत्रिक केंद्रीयवाद' या 'पार्टी-राज्य' जैसी अवधारणाएँ शामिल हैं। जब पार्टी ने 1945 में 7 वीं पार्टी कांग्रेस में अपना पहला संविधान अपनाया तो माओ के योगदानों को स्वीकार करते हुए, मार्क्सवाद-लेनिनवाद के साथ-साथ 'माओ जेडॉन्ग विचार' के रूप में जाने जाने वाले उनके विचारों को औपचारिक रूप से सीपीसी की मार्गदर्शक विचारधारा के रूप में घोषित किया गया। हालांकि माओ ने पार्टी में महत्वपूर्ण योगदान दिया, उसके द्वारा किए गए दो आद्रशवाद पहलें भयानक तबाही में समाप्त हुईं—जिनके नाम 'ग्रेट लीप फॉरवर्ड' (1958-1960) और 'सांस्कृतिक क्रांति' (1966-1976) हैं। यद्यपि इन विकासों ने माओ के कद को एक राष्ट्रीय नेता के रूप में कम कर दिया है, उनके विचारों ने पार्टी और राष्ट्र का मार्गदर्शन करना जारी रखा है। सीपीसी ने हाल ही में 'माओ जेडॉन्ग विचारधारा' को 'पार्टी की आध्यात्मिक संपत्ति' के रूप में वर्णित किया है।

ग्रेट लीप फॉरवर्ड (1958-1960) एक आर्थिक और सामाजिक अभियान था जो माओ जेडॉन्ग द्वारा एक औद्योगिक समाज में मुख्य रूप से कृषि अर्थव्यवस्था में चीन के आर्थिक परिवर्तन को तेज करने के लिए आगे रखा गया था। इसने चीन को 'सच्चे साम्यवाद' के युग में नेतृत्व करने का लक्ष्य दिया, जहां पूर्ण सामाजिक और आर्थिक समानता होगी।

सांस्कृतिक क्रांति (1966-1976) माओ जेडॉन्ग द्वारा कम्युनिस्ट विचारधारा को संरक्षित करने और विकास की 'अशुद्ध' नौकरशाही सोवियत-मॉडल को शुद्ध

करके अपनी क्रांतिकारी भावना को पुनर्जीवित करने और चीनी समाज से पश्चिमी पूँजीवादी तत्वों को खत्म करने के उद्देश्य से शुरू किया गया एक समाजवादी 'शुद्धिकरण' अभियान था।।

1976 में माओ जेडॉन्ग की मृत्यु के बाद, डेंग शियाओपिंग (1904–1997) सत्ता में आए और चीन के वास्तविक नेता बन गए। हालांकि डेंग ने कभी भी राज्य & सरकार या सीपीसी के प्रमुख के रूप में पद नहीं संभाला, लेकिन उन्होंने माओ युग के बाद के चीन में सर्वोच्च अधिकार का प्रयोग किया। 1978 में, उन्होंने ऐतिहासिक 'सुधार और उद्घाटन' नीति की शुरुआत की जो चीन में दूरगामी परिवर्तन लाई।

डेंग ने चीनी अर्थव्यवस्था के 'कायाकल्प' के लक्ष्य के साथ कृषि, उद्योग, रक्षा, और विज्ञान और प्रौद्योगिकी के क्षेत्रों में 'चार आधुनिकीकरण' कार्यक्रम की शुरुआत की। उन्होंने राजनीतिक सुधार के लिए सिद्धांतों का एक समानांतर चार कार्डिनल सिद्धांत नामक संग्रह शुरू किया, जो पार्टी और राज्य दोनों के लिए वैचारिक और राजनीतिक मार्गदर्शक बन गया। चार सिद्धांतों ने (i) समाजवाद की राह को बनाए रखने (ii) लोगों की लोकतांत्रिक तानाशाही (iii) सीपीसी के नेतृत्व में (iv) मार्क्सवाद-लेनिनवाद और माओ जेडॉन्ग की विचारधारा का आह्वान किया। डेंग की पहल और कार्यक्रम चीन के राजनीतिक, आर्थिक और सामाजिक विकास में चीन में दूरगामी परिवर्तन के परिणामस्वरूप एक महत्वपूर्ण मोड़ बन गया, जिसने उसे 'आधुनिक चीन के वास्तुकार' के रूप में ख्याति अर्जित की। उसके शासन में, जिसे अक्सर 'सुधार और उद्घाटन का युग' कहा जाता था, चीन की केंद्रीय रूप से नियोजित अर्थव्यवस्था को समाजवादी मंडी अर्थव्यवस्था में स्थानांतरित कर दिया गया, जिसके परिणामस्वरूप अभूतपूर्व आर्थिक विकास हुआ। उसकी नीतियों ने वैश्विक अर्थव्यवस्था के साथ चीनी अर्थव्यवस्था का और भी अधिक एकीकरण किया। इस प्रकार डेंग जियाओपिंग का युग रूढ़िवादी स्थिति के साथ रूढ़िवादी मार्क्सवाद-लेनिनवाद सिद्धांत को लागू करके समाजवादी सोच का एक नया ब्रांड लाया, जिसे 'चीनी विशेषताओं वाले समाजवाद' के रूप में जाना जाता है। 1997 में उसकी मृत्यु के बाद, उसके विचारों को, जिन्हें सामूहिक रूप से 'डेंग शियाओपिंग विचारधारा' के रूप में जाना जाता था, पार्टी की मार्गदर्शक विचारधारा के रूप में मार्क्सवाद-लेनिनवाद और माओ जेडॉन्ग विचारधारा के साथ सीपीसी के संविधान में जोड़ा गया था।

फरवरी 2000 में, चीनी राष्ट्रपति, जियांग जेमिन (1993–2003) ने एक और वैचारिक नवाचार पेश किया, जिसे 'थ्री रिप्रजेंट' कहा गया। यह निर्धारित करता है कि सीपीसी को हमेशा प्रतिनिधित्व करना चाहिए; (i) चीन की उन्नत उत्पादक सेना, (ii) चीन की उन्नत संस्कृति, और (iii) चीनी लोगों के भारी बहुमत के हित। 2002 में सीपीसी के संविधान और 2003 में पीआरसी के संविधान में 'थ्री रिप्रजेंट' के वैचारिक योगदान को सुनिश्चित किया गया। 2012 में, अठारहवीं सीपीसी कांग्रेस ने हू जिंताओ द्वारा कल्पित एक और मार्गदर्शक विचारधारा को शामिल किया गया जिसे 'विकास के लिए वैज्ञानिक दृष्टिकोण' (वैज्ञानिक विकास संकल्पना भी कहा जाता है)। हू जिंताओ ने वकालत की कि सामाजिक और आर्थिक असमानता से मुक्त समाज, 'सामंजसपूर्ण समाजवादी

समाज' के निर्माण के लिए मुख्य नेतृत्व के रूप में सीपीसी की भूमिका महत्वपूर्ण है।

चीन के संदर्भ में मार्क्सवाद-लेनिनवाद के अपने नवीनतम रूपांतर में, 19वीं पार्टी कांग्रेस में सीपीसी ने 2017 में राष्ट्रपति शी जिनपिंग के विचार को 'नए युग के लिए चीनी चरित्रवाद के साथ समाजवाद' के रूप में अपनाया, जो कि पार्टी की कार्यवाही की मार्गदर्शिका है। शी ने एक अन्य दृष्टि की भी कल्पना की, जिसे 'चीन स्वपन' कहा जाता है, जो 'चीनी राष्ट्र का कायाकल्प' करता है और चीन को एक महान शक्ति बनाता है। चीनी स्वपन को साकार करने के लिए, शी जिनपिंग ने पार्टी को और साथ ही सभी जातीय समूहों के चीनी लोगों को चीनी विशेषताओं के साथ समाजवाद के महान ध्वज को बनाए रखने के लिए कहा, इसके मार्ग, सिद्धांत, प्रणाली और संस्कृति में दृढ़ विश्वास रखने और पार्टी के कार्यान्वयन मूल रेखा, मूल सिद्धांत और बुनियादी नीति को लागू करने का आह्वान किया। इस प्रकार राष्ट्रवाद का एक मजबूत तत्व चीन की पार्टी-राज्य की विचारधारा में डाला गया।

हालांकि चीन में कम्युनिस्ट विचारधारा पहले की तुलना में आज बहुत कम महत्वपूर्ण है, लेकिन यह पार्टी के लिए बुनियादी ढांचा प्रदान करता है। पार्टी संविधान घोषणा करता है कि पार्टी का 'सर्वोच्च आदर्श और अंतिम लक्ष्य' 'साम्यवाद का बोध' (सीपीसी का संविधान) है। हालांकि, यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि अपनी प्रासंगिकता और वैधता बनाए रखने के लिए, सीपीसी ने न केवल रूढ़िवादी मार्क्सवाद-लेनिनवाद का पुनर्गठन किया, बल्कि नए सिद्धांत भी विकसित किए। सीपीसी मार्क्सवाद-लेनिनवाद को छोड़ने का कोई संकेत नहीं दिखाती है, बल्कि इसे अधिक व्यावहारिक तरीके से उपयोग करने के लिए प्रतिबद्ध है।

बोध प्रश्न 2

नोट: क) अपने उत्तरों के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ख) इकाई के अंत में दिए गए उत्तर के साथ अपने उत्तर की जाँच करें।

1. 'लोकतांत्रिक केंद्रीयवाद' का सिद्धांत क्या है?

.....

.....

.....

.....

.....

2. क्या सीपीसी मार्क्सवाद-लेनिनवाद द्वारा निर्देशित है?

.....

.....

.....

.....

12.6 कम्युनिस्ट पार्टी ऑफ चाइना की संगठनात्मक संरचना

सीपीसी एक उच्च एकीकृत पार्टी है जिसकी विशेषता केंद्रीयकृत शक्ति, पदानुक्रम और अधीनता है। इसके अनुरूप, सीपीसी के कई अंग तीन व्यापक स्तरों पर फैले हैं— केंद्रीय, स्थानीय और प्राथमिक संगठनों। इन अंगों की भूमिका और कार्य सभी 'सामूहिक नेतृत्व' और 'व्यक्तिगत जिम्मेदारी' के सिद्धांत के अनुसार परस्पर भिन्न हैं।

12.6.1 पार्टी कांग्रेस

सीपीसी संविधान के अनुसार पार्टी के "सर्वोच्च अग्रणी निकाय" राष्ट्रीय पार्टी कांग्रेस और केंद्रीय समिति हैं। नेशनल पार्टी कांग्रेस, जिसे कम्युनिस्ट पार्टी ऑफ चाइना की राष्ट्रीय कांग्रेस (एनसीसीपीसी) भी कहा जाता है, चीनी राजनीतिक कैलेंडर में सबसे महत्वपूर्ण राजनीतिक सम्मेलन है, जिसे हर पाँच साल में एक बार आयोजित किया जाता है (इसे नेशनल पीपुल्स कांग्रेस (एनपीसी) के साथ उलझाना नहीं चाहिए जो पीआरसी का एक वार्षिक विधायी कांग्रेस है)। इस सभा के दौरान, चीन भर में पार्टी पदानुक्रम के सभी स्तरों का प्रतिनिधित्व करने वाले लगभग 2300 प्रतिनिधि पिछली कांग्रेस के बाद से पार्टी की गतिविधियों की समीक्षा करते हैं और आने वाले पांच वर्षों के लिए दिशा-निर्देश और नीतियों को भी रखते हैं। पार्टी कांग्रेस का पहला सत्र एक नई केंद्रीय समिति का चुनाव करता है, जो फिर अन्य पार्टी के सदस्यों का चुनाव करती है।

12.6.2 केंद्रीय समिति

सीपीसी की केंद्रीय समिति में मुख्य रूप से 370 सदस्य होते हैं, जो देश भर से एनसीसीपीसी द्वारा पाँच साल के लिए चुने जाते हैं। वे लगभग दो सप्ताह के लिए सालाना मिलते हैं और जब एनसीसीपीसी सत्र में नहीं होता है तो इसके कार्य करने का उत्तरदायित्व जाता है। केंद्रीय समिति अपने सत्र आयोजित करती है, जिसे आमतौर पर 'विस्तृत बैठकों' या 'पूर्ण सत्रों' के रूप में जाना जाता है, जो पार्टी की प्रमुख नीतियों की चर्चा और अनुसमर्थन के लिए एक मंच के रूप में कार्य करता है। यह पोलित ब्यूरो और इसकी स्थायी समिति के सदस्यों, केंद्रीय सैन्य आयोग, अनुशासन निरीक्षण के लिए केंद्रीय आयोग और साथ ही सचिवालय की संरचना का समर्थन करने की शक्ति से निहित है।

12.6.3 राजनीतिक ब्यूरो

सीपीसी का पोलित ब्यूरो, संक्षेप में पोलित ब्यूरो, पार्टी के 25 वरिष्ठतम नेताओं का एक समूह है। यह केंद्रीय समिति की शक्तियों और कार्यों का अभ्यास करता है जब एक विस्तृत बैठक सत्र में नहीं होती है। हालांकि, केंद्रीय समिति के सदस्यों द्वारा नामांकित, व्यवहार में, पोलित ब्यूरो सदस्यों को इसकी सात-सदस्यीय स्थायी समिति द्वारा पिछले दरवाजे की वार्ता के माध्यम से चुना जाता है। अधिकांश पोलित ब्यूरो सदस्य विभिन्न स्तरों के सरकार और अन्य राज्य मशीनरी में नेतृत्व के पदों पर काबिज होते हैं।

12.6.4 पोलित ब्यूरो स्थायी समिति (पीएससी)

पोलितब्यूरो में, शक्ति को एक उप-समूह में केंद्रीकृत किया जाता है जिसे 'पोलित ब्यूरो स्टैंडिंग कमेटी' (पीएससी) कहा जाता है, इसमें वर्तमान में सात सदस्य शामिल हैं जो सीपीसी में नेतृत्व के क्षेत्र में सबसे शक्तिशाली व्यक्तित्व हैं। सात पीएससी सदस्यों को केंद्रीय समिति के पूर्ण सत्र द्वारा चुना जाता है और पीएससी के प्रत्येक सदस्य के पास विशिष्ट संविभाग के लिए जिम्मेदार पद होता है। इसलिए, पीएससी सीपीसी और देश में समग्र रूप से सबसे आधिकारिक नीति और निर्णय लेने वाली संस्था है।

12.6.5 महासचिव

महासचिव सीपीसी के प्रमुख का औपचारिक शीर्षक है। 1982 में सीपीसी के अध्यक्ष के पद के उन्मूलन के बाद से, महासचिव पार्टी और राज्य दोनों का सर्वोच्च श्रेणी का अधिकारी हैं। पार्टी संविधान के अनुसार, सीपीसी केंद्रीय समिति के पूर्ण सत्र द्वारा पोलित ब्यूरो स्थायी समिति (पीएससी) के सदस्यों में से महासचिव चुना जाता है। सचिवालय के कामकाज की अध्यक्षता करने के अलावा, महासचिव पार्टी के अन्य अंगों जैसे कि केंद्रीय समिति, राजनीतिक ब्यूरो और इसकी स्थायी समिति का भी अध्यक्ष होता है। इसलिए, सीपीसी के महासचिव चीनी राजनीतिक पदानुक्रम में सर्वोपरि नेता है।

12.6.6 सचिवालय

सचिवालय जिसमें सात सदस्य होते हैं, पार्टी का एक महत्वपूर्ण अंग है जो पार्टी के नियमित व्यवसाय और प्रशासनिक मामलों के समन्वय के लिए जिम्मेदार है। सचिवालय के सदस्य रोज मिलते हैं और पार्टी के अन्य अंगों के कामकाज का पर्यवेक्षण करते हैं। सचिवालय के सदस्य पीबीएससी द्वारा नामित किए जाते हैं और पूर्ण सत्र में केंद्रीय समिति द्वारा अनुमोदन के अधीन होते हैं। सचिवालय पोलित ब्यूरो और इसकी स्थायी समिति द्वारा किए गए निर्णयों को निष्पादित करने के लिए भी जिम्मेदार है।

12.6.7 केंद्रीय सैन्य आयोग

केंद्रीय सैन्य आयोग (सीएमसी) पीआरसी के सशस्त्र बलों का प्रमुख संगठन है। तकनीकी रूप से, दो समानांतर सैन्य आयोग हैं, एक पार्टी तंत्र (सीपीसी के सीएमसी) के भीतर, और दूसरा राज्य (पीपीसी का सीएमसी) द्वारा नियंत्रित होता है। पार्टी सीएमसी की निगरानी सीपीसी की केंद्रीय समिति द्वारा की जाती है, जबकि राज्य सीएमसी नेशनल पीपुल्स कांग्रेस (एनपीसी) द्वारा निर्देशित है। ये दोनों आयोग पीपुल्स लिबरेशन आर्मी (पीएलए) के कमांड और कंट्रोल का इस्तेमाल करते हैं, जो पार्टी और राज्य दोनों की संयुक्त सशस्त्र सेना है। हालांकि, राज्य के सीएमसी को मुख्य रूप से सर्वोच्च सैन्य निर्णय लेने वाला निकाय माना जाता है, वास्तविक आदेश और नियंत्रण पार्टी सीएमसी के पास रहता है। वर्तमान में इसमें बारह सदस्य होते हैं, जिनकी अध्यक्षता पार्टी महासचिव करते हैं, जो पीएलए के कमांडर-इन-चीफ के रूप में कार्य करता है।

12.6.8 केंद्रीय निरीक्षण आयोग

केंद्रीय अनुशासन निरीक्षण (सीसीडीआई) आयोग, जिसमें 130 सदस्य शामिल हैं, सीपीसी का एक आंतरिक नियंत्रण निकाय है, जो मूल रूप से नियमों और विनियमों को लागू करने और पार्टी के नैतिक और अनुशासन की रक्षा के लिए बनाया गया है। यह पार्टी के कैंडिडेटों की निगरानी और दंडित करने के लिए जिम्मेदार पार्टी के भ्रष्टाचार विरोधी प्रहरी के रूप में भी काम करता है, जो सत्ता के दुरुपयोग, भ्रष्टाचार और अन्य गलत कामों करते हैं। प्रांतीय, नगरपालिका, काउंटी स्तरों सहित पदानुक्रम में निचले स्तर के पार्टी अंगों में समान अनुशासन निरीक्षण आयोग हैं जो आयोग को सीधे उनके ऊपर एक स्तर की रिपोर्ट करते हैं।

12.6.9 स्थानीय स्तर की पार्टी संगठन

ऊपर उल्लिखित केंद्रीय अंगों के अलावा, सीपीसी में कई स्थानीय संगठन भी हैं जिनमें स्थानीय पार्टी कांग्रेस और स्थानीय पार्टी समितियाँ हैं जो प्रांतों, स्वायत्त क्षेत्रों, नगरपालिकाओं के स्तर पर सीधे केंद्र सरकार के नियंत्रण में हैं; जिलों में विभाजित शहर, स्वायत्त प्रान्त, काउंटी, स्वायत्त काउंटी; और शहर जिलों और नगरपालिका जो जिलों में विभाजित नहीं हैं। स्थानीय समितियाँ हर पांच साल या उससे पहले एक बार अपने स्तर पर स्थानीय पार्टी के सम्मेलन भी करती हैं। वे अपने संबंधित स्तर की समिति द्वारा बुलाए जाते हैं। स्थानीय पार्टी कांग्रेस के कार्य और शक्ति केंद्रीय स्तर पर राष्ट्रीय कांग्रेस के कई मायनों में समान हैं। वे स्थानीय पार्टी समिति की रिपोर्टों की इसी स्तर पर जाँच करते हैं; स्थानीय सीसीडीआई की रिपोर्ट की जाँच करना; प्रमुख स्थानीय मुद्दों पर प्रस्तावों पर चर्चा करना और उन्हें अपनाना; और स्थानीय पार्टी समितियों और स्थानीय सीसीडीआई के सदस्यों का चुनाव करना। स्थानीय पार्टी समितियाँ एक वर्ष में कम से कम दो पूर्ण सत्र आयोजित करती हैं और उच्च स्तर के पार्टी संगठनों के निर्देशों और उनकी पार्टी के संकल्पों को इसी स्तरों पर पूरा करती हैं।

12.6.10 पार्टी के प्राथमिक संगठन

पार्टी संरचना के आधार पर प्राथमिक पार्टी संगठन हैं जो गांवों, कारखानों, उद्यमों, स्कूलों, कॉलेजों, शोध संस्थानों, समुदायों, सामाजिक संगठनों, सैन्य इकाइयों, या किसी अन्य बुनियादी इकाइयों में बनाए जाते हैं जहां कम से कम तीन पूर्ण पार्टी के सदस्य होते हैं। ये प्राथमिक संगठन सीपीसी की पार्टी निर्माण, इसके सभी कार्यों की नींव, गतिविधियों और जमीनी स्तर पर सत्ता के अभ्यास के आवश्यक घटक हैं। प्राथमिक संगठन पार्टी की विचारधाराओं, नीतियों और सिद्धांतों का प्रसार करते हैं और उच्च पार्टी संगठनों के संकल्पों और निर्देशों को पूरा करते हैं, और जनता के साथ निरंतर और करीबी संबंध बनाए रखते हैं। इस प्रकार प्राथमिक संगठन पार्टी की नींव हैं जो पूरे देश में पार्टी के प्रभाव का विस्तार करने के लिए जमीनी स्तर पर कार्य करती हैं।

वर्तमान में, सीपीसी पार्टी के भीतर और बाहर दोनों तरफ से विभिन्न मुद्दों और चुनौतियों का सामना कर रही है। यह पार्टी के उच्च केंद्रीकृत और जटिल स्वभाव को देखते हुए काफी स्वाभाविक है। पार्टी में अक्सर होने वाली आलोचना का सामना बड़े पैमाने पर शासन और निर्णय प्रक्रिया में पारदर्शिता की कमी की वजह से है। शायद सीपीसी की तुलना में कोई भी पार्टी अपनी आंतरिक प्रक्रियाओं के लिए अधिक रहस्यात्मक नहीं है। वास्तव में, चीन की राजनीति अधिक रहस्यात्मक रहती है, जिसका निर्णय पार्टी के कुछ शीर्ष नेता करते हैं, जिनकी कोई सार्वजनिक जाँच और जवाबदेही नहीं होती। उदाहरण के लिए, पार्टी नेतृत्व का उत्तराधिकार या चयन जैसे कि केंद्रीय समिति, पोलित ब्यूरो और इसकी स्थायी समिति, सीएमसी, सीसीडीआई आदि के सदस्यों का पार्टी पदानुक्रम में शीर्ष नेतृत्व द्वारा निर्णय लिया जाता है। सर्वजनिक ज्ञानक्षेत्र में बहुत कम जानकारी उपलब्ध है कि चयन कैसे किए जाते हैं। दूसरी ओर, राजनीतिक व्यवस्था में स्वतंत्र प्रेस और संगठित विपक्षी पार्टी की अनुपस्थिति इस धारणा को विश्वसनीयता प्रदान करती है कि पार्टी अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता और राजनीतिक सुधार का समर्थन नहीं करती। जब अधिक नियंत्रण और अधिक खुलेपन के बीच विकल्पों का सामना किया जाता है, तो सीपीसी हमेशा पूर्व का चुनाव करती है। राजनीतिक रूप से प्रतिबंधित माहौल में, सीपीसी की देश के भीतर और बाहर दोनों ओर से तीखी आलोचना हुई है।

समकालीन चीन के पर्यवेक्षकों के बीच एक और गर्म बहस वाला विषय सीपीसी की भविष्य की संभावनाओं से संबंधित है। पश्चिम में कई चीन पर्यवेक्षकों ने चीन की राजनीतिक प्रणाली की व्यवहार्यता पर सवाल उठाया है। उनमें से कुछ ने चीन के आसन्न पतन की भी भविष्यवाणी की है। डेविड शंबो, गॉर्डन चांग, आदि जैसे चीन के विद्वानों का तर्क है कि चीन में सीपीसी का शासन 'ऐतिहासिक रूप से कालभ्रमित' है और एक गहन शासन और वैधता संकट से ग्रस्त है। दूसरी ओर सीपीसी द्वारा उठाए गए जबरदस्त दमनात्मक उपायों जैसे कि तियानमेन नरसंहार में जहां सैकड़ों लोकतंत्र समर्थक नागरिकों को मार दिया गया था, उसने भी कम्युनिस्ट पार्टी की वैधता को कम कर दिया और इसकी वैश्विक प्रतिष्ठा को बुरी तरह से मिटा दिया। इसके साथ संयोग से, चीनी नागरिकों के बीच नागरिक और राजनीतिक अधिकारों की बढ़ती जागरूकता और व्यापक राजनीतिक सुधारों के लिए उनकी बढ़ती अपेक्षाओं ने पार्टी के लिए गहन चुनौती पेश की है। बहु-पक्षीय चुनाव, आंतरिक लोकतंत्र, पारदर्शिता सुनिश्चित करने, नागरिक अधिकारों और स्वतंत्रता की सुरक्षा सहित राजनीतिक लोकतंत्रीकरण की मांग बढ़ रही है और इस तरह पार्टी को अधिक जवाबदेह बनाया जा रहा है। इसी समय, नई तकनीकों, विशेष रूप से इंटरनेट में विकास ने चीनी नागरिकों को जबरदस्त तरीके से सशक्त किया है, जिससे सीपीसी के लिए सार्वजनिक राय को नियंत्रित करना मुश्किल हो गया है। इसे देखते हुए, सीपीसी ने डेंग शियाओपिंग युग के बाद से आर्थिक क्षेत्र में कुछ सुधार की पहल की है। हालांकि, राजनीतिक सुधारों को शुरू करने में पार्टी अनिच्छुक रही है। माओ के समय से सीपीसी में शीर्ष नेतृत्व ने चीन की समाज और परंपरा के लिए चुनाव की बहु-पक्षीय प्रणाली को लगातार अस्वीकार किया है।

तियानमेन आंदोलन पीआरसी के इतिहास में सबसे महत्वपूर्ण विरोध आंदोलनों में से एक था। इसकी शुरुआत अप्रैल 1989 में बीजिंग के तियानमेन स्क्वायर में विश्वविद्यालय के छात्रों के साथ पार्टी के पूर्व नेता और राजनीतिक सुधारक हू याओबांग की मृत्यु के स्मरणोत्सव के उपलक्ष्य में हुई थी। सभा जल्द ही कम्युनिस्ट शासन के विरुद्ध, लोकतंत्र, भाषण की स्वतंत्रता, प्रेस की स्वतंत्रता की मांग आदि के साथ एक विरोध शिविर में तब्दील हो गई। लेकिन, 4 जून को कम्युनिस्ट पार्टी ने पीएलए सैनिकों में भेजा और सैकड़ों नागरिक प्रदर्शनकारियों को मार डाला और आंदोलन को कुचल दिया। घटना को 'तियानमेन नरसंहार' घटना के रूप में जाना जाता है।

हाल के दिनों में भ्रष्टाचार पार्टी के सामने शायद सबसे बड़ी चुनौती है। तथ्य के रूप में, भ्रष्टाचार आज चीन में इतना प्रस्फुटित और व्यापक है कि यह समाज के अधिकांश लोगों के जीवन को प्रभावित करता है। इसने न केवल पार्टी की प्रतिष्ठा को क्षीण किया, बल्कि इसकी संचालन क्षमता को भी घटाया है। इसे स्वीकार करते हुए, जियांग जेमिन ने कहा है, कदाचार और भ्रष्टाचार के खिलाफ लड़ाई 'एक गंभीर राजनीतिक संघर्ष है जो पार्टी और राज्य के अस्तित्व के लिए महत्वपूर्ण है।' पश्चिम के अधिकांश विद्वानों ने तर्क दिया कि चीन की भ्रष्टाचार की समस्या के संरचनात्मक कारण हैं, अर्थात्, राजनीतिक प्रणाली की निरंकुश प्रकृति इसके लिए जिम्मेदार है। इस बीच, 1980 के दशक के बाद से चीन में तेजी से आर्थिक विकास ने भी बेरोजगारी, आय असमानता आदि जैसी गंभीर समस्याएं पैदा कीं। अमीर और गरीब के बीच व्यापक अंतर, शहरी और ग्रामीण के बीच दूरी, और अन्य निराशाएँ चीन के कई हिस्सों में सामाजिक अशांति पैदा करती हैं। नतीजतन, लोकप्रिय प्रतिरोध और विरोध की बढ़ती संख्या चीन भर में, कभी-कभी हाल के वर्षों में हिंसक रूप से, दिखाई दी हैं। चीनी समाज की ये सभी स्थितियाँ आज सीपीसी के सामने एक बड़ी चुनौती पेश करती हैं। हालांकि सीपीसी ने इन विद्रोहों से किसी भी बड़ी हिंसा को रोकने के लिए कई तरीकों का इस्तेमाल किया, लेकिन पार्टी कब तक अपनी स्थिरता और वैधता बनाए रख पाएगी, एक सवाल है जो कई पूछते हैं।

बोध प्रश्न 3

नोट: क) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ख) इकाई के अंत में दिए गए उत्तर के साथ अपना उत्तर जांचें।

1. आज सीपीसी के सामने कौन सी बड़ी चुनौतियाँ हैं?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

12.8 सारांश

सीपीसी पीआरसी में सबसे शक्तिशाली राजनीतिक दल है, जिसमें एक समाजवादी राजनीतिक प्रणाली है। 'अग्रदल पार्टी' के लेनिनवादी सिद्धांत पर आधारित एक पार्टी के रूप में, सीपीसी न केवल सरकार पर ही नहीं बल्कि चीनी समाज के लगभग हर पहलू पर भी अपने अधिकार का प्रयोग करना चाहती है। 1949 में इसके अधिग्रहण के बाद, सीपीसी का राजनीतिक, वैचारिक और संगठनात्मक नेतृत्व आधिकारिक और निर्विवाद है। चीनी राजनीतिक प्रणाली किसी भी संगठित हित समूहों या समाजों को राजनीतिक प्रक्रिया को प्रभावित करने की अनुमति नहीं देती है जब तक कि वे सीपीसी के अधिकार के तहत न हों। सीपीसी पार्टी के भीतर और बाहर विरोध को व्यवस्थित करने के किसी भी प्रयास को मना करती है। सीपीसी के उपरोक्त विश्लेषण, इसकी शक्तियों और कामकाज से पता चलता है कि पार्टी चीनी समाज में गहराई से निहित है। एक तरह से, एक पार्टी के रूप में पूरी राजनीतिक व्यवस्था पर हावी है, सीपीसी को चीन में राज्य और समाज दोनों से अलग नहीं किया जा सकता है। आलोचनाओं के बावजूद, कोई यह भी तर्क दे सकता है कि सीपीसी के प्रति चीनी जनता के बीच हमेशा व्यापक स्वीकृति & विश्वास है। हालांकि सोवियत काल में अधिकांश अन्य कम्युनिस्ट शासन लंबे समय तक खत्म हो चुके हैं, लेकिन सीपीसी न केवल बची हुई है बल्कि सत्तारूढ़ चीन में सत्ता पर अपनी पकड़ बनाए हुए है। माओ के युग से लेकर वर्तमान समय तक, चीन की कम्युनिस्ट पार्टी को चीन की सत्ताधारी पार्टी (जोसेफ 2014: 4) के रूप में कभी भी गंभीरता से चुनौती नहीं दी गई है। माओ जेडॉन्ग के शब्दों में, चीन की कम्युनिस्ट पार्टी केंद्र की शक्ति है, जिससे चीनी राष्ट्र आगे बढ़ता है। इसलिए, जो छात्र चीन का निरीक्षण करना चाहते हैं, उनके लिए सीपीसी की केंद्रीयता को ध्यान में रखना आवश्यक है।

12.9 संदर्भ

लेनिन (1966). "लेफ्ट-विंग कम्युनिज्म: ऐन इन्फैंटाइल डिसऑर्डर", कलेक्टड वर्क्स ऑफ लेनिन में, वॉल्यूम XXXI, प्रोग्रेस पब्लिशर्स, मॉस्को, च.41

जियाओपिंग, डेंग (1985). बिल्ड सोशलिज्म विद चाइनीज कैरेक्टर्स, फॉरेन लैंग्वेज प्रेस, बीजिंग।

जोसेफ, विलियम ए. एड. (2014). पॉलिटिक्स इन चाइना: एन इंट्रोडक्शन, ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, न्यूयॉर्क।

जिनपिंग, शी (2014). द गवर्नेंस ऑफ चाइना, फॉरेन लैंग्वेज प्रेस, बीजिंग।

शुरमैन, फ्रैंज (1966). आइडियोलॉजी एंड ऑरगेनाइजेशन इन कम्युनिस्ट चीन कैलिफोर्निया विश्वविद्यालय, बर्कले।

माओ त्से-तुंग (1965). सेलेक्टड वर्क्स ऑफ माओ त्से-तुंग, अंक III, "शेनि-कंसु-निंगसिया सीमा क्षेत्र के प्रतिनिधि की सभा में भाषण", फॉरेन लैंग्वेज प्रेस, पेकिंग।

शैमभो, डेविड (2008). चाइना'ज कम्युनिस्ट पार्टी: अट्रोफी और अडैप्टेशन, कैलिफोर्निया प्रेस विश्वविद्यालय, बर्कले, कैलिफोर्निया।

माओ त्से-तुंग, (1967). "पीपुल्स डेमोक्रेटिक डिक्टेटरशिप पर," चयनित वर्क्स, वॉल्यूम IV, विदेशी भाषा प्रेस, पेकिंग।

टाईजियन, चेन, (1992). "चीनी क्रांति की 1911 से 1949 तक की ऐतिहासिक प्रक्रिया," मनोरंजन मोहंती (संप.) चीनी क्रांति: गैर-पश्चिमी समाजों के परिवर्तन पर तुलनात्मक परिप्रेक्ष्य, अजंता राष्ट्रमंडल, दिल्ली।

24 अक्टूबर, 2017 को सीपीसी की 19 वीं राष्ट्रीय कांग्रेस में कम्युनिस्ट पार्टी ऑफ चाइना का संशोधित और अंगीकृत संविधान, (संविधान के पूर्ण पाठ को यहां देखा जा सकता है: <http://www-china-org-cn/20171105&001-pdf>)

12.10 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) सीपीसी के साथ चीन की राजनीतिक प्रणाली में आठ छोटे दलों के होने के बावजूद, सीपीसी के भारी वर्चस्व के कारण चीन को एक-पक्षीय प्रणाली माना जाता है। सीपीसी के नेतृत्व को स्वीकार करने की शर्त पर लघु पार्टियों को अस्तित्व में रहने की अनुमति है। सीपीसी न तो अन्य दलों के साथ सत्ता साझा करती है और न ही नए दलों के गठन की अनुमति देती है।

बोध प्रश्न 2

1) यह एक लेनिनवादी सिद्धांत है जो "केंद्रीयकृत मार्गदर्शन के तहत लोकतंत्र" के निर्माण के लिए कहता है। इसका मतलब है कि पार्टी सत्ता पदानुक्रम के शीर्ष पर मौजूद है, सीपीसी द्वारा लिया गया कोई भी निर्णय का पालन करने के लिए पार्टी के अंग, अधीनस्थ अंगों के निचले संगठन और पार्टी के सभी व्यक्तिगत सदस्य बाध्य हैं।

2) हां। सीपीसी आधिकारिक रूप से मार्क्सवाद-लेनिनवाद को अपनी मार्गदर्शक विचारधारा के रूप में घोषित करती है। हालांकि यह चीन में पहले की तुलना में आज बहुत कम महत्वपूर्ण है।

बोध प्रश्न 3

1) सीपीसी के शासन और निर्णय प्रक्रिया में पारदर्शिता की अनुपस्थिति के कारण देश के भीतर और बाहर दोनों तरफ से कई चुनौतियों और आलोचनाओं का सामना करती है। चीनी नागरिकों के बीच नागरिक और राजनीतिक अधिकारों की जागरूकता और व्यापक राजनीतिक सुधारों के लिए उनकी उम्मीदों ने भी पार्टी की वैधता पर गहरा असर डाला है, और नई प्रौद्योगिकियों के उत्थान ने, विशेष रूप से इंटरनेट ने, लोगों को राजनीतिक मामलों के बारे में बेहतर ढंग से सूचित कर दिया है जिससे पार्टी के लिए जनता की राय को नियंत्रित करना मुश्किल हो गया है। हाल के दिनों में पार्टी के सामने एक और बड़ी चुनौती भ्रष्टाचार है जिसने न केवल पार्टी की प्रतिष्ठा को खत्म कर दिया बल्कि चीनी नागरिकों के जीवन को भी प्रभावित किया।

खण्ड 1

Chandhoke, N. (1996) 'Limits of Comparative Political Analysis', *Economic and Political Weekly*. vol. 31, No. 4, (January 27).

Ethridge, E. Marcus and Handelman, Howard. (2013). *Politics in a Changing World: A Comparative Introduction to Political Science*. Stanford: Cengage Learning.

Ishiyama T John and Marijke Breuning. *21st Political Science- A Reference Handbook*. California, Sage Publishers.

Kesselman, Mark, William A. Joseph and Krieger, Joel. (2019). *Introduction to Comparative Politics: Political Challenges and Changing Agendas*. Boston: Cengage Learning.

McCormick, John (2010). *Comparative Politics in Transition*. Canada: Wadsworth.

Mohanty, Manoranjan. (2000). *Contemporary Indian Political Theory*. Samskriti, New Delhi.

O'Neil, P. (2009). *Essentials of Comparative Politics*. (Third Edition). New York, WW. Norton & Company, Inc.

Palekar, S.A. (2009) *Comparative Government and Politics*. New Delhi, PHI Learning Pvt. Ltd.

Peters, G. Guy. (2013). *Strategies for Comparative Research in Political Science-Theory and Methods*. London, Palgrave Macmillan.

Sartori, Gibvanni. (1994). 'Compare, Why and How', in Mattei Dogan and Ali Kazancigil (eds.). *Comparing Nations, Concepts, Strategies, Substance*. Oxford, Blackwell

खण्ड 2

Bara. J & M. Pennington (Eds.), *Comparative Politics: Explaining Democratic Systems*. New Delhi, Sage.

Bogdanov, Vernon. (1987). (ed.). *The Blackwell Encyclopaedia of Political Institutions*. Oxford, Blackwell Reference.

Duara, Prasenjit eds. (2004). *Decolonization: Perspectives from Now and Then*. Routledge, New York.

Hobsbawm, Eric. (2011). *How to Change the World: Marx and Marxism, 1840-2011*. London, Little Brown.

Rothermund, Dietmar. (2006). *The Routledge Companion to Decolonization*. Routledge, New York.

Scott, B. R. (2006). *The Political Economy of Capitalism. Harvard Business School Working Paper*, No. 07-037.

Siaroff, Alan. (2013). *Comparing Political Regimes- A Thematic Introduction to Comparative Politics*. Toronto, University of Toronto

Streeck, W. (2011). *The Crisis in Context: Democratic Capitalism and its Contradictions. Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung Discussion Paper*, (11/15).

खण्ड 3

Babalola, Dele. (2019). *The Political Economy of Federalism in Nigeria*. London, Palgrave Macmillan.

Baldi, Brunetta. (1999). *Beyond the Federal-Unitary Dichotomy*, Berkeley, University of California.

Burgess, Michael. (2006). *Comparative Federalism: Theory and Practice*. New York, Routledge.

Elaigwu, I. (2007). *Politics of Federalism in Nigeria*. London, Adonis and Abbey Publishers.

Elzar, Daniel J. (1994), *Federal System of the World: A Handbook of Federal, Confederal and Autonomy Arrangements*, London, Longman.

Evans, Peter. (1979). *Dependent Development: The Alliance of Multinational, State, and Local Capital in Brazil*. Princeton, Princeton University Press.

Grant, Moyra. (2009). *The UK Parliament*. Edinburgh, Edinburgh University Press.

Hagopian, Frances and Timothy J. Power. (2014). "Politics in Brazil", in G. Bingham Powell, Russell J. Dalton and Kaare W. Strom (eds.), *Comparative Politics Today: A World View*, New York, Pearson, pp. 482-531.

Joseph, William A. ed. (2014), *Politics in China: An Introduction*, Oxford University Press, New York.

Klesner, Joseph L. (2007). *Mexico and Brazil* in Sadaro, Michael ed. *Comparative Politics: A Global Introduction*, pp 702- 761, New York: McGraw- Hill Higher Education.

Ladipo, Adamolekun. (2005). 'The Nigerian Federation at the Crossroads: The Way Forward', *Publius*. pp 383-405, New York, Oxford University Press.

Namkoong, Young. (1999). Dependency Theory: Concepts, Classifications, and Criticisms. *International Area Studies Review*, 2(1): pp 121-150.

O'Neil, Patrick H., Karl Fields, and Don Share.(2009). *Cases in Comparative Politics*. New York, W. W. Norton & Company.

Schneider, Ben Ross.(2016). ed. *New Order and Progress: Development and Democracy in Brazil*. London, Oxford University Press, pp. 107-133.

चीन में कम्युनिस्ट
पार्टी की भूमिका

Shambaugh, David, 2008. *China's Communist Party: Atrophy and Adaptation*, Berkeley, University of California Press.

Yadav, K. Alok (2017). Rule of Law.*International Journal of Law and Legal Jurisprudence Studies* 4(3): 205-220.



ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY