BPSC-107

अंतर्राष्ट्रीय संबंध के दृष्टिकोण और विश्व इतिहास

सामाजिक विज्ञान विद्यापीठ
इंदिरा गाँधी राष्ट्रीय मुक्त विश्वविद्यालय

विशेषज्ञ समिति

प्रो. डी. गोपाल (अध्यक्ष)
राजनीति विज्ञान संकाय,
प्रमुख, गाँधी और शांति
अध्ययन केंद्र
स्कूल ऑफ सोशल
साइंसेज, इग्नू, मैदान गढ़ी,
नई दिल्ली

प्रो. ए.वी. वीजापुर
राजनीति विज्ञान विभाग
अलीगढ़ मुस्लिम
विश्वविद्यालय

प्रो. जगपाल सिंह
राजनीति विज्ञान संकाय,
स्कूल ऑफ सोशल
साइंसेज, इग्नू, मैदान गढ़ी,
नई दिल्ली

प्रो. अब्दुल नाफे (अवकाश)
अमेरिकन, लैटिन अमेरिका
और कैनेडियन अध्ययन केंद्र
एस.आई.एस., जे.एन.यू.,
नई दिल्ली

प्रो. अनुराग जोशी
राजनीति विज्ञान संकाय,
स्कूल ऑफ सोशल
साइंसेज, इग्नू, मैदान गढ़ी,
नई दिल्ली

प्रो. एस. वी. रेड्डी
राजनीति विज्ञान संकाय,
स्कूल ऑफ सोशल
साइंसेज, इग्नू, मैदान गढ़ी,
नई दिल्ली

प्रो. आर एस. यादव
(अवकाश)
राजनीति विज्ञान विभाग
कुरूक्षेत्र विश्वविद्यालय
कुरुक्षेत्र, हरियाणा

प्रो. पी. सहदेवन
दक्षिण एशिया अध्ययन केंद्र
एस.आई.एस., जे.एन.यू.,
नई दिल्ली

पाठ्यक्रम सामग्री

इकाई 1	अंतर्राष्ट्रीय संबंध की समझ	प्रो. आर. एस. यादव, राजनीति विज्ञान संकाय, कुरुक्षेत्र विश्वविद्यालय, कुरुक्षेत्र
इकाई 2	अंतर्राष्ट्रीय संबंध का विकास	प्रो. आर. एस. यादव, राजनीति विज्ञान संकाय, कुरुक्षेत्र विश्वविद्यालय, कुरुक्षेत्र
इकाई 3	प्रथम विश्व युद्ध : कारण और परिणाम	प्रो. एस. आर. चक्रवर्ती, एस. आई. एस., जे. एन.यू., नई दिल्ली
इकाई 4	वोल्वोविक क्रांति का महत्त्व	प्रो. अजय पटनायक, एस. आई. एस., जे. एन.यू., नई दिल्ली
इकाई 5	फासीवाद और नाजीवाद का उदय	डॉ. आलोक कुमार गुप्ता, राजनीति अध्ययन केंद्र, दक्षिण बिहार केंद्रीय विश्वविद्यालय, गया
इकाई 6	द्वितीय विश्व युद्ध : कारण और परिणाम	डॉ. वी. एन. खन्ना, देशबन्धु गुप्ता कॉलेज, दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली
इकाई 7	शास्त्रीय यथार्थवाद और नव यथार्थवाद	डॉ राजकुमार शर्मा, कंसल्टेन्ट, राजनीति विज्ञान संकाय, इग्नू, नई दिल्ली
इकाई 8	उदारवाद और नवा उदारवाद	डॉ. अविपसु हलदर, असिस्टेन्ट प्रोफेसर, राजनीति विज्ञान संकाय, कलकत्ता विश्वविद्यालय, कोलकाता
इकाई 9	मार्क्सवादी दृष्टिकोण	डॉ. विकास चन्द्रा, असिस्टेन्ट प्रोफेसर, राजनीति विज्ञान संकाय, काशीनरेश राजकीय स्नातकोत्तर महाविद्यालय, ज्ञानपुर, उ.प्र.
इकाई 10	नारीवादी परिप्रेक्ष्य	डॉ. गजाला फरीदी, असिस्टेन्ट प्रोफेसर, राजनीति विज्ञान संकाय, साउथ फील्ड कॉलेज, उत्तर बंगाल यूनीर्वसिटि, दार्जीलिंग

इकाई 11	यूरोकेंद्रियता और ग्लोबल साउथ परिप्रेक्ष्य	डॉ. जिग्मे एस एच लामा, असिस्टेन्ट प्रोफेसर, राजनीति विज्ञान संकाय, कलकत्ता विश्वविद्यालय, कोलकाता
इकाई 12	शीत युद्ध के विभिन्न चरण	डॉ. सॉची रॉय, स्वतंत्र शोधक, न्यूयार्क विश्वविद्यालय, अबू धाबी से जुड़ी हुई
इकाई 13	उपनिवेशवाद विरोधी आंदोलन और विघटन	डॉ. सॉची रॉय, स्वतंत्र शोधक, न्यूयार्क विश्वविद्यालय, अबू धाबी से जुड़ी हुई
इकाई 14	शीत युद्ध का अंतः वैश्विक व्यवस्था/अव्यवस्था का उदय	डॉ. आलोक कुमार गुप्ता, राजनीति अध्ययन केंद्र, दक्षिण बिहार केंद्रीय विश्वविद्यालय, गया
इकाई 15	संयुक्त राष्ट्र व्यवस्था की बदलती प्रकृति	प्रो. अब्दुल रहीम पी. बीजापुर, राजनीति विज्ञान विभाग, अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय, अलीगढ़, उ.प्र.

पाठ्यक्रम समन्वयक : प्रो. डी. गोपाल, राजनीति विज्ञान संकाय, सेवानिवृत्त

संपादक : प्रो. अब्दुल नाफे (अवकाश) अमेरिकन, लैटिन अमेरिका और कैनेडियन अध्ययन केंद्र, एस. आई.एस., जे.एन.यू., नई दिल्ली

इकाई पुनरीक्षण, स्वरूपण एवं अद्यतीकरण : डॉ राजकुमार शर्मा, कंसल्टेन्ट, राजनीति विज्ञान संकाय, इग्नू, नई दिल्ली

हिंदी अनुवाद : डॉ. मेहा पंत (इकाई 1–6,14,15), डॉ राजकुमार शर्मा (इकाई 7), डॉ. महीप (इकाई 13), कंसल्टेन्ट, राजनीति विज्ञान संकाय, इग्नू, नई दिल्ली

हिंदी पुनःनिरिक्षण : श्रीमति गीतांजली अत्री शोधकर्ता, जे.एन.यू., नई दिल्ली

सामग्री निर्माण

श्री राजीव गिरधर
सहायक कुल सचिव (प्रकाशन)
सा.नि. एवं वि. प्र. इग्नू, नई दिल्ली

श्री हेमन्त परीदा
अनुभाग अधिकारी (प्रकाशन)
सा.नि. एवं वि. प्र. इग्नू, नई दिल्ली

जून, 2021

©इंदिरा गांधी राष्ट्रीय मुक्त विश्वविद्यालय, 2021

ISBN-

सर्वाधिकार सुरक्षित, इस कार्य का कोई भी अंश इंदिरा गांधी राष्ट्रीय मुक्त विश्वविद्यालय की लिखित अनुमति लिए बिना मिमियोग्राफ अथवा किसी अन्य साधन से पुनः प्रस्तुत करने की अनुमति नहीं है।

सामाजिक विज्ञान विद्यापीठ एवं इंदिरा गांधी राष्ट्रीय मुक्त विश्वविद्यालय के पाठ्यक्रमों के बारे में विश्वविद्यालय कार्यालय मैदान गढ़ी नई दिल्ली से अधिक जानकारी प्राप्त की जा सकती है।

इंदिरा गांधी राष्ट्रीय मुक्त विश्वविद्यालय की ओर से कुलसचिव, सामग्री निर्माण एवं वितरण प्रभाग, इग्नू द्वारा मुद्रित एवं प्रकाशित

लेजर टाइप सेटिंग : टेसा मीडिया एण्ड कंम्प्यूटर्स, सी–206, शाहीन बाग, जामिया नगर, नई दिल्ली

मुद्रक :

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

विषय वस्तु

खंड 1	**अंतर्राष्ट्रीय संबंध का अध्ययन**	**7**
इकाई 1	अंतर्राष्ट्रीय संबंध की समझ	11
इकाई 2	अंतर्राष्ट्रीय संबंध का विकास	29
खंड 2	**ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य**	**43**
इकाई 3	प्रथम विश्व युद्ध : कारण और परिणाम	47
इकाई 4	वोल्शेविक क्रांति का महत्त्व	63
इकाई 5	फासीवाद और नाजीवाद का उदय	73
इकाई 6	द्वितीय विश्व युद्ध : कारण और परिणाम	86
खंड 3	**सैद्धांतिक परिप्रेक्ष्य**	**107**
इकाई 7	शास्त्रीय यथार्थवाद और नव–यथार्थवाद	111
इकाई 8	उदारवाद और नव–उदारवाद	124
इकाई 9	मार्क्सवादी दृष्टिकोण	138
इकाई 10	नारीवादी परिप्रेक्ष्य	154
इकाई 11	यूरोकेंद्रियता और ग्लोबल साउथ परिप्रेक्ष्य	167
खंड 4	**समकालीन अंतर्राष्ट्रीय संबंध**	**181**
इकाई 12	शीत युद्ध : विभिन्न चरण	185
इकाई 13	उपनिवेशवाद–विरोधी आंदोलन और गैर–उपनिवेशीकरण	199
इकाई 14	शीत युद्ध का अतः वैश्विक व्यवस्था/अव्यवस्था का उदय	213
इकाई 15	संयुक्त राष्ट्र व्यवस्था की बदलती प्रकृति	228

पाठ्यक्रम प्रस्तावना

इस कोर्स को चार अलग-अलग खंडों में विभाजित किया गया। खंड 1 जिसमें 2 इकाइयाँ शामिल हैं, आपको अंतर्राष्ट्रीय संबंधों और विश्व इतिहास पर एक तरह का मेन्यू प्रस्तुत करता है। खंड 2 और खंड 4 आपको ऐतिहासिक घटनाओं और समकालीन घटनाओं के एक निर्देशित अध्ययन के दौर पर ले जाते हैं, जिसमें 20वीं सदी के दूसरे भाग और द्वितीय विश्व युद्ध के बाद से विश्व इतिहास और अंतर्राष्ट्रीय संबंध को परिभाषित किया गया है। अंत में, एक बहुत ही रोमांचक और कुछ हद तक चुनौतीपूर्ण खंड 3 है। अंतर्राष्ट्रीय संबंध के अध्ययन के लिए यहाँ पर लगभग पाँच इकाइयाँ आपको सैद्धांतिक ढाँचों से परिचित कराती हैं। आपके लिए पेश किए जाने वाले सिद्धांत अनुभवजन्य हैं। वे संप्रभु राज्यों या विशिष्ट घटनाओं के अनुभवों पर आधारित हैं। कुछ वैचारिक ढाँचे मानक हैं। वे वर्तमान अंतर्राष्ट्रीय संबंध की आलोचना करते हैं और सुझाव देते हैं कि क्या होना चाहिए।

एक बात याद रखें : ये सिद्धान्त न तो पूरी तरह से सही हैं और न ही पूरी तरह से गलत हैं। अंतर्राष्ट्रीय संबंध एक जटिल और बहु-आयामी विषय है, प्रत्येक सिद्धांत अंतर्राष्ट्रीय संबंध के बारे में महत्त्वपूर्ण सच्चाइयों के बावजूद केवल कुछ पर प्रकाश डालता है। सिद्धांतों को पढ़ने का दूसरा आनंद यह है कि वे हमें कुछ बहुत ही विशिष्ट और व्यवहारिक सवाल उठाने की अनुमति देते हैं और फिर उनके उत्तरों की खोज करते हैं और यह इस पाठ्यक्रम के करीब पहुँचने का सही तरीका है।

इस पाठ्यक्रम की सभी इकाइयों की संरचना एक जैसी है। हर इकाई कुछ उद्देश्यों से शुरू होती है, जो यह बताते है कि आप उस इकाई से क्या सिखने वाले हैं। हर इकाई में अभ्यास प्रश्न दिए गए हैं, जो आपको आपकी समझ को परखने का मौका देते है। इन प्रश्नों के उत्तर इकाई के अंत में दिए गए हैं, जिनसे आप अपने उत्तर का मिलान कर सकते है। पाठ्यक्रम की सभी इकाइयों को विशेषज्ञों द्वारा ध्यानपूर्वक लिखा गया है परंतु ये इकाइयाँ पूर्ण रूप से व्यापक नहीं हैं। विषय की गहरी समझ के लिए पाठ्यक्रम के अंत में दी गई अध्ययन सामग्री की ममद लें।

खंड 1
अंतर्राष्ट्रीय संबंध का अध्ययन

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

खंड प्रस्तावना

इकाई 1 और 2 आपको कुछ महत्त्वपूर्ण बातें बताती हैं : (1) अंतर्राष्ट्रीय संबंध की मूल विशेषता जटिलता और गतिशीलता है। दूर के क्षेत्र में होने वाली एक घटना तुरंत उपलब्ध अवसरों और चुनौतियों को प्रभावित करती है। इसलिए विदेशी मंत्रियों और राजनयिकों को फुर्तीला और चुस्त होना आवश्यक है। (2) समकालीन अंतर्राष्ट्रीय संबंध द्वितीय विश्वयुद्ध के दर्दनाक अनुभवों से उभरा। अंतर्राष्ट्रीय संबंध के प्रमुख मानदंड और संस्थान दूसरे विश्वयुद्ध के बाद स्थापित किए गए थे। (3) द्वितीय विश्व युद्ध के अंत से 1991 तक सोवियत संघ के विघटन तक की अवधि को शीतयुद्ध का काल कहा जाता है। शीतयुद्ध अमेरिका और यूस एस एस आर के बीच राजनीतिक, वैचारिक और सैन्य प्रतिद्वंद्विता का युग था, और इसने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को आकार दिया। (4) दो महाशक्तियाँ कुछ महान शक्तियाँ और बड़ी संख्या में विकासशील देश, यह शीतयुद्ध के समय का विश्व शक्ति पदानुक्रम था। यह 1990 के शुरुआती दशक में बदल गया। शीत युद्ध के बाद के समय में सत्ता पदानुक्रम का पुनः संयोजन देखा गया है। थोड़ी देर के लिए, विशेष रूप से 1990 के शुरुआती दशक में यू एस ए एकमात्र सुपर पॉवर था, और कुछ समय के लिए अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली एक ध्रुवीय दिखी। लेकिन एक ध्रुवीय पल जल्द ही बीत गया। इसमें कोई शक नहीं, आर्थिक, तकनीकी और सैन्य दृष्टि से अमेरिका निर्विवाद रूप से सबसे शक्तिशाली देश है। लेकिन रूस पुनरुत्थान कर रहा है, चीन बढ़ रहा है, ब्राजील, भारत, दक्षिण अफ्रीका और कई अन्य देश उभर रहे हैं। ग्लोबल साउथ के कई अन्य देश बहुत सारे आर्थिक और तकनीकी गतिशीलता दिखा रहे हैं और इस तरह वे अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में अपना कद बढ़ा रहे हैं। उदाहरणों के रूप में मेक्सिको, मलेशिया और नाइजीरिया आदि शामिल हैं। विश्व शक्ति पदानुक्रम परिवर्तन के दौर से गुजर रहा है। आज के समय में अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली स्पष्ट रूप से बहुध्रुवीय है। (5) 1990 के दशक में वैश्वीकरण की शुरुआत ने अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक संबंधों में बड़े बदलाव किए। उभरती अर्थव्यवस्थाओं जैसे ब्राजील, चीन, भारत, दक्षिण अफ्रीका और कई और अधिक तेजी से बढ़ती अर्थव्यवस्थाओं के बीच, अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक और व्यापार के मामलों में वृद्धि हुई। इसके अलावा उनकी बढ़ती राजनीतिक और सैन्य क्षमताएँ उन्हें वैश्विक शांति और सुरक्षा में महत्त्वपूर्ण हितधारक बनाती है। यहाँ से दो बिन्दु महत्वपूर्ण हैं, शक्ति का पुनः संयोजन वैश्विक शासन में सुधार की माँग करता है। इसके अलावा वैश्विक संस्थानों को समावेशी और प्रतिनिधि बनाने की जरूरत है। दूसरे, दक्षिण के देशों के बीच व्यापार, निवेश और एकीकरण में वृद्धि हुई है। दक्षिण-दक्षिण सहयोग आज एक वास्तविकता है, ग्लोबल साथ का विचार प्रचलन में है। (6) आर्थिक वैश्वीकरण और क्षेत्रीयकरण एक-दूसरे के समानांतर चल रहे हैं। ये दो पूरक या विरोधाभासी प्रक्रियाएँ हैं। एक सीधा जवाब देना आसान नहीं है। 1994 में, यूरोपीय संघ अस्तित्व में आया, इसके अलावा क्षेत्रीयकरण की दिशा में मजबूत आंदोलन को, दक्षिण-पूर्व ऐशियाई देशों ने अभियान के तहत अपने आर्थिक और राजनीतिक संबंधों को मजबूत किया। कनाडा, अमेरिका और मैक्सिको नाफ्टा नामक मुक्त व्यापार समझौते के तहत साथ आए, और अमेरिका ने एपेक के गठन में एशियाई और प्रशांत राष्ट्रों की स्थिति का नेतृत्व किया। जैसा कि इकाई 2 बताती है, ये समूह आर्थिक और अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक संबंध शीतयुद्ध के बाद के अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की एक प्रमुख विशेषता थी। 1994 में विश्व व्यापार संगठन के गठन के साथ, ब्रेटन वुड्स प्रणाली और मजबूत हो गई, आई.एम.एफ., विश्व बैंक और क्षेत्रीय विकास बैंक सभी समृद्ध और विकसित अर्थव्यवस्थाओं की आर्थिक और व्यापार प्राथमिकताओं को प्रतिबिंबित करने के लिए आए थे। (7) यह

देखा गया है कि आर्थिक वैश्वीकरण ने सभी देशों में सभी लोगों को लाभान्वित नहीं किया है, जो इसका वादा था। एक बोध यह भी है कि वैश्वीकरण पूंजीवाद को मजबूत करने के लिए काम करता है और मुख्य रूप से अमीर और शक्तिशाली वैश्विक निगमित कंपनियों और बैंकों के हितों की सेवा करता है। वैश्वीकरण विरोधी प्रतिक्रियाओं ने वैश्वीकरण के खिलाफ आंदोलनों और विकास के वैकल्पिक प्रतिमान के निर्माण को जन्म दिया है। ये वैश्वीकरण विरोधी आंदोलन गैर-सरकारी संगठनों और नागरिक समाज के कार्यकर्त्ताओं को विभिन्न राष्ट्रों से एक साथ लाते हैं। 1999 में, सिएटल में विश्व व्यापार संगठन की मंत्रिस्तरीय बैठक में दुनिया भर के प्रदर्शनकारियों ने अमीर और विकसित देशों की लूट वाली व्यापार नीतियों का विरोध किया। सिएटल की तथाकथित लड़ाई ने वैश्वीकरण विरोधी आंदोलन के उदय को चिह्नित किया। विश्व सामाजिक मंच ने वैश्वीकरण के लिए एक वैकल्पिक बातचीत के रूप में दुनिया भर से कार्यकर्त्ताओं को लाना शुरू किया। इतिहास शायद 1990 के दशक को एक परिवर्तनकारी दशक के रूप में देखे। याद रखें; ये और अन्य बदलाव 21वीं सदी के इस दूसरे दशक की खासियत बने हुए हैं। हमारे आस-पास की दुनिया तेज गति से बदलती रहती है। इसलिए वर्तमान विश्व व्यवस्था के नए रूप, आयाम तथा झुकाव की पहचान करके जटिल अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को समझने की अत्यधिक आवश्यकता है। एक और बात, अंतर्राष्ट्रीय संबंध की चिंताएँ बढ़ गई हैं, आज अंतर्राष्ट्रीय संबंध, सामाजिक और पर्यावरणीय चिंताओं से लेकर सुरक्षा और सभी की भलाई तक के मुद्दों को कवर करता है। कुछ विद्वानों के लेखन ने आई.आर. के लिए उच्च लक्ष्य निर्धारित किए हैं : संपूर्ण मानव जाति का सशक्तिकरण।

अंतर्राष्ट्रीय संबंधों पर सैद्धांतिक दृष्टिकोण की जांच करते हुए हम इनमें से कुछ मुद्दों पर चर्चा करने के लिए वापस आएँगे। इकाई 1 और 2 के अध्ययन के माध्यम से पहले IR विषय के बारे में और अधिक ज्ञान प्राप्त करते हैं।

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

इकाई 1 अंतर्राष्ट्रीय संबंध की समझ*

संरचना

1.0 उद्देश्य

1.1 प्रस्तावना

1.2 अंतर्राष्ट्रीय संबंध की समकालीन चिंताएँ

1.2.1 संरचनात्मक परिवर्तन

1.2.2 आर्थिक परिवर्तन

1.2.3 संयुक्त राष्ट्र में परिवर्तन की जरूरत

1.2.4 परमाणु प्रसार की समस्या

1.2.5 गैर पारंपरिक सुरक्षा खतरों का उद्भव

1.2.6 मानवीय सरोकारों का मुद्दा

1.3 वैश्विक शांति के लिए कार्यसूची

1.4 सारांश

1.5 संदर्भ

1.6 बोध प्रश्नों के उत्तर

1.0 उद्देश्य

इस इकाई में, आप अंतर्राष्ट्रीय संबंध के अनुशासन की जटिलताओं और दायरे के बारे में पढ़ेंगे। इस इकाई को पढ़कर आप निम्नलिखित समझ पाएंगे :

- अंतर्राष्ट्रीय गतिविधियों के मूल स्वरूप और अंतर्राष्ट्रीय संबंध के अनुशासन की प्रकृति और कार्यक्षेत्र;
- द्वितीय विश्व युद्ध की समाप्ति के बाद की अवधि में अंतर्राष्ट्रीय संबंध का विकास, शीत युद्ध के बाद का वैश्विक क्रम और उसकी चुनौतियाँ;
- अंतर्राष्ट्रीय संबंध की समकालीन चिंताएँ : संरचनात्मक राजनीतिक परिवर्तन और आर्थिक परिवर्तन;
- संयुक्त राष्ट्र प्रणाली की बदलती गतिशीलता, परमाणु प्रसार के खतरे और गैर-पारंपरिक सुरक्षा के खतरे; तथा
- प्रमुख मानवीय सरोकार और अंतर्राष्ट्रीय संबंध में भविष्य के रुझान।

1.1 प्रस्तावना

बढ़ती जटिलताएँ और अत्यधिक गतिशील प्रकृति हमेशा अंतर्राष्ट्रीय संबंध की दो महत्त्वपूर्ण विशेषताएँ रही है। द्वितीय विश्व युद्ध के प्रभाव में बड़े बदलावों के गुजरने के बाद, 21वीं सदी के इस दूसरे दशक में राष्ट्रों के बीच संबंध तीव्र गति से बदल रहे हैं। शीत युद्ध की समाप्ति ने वैश्विक शक्ति संरचना में बड़े और विकट परिवर्तन

* प्रो. आर. एस. यादव, राजनीति विज्ञान संकाय, कुरूक्षेत्र विश्वविद्यालय, कुरूक्षेत्र

किए। अंतर्राष्ट्रीय संबंध, इसलिए 20वीं शताब्दी के अंतिम दशक में कई सूक्ष्म लेकिन निश्चित रूप से बड़े और भयावह परिवर्तनों से गुजरे। विशेष रूप से, सोवियत सोशलिस्ट रिपब्लिक (यूएसएसआर) के विघटन के बाद, तेजी से बदलाव ने राष्ट्रों के बीच संबंधों को चित्रित किया।

राजनीतिक रूप से, शीत युद्ध का अंत हो गया। वॉरसा (WARSAW) संधि की एक तरह से प्राकृतिक मौत हो गई। दिसंबर 1991 में तत्कालीन यू एस एस आर के स्थान पर, रूस उत्तराधिकारी राज्य के रूप में उभरा। स्वतंत्र राष्ट्रों का एक राष्ट्रमंडल (सीआईएस) यानि नौ स्वतंत्र गणराज्यों का एक संघ बन गया। इस घटना ने रूस की अर्थव्यवस्था पर विनाशकारी प्रभाव डाला था। संयुक्त राज्य अमेरिका और अन्य पश्चिमी देशों पर आर्थिक निर्भरता और घरेलू राजनीतिक अनिश्चितता ने इसे कमजोर रखा। सोवियत संघ के विघटन ने संयुक्त राज्य अमेरिका को एकमात्र जीवित सुपर पावर के रूप में छोड़ दिया। बर्लिन की दीवार ढह गई। जर्मनी एक एकीकृत एकल राज्य बन गया। गुट निरपेक्ष आंदोलन (एन ए एम) ने दुर्बलता पैदा की और शीतकाल के बाद के युगों की जरूरतों को पूरा करने के लिए पुनर्गणना का आह्वान किया।

रूस प्रमुख परमाणु राज्यों में से था और कुछ वर्षों की कठिनाई के बाद, यह ब्लादिमीर पुतिन के मजबूत नेतृत्व में फीनिक्स की तरह बढ़ने लगा। 31 दिसंबर 1999 को बोरिस येल्तसिन से पुतिन ने राष्ट्रपति पद को ग्रहण किया। रूस ने पुतिन के नेतृत्व में आज की शांति के रूप में पुनरुत्थान का अनुभव किया है, अब किसी भी दृष्टिकोण से कमजोर शक्ति नहीं लगती है और अंतर्राष्ट्रीय मोर्चे पर शानदार स्थिति है।

इसके अलावा, संयुक्त राज्य अमेरिका के साथ, यूके (ब्रिटेन), फ्रांस, रूस, चीन, भारत, ब्राजील, जर्मनी, जापान, यूरोपीय संघ, आसियान, दक्षिण अफ्रीका, नाफ्टा, ऐपक सत्ता के बड़े केंद्रों के रूप में उभरने लगे। अंतर्राष्ट्रीय संबंध की बहु केंद्रित संरचना को सुरक्षित करने के लिए सामान्य लक्ष्य के रूप में मान्यता प्राप्त हुई। दुनिया बदल गई, और अभी भी बहुत तेज गति से बदल रही है। अतः वर्तमान विश्व व्यवस्था के नए रूप, आयाम, झुकाव और जटिल अंतर्राष्ट्रीय संबंध को समझने की अत्यधिक आवश्यकता है।

आर्थिक रूप से, विश्व व्यापार संगठन ने ब्रेटन वुड्स प्रणाली को समेकित किया और भूमंडलीकरण को पूंजीवादी प्रतिमान को मजबूत करने के लिए शुरू किया गया। अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक संबंध, शीत युद्ध अंतर्राष्ट्रीय संबंध के बाद की प्रमुख विशेषता बन गए। यूरोपीय संघ, ब्रिक्स, आसियान जैसे संगठन विकास और आर्थिक एकीकरण मॉडल के लिए क्षेत्रीय सहयोग के रूप में एपेक और नाफ्टा के साथ उभरे। स्थायी विकास, पर्यावरण संरक्षण, परमाणु हथियारों का अप्रसार, आतंकवाद का उन्मूलन, मानव सुरक्षा, वर्तमान अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था के लिए प्रमुख चिंता बन गए।

इस प्रकार, राजनीतिक और आर्थिक रूप से एक नई तरह की विश्व व्यवस्था देखी जा रही है। यह दुनिया कई चुनौतियों का भी सामना कर रही है और साथ ही विशाल अवसर भी प्रदान कर रही है, इसलिए, यह न केवल प्रासंगिक है, बल्कि वर्तमान अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली के इन गतिशील परिवर्तनों और वैश्विक शांति, सुरक्षा और विकास के लिए उनके निहितार्थ को समझने के लिए भी अपरिहार्य है।

1.2 अंतर्राष्ट्रीय संबंध की समकालीन चिंताएँ

1945 में द्वितीय विश्व युद्ध के अंत और अब तक की अवधि में, अंतर्राष्ट्रीय संबंध ने प्रमुख घटकों के संबंध में अपने क्षितिज को चौड़ा किया है और विभिन्न प्रक्रियाओं को भी देखा है। परिणामतः अंतर्राष्ट्रीय संबंध ने न केवल जटिलताओं का अधिग्रहण किया है, बल्कि इसके बहुत सारे तथ्यों पर काम भी कर रहा है। वर्तमान समय में अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को समझने के लिए उनसे जुड़े भारी चिंताओं को जानने की जरूरत है। संक्षेप में, आर्थिक परिवर्तन, अंतर्राष्ट्रीय संगठनों का सुधार, सामूहिक विनाश के हथियारों के प्रसार का खतरा, गैर-पारंपरिक सुरक्षा खतरों का उद्भव इत्यादि में संरचनात्मक परिवर्तन है।

1.2.1 संरचनात्मक परिवर्तन

अंतर्राष्ट्रीय राजनीतिक संबंध संरचनात्मक राजनीतिक परिवर्तन से गुजर रहे हैं। यह परिवर्तन मुख्यतः दो क्षेत्रों में सबसे प्रभावी रूप से महसूस किया गया है : राष्ट्र-राज्य की प्रकृति और भूमिका में परिवर्तन और वैश्विक नीतियों में संरचनात्मक परिवर्तन।

क) **राष्ट्र-राज्य का बदला स्वरूपः** पहले राष्ट्र-राज्य अंतर्राष्ट्रीय संबंध की गतिविधियों के लिए केंद्र हुआ करता था। परन्तु समकालीन समय में, हालांकि अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली को मूल रूप से स्थानीय, क्षेत्रीय और वैश्विक स्तरों पर कार्य करने वाले संप्रभु राष्ट्र-राज्यों के बीच बातचीत की प्रणाली गठित किया जाना बाकी है, फिर भी शेष राज्य में कुल परिवर्तन हुआ है। इसके अतिरिक्त राष्ट्रवाद और आत्मनिर्णय की विचारधारा का भी समर्थन और लोकप्रियता बढ़ी है, फिर भी राष्ट्र-राज्य की भूमिका बदल गई है।

बढ़ती वैश्विक निर्भरता और परस्परता के इस युग में, राष्ट्र-राज्य, जो कितना भी शक्तिशाली है, खुद को संयमित रखते हुए अपनी शक्तियों और उद्देश्यों को काबू रखने के लिए मजबूर रहता है। परमाणु हथियार और बड़े पैमाने पर विनाश के अन्य हथियारों का उदय जिसके खिलाफ ऐसे राष्ट्र-राज्य जो अपने लोगों के जीवन और संपत्ति को बहुत कम सुरक्षा प्रदान कर पाते हैं, ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में इसकी भूमिका पर प्रतिकूल प्रभाव डाला है।

1950 के दशक में विउपनिवेशीकरण ने विश्व राजनीति में नए अभिनेताओं के रूप में बड़ी संख्या में संप्रभु राष्ट्र-राज्यों का उदय किया था। हालांकि, ये विकासशील देश, अपनी नई समस्याओं और अवास्तविक विकासात्मक महत्त्वकांक्षाओं के कारण ज्यादातर प्रभावी और शक्तिशाली अभिनेता बनने में असफल रहे हैं। उन्होंने शीत युद्ध की दुनिया के नए सुरक्षा खतरों और वैश्वीकरण की प्रक्रिया से उत्पन्न आर्थिक और सांस्कृतिक चुनौतियों का सामना करने में खुद को व्यक्तिगत रूप से अक्षम पाया है।

आर्थिक विकास की अनिवार्यताओं और वैश्वीकरण की बहुत सारी ताकतों ने इनमें से कई देशों को अपने विकास के उद्देश्यों को हासिल करने के लिए क्षेत्रीय आर्थिक एकीकरण संघ बनाने के लिए बाध्य किया है। इनमें पश्चिमी यूरोपीय राज्य केवल अपनी संप्रभुता से समझौता करके विकसित होने की स्थिति में थे और इसलिए यूरोपीय संघ का गठन किया गया। इसके अलावा, विश्व जनमत के उदय, लोगों के बीच संपर्क, वैश्विक शांति और विकास आंदोलनों ने राष्ट्रीय

सीमाओं को सफलतापूर्वक पार कर लिया है, इसलिए फिर से राष्ट्र-राज्यों की भूमिका बदल गई है। निर्णय लेने वाले अपने संप्रभु राज्यों की ओर से शक्ति का प्रयोग करते हुए आज इन नए शक्तिशाली बलों से बचना और उनकी अनदेखी करना मुश्किल मानते हैं। उन्हें अब सामूहिक क्षेत्रीय आर्थिक संस्थानों की स्थापना करना और उनके लोगों की विकासात्मक आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए उनके निर्देशों का पालन करना आवश्यक लगता है। अपने राष्ट्रीय हित के संदर्भ में लक्ष्यों को परिभाषित करते हुए भी, एक राष्ट्र-राज्य को इन हितों को अंतर्राष्ट्रीयता या सार्वभौमिकता के रूप में व्यक्त करना पड़ता है।

इस संदर्भ में, उदाहरण के तौर पर, हिंद महासागर की स्वतंत्रता की माँग अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा के नाम पर तटीय राज्यों द्वारा की जाती है। प्रौद्योगिकी क्रांति की जरूरतों को साझा करने के लिए सभी देशों के अधिकार के रूप में प्रौद्योगिकी आयात की आवश्यकता है। संक्षेप में, राष्ट्रवादी सार्वभौमिकता और शुद्ध राष्ट्रवाद का पीछा अब राष्ट्र–राज्यों द्वारा नहीं किया जा रहा है।

इसके अलावा, समकालीन राष्ट्र-राज्य अब विश्व जनमत, अंतर्राष्ट्रीय नैतिकता, अंतर्राष्ट्रीय कानून, वैश्विक अंतरनिर्भरता, विश्व शांति के प्रति प्रतिबद्धता, युद्ध का सहारा लेने की अक्षमता, जो एक पूर्ण युद्ध हो सकता है, सुरक्षा और राष्ट्रीय शक्ति के साधन के रूप में सैन्य हथियारों के कम मूल्य तथा कई गैर-राज्य अभिनेताओं की उपस्थिति, की प्राप्ति से अपनी 'संप्रभुता'' सीमित पाता है।

ख) **वैश्विक राजनीति में संरचनात्मक परिवर्तनः** द्वितीय विश्व युद्ध के परिणाम ने दुनिया को विभाजित किया, जो कि संयुक्त राज्य अमेरिका और तत्कालीन यूएसएसआर के तत्वावधान में थे। इन दोनों राज्यों ने अंतर्राष्ट्रीय राजनीति में अपने-अपने पदों को मजबूत करने के लिए अपने शिविरों का आयोजन शुरू किया।

संयुक्त राज्य अमेरिका ने उदारवादी लोकतांत्रिक पूंजीवादी देशों को, कई क्षेत्रीय गठजोड़ों जैसे नाटो, एसईएटीओ और अन्य के माध्यम से एक ब्लॉक–अमेरिकन ब्लॉक बनाया। सोवियत संघ ने समाजवादी राज्यों को वॉरसा संधि में संगठित किया। दो महाशक्तियों और उनके खण्डों के बीच शीत युद्ध ने दुनिया को दो समूहों में विभाजित किया – जिसे द्विध्रुवी दुनिया कहा जाता था।

हालांकि, 20वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध के अंत में, दोनों विरोधी शिविरों में दरारें दिखाई दीं। एक स्वतंत्र शक्ति और कुछ अन्य कारकों के कारण फ्रांस के प्रयासों ने अमेरिकी शिविर को कमजोर बना दिया। इसी तरह, यूगोस्लाविया के गुटनिरपेक्ष बने रहने और चीन-सोवियत मतभेदों के उभरने के फैसले ने सोवियत खेमे को कमजोर बना दिया।

चीन और दुनिया के विभिन्न हिस्सों में कई अन्य शक्तिशाली राष्ट्रों के उदय ने 1950 के दशक की शुरुआत से तंग द्विध्रुवीय प्रणाली को कमजोर कर दिया। सत्ता के कुछ नए केंद्रों, यूरोपीय समुदाय, जापान, जर्मनी, चीन, भारत और एनएएम के उद्भव ने बहुध्रुवीयता या बहुपक्षपाद के प्रति द्विध्रुवीयता में परिवर्तन की प्रक्रिया शुरू की।

1970 के दशक में, इस विकास को द्वि-बहुध्रुवीयता के रूप में जाना गया। अंतर्राष्ट्रीय संबंध में दो महाशक्तियों और उसके संबंधित खण्डों का संचालन जारी रहा। हालांकि, उनके साथ भारत, मिस्र, यूगोस्लाविया और कुछ अन्य जैसे चीन, फ्रांस, जर्मनी एवं जापान जैसे देश विश्व राजनीति में महत्त्वपूर्ण अभिनेता के रूप में उभरे। इस स्थिति को द्वि-बहुपक्षवाद या द्वि-बहुलता या यहाँ तक कि बहु-ध्रुवीय के रूप में जाना जाने लगा।

20वीं सदी के अंतिम दशक में यूएसएसआर के विघटन के बाद अंतर्राष्ट्रीय संबंध में यह द्वि-बहुध्रुवीयता एक आभासी एकध्रुवीयता में तब्दील हो गई। 1990 के दशक में द्वि–बहुध्रुवीयता को संयुक्त राज्य अमेरिका के साथ एकध्रुवीयता के रूप में प्रतिस्थापित किया गया जो एकमात्र जीवित महाशक्ति के रूप में उभरा। इसके साथ नाटो, यूएसएसआर का विघटन, वॉरसा संधि का परिसमापन, विश्व राजनीति में समाजवादी खण्ड का अंत, रूस की असमर्थता, (पूर्ववर्ती) यूएसएसआर के उत्तराधिकारी राज्य, अमेरिकी सत्ता को चुनौती देने के लिए, यूरोपीय संघ की अक्षमता, जर्मनी, जापान, फ्रांस और चीन ने अमेरिकी शक्ति की भौतिक रूप से जांच करने के लिए, अमेरिकी नीतियों और विश्व में भूमिका के लिए निरंतर ब्रिटिश समर्थन, एनएएम के कारण आई कमजोरी, तीसरी दुनिया के देशों की आर्थिक निर्भरता और पूर्व समाजवादी राज्यों और संयुक्त राष्ट्र के अमेरिकी वर्चस्व ये सभी अंतर्राष्ट्रीय संबंध की नई वास्तविकताओं के रूप में आया।

संयुक्त राज्य अमेरिका, एकमात्र जीवित महाशक्ति के रूप में सामान्य रूप से अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली और विशेष रूप से संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद् पर हावी होने लगा। कोई भी शक्ति की आभासी अनुपस्थिति जो अमेरिकी शक्ति को चुनौती देने में सक्षम और इच्छुक हो, इसने विश्व राजनीति में एक प्रमुख भूमिका निभाने में अमेरिका को सक्षम बनाया। यह एकात्मकता अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था की विशेषता थी। वैचारिक एकध्रुवीयता ने इसे और मजबूती दी।

हालांकि, 21वीं सदी की शुरुआत में, पॉलीसेंट्रिज़्म/बहुकेंद्रियवाद के विचार उभरने की दिशा में कई निश्चित संकेत दिखाई दिए। रूस, चीन, जापान, यूरोपीय संघ, भारत, ब्राजील, G–20 और सभी ने अधिक जोरदार भूमिका निभानी शुरू कर दी। इन सभी ने एक ध्रुवीय अंतर्राष्ट्रीय संरचना सुनिश्चित करने के उद्देश्य को स्वीकार किया। अधिकांश राज्यों ने अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली के बहुध्रुवीय चरित्र को सुरक्षित बनाए रखने के लिए अपने संकल्प को घोषित किया।

जून 2005 में, चीन, भारत और रूस ने आतंकवाद के संकट और उनके रणनीतिक हितों के संरक्षण की आवश्यकता जैसी समस्याओं को हल करने की दिशा में एक आम समभाव और दृष्टिकोण बनाने और विकसित करने का फैसला किया। अमेरिकी प्रभुत्व भी कुछ हद तक मन्द हुआ, जो पहले कुछ शीत युद्ध के बाद के वर्षों में देखा गया था। साथ ही, विश्व की वित्तीय व्यवस्था पर पश्चिम का वर्चस्व कम करने की लिए ब्रिक्स का जन्म हुआ जिसके सदस्य हैं – ब्राजील, रूस, भारत, चीन तथा दक्षिण अफ्रीका।

11 सितंबर, 2001 की आतंकवादी घटनाओं के बाद, यूएस आतंकवाद के खिलाफ अंतर्राष्ट्रीय युद्ध में पूरी तरह से और अधिक सख्ती से बड़ी संख्या में राज्यों को शामिल करने की आवश्यकता के प्रति सचेत हो गया। जिससे, अंतर्राष्ट्रीय संबंध

में एक नए बहु-केंद्रवाद या बहु-ध्रुवीयता के फिर से उभरने की दिशा में कई निश्चित संकेत सामने आए। समकालीन अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली निश्चित रूप से एक बहुध्रुवीय प्रणाली बनने की दिशा में आगे बढ़ रही है। या फिर हो सकता है, दुनिया पहले ही बहुध्रुवीय हो गई हो।

बोध प्रश्न 1

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए रिक्त स्थान का प्रयोग करें।

ii) इस इकाई के अंत में दिए गए उत्तर से अपने उत्तर का मिलान कीजिए।

1) अंतर्राष्ट्रीय संबंध में संरचनात्मक परिवर्तन से आपका क्या अभिप्राय है?

.....

.....

.....

.....

.....

1.2.2 आर्थिक परिवर्तन

क) **वैश्वीकरण की शुरुआतः** वैश्वीकरण ने राष्ट्रों के बढ़ते ध्यान और रुचि को आकर्षित किया है। यह एक आम तौर पर साझा उद्देश्य के रूप में उभरा है। और समकालीन अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली बहुतायत से दर्शाती है कि वैश्वीकरण ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के उद्देश्य के रूप में एक सार्वभौमिक स्वीकृति प्राप्त की है।

यह सीमाओं के पार कारपोरेट विस्तार की एक सक्रिय प्रक्रिया और सीमा पर सुविधाओं और आर्थिक संपर्कों की एक संरचना के रूप में देखा जाता है, जो प्रक्रिया को लगातार बढ़ाते और बदलते रहते हैं। अपने वैचारिक साझेदार 'मुक्त व्यापार' की तरह, वैश्वीकरण भी एक विचारधारा है, जिसका कार्य इस प्रक्रिया को किसी भी प्रतिरोध को कम करना है, जिससे यह अत्यधिक लाभकारी और अजेय दोनों प्रतीत होता है।

यह दुनिया के एक वास्तविक, आर्थिक, राजनीतिक और सांस्कृतिक परिवर्तन के लिए एक वैश्विक गाँव के साथ-साथ सतत् विकास और पर्यावरण संरक्षण के उद्देश्य को हासिल करने के लिए, दोनों के रूप में कार्य करने की उम्मीद है। हालांकि, वैश्वीकरण के आलोचकों का मानना है कि यह वास्तव में अंतर्राष्ट्रीय व्यापार और कार्यव्यवस्था पर हावी होने के लिए एक कारपोरेट एजेंडा है। इस पर, तीसरे विश्व देशों की नीतियों और अर्थव्यवस्थाओं पर अपने नव-औपनिवेशिक नियंत्रण को बनाए रखने और मजबूत करने के लिए समृद्ध और विकसित देशों को सक्षम करने का संभावित खतरा है।

स्वतंत्रता, सबका विकास और सतत् विकास के नाम पर, वैश्वीकरण ने विकसित और विकासशील देशों के बीच अंतर को समाप्त करने की कोशिश की है। कोई भी इस बात से इंकार नहीं करता है कि वैश्वीकरण की अपनी समस्याएँ हैं। इसने वैश्विक असमानता और गरीबी को तेज किया है। विकासशील देशों ने

वैश्वीकरण के सकारात्मक परिणामों के बजाय नकारात्मक प्रभावों को अधिक देखा है।

हालांकि, यह भी एक स्वीकृत तथ्य है कि वैश्विक समस्या को वैश्विक समाधान की आवश्यकता है। पार-सीमा स्वास्थ्य और पर्यावरण के मुद्दों उदाहरण स्वरूप प्रदूषण और कोरोना महामारी से निपटने के लिए वैश्विक प्रतिक्रिया की जरूरत है। इसलिए, वैश्वीकरण एक वास्तविकता है जिसके लिए अंतर्राष्ट्रीय संबंध की आवश्यकता है, जिसमें सभी राज्यों की पूर्ण भागीदारी वांछनीय है।

ख) **उभरते क्षेत्रीय आर्थिक समूहः** पश्चिमी यूरोपीय आर्थिक एकीकरण की अवधारणा का सफल संचालन अन्य देशों के लिए प्रोत्साहन का स्रोत रहा है। पश्चिमी यूरोपीय देशों ने, यूरोपीय साझा बाजार एवं कई अन्य संस्थानों के माध्यम से तेजी के साथ बड़े आर्थिक विकास, औद्योगिक एवं तकनीकी के क्षेत्र में विकास दर्ज किया है।

इस तरह की सफलताओं ने उन्हें यूरोप को एक समान मुद्रा और बैंकिंग सेवा के साथ एक एकल आर्थिक क्षेत्र बनाने के पक्ष में मतदान करने के लिए प्रोत्साहित किया। यूरोपीय आर्थिक समुदाय (अब यूरोपीय संघ) एक शक्तिशाली सुपरानेशनल अभिनेता के साथ-साथ समकालीन अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में क्षेत्रीय संगठन के रूप में उभरा। 1990 के दशक में सोशलिस्ट ब्लॉक के पतन और पूर्वी यूरोपीय देशों में बदलाव ने सभी यूरोपीय राज्यों के बीच अर्थपूर्ण और उच्च स्तरीय आर्थिक सहयोग के युग में यूरोप की शुरुआत करने के लिए राज्य की स्थापना की।

कई पूर्वी यूरोपीय राज्य, यूरोपीय संघ में शामिल हो गए हैं और अन्य कतार में हैं। क्षेत्रीय आर्थिक एकीकरण की यह प्रवृत्ति थी, जिसके कारण 1990 के दशक में वैश्वीकरण की गति बढ़ाने के साथ इसे और बढ़ावा मिला। यूरोपीय संघ की सफलता ने दूसरों को भी इसके अनुकूल नियमों को पालन करने के लिए प्रोत्साहित किया। देशों ने राजनीतिक और सुरक्षा क्षेत्रों में सहयोग का गुण भी देखा और क्षेत्रीय समूह और तंत्र बनाने के लिए साथ आए। इस क्रम में दक्षिण-पूर्व एशियाई राज्य आसियान का उपयोग कर रहे हैं, क्षेत्रीय सहयोग के लिए 8 सदस्यीय दक्षिण एशियाई संघ (सार्क) हैं, पश्चिम एशिया और मध्य एशिया के नौ राज्यों ने आर्थिक सहयोग संगठन का गठन किया है। शंघाई सहयोग संगठन चीन, रूस, चार मध्य एशियाई गणराज्य कजाकिस्तान, किर्गिस्तान, ताजिकिस्तान एवं उज्बेकिस्तान और भारत तथा पाकिस्तान जैसे देशों को दक्षिण एशिया से शामिल करता है। उद्देश्यों और आदर्शों की विविधता ने पेट्रोलियम निर्यातक देशों के संगठन (ओपेक), अफ्रीकी संघ (एयू) अरब लीग और अन्य समान संगठनों जैसे समूहों का गठन किया है जो दुनिया के विभिन्न हिस्सों में दिखाई दिए हैं। नाफ्टा और ओपेक जैसे आर्थिक और व्यापारिक संघ, एआरएफ, जी-8, जी-15, जी-20 जैसे अन्य समूह भी आर्थिक संबंध और क्षेत्रीय आर्थिक एकीकरण की ताकतों के बढ़ते महत्त्व की ओर इशारा करते हैं।

कई राज्यों ने आर्थिक विकास की प्रक्रिया में क्षेत्रीय भागीदारों के रूप में काम करना शुरू कर दिया है। इनके साथ ही, अंतर्राष्ट्रीय, क्षेत्रीय और द्विपक्षीय संस्थानों में कई गुणा वृद्धि हुई है। ये राष्ट्रों के बीच गैर-राजनीतिक, गैर-सैन्य

सामाजिक, आर्थिक और सांस्कृतिक संबंध का मार्गदर्शन, निर्देशन और समन्वय के लिए स्थापित किए गए हैं।

विश्व एकीकरण के संस्थागतकरण की दिशा में यह प्रवृत्ति एक स्वागत योग्य प्रवृत्ति है क्योंकि यह संगठित पारस्परिक प्रयासों के माध्यम से पारस्परिक लाभ के सिद्धांत पर आधारित हैं। वैश्विक अंतर्राष्ट्रीय एकीकरण के लिए यह एक नए आग्रह को दर्शाती है।

ग) **वित्तीय संकट से गुजरनाः** 2007–08 से, दुनिया वैश्विक स्तर पर वित्तीय और आर्थिक मंदी का सामना कर रही है। सभी विकसित देशों, विशेष रूप से संयुक्त राज्य अमेरिका, जापान, ब्रिटेन, कनाडा, यूरोपीय संघ के राज्यों एवं ऑस्ट्रेलिया की अर्थव्यवस्थाएँ बड़े आर्थिक तथा औद्योगिक मंदी, बैंकों, बीमा कंपनियों और अन्य ऐसे संस्थानों की विफलताओं के कई मामलों के साथ रह रही हैं।

आज नकारात्मक मुद्रास्फीति, नकारात्मक औद्योगिक विकास, नौकरी की कमी और बढ़ती बेरोजगारी देखी जा रही है। विकसित देशों में आर्थिक मंदी के प्रभाव के तहत, लगभग सभी विकासशील देशों की अर्थव्यवस्थाएँ आर्थिक और औद्योगिक दबावों के साथ चल रही है क्योंकि चारों ओर इसका पर्याप्त दूरगामी प्रभाव महसूस किया जा रहा है।

दो सबसे बड़ी उभरती अर्थव्यवस्थाओं चीन और भारत की अर्थव्यवस्थाएँ काफी धीमी आर्थिक और औद्योगिक वृद्धि दर्ज कर रही है। विकसित देश कई उपाय कर रहे हैं जैसे बैंकों और बीमा कंपनियों के लिए प्रोत्साहन पैकेज, ब्याज दरों में कमी, घरेलू बाजारों की सुरक्षा एवं कई अन्य सहयोग। जी-7 और जी-20 के अलावा विश्व बैंक तथा आई एम एफ भी वैश्विक आर्थिक मंदी की स्थिति से उबरने की कोशिश कर रहे हैं। कोरोना महामारी ने सभी अर्थव्यवस्थाओं को प्रभावित किया है और उन पर नकारात्मक प्रभाव डाला है।

वर्तमान में भूमंडलीकरण रुक गया है या उल्टी दिशा में जा रहा है। भारत जैसे देश अपने अर्थव्यवस्थाओं के स्वस्थ और विकसित करने के लिए कड़ी मेहनत कर रहे हैं। ये आर्थिक मंदी से लड़ने के नाम पर अमेरिका, ब्रिटेन और अन्य देशों द्वारा संरक्षणवाद का विरोध करने वाले देश भी हैं। अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक और व्यापारिक प्रणाली बहुत तनाव में है। यह वैश्वीकृत अर्थव्यवस्था का एक दुष्परिणाम था, जिसने एक दुष्चक्र बना दिया तथा संबंधित अर्थव्यवस्थाओं को प्रभावित किया। कोरोना महामारी द्वारा किए गए आर्थिक नुकसान की वजह से यह महसूस किया जा रहा है कि वैश्विक वित्तीय व्यवस्था का सुधार हो।

1.2.3 संयुक्त राष्ट्र में परिवर्तन की जरूरत

क) **बड़ी शक्तियों द्वारा संयुक्त राष्ट्र पर प्रभुत्वः** शीत युद्ध के बाद, सोवियत संघ के पतन ने दुनिया में अमेरिकी शक्ति को बड़ा बढ़ावा दिया। अमेरिका में 'विजयीवाद' कायम रहा। यह अपनी छवि के आधार पर दुनिया के बाकी हिस्सों को आकार देने के लिए तैयार है – बाजार अर्थव्यवस्था के विचारों को बेचना और अफगानिस्तान से इराक तक सभी प्रकार के देशों का जोरदार लोकतंत्रीकरण करना।

एकमात्र जीवित सुपर पावर के रूप में, यह अंतर्राष्ट्रीय संबंध में एक बड़ा अभिनेता बन गया। यूएसएसआर के विघटन के बाद, रूस और पूर्ववर्ती यूएसएसआर के पूर्व गणराज्यों की कमजोरी के कारण; संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में अमेरिकी स्थिति बहुत मजबूत एवं अच्छी तरह से निर्मित हुई।

संयुक्त राष्ट्र में वीटो वाले मान्य चार स्थायी सदस्यों में से किसी भी सत्ता को वर्तमान महाशक्ति को विस्थापित करने के लिए तैयार नहीं था। संयुक्त राष्ट्र के कई फैसले जैसे इराक के खिलाफ प्रतिबंध, लीबिया के खिलाफ उपाय, इजरायल, सोमालिया, बोस्निया, कंबोडिया और अंगोला मुद्दों पर संयुक्त राष्ट्र के फैसले आदि सभी में अमेरिका के प्रभाव में वृद्धि, संयुक्त राष्ट्र में अमेरिकी प्रभुत्व को प्रतिबिंबित करते हैं।

कई विद्वानों ने यह भी कहा कि 1990 के दशक में संयुक्त राष्ट्र ने की अमेरिकी प्रशासन के एक विभाग की तरह अधिक व्यवहार किया, विशेष रूप से इसकी सुरक्षा परिषद् ने एक प्रो-यू.एस. आचरण दिखाया। लगभग सभी राष्ट्रों, विशेष रूप से तृतीय विश्व राष्ट्रों को संयुक्त राष्ट्र में अमेरिका के वर्चस्व के सभी प्रयासों की जाँच करने की आवश्यकता के बारे में काफी जानकारी थी, विशेषकर उनके खुद के के घरेलू मुद्दों पर।

ख) **संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद् के लोकतंत्रीकरण की माँगः** शीत युद्ध के बाद सोवियत संघ के विघटन की प्रक्रिया के उद्भव के कारण विश्व मानचित्र ने तेजी से और जबरदस्त बदलाव दर्ज करना शुरू कर दिया। पूर्वी यूरोपीय राज्य सोवियत नियंत्रण से मुक्त हो गए, 1990 के दशक के अंत में, कई नए राज्य जैसे लातविया, एस्टोनिया और लिथुआनिया संप्रभु स्वतंत्र राज्यों के रूप में उभरे। जैसा कि पूर्व में जर्मन डेमोक्रेटिक रिपब्लिक (पूर्वी जर्मनी) ने जर्मनी के संघीय गणराज्य (पश्चिमी जर्मनी) के साथ एकीकरण किया था, यूगोस्लाविया का समाजवादी गणराज्य 1990 के दशक की शुरुआत में लंबे और खूनी नृजातीय मुद्दों के बाद कई स्वतंत्र गणराज्य में विभाजित हो गया।

इन बदलावों ने दुनिया के नक्शे को एक नया आकार दिया। दुनिया में संप्रभु राज्यों की संख्या 190 से ज्यादा हो गई। संयुक्त राष्ट्र महासभा की ताकत में लगातार वृद्धि दर्ज की गई। हालांकि, संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद् में केवल पाँच स्थायी और 10 गैर-स्थायी सदस्य रहे। एशिया में केवल एक स्थायी वोटो-सीट थी, जो पीपल्स रिपब्लिक ऑफ चाइना के रूप में रखा गया था।

यह पाया गया कि संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद को हाल के वैश्विक परिवर्तनों को शामिल करना बाकी है, यह सबसे अधिक बहिष्कृत बहुपक्षीय निकाय था। आर्थिक वैश्वीकरण की चरम सीमा पर, कई देशों ने 1990 के दशक के उत्तरार्द्ध से प्रभावशाली आर्थिक विकास दर्ज करना शुरू कर दिया था। भारत, ब्राजील, दक्षिण अफ्रीका जैसे कई और देश थे। इस बीच निश्चित रूप से चीन ने साल दर साल प्रभावशाली आर्थिक विकास दर्ज किया। यह जल्द ही स्पष्ट हो गया कि ये उभरती अर्थव्यवस्थाएँ जबर्दस्त आर्थिक और राजनीतिक प्रभाव रखती हैं। हालांकि, वे उन अंतर्राष्ट्रीय संस्थानों में प्रतिनिधित्व नहीं करते हैं, जो द्वितीय विश्व युद्ध के अंत के समय 75 साल पहले बनाए गए थे, और जिसे यूएन ने अभी तक विकेंद्रीकरण और लोकतांत्रिकरण को अपनाया नहीं था। जर्मनी, जापान, भारत, ब्राजील, दक्षिण अफ्रीका और मिस्र ने अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर इस सर्वोच्च

निर्णय लेने वाली संस्था में स्थायी सीटों के हकदार थे। ब्राजील, जर्मनी, भारत और जापान ने यूएनएससी की संरचना में सुधार और व्यापक बनाने के उद्देश्य से जी-4 का गठन किया। जी-4 की दलील है कि संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद् 1945 की शक्ति पदानुक्रम का प्रतिनिधित्व करती है और यही प्रमुख कारण है कि सुरक्षा परिषद् अक्सर वैश्विक शांति और सुरक्षा के लिए खतरों के समय पर और प्रभावी ढंग से जवाब देती हुई नहीं पाई जाती है। जी-4 देशों को स्थायी वीटो वाले सदस्यों के रूप में शामिल करना परिषद् को व्यापक बनाएगा तथा इसे और अधिक लोकतांत्रिक बनाने के साथ–साथ वर्तमान वैश्विक विकास वितरण को प्रतिबिंबित करेगा।

कुछ राज्यों को स्थायी सदस्यता प्रदान करने की आवश्यकता सभी को महसूस होती है, हालांकि कुछ लोग यह सुझाव देना पसंद करते हैं कि नए स्थायी सदस्य गैर-वीटो सदस्य होने चाहिए; जबकि अन्य का मानना है कि या तो मौजूदा स्थायी सदस्यों को वीटो शक्ति से अलग कर देना चाहिए, जो सभी राज्यों की संप्रभु समानता के युग और सह-अस्तित्व के महत्त्व को दर्शाता है, या फिर नए स्थायी सदस्यों को भी वीटो शक्ति दी जानी चाहिए।

बोध प्रश्न 2

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए रिक्त स्थान का प्रयोग करें।

ii) इस इकाई के अंत में दिए गए उत्तर से अपने उत्तर का मिलान कीजिए।

1) संयुक्त राष्ट्र के लोकतंत्रीकरण से क्या अभिप्राय है?

.....

.....

.....

.....

.....

1.2.4 परमाणु प्रसार की समस्या

परमाणु कारक, अंतर्राष्ट्रीय संबंध की प्रकृति में एक बड़े बदलाव का स्रोत रहा है तथा परमाणु शक्तियों की स्थिति कठिन है, विशेष रूप से संयुक्त राज्य अमेरिका, रूस, ब्रिटेन, फ्रांस और चीन की है। उनके पास मारने की क्षमता से अधिक शक्ति है, फिर भी वे अपने वांछित उद्देश्यों को हासिल करने के लिए इसका उपयोग नहीं कर सकते हैं। यहाँ तक कि आईएनएफ, एसटीएआरटी-1, एसटीएआरटी-2 और रासायनिक हथियार उन्मूलन समझौते पर हस्ताक्षर करने के बाद भी और हथियारों के नियंत्रण और निरस्त्रीकरण की आवश्यकता को स्वीकार करते हुए भी, परमाणु शक्तियाँ अपनी परमाणु क्षमता को बनाए हुए हैं। हालांकि वे यह भी चाहते हैं कि गैर-परमाणु राष्ट्र; परमाणु प्रसार से बचे रहें।

1998 के बाद से पाँच परमाणु शक्तियों के अलावा, भारत और पाकिस्तान अपनी परमाणु हथियार क्षमताओं को भी विकसित कर रहे हैं। ईरान, इजरायल, और उत्तर कोरिया जैसे राज्यों ने या तो गुप्त रूप से परमाणु हथियार विकसित किए हैं या ऐसा करने के रास्ते पर हैं। ब्राजील और अर्जेंटीना ने अपने-अपने परमाणु हथियार कार्यक्रमों

का अनुसरण किया और परमाणु अप्रसार संधि पर हस्ताक्षर करने से इंकार कर दिया। 1990 के दशक में, दोनों देश हालांकि एनटीपी में शामिल हो गए और केवल परमाणु नियमों और नियामकों के तहत शांतिपूर्ण उद्देश्यों के लिए अपने परमाणु कार्यक्रमों को सीमित करने पर सहमत हुए। फिर भी अधिकांश राज्य अभी भी गैर-परमाणु राज्य बने हुए हैं।

परमाणु शक्तियाँ (पी-5) परमाणु हथियारों के प्रसार का दृढ़ता से विरोध करती है और इसलिए, परमाणु क्लब के क्षैतिज विस्तार को रोकने के लिए उत्सुक हैं। गैर-परमाणु राज्य, परमाणु हथियारों का विरोध करते हैं और वे परमाणु क्लब के लंबरूप और क्षैतिज विस्तार का विरोध करते हैं।

वास्तव में, वे परमाणु हथियारों के उत्पादन के पीछे कोई कारण और तर्क नहीं देखते हैं। परमाणु राष्ट्र दुनिया में परमाणु हथियार मुक्त क्षेत्र के निर्माण की तरह टुकड़ों में परमाणु नियंत्रण प्रणाली का समर्थन भी करते हैं। भारत जैसे देश इस शस्त्र नियंत्रण और निरस्त्रीकरण के उप-क्षेत्रीय नियंत्रण दृष्टिकोण के विरोधी हैं।

कई राज्य व्यापक और वैश्विक निरस्त्रीकरण के उपायों का समर्थन करते हैं। वे परमाणु हथियारों के साथ-साथ परमाणु राज्यों की अधिक क्षमता के खिलाफ अपनी रक्षाहीनता की स्थिति को समाप्त करना चाहते हैं। G-5 देश ऐसी माँग को स्वीकार नहीं करते हैं। एनपीटी के विस्तार और सीटिबीटी पर हस्ताक्षर के माध्यम से उन्होंने परमाणु ताकत के रूप में अपनी स्थिति यादगार बना ली है और अब गैर-परमाणु राज्यों पर एक प्रकार के परमाणु आधिपत्य का अभ्यास करने की कोशिश कर रहे हैं।

ये गैर-परमाणु राज्यों द्वारा परमाणु अप्रसार की वकालत करते हैं, लेकिन परमाणु निरोध और विश्व शांति के नाम पर अपने स्वयं के परमाणु प्रसार को सही ठहराते हैं। सीटीबीटी का मुद्दा सर्वसम्मति से दूर है। परमाणु हथियार और परमाणु निरस्त्रीकरण तथा परमाणु नियंत्रण की समस्या समकालीन अंतर्राष्ट्रीय संबंध के प्रमुख मुद्दे हैं।

1.2.5 गैर-पारम्परिक सुरक्षा खतरों का उद्भव

क) **अंतर्राष्ट्रीय आतंकवाद की समस्याः** 20वीं शताब्दी के अंतिम दशक और 21वीं सदी के पहले दशक ने कई आयामों में अंतर्राष्ट्रीय आतंकवाद के उद्भव का अनुभव किया, उदाहरणस्वरूप सीमा पर आतंकवाद, धार्मिक आतंकवाद, कट्टरपंथी आतंकवाद, नार्को-आतंकवाद, इत्यादि। कश्मीर, चेचन्या, सर्बिया, रवांडा, श्रीलंका, वाशिंगटन, लंदन, पेरिस, मुंबई, दिल्ली और कई अन्य स्थानों पर आतंकवाद के कई भद्दे, खतरनाक और अत्याचारी चेहरे देखे गए। कई आतंकवादी समूहों ने उच्च संगठित और प्रेरित समूहों के रूप में कार्य करना शुरू कर दिया और सक्रिय रूप से अपने संबंधित संकीर्ण लक्ष्यों को हासिल करने के लिए आतंक के हथियार के उपयोग को सही ठहराया।

अंतर्राष्ट्रीय समुदाय ने इस खतरे को नियंत्रित करने की आवश्यकता के बारे में अधिक से अधिक जागरुक होना शुरू कर दिया, जिसमें अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा को बड़े पैमाने पर चुनौती देने और परेशान करने की क्षमता है। आतंकवाद के वित्तपोषण के दमन के लिए अंतर्राष्ट्रीय सम्मेलन (1999) तथा अनुवर्ती संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद के प्रस्तावों में राज्यों को आतंकवादी समूहों के वित्तपोषण को रोकने और दबाने जैसी चिंताओं को पूरी तरह से प्रतिबिंबित करने के लिए कहा।

यद्यपि, यह 11 सितंबर 2001 के बाद अमेरिकी विश्व व्यापार केंद्र और पेंटागन पर आतंकवादी हमलों के बाद ही था, संयुक्त राज्य अमेरिका के नेतृत्व में दुनिया ने अंतर्राष्ट्रीय आतंकवाद के संकट से निपटने के लिए तत्काल आवश्यकता को स्वीकार किया। आतंकवाद के खिलाफ युद्ध की शुरुआत अक्टूबर 2001 में बड़े पैमाने पर हुई थी। हालांकि, यह अपने सफल निष्कर्ष के बाद, आतंकवाद के हर उस दूसरे केंद्र और हर उस दूसरे शासन के खिलाफ युद्ध के लिए बढ़ाया जाएगा, जो किसी भी आयाम में आतंकवाद की मदद करने या समर्थन करने और प्रायोजित करने में लगे हुए हैं।

13 दिसंबर, 2001 के बाद भारतीय संसद पर आतंकवादी हमला, मुंबई पर 26/11 का आतंकवादी हमलों से, यह पूरी तरह से एहसास हो गया कि आतंकवाद के खिलाफ युद्ध तालिबान, अल-कायदा, एलईटी, जेईएम, जेयूडी आदि के खिलाफ बढ़ाना होगा। विश्व समुदाय अब अंतर्राष्ट्रीय आतंकवाद के खिलाफ युद्ध जीतने के लिए पूरी तरह से प्रतिबद्ध है, जो विशेष रूप से अफगानिस्तान, पाकिस्तान क्षेत्र से दुनिया के कई अलग-अलग हिस्सों में आतंकवाद बढ़ रहा है।

पाकिस्तान को अपनी मिट्टी और पीओके से संचालित होने वाले सभी आतंकी नेटवर्क को समाप्त करना होगा। अंतर्राष्ट्रीय समुदाय बिना किसी आरक्षण के सभी आतंकवादियों के खिलाफ मजबूत, पारदर्शी, व्यापक और प्रभावी पाकिस्तानी कार्यवाही चाहता है। कोई अच्छा या बुरा आतंकवादी नहीं है। सभी आतंकवादी मानवता के खिलाफ अपराध कर रहे हैं। उन्हें या तो आतंकवाद को छोड़ने या पूर्ण विनाश का सामना करने के लिए मजबूर किया जाना चाहिए। इस खतरे से निपटने के लिए मजबूत राजनीतिक, आर्थिक, सामाजिक, सांस्कृतिक और सैन्य साधनों को अपनाने की आवश्यकता है।

आतंकवाद के खिलाफ लड़ाई को संयुक्त राष्ट्र के तत्वावधान में लड़ा जाना चाहिए और किसी भी राष्ट्र को सामूहिक प्रयासों के साथ, आतंकवाद के खिलाफ एक सामूहिक (गठबंधन) युद्ध की आड़ में अपने राष्ट्रीय एजेंडा को लागू करने या सुरक्षित रखने की अनुमति नहीं दी जानी चाहिए। आतंकवाद के खिलाफ युद्ध चयनात्मक और व्यक्तिपरक नहीं होना चाहिए। इसके दृष्टिकोण में वैश्विक गुंजाइश के साथ-साथ अंतर्राष्ट्रीय आतंकवाद के अंत के एक भी उद्देश्य को आगे बढ़ाने के लिए वास्तव में वैश्विक प्रयासों को शामिल करना चाहिए।

भारत अपने सभी रूपों में आतंकवाद का मुकाबला करने के लिए एक अंतर्राष्ट्रीय कन्वेशन की वकालत कर रहा है जिसे कम्परिहेंसिव कन्वेंशन आन इंटरनेशनल टेररिज़्म (CCIT) कहते हैं। कई अन्य देशों के साथ मिलकर भारत के ठोस प्रयासों के कारण, मई 2019 में पाकिस्तान स्थित जैश-ए-मोहम्मद प्रमुख मसूद अजहर को संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद् 1267 समिति द्वारा नामित आतंकवादी के रूप में सूचीबद्ध किया गया था। इसका मतलब था कि अजहर पर यात्रा प्रतिबंध लगाकर, हथियार बंदी तथा संपत्ति जब्त कर दी गई।

ख) **नार्को ट्रैफिकिंग की समस्या**

नारकोटिक ड्रग तस्करी वैश्विक सुरक्षा के लिए गंभीर, गैर-पारंपरिक खतरों के रूप में भी उभर रही है। एक क्षेत्र से दूसरे क्षेत्र में भारी मात्रा में मादक पदार्थों का उत्पादन, आपूर्ति और विपणन न केवल उस क्षेत्र की आबादी को प्रभावित कर रहा है, बल्कि उन राज्यों के काम को भी बाधित कर रहा है। यह न केवल द्विपक्षीय प्रकृति की समस्या है, बल्कि इस प्रक्रिया में क्षेत्रीय और वैश्विक राजनीति प्रभावित होती है। इस संदर्भ में, दो महत्त्वपूर्ण क्षेत्र – गोल्डन क्रिसेंट जिसके अंतर्गत पाकिस्तान, ईरान और अफगानिस्तान हैं और गोल्डन टाईएंगल (दक्षिण-पूर्व एशिया के) – एशिया और सामान्य रूप से वैश्विक राजनीति को प्रभावित करते हैं। दोनों क्षेत्रों की ड्रग आपूर्ति मार्ग सभी राज्यों की आबादी, राजनीति, अर्थव्यवस्था और सामाजिक-संस्कृति को प्रभावित कर रहे हैं, जिससे उनकी आपूर्ति हो रही है। समकालीन युग में, इस समस्या ने महत्त्वपूर्ण परिमाण प्राप्त कर लिया है। पहले इन की तस्करी उन राज्यों के सामाजिक-आर्थिक, राजनीतिक, सांस्कृतिक आदि परिदृश्य और कामकाजी प्रक्रियाओं को प्रभावित कर रही थी। आजकल, इन माफियाओं द्वारा आतंकवाद की वृद्धि में इन ड्रग्सों की आपूर्ति के माध्यम से कमाई की जाती है। इस ड्रग की आपूर्ति और आतंकवाद के बीच संबंध ने संबंधित राज्यों की सुरक्षा के साथ-साथ सभी अंतर्राष्ट्रीय राजनीतिक व्यवस्था के लिए गंभीर खतरा पैदा कर दिया है। इसलिए समकालीन अंतर्राष्ट्रीय नीतियों को समझने के लिए, इस तरह की गतिविधियों से होने वाले खतरों के सभी कार्य को समझना अधिक महत्त्वपूर्ण हो जाता है।

मादक पदार्थों की तस्करी एक वैश्विक अवैध व्यापार है, जिसमें मादक पदार्थों की खेती, निर्माण, वितरण और बिक्री शामिल है जो कि मद्य निषेध कानून के अधीन है। विश्व हेरोइन बाजार बहुत बड़ा है, लाखों उपभोक्ता हैं, हर साल सैकड़ों टन हेरोइन जब्त की जाती है। म्याँमार और लाओस दक्षिण-पूर्व एशिया में हेरोइन का प्रमुख स्रोत हैं तथा अफगानिस्तान, दक्षिण एशिया में अफ़ीम का बहुत बड़ा उत्पादक है। हेरोइन और मॉर्फिन की बड़ी मात्रा दुनिया भर में अफगानिस्तान और पड़ोसी देशों के माध्यम से जाने वाले मार्गों से होती है। बाल्कन और उत्तरी मार्ग मुख्य हेरोइन तस्करी गलियारे हैं जो अफगानिस्तान को रूसी संघ और पश्चिमी यूरोप के विशाल बाजारों से जोड़ते हैं। बाल्कन मार्ग, इस्लामिक रिपब्लिक ऑफ ईरान (अक्सर पाकिस्तान के माध्यम से), तुर्की, ग्रीस और बुल्गारिया को दक्षिण-पूर्वी यूरोप में पश्चिमी यूरोपीय बाजार तक ले जाता है। उत्तरी मार्ग मुख्य रूप से ताजिकिस्तान (उज्बेकिस्तान या तुर्कमेनिस्तान) से होकर कजाकिस्तान और रूसी संघ तक जाता है। हेरोइन बाजार का आकार कई अरब डॉलर में अनुमानित है।

वैश्विक रूप से अफीम उपयोगकर्त्ताओं की संख्या के सामान, दुनिया भर में कोकीन का सेवन भी लाखों लोगों के द्वारा किया जाता है। उत्तरी अमेरिका और यूरोप में कोकीन की प्रमुख खपत है। उत्तर अमेरिकी बाजार के लिए, कोकीन को आमतौर पर कोलंबिया से मैक्सिको या मध्य अमेरिका तक समुद्र, वायु और भूमि मार्ग द्वारा पहुँचाया जाता है। कोकीन यूरोप में समुद्र के द्वारा, अक्सर कंटेनर द्वारा तस्करी की जाती है। कोलंबिया कोकीन का मुख्य स्रोत बना हुआ। बोलिविया और पेरू ऐसे देश हैं, जहाँ कोका पौधों की खेती की जाती है और आंशिक रूप से संशोधित किया जाता है। ट्रांसशिपमेंट के नए बिंदु उभरते

रहते हैं, लेकिन कार्टल्स पूरे दक्षिण अमेरिका में फैल गए हैं। अफ्रीका के कुछ हिस्से ट्रांसशिपमेंट के नए बिंदुओं के रूप में उभरे हैं। इसके अलावा, पूरे उत्तरी अमेरिका, यूरोप और एशिया के कई बड़े व्यापारिक शहरों में ड्रग मनी का कारोबार होता है।

ग) **बढ़ते नृजातीय संघर्ष**

अंतर्राष्ट्रीय संबंध के समकालीन युग की एक दुखद और दुर्भाग्यपूर्ण वास्तविकता दुनिया के कई हिस्सों में नृजातीय संघर्षों और युद्धों का उद्भव रहा है। श्रीलंकाई सेनाओं के हाथों लिबरेशन टाइगर्स ऑफ तमिल ईलम (एलटीटीई) की हार के बाद भी, उनके द्विपक्षीय राष्ट्र की तमिल नृजातीय समस्या का पूरी तरह से समाधान होना बाकी है। आर्मेनिया और अजरबैजान नृजातीय युद्धों में शामिल रहे हैं और रूस एवं जॉर्जिया वस्तुतः एक स्थानीय नृजातीय युद्धों में शामिल हो रहे हैं।

पूर्व यूगोस्लाविया में एक गंदे और खूनी नृजातीय युद्ध ने मानव जीवन का एक बड़ा नुकसान उठाया। अंतर-आदिवासी संघर्ष के परिणामस्वरूप रवांडा में कई लाख लोग मारे गए। धर्म और नृजातीय सफाई के नाम पर बच्चों, महिलाओं और पुरुषों का नरसंहार समकालीन समय में एक कड़वी सच्चाई रही है।

अंगोला, साइप्रस, सोमालिया, इथोपिया, अल्जीरिया, मध्यपूर्व, दक्षिण अफ्रीका, रूस, चेचन्या, चीन, लेबनान, इराक और अन्य नृजातीय संघर्षों और युद्धों के प्रबल केंद्र हैं। पश्चिम एशिया, मध्य एशिया, अल्जीरिया, मिस्र और कुछ अन्य क्षेत्रों के इस्लामी कट्टरवाद की बढ़ती ताकत चिंता का कारण बन गई है। शीत युद्ध के बाद की दुनिया अभी तक स्थानीय और नृजातीय युद्धों से जूझ रही है और शांति की तलाश कर रही है।

1.2.6 मानवीय सरोकारों का मुद्दा

क) **पर्यावरण संरक्षण, सतत् विकास और मानवाधिकारः** अंतर्राष्ट्रीय संबंध के समकालीन युग में, अंतर्राष्ट्रीय समुदाय के सभी सदस्य, दोनों राष्ट्र-राज्यों के साथ-साथ क्षेत्रीय एवं वैश्विक अभिनेताओं के रूप में, उन्होंने स्थायी विकास, पर्यावरण की सुरक्षा और मानव अधिकारों की सुरक्षा के रूप में कार्डिनल उद्देश्यों को स्वीकार किया है जिन्हें आने वाले वर्षों में सुरक्षित किया जाएगा।

विज्ञान और प्रौद्योगिक के युग में पंजीकृत आर्थिक विकास न तो वास्तविक साबित हुआ और न ही स्थायी। इस विकास ने हमारे पर्यावरण पर प्रतिकूल प्रभाव डाला है।

इस प्रकार, वर्तमान उद्देश्य सतत्, वास्तविक और स्थायी विकास को सुरक्षित करना है जो किसी भी तरह से भविष्य की पीढ़ी के विकास की क्षमता को सीमित नहीं करता है। इसमें विकास से उत्पन्न दबाव को झेलने की क्षमता को मजबूत करने के साथ-साथ पहले से हुए नुकसान की मरम्मत करके हमारे पर्यावरण को स्वस्थ बनाना भी शामिल है। पर्यावरण को स्वस्थ रखने के लिए पर्यावरण के अनुकूल तकनीक का उपयोग करना ही वर्तमान उद्देश्य है।

अंत में, एक अंतर्राष्ट्रीय उद्देश्य है कि दुनिया के विभिन्न हिस्सों में रहने वाले सभी लोगों के मानवाधिकारों के संरक्षण के साथ उन्हें पृथ्वी के प्राकृतिक संसाधनों के समान लाभों का आनंद लेने तथा वे तकनीकी प्रगति से फिर से लाभ उठा सकें। समकालीन अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली 21वीं सदी में सुरक्षित किए जाने वाले मूल्यवान उद्देश्यों के रूप में इन्हें स्वीकार करती है।

बोध प्रश्न 3

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए रिक्त स्थान का प्रयोग करें।

ii) इस इकाई के अंत में दिए गए उत्तर से अपने उत्तर का मिलान कीजिए।

1) समकालीन अंतर्राष्ट्रीय संबंध में मानवीय चिंताओं के तीन मुद्दों का संक्षेप में वर्णन करें।

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 वैश्विक शांति के लिए कार्यसूची

समकालीन अंतर्राष्ट्रीय संबंध में एक बहुत उत्साहजनक और सकारात्मक प्रवृत्ति, शांति, सुरक्षा, पर्यावरण संरक्षण तथा सतत् विकास के पक्ष में कई और प्रभावशाली विश्व आंदोलनों का उद्भव रहा है। अंतर्राष्ट्रीय नागरिक समाज का उदय वर्तमान शताब्दी में अंतर्राष्ट्रीय संबंध का एक तथ्य है। इस संदर्भ में कुछ मानवीय सरोकार सामने आ रहे हैं, जैसे पर्यावरण संरक्षण के लिए और वैश्विक तापमान को कम करने के लिए, सतत् विकास ताकि भविष्य की पीढ़ियों के लिए दुनिया को सुरक्षित बनाया जा सके ताकि मानवाधिकारों के प्रति सम्मान इत्यादि, इन सब ने अंतर्राष्ट्रीय संबंध के अध्ययन में संकर्षण प्राप्त किया।

युद्ध के खिलाफ शांति के पक्ष में आवाज उठाने, हथियारों की होड़ के खिलाफ निरस्त्रीकरण, परमाणु और अत्यधिक तनाव वाली दुनिया के खिलाफ गैर-परमाणु, अहिंसक दुनिया, टकराव तथा अनावश्यक सैन्यीकरण के खिलाफ सहयोग और आर्थिक विकास के लिए दुनिया भर के लोगों ने हाथ मिलाया है। पर्यावरण संरक्षण तथा पृथ्वी संरक्षण जैसे आंदोलनों ने अंतर्राष्ट्रीय संबंध को एक नई सकारात्मक दिशा और अच्छा स्वास्थ्य दिया है।

इन पहलों ने शांति, सुरक्षा सहयोग और विकास के आदर्शों के लिए महत्त्वपूर्ण समर्थन हासिल किया। परमाणु निरस्त्रीकरण के लिए ब्रिटिश आधारित अभियान (सीएनडी), यूरोपीय परमाणु निरस्त्रीकरण (ईएनडी), परमाणु हथियारों के खिलाफ हरित शांति, भारत द्वारा की गई 5 महाद्वीप 6 राष्ट्र निरस्त्रीकरण पहल, हमारे ग्रह के पारिस्थितिक संतुलन को बनाए रखने के लिए आंदोलन को बढ़ाना, ये सभी संकेत हैं कि अंतर्राष्ट्रीय राजनीति का अध्ययन तेजी से लोकप्रिय हो रहा है।

अधिकांश राज्य अब अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक संस्थानों के सुधार के लिए एक मजबूत आवश्यकता के साथ-साथ बेलगाम पूंजीवाद की जाँच करने की आवश्यकता की वकालत कर रहे हैं। वैश्वीकरण की प्रक्रिया को नियमित करने के आह्वान की भी सभी देशों द्वारा वकालत की जा रही है।

समकालीन अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था और प्रवृत्ति में कुछ बड़े बदलाव हुए हैं। परिवर्तन की प्रक्रिया, जो 1991 से चली आ रही है, न तो पूर्ण है और न ही इसे तत्काल भविष्य में समाप्त किया जा सकता है। अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के घटक हमेशा गतिशील रहे हैं और समकालीन समय में भी यही सच है।

वर्तमान में एक नई अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली उभर रही है, इसकी कई अलग-अलग प्रवृत्तियाँ हैं – वैश्वीकरण जिसकी सकारात्मक ऊर्जाओं के दोहन पर ध्यान केंद्रित करता है, प्राथमिकता के रूप में आतंकवाद के खिलाफ लड़ाई, मानवाधिकारों की सुरक्षा के लिए अतिरिक्त कदम, पर्यावरण संरक्षण और सतत् विकास की दिशा में कदम, मानव सुरक्षा, सम्मिलित विकास, जलवायु परिवर्तन, महिला सशक्तीकरण और कमजोर लोगों तथा सभी के उत्थान को प्राप्त करने के लिए आवश्यक चुनौतियों को पूरा करने की आवश्यकता है।

रिचर्ड ए. फॉक ने अपने लेख, ''द ग्लोबल प्रॉमिस ऑफ सोशल एक्सप्लोरेशंस एट द एज ऑफ टाइम'' नामक शीर्षक में वास्तविक एवं टिकाऊ शांति तथा विकास के युग में अंतर्राष्ट्रीय संबंध की शुरुआत के लिए पाँच आयामी एजेंडा का सुझाव दिया है। इन पाँच आयामी एजेंडों में परस्पर शामिल था – परमाणु मुक्त, विसैन्यीकरण, विध्रुवीकरण, विकास और लोकतंत्रीकरण।

उपर्युक्त एजेंडे को प्राप्त करने के लिए, सभी राष्ट्रों-राज्यों, अंतर्राष्ट्रीय राजनेताओं, राष्ट्रीय निर्णय निर्माताओं, गैर-राज्य अभिकत्ताओं और अंतर्राष्ट्रीय सामाजिक आंदोलनों के सामूहिक प्रयासों और सामूहिक कार्यों को लागू करना अनिवार्य है। उन्हें संपूर्ण मानव जाति के सशक्तीकरण के लिए इसे स्वीकार करना चाहिए तथा इस पर जोर देना चाहिए। इसके लिए विश्व समुदाय के बहुध्रुवीय चरित्र के साथ-साथ सभी के लिए सतत् सर्वांगीण विकास को सुरक्षित और संरक्षित करने की आवश्यकता है।

1.4 सारांश

अंतर्राष्ट्रीय संबंध की, मूल रूप से उच्च जटिलता और गतिशीलता विशेषता है। वर्तमान अंतर्राष्ट्रीय संबंध द्वितीय विश्व युद्ध के दर्दनाक अनुभवों से उभरा है। शीत युद्ध की अवधि जो 1991 में सोवियत संघ के विघटन तक चली, ने अंतर्राष्ट्रीय संबंध को बहुत बड़ा आकार दिया है। शीत युद्ध के बाद का युग नई चुनौतियों और अवसरों के साथ घिर गया है।

इस इकाई में विस्तार से वर्णन किया है : 1) अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था द्वारा संप्रभु राष्ट्र-राज्यों की बदलती भूमिका, क्षेत्रीयकरण और वैश्वीकरण की प्रक्रियाओं के रूप में देखे जा रहे संरचनात्मक परिवर्तन। 2) अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक संबंध परिवर्तन के अधीन है – सबसे पहले आर्थिक वैश्वीकरण की ताकत एवं गति तथा यूरोपीय संघ और आसियान जैसे क्षेत्रीय आर्थिक ब्लॉकों के गठन की प्रक्रिया के कारण। हालांकि, वैश्विक आर्थिक परिवर्तन लंबे समय से वित्तीय संकट से बाधित हैं, जो 2008 में शुरू हुआ था। वैश्विक अर्थव्यवस्था क्रम और अनिश्चित विकास के असामान्य प्रतिरूप में स्थापित हुई

है। (3) विशेष रूप से अंतर्राष्ट्रीय संगठनों में संयुक्त राष्ट्र को मजबूत करने की आवश्यकता है ताकि ये बहुपक्षीय निकाय, बदले हुए अंतर्राष्ट्रीय राजनीतिक और आर्थिक वातावरण में प्रभावी भूमिका निभाते रहें। भारत जैसे नये सदस्यों को शामिल करने के साथ संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद् में सुधार की अत्यन्त आवश्यकता है ताकि सुरक्षा परिषद् के प्रतिनिधि को अपने कर्त्तव्यों के निर्वहन में प्रभावी बनाया जा सके। (4) सामूहिक विनाश के हथियारों का प्रसार – परमाणु, रासायनिक और जैविक – मानव जाति के समक्ष प्रमुख चिंताओं में से एक है। (5) इसके अलावा गैर-पारंपरिक सुरक्षा के खतरे एक बहुत बड़ी चिंता का विषय है। यहाँ समझने की महत्त्वपूर्ण बात यह है कि गैर-पारंपरिक सुरक्षा के खतरे पारंपरिक सुरक्षा के खतरों में बदल सकते हैं। इसके अलावा, ये खतरे अधिक व्यापक और गहरे हैं, जिन्हें ट्रैक करना मुश्किल है तथा इससे निपटने के लिए ठोस एवं वैश्विक प्रयासों की आवश्यकता है। दूसरे शब्दों में, गैर-पारंपरिक सुरक्षा के खतरों को अकेले संप्रभु राज्य द्वारा मुकाबला नहीं किया जा सकता है। उदाहरण के लिए, अंतर्राष्ट्रीय आतंकवाद और मादक पदार्थों की तस्करी के लिए गैर-पारंपरिक सुरक्षा स्तरों की आवश्यकता होती है, जिन्हें क्षेत्रीय और वैश्विक मानदण्डों और तंत्र की आवश्यकता होती है।

1.5 संदर्भ

बायलिस, जोन एट अल (सं.) (2015). *ग्लोबलाइजेशन ऑफ वर्ल्ड पॉलिटिक्स.* नई दिल्ली. ओयूपी.

चटर्जी, अनिक. (2018). *इंटरनेशनल रिलेशंस टुडे.* नई दिल्ली. पिर्यसन.

काटस्ने, वॉल्टर आर अल (सं.) (2012). *हैण्डबुक ऑफ इंटरनेशनल रिलेशंस.* नई दिल्ली. सेज.

हॉकिंग, ब्रायन और माश्कल स्मिथ. (2014). *वर्ल्ड पॉलिटिक्सः एन इंट्रोडक्शन टू इंटरनेशनल रिलेशंस.* लंदन. रूटलेज.

कुमार, महिन्द्र. (2017) *द थ्योरीटिकल आस्पेक्ट्स ऑफ इंटरनेशनल पॉलिटिक्स.* आगराः शिवलाल अग्रवाल.

पामर और पर्किन्स. (2015) *इंटरनेशनल रिलेशंस.*, नई दिल्ली. सीबीसी वितरक.

सौरेंसन, जार्ज और रॉबर्ट एच. जैक्सन. (2016) *इंट्रोडक्शन टू इंटरनेशनल रिलेशंस.* नई दिल्ली. ओयूपी.

विल्किंसन, पॉल. (2007) *इंटरनेशनल रिलेशंस.*, नई दिल्लीः ओयूपी.

1.6 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

आपके उत्तर में निम्नलिखित तथ्य शामिल होने चाहिए : राष्ट्र-राज्य की बदलती भूमिका, गैर-राज्य अभिकत्ताओं और अंतर्राष्ट्रीय नागरिक समाज का उदय, तथा पश्चिम से पूर्व की तरफ वैश्विक शक्ति में बदलाव।

बोध प्रश्न 2

आपके उत्तर में निम्नलिखित शामिल होना चाहिए : संयुक्त राष्ट्र के लोकतंत्रीकरण की माँग, तथा संयुक्त राष्ट्र की भूमिका को मजबूत करने की आवश्यकता।

बोध प्रश्न 3

आपके उत्तर में निम्नलिखित शामिल होने चाहिए : पर्यावरण संरक्षण, सतत् विकास और मानवाधिकार।

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

इकाई 2 अंतर्राष्ट्रीय संबंध का विकास*

संरचना

2.0 उद्देश्य

2.1 प्रस्तावना

2.2 विकास के चरण

2.2.1 राजनयिक इतिहास का चरण (1648-1919)

2.2.2 सामयिक घटनाओं का चरण (1919-1945)

2.2.3 कानून और संगठनों का चरण (1919-1945)

2.2.4 वैज्ञानिक अध्ययन का चरण (1945-1991)

2.2.5 आलोचनात्मक सिद्धांत और वैश्वीकरण का चरण (1991-2019)

2.3 सारांश

2.4 संदर्भ

2.5 बोध प्रश्नों के उत्तर

2.0 उद्देश्य

इस इकाई में, आप एक अलग विषय के रूप में अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के उदय के बारे में पढ़ेंगे। इस इकाई का प्राथमिक उद्देश्य आपको एक स्वतंत्र और अलग शैक्षणिक विषय के रूप में अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के विकास के इतिहास को दर्शाता है। इस प्रक्रिया में, आप निम्नलिखित बातों का अध्ययन करेंगे :

- अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के विषय के रूप में विकास;
- एक विषय के रूप में IR के उदय के विभिन्न चरण; तथा
- विभिन्न चरणों में बदलाव के कारण।

2.1 प्रस्तावना

अध्ययन के विषय के रूप में अंतर्राष्ट्रीय संबंध (IR) की उत्पत्ति और विकास की कई व्याख्या और सिद्धांत हैं। इसके अलावा, वैश्विक स्तर पर घटनाओं की गतिशील प्रकृति और विषय क्षेत्र के लगातार बदलते दायरे ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के विकास की सटीक प्रकृति के बारे में बताना और अधिक कठिन बना दिया। हालांकि, यह एक तथ्य है कि अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के इतिहास का हजारों साल पहले पता लगाया जा सकता है, जो 3500 ई.पू. में सुमेरियन शहर-राज्यों के बीच बातचीत की व्यापकता के साथ, ग्रीक शहर के राज्यों में युद्ध और शांति के मानदण्डों के साथ अपनी खुद की एक अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली थी। लेकिन इन अवधियों को मूल रूप में विचार करने के लिए मूल आवश्यकता को अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के रूप में कहा जाना सही नहीं है। बल्कि आधुनिक अंतर्राष्ट्रीय संबंधों का इतिहास 17वीं शताब्दी में राष्ट्र-राज्य प्रणाली की उत्पत्ति से अधिक सटीक रूप से संबंधित है। इस संदर्भ में, वेस्टफेलिया की शांति संधि के साथ संप्रभु राष्ट्र-राज्यों के विचार का उदय, 1648 को अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की

* प्रो. आर. एस. यादव, राजनीति विज्ञान संकाय, कुरूक्षेत्र विश्वविद्यालय, कुरूक्षेत्र

वास्तविक शुरुआत के रूप में मानाा जा सकता है। ऐसा इसलिए है क्योंकि इस संधि से पहले, राजनीतिक अधिकार के यूरोपीय मध्ययुगीन संगठन एक अस्पष्ट श्रेणीबद्ध धार्मिक व्यवस्था पर आधारित थे। हालांकि, वेस्टफेलियन संधि के बारे में यह भी सच है कि पवित्र रोमन साम्राज्य के भीतर संप्रभुता की संप्रभु स्तरित प्रणालियों का अभी भी अस्तित्व है। इसीलिए, इस संधि से अधिक, 1713 की उट्रेक्ट की संधि है, जिसे संप्रभु राज्य को चित्रित करने वाले अधिक उपयुक्त दस्तावेज के रूप में माना जा सकता है। क्योंकि, यह स्पष्ट रूप से एक उभरते हुए मानक को दर्शाता है कि क्षेत्र की संप्रभु सीमाओं के भीतर अंतिम अधिकार के रूप में संप्रभु पर कोई बाहरी दबाव नहीं था। उत्पत्ति की तरह, अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के क्षेत्र और गतिविधियों में फर्क है। यही कारण है कि यह इकाई अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के विकास के मुद्दों पर विशद् जानकारी देने जा रही है।

2.2 विकास का चरण

प्रथम विश्व युद्ध से वर्तमान समय तक, अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को इसके विकास के विभिन्न चरणों से गुजरना पड़ा है। इसके अलावा, इसे एक स्वतंत्र विषय क्षेत्र बनाने के प्रयासों की यात्रा भी प्रथम विश्व युद्ध के अंत के साथ ही शुरू हुई। एक विषय क्षेत्र बनने के लिए अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की इस यात्रा को, राज्यों के बीच परस्पर क्रिया के बदलते विकास और इसके विकास की दिशा का विश्लेषण कर समझा जा सकता है।

2.2.1 राजनीतिक इतिहास का चरण (1648-1919)

प्रथम विश्व युद्ध (1914–18) तक वेस्टफेलिया (1648) की संधि के बाद से, अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के अध्ययन में राजनीतिक वैज्ञानिकों के बजाय इतिहासकारों का वर्चस्व था। इसलिए अंतर्राष्ट्रीय संबंधों का अध्ययन मुख्य रूप से राज्य प्रणाली के आस-पास केंद्रित था। व्यक्तिगत विद्वानों ने भी संप्रभु राज्यों में खुद को पहचाना और संगठित किया तथा उनके माध्यम से अपने हितों को पूरा करने का प्रयास किया। इसलिए अंतर्राष्ट्रीय संबंधों का कोई संगठित और व्यवस्थित अध्ययन दुनिया में कहीं भी किया गया था। इतिहास, कानून और धर्मशास्त्र आदि से संबंधित कुछ पाठ्यक्रमों में केवल वर्तमान अंतर्राष्ट्रीय समस्याओं की एक विस्तृत विविधता का अध्ययन करने के लिए प्रारंभिक प्रयास किए गए थे। लेकिन यह सब बहुत ही अव्यवस्थित और सतही स्तर पर किया गया था। लेकिन अंतर्राष्ट्रीय संबंधों का अध्ययन और विश्लेषण करने का कोई संगठित और व्यवस्थित तरीके से कोई वास्तविक प्रयास नहीं किया गया था, ताकि इसे एक विशिष्ट विषय का आकार और कद दिया जा सके। केवल 1900 में अपवादस्वरूप और अग्रणी प्रयास पॉल एस रिंसच के व्याख्यान थे, जब उन्होंने विस्कॉन्सिल विश्वविद्यालय में विश्व राजनीति पर व्याख्यान दिए। यद्यपि, राज्य प्रणाली के अस्तित्व के बावजूद, सभी राज्यों ने हर दूसरे राज्य को स्वीकार नहीं किया। सार्वभौमिकता और संप्रभु समानता के मानदण्ड अभी भी अस्पष्ट थे और अक्सर शक्तिशाली राज्यों द्वारा इन पर सवाल उठाए गए थे। सच्चाई यह है कि कुछ राज्यों में केवल आंशिक विशेषताएँ थीं, वे कुछ छोटे रियासतों और जागीरदार थे जो किसी बड़े साम्राज्य या मजबूत व्यक्ति के प्रति अपनी निष्ठा रखते थे। कुछ राज्य अपने पड़ोस के कारण महत्त्वपूर्ण थे, जबकि अन्य अपने आर्थिक या सैन्य पराक्रम के कारण थे। कुछ अन्य लोग अपने सुसंस्कृत या नृजातीय विशिष्टताओं के कारण भी थे। इस

प्रकार, अंतर्राष्ट्रीय संबंध संप्रभु राज्यों के कारण मौजूद थे और इसने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के एजेंडे का गठन किया। हालांकि, दो या दो से अधिक राज्यों के बीच संबंधों ने अर्थव्यवस्था, भूगोल, सैन्य, ऐतिहासिक, सामाजिक, सांस्कृतिक, धार्मिक, वैचारिक, रणनीतिक और नेतृत्व जैसे कारकों के कारण जटिलताएँ और भिन्न निहितार्थ हासिल किए। परिणामस्वरूप, उनके बीच ये संघर्ष का क्षेत्र बन गया। चूँकि, ये दोनों पहलू राज्यों के व्यवहार इतिहास का हिस्सा बने रहे, इसलिए संघर्ष और सहयोग के दोनों आयामों के अध्ययन के लिए अंतर्राष्ट्रीय संबंध भी विवश थे। इस प्रकार, राष्ट्र-राज्यों की शुरुआत के बावजूद इस शब्द के वास्तविक अर्थ में, प्रथम विश्व युद्ध तक अंतर्राष्ट्रीय संबंध बहुत विकसित नहीं हुए।

चूँकि राजनयिक इतिहासकारों का अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के अध्ययन में बोलबाला था, इसलिए इस युग के मूल रुझानों का अनुसरण किया गया जो कि निम्नलिखित हैं।

1) अधिकांश अध्ययन प्रकृति में वर्णनात्मक थे और कारण संबंध के विकास के लिए कोई प्रयास नहीं किया गया था।

2) विभिन्न कारकों और ताकतों के आधार पर घटनाओं का विश्लेषण करने के बजाय, इस अवधि के अधिकांश अध्ययन, मुख्य रूप से घटनाओं का कालानुक्रमिक विवरण थे जो आंशिक रूप से दर्ज किए गए थे।

3) ज्यादातर अध्ययन ऐतिहासिक अतीत को जानने के लिए निहित थे और समकालीन घटनाओं के विश्लेषण के लिए कोई प्रयास नहीं किया गया। इसलिए, घटनाओं के वर्तमान या वर्तमान अध्ययन को वह महत्त्व नहीं मिला, जिसके वे हक़दार थे।

4) चूँकि अधिकांश अध्ययन व्यवस्थित तरीके से नहीं किए गए थे, इसलिए उनमें सिद्धांत निर्माण के लिए वैज्ञानिकता की कमी थी।

5) चूँकि अधिकांश अध्ययन अनौपचारिक संबंधों को, खोजने के प्रयासों के बिना घटनाओं को वर्णनात्मक ढंग से समझाते थे, इसलिए अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में अनुभवजन्य और वैज्ञानिक आधार का अभाव था।

इस प्रकार, इस अवधि में मुख्य रूप से ऐतिहासिक और कूटनीतिक लेखन का वर्चस्व था। इसने अंतर्राष्ट्रीय संबंध के विश्लेषणात्मक, सैद्धांतिक और समकालीन अध्ययन के विकास को बाधित किया। इसलिए यह युग विषय क्षेत्रों के सिद्धांतों के विकास से रहित था। इसके अलावा, इस अवधि के दौरान विषय का एक व्यवस्थित और व्यापक विकास भी गायब था।

बोध प्रश्न 1

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए रिक्त स्थान का प्रयोग करें।
ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंतिम भाग देखें।

1) प्रथम विश्व युद्ध से पहले अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के विकास का वर्णन करें।

.....

.....

.....

2.2.2 सामयिक घटनाओं का चरण (1919-1945)

अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के अध्ययन पर प्रथम विश्व युद्ध का प्रभाव जबर्दस्त रहा है। इस युद्ध के बाद ही यूनाइटेड किंगडम, संयुक्त राज्य अमेरिका और स्विट्जरलैण्ड में विभिन्न विश्वविद्यालयों में अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के विषय पर शिक्षण शुरू किया गया था। 1919 में, औपचारिक अकादमिक विषय के रूप में, ब्रिटेन में अंतर्राष्ट्रीय प्रोफेसरशिप की स्थापना के साथ इस विषय की शुरुआत हुई। 1919 में, वेल्स विश्वविद्यालय में अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की वुडरो विल्सन पीठ स्थापित की गई थी। इस पद के पहले अध्ययनकर्त्ता ए लेफ़र्ड एकहार्ट ज़िमर थे। इसके साथ ही, उसी वर्ष, जार्ज टाउन विश्वविद्यालय के एडमंड ए. वॉल्श स्कूल ऑफ फॉरेन सर्विस की स्थापना संयुक्त राज्य अमेरिका में की गई थी। 1920 की शुरुआत में, लंदन स्कूल ऑफ इकोनॉमिक्स के डिपार्टमेंट ऑफ इंटरनेशनल रिलेशंस की स्थापना नोबेल शांति पुरस्कार विजेता फिलिप नोएल बेकर पहल पर की गई थी। अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में व्यापक स्तर की डिग्री प्रदान करने वाला यह पहला संस्थान था। संयुक्त राज्य अमेरिका और स्विट्जरलैण्ड के कई अन्य विश्वविद्यालयों ने भी इस प्रवृत्ति का अनुसरण किया। बाद में, लंदन स्कूल ऑफ इकोनॉमिक्स और ऑक्सफोर्ड में अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के मोंटेग्यू बोस्टन प्रोफेसर का पद बनाया गया, जिसने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के अध्ययन को और गति प्रदान की। बाद में लंदन स्कूल ऑफ इकोनॉमिक्स में अंतर्राष्ट्रीय इतिहास विभाग ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के इतिहास के अध्ययन पर अधिक ध्यान दिया।

1927 में, अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के अध्ययन के लिए पूरी तरह से समर्पित पहला विश्वविद्यालय ग्रेजुएट इंस्टीट्यूट ऑफ इंटरनेशनल स्टडीज रहा है। राष्ट्र संघ के लिए राजनयिकों को प्रशिक्षित करने के उद्देश्य से इसे जिनेवा में स्थापित किया गया था। 1928 में, शिकागो विश्वविद्यालय ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में स्नातक पाठ्यक्रम की पेशकश शुरू की। फिर 1933 में, हार्वर्ड और टफ्ट्स विश्वविद्यालय ने संयुक्त रूप से फ्लेचर स्कूल ऑफ लॉ एण्ड डिप्लोमेसी शुरू की, जो संयुक्त राज्य अमेरिका में आई आर में स्नातक की डिग्री प्रदान करने वाला एकमात्र स्कूल था। बाद में, ऐसे पाठ्यक्रमों को कुछ अन्य विश्वविद्यालयों में भी पेश किया। इस युग के दौरान, अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के अध्ययन में कुछ महत्त्वपूर्ण बदलाव देखे गए। उनमें से कुछ प्रमुख हैं, जो नीचे दिए हैं।

1) यह चरण पूरी तरह से अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में, सामयिक घटनाओं से संबंधित था। राजनयिक इतिहास के अतीत के अध्ययन को 'सामयिक मामलों में रुचि' से बदल दिया गया था।

2) ऐतिहासिक विवरणों की उपेक्षा के बावजूद अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के एकीकृत ज्ञान को अभी भी प्राप्त नहीं किया गया था। क्योंकि कम से कम समसामयिक घटनाक्रम को समझने के लिए, इसके समय और स्थान में उसी के संदर्भीकरण की आवश्यकता थी। इसलिए इतिहास की पूरी उपेक्षा से अंतर्राष्ट्रीय संबंधों का सीमित ज्ञान हुआ। अतः एक पूरी तस्वीर गायब रही।

3) समसामयिक घटनाओं पर पूर्ण और कुल निर्भरता अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के सही ज्ञान के लिए पर्याप्त नहीं थी। इस तरह के विभाजन और डिब्बेबंदी ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों का एकतरफा ज्ञान बढ़ाया।

4) अतीत और वर्तमान के पूर्ण अध्ययन का अभाव, जिसमें उपयुक्त संबंध है, वह अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के अध्ययन से पूर्णतः गायब था। नतीजतन, इस अवधि के दौरान सिद्धान्त निर्माण भी अनुपस्थित था। इसलिए आम सहमति खोजने के लिए

दीर्घकालिक ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य भी गायब था। अतः भविष्य में फिर से अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के काम करने के आयाम में पूर्वानुमेयता का तत्व पूरी तरह से गायब था।

2.2.3 कानून और संगठनों का चरण (1919-1945)

दो विश्व युद्धों के बीच की अवधि में अंतर्राष्ट्रीय कानूनी संगठनों के विकास के बारे में एक मजबूत प्रवृत्ति देखी गई। यह दृष्टिकोण कानूनी संगठनात्मक विकास के माध्यम से अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के संस्थागतकरण पर जोर देता है। यह मान लिया गया था कि इस तरह की संस्थागत व्यवस्था के विकास के साथ अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली की समस्याएँ स्वतः हल हो जाएँगी। इसलिए, कुछ लक्ष्यों और मूल्यों का पता लगाने पर जोर दिया गया है, जो शांतिपूर्ण विश्व व्यवस्था के विकास में मदद कर सकते हैं। इस तरह की सोच आदर्शवाद, आशावाद और इस आशा पर आधारित थी, कि कुछ कानूनी और संस्थागत विकास की वृद्धि के साथ, संघर्ष, हिंसा और युद्ध के मुद्दों को दूर किया जा सकता है और एक शांतिपूर्ण अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था स्थापित की जा सकती है। इस प्रकार का दृष्टिकोण अपने समर्थक के भावनात्मक और दूरदर्शी दृष्टिकोण पर आधारित था। नतीजतन, प्रथम विश्व युद्ध के बाद संघर्ष के शांतिपूर्ण समाधान की संधि के तहत लीग ऑफ नेशंस के विचार की कल्पना की गई थी। यह सोचा गया था कि अतीत के कुछ और संघर्ष का मुद्दा शक्ति वृद्धि, शक्ति संतुलन और शक्ति के प्रदर्शन से जुड़ा था, जो उचित नहीं था। बल्कि केवल कानून और संगठन के माध्यम से विभिन्न राष्ट्र शांति के लक्ष्य को प्राप्त कर सकते हैं। बहुत हद तक, यह विश्वास लोगों और राज्य में पाई जाने वाली व्यक्तिगत और शारीरिक नैतिकता के बल पर आधारित था।

कानून और संगठन पर बढ़ा हुआ जोर अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के लिए निम्न निहितार्थ ले कर आया।

1) यद्यपि कानून और संगठन के आधार पर संस्थागत ढाँचों की स्थापना का जोर शांति के लिए आदर्शवाद, नैतिकता और दृष्टि पर आधारित थी। फिर भी, यह समय के प्रचलित संबंधों और राज्य के हितों की गैर-समझ से परे था। इसलिए, यह अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की मौजूदा वास्तविकताओं से दूर था।

2) वैश्विक शांति की स्थापना अभिलाषी सोच और कानूनी एवं संगठनात्मक संरचना के संकीर्ण दृष्टिकोण की तुलना में कई और जटिल चरों पर निर्भर है। इसलिए, संस्थागतकरण के लिए यह जोर अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की गतिशीलता को समझने में सक्षम नहीं है। यह तब स्पष्ट हुआ जब लीग ऑफ नेशंस शांति स्थापित करने में नाकाम रहा।

3) लीग ऑफ नेशंस के कुछ ढाँचे और स्थापना के अपने सर्वश्रेष्ठ प्रयास के बावजूद अंतर्राष्ट्रीय राजनीति का कोई सामान्य सिद्धांत उनके काल में विकसित नहीं हुआ था।

4) राज्यों द्वारा अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर सुधारों और अपने स्वयं के राष्ट्रीय हितों की खोज के सुझावों के बीच स्पष्ट अंतर है। अधिकांश शक्तियों ने शांति के अवलोकन के लिए राष्ट्र संघ के चार्टर पर सहमति व्यक्त की, लेकिन जब उन्हें राष्ट्रीय हितों के खिलाफ मुद्दों का सामना करना पड़ा तो उन्होंने चार्टर के जनादेश का पालन करने के बजाय लीग छोड़ दिया।

इस प्रकार, यह युग भी जटिल संबंधों को समझने और विश्लेषण करने में विफल रहा, जिसे अंतर्राष्ट्रीय संबंध कहा जाता है। न ही उनके अंतर्राष्ट्रीय कानूनी और संस्थागत निर्माण की स्थापना ने शांति की स्थापना को सुविधाजनक बनाया। इसलिए, शांति की एक ठोस रूपरेखा की आवश्यकता अभी भी थी। यहाँ तक कि इस घटना को समझने के लिए कोई सामान्य सिद्धान्त विकसित नहीं किया गया था। इस प्रकार, संकीर्ण दृष्टि के कारण जो कानून और संगठन तक ही सीमित थी, इस युग के अध्ययन ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की गतिशील और जटिल ताकतों की वास्तविक समझ को रोका।

बोध प्रश्न 2

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए रिक्त स्थान का प्रयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंतिम भाग देखें।

1) दो विश्व युद्धों के बीच की अवधि में IR की क्या विशेषताएँ थीं?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2.4 वैज्ञानिक अध्ययन का चरण (1945-1991)

द्वितीय विश्व युद्ध की समाप्ति के बाद अंतर्राष्ट्रीय राजनीति ने अपनी प्रकृति और दायरे के मामले में महत्त्वपूर्ण परिवर्तन किया है। और इस तरह से, एक ओर, एशिया और अफ्रीका के नए राज्यों के उद्भव ने न केवल वैश्विक समुदाय की सदस्यता को बढ़ाया है बल्कि अंतर्राष्ट्रीय राजनीति को वास्तव में अंतर्राष्ट्रीय बना दिया है। इस घटना के साथ ही, तत्कालीन दो महाशक्तियों के बीच शीत युद्ध की शुरुआत ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में नए मुद्दों के रूप में संघर्ष, छद्म युद्ध की हिंसा, हथियारों की होड़, परमाणु खतरे, परमाणु ऊर्जा, शक्ति संतुलन आदि के अध्ययन की आवश्यकता को जन्म दिया। इसके अलावा, गैर-राज्य अभिकर्ताओं की भूमिका के रूप में एक नया आयाम जोड़ा गया है, जिन्होंने दृढ़ता से इसको प्रभावित करना एवं अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के काम को आकार देना शुरू कर दिया है। ये गैर-राज्य अभिकर्ता दोनों हैं, राजनीतिक जैसे एमनेस्टी इंटरनेशनल और आर्थिक जैसे बहुराष्ट्रीय निगम। शक्ति प्रतिद्वंद्विता और शीत युद्ध के तनाव के परिणामस्वरूप, शांति दृष्टिकोण के अध्ययन के लिए सैद्धांतिक दृष्टिकोण तथा विश्व व्यवस्था के अध्ययन ने भी अंतर्राष्ट्रीय संबंध में महत्त्वपूर्ण स्थान हासिल कर लिया। इस प्रकार, वैश्विक राजनीति ने नए आयाम हासिल किए, जो पहले के आदर्शवादी, नैतिक, कानूनी एवं संस्थागत अध्ययनों को छोड़ने के साथ तर्कसंगत और वैज्ञानिक अध्ययनों द्वारा उनका प्रतिस्थापन की माँग करते थे।

यथार्थवाद और नव-यथार्थवाद : उपरोक्त घटनाक्रमों के परिणामस्वरूप, यथार्थवाद और व्यवहारवाद के अध्ययन ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में महत्त्व प्राप्त किया। हंस जे.

मोर्गेयाऊ को पहले यथार्थवादी विचारक के रूप में माना जाता है, जिन्होंने यथार्थवाद को अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के अध्ययन के लिए एक सिद्धांत के रूप में प्रतिपादित किया।

हालांकि कुछ पहले के विचारकों ने भी यथार्थवाद के बारे में बात की थी; लेकिन यह मोरंगेंथु के साथ था कि दुनिया में अंतर राज्य संबंधों के आधार के रूप में सत्ता की अवधारणा, जो अराजकता के समान थी, विद्वानों द्वारा स्वीकार की गई थी। किसी ने उसके सामने यथार्थवाद का सिद्धान्त नहीं दिया। बाद में कई अन्य विद्वानों ने मोरंगेंथु को अपने साथ मिला लिया और यथार्थवाद की इस धारणा को मजबूत करने में योगदान दिया।

द्वितीय विश्व युद्ध के अंत के बाद से यथार्थवाद अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के अध्ययन पर हावी था। 1948 में, हंस जे मोर्गेंथाऊ ने पालिटिक्स अमंग नेशंस लिखी, कई विद्वानों ने तब से लगातार इस पुस्तक का संदर्भ दिया है। मोर्गेंथु और अन्य यथार्थवादियों ने मेकियाविली, थॉमस हॉब्स और अन्य दार्शनिकों के विचारों को आकर्षित किया। आई आर से संबंधित विषयों और विषयों की किस्मों पर उनके लेखन को एक साथ वर्गीकृत किया गया और आलोचकों द्वारा 'शास्त्रीय यथार्थवाद' के रूप में लेखन किया गया। 'शास्त्रीय यथार्थवाद' में मुख्य तर्क इस प्रकार हैं – 1) आई आर में, आदर्शवाद के लिए कोई गुंजाइश नहीं है, अंतर-युद्ध के वर्षों में शांति सुनिश्चित करने के लिए राष्ट्र-संघ की विफलता, मानव-स्वभाव, वैज्ञानिक स्वभाव और सभी की बेहतरी के लिए भौतिक प्रगति की अनिवार्यता की गलत धारणा का एक अच्छा उदाहरण है। 'शास्त्रीय यथार्थवादी', मानव स्वभाव में स्वार्थ और क्रूरता, संस्थानों की भ्रष्टता और स्वयं-सेवा की प्रवृत्ति और अंतर्राष्ट्रीय संबंधों पर किसी भी चर्चा को शुरू करने के लिए यथार्थवादी बिंदु के रूप में अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली के अराजक और तरल चरित्र को इंगित करते हैं। (2) 'शास्त्रीय यर्थाथवाद' ने तर्क दिया कि वैश्विक स्तर पर कानून लागू करने के लिए कोई केंद्रीकृत प्राधिकरण नहीं है। अतः अंतर्राष्ट्रीय संबंध अराजकता, कुछ हद तक कानून के संदर्भ में संचालित होते हैं। (3) यहाँ, प्रत्येक राज्य अपने स्वयं के हित को बढ़ावा देने के द्वारा निर्देशित किया जाता है। 'शास्त्रीय यथार्थवाद' को इतिहास, दर्शन और धर्मशास्त्र के मिश्रण में रखा गया था। IR के एक सैद्धांतिक ढाँचे के रूप में, 1960 के दशक में सामाजिक-वैज्ञानिक व्यवहारवाद के उदय के साथ इसमें गिरावट आई।

1970 के दशक ने 'नव-यथार्थवाद' के उदय को चिन्हित किया। अपनी पुस्तक 'थियरी ऑफ इंटरनेशनल पालिटिक्स' (1979) में, केनेथ वाल्ट्ज ने तर्क दिया कि अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की सभी महत्त्वपूर्ण विशेषताएँ, विशेष रूप से महान शक्तियों के कार्यों को अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली की अराजक संरचना के संदर्भ में समझाया जा सकता है। वाल्ट्ज ने 'शास्त्रीय यथार्थवाद' को अनुभवजन्य आधार देने की कोशिश की लेकिन ऐसा करने में असफल रहे और तब से इसकी आलोचना की जा रही है। उनका 'नव-यथार्थवाद' दो तरीकों से 'शास्त्रीय यथार्थवाद' से अलग था – 1) वाल्ट्ज ने अपने विचारों को वैज्ञानिक आधार देने की कोशिश की और अर्थशास्त्र से कुछ विचारों को अंकित किया। ऐसा करते समय, उन्होंने इतिहास, समाजशास्त्र, धर्मशास्त्र और मानव प्रकृति का प्रभाव 'शास्त्रीय यथार्थवाद' पर कम करने की कोशिश की। (2) अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के अपने सिद्धांत के निर्माण में, 'शास्त्रीय यथार्थवाद' ने घरेलू संस्थानों, कूटनीति की गुणवत्ता, राज्य की प्रकृति, राष्ट्रीय मनोबल और मानव स्वभाव जैसे चरों को ध्यान में रखा। वाल्ट्ज ने आई आर को समझाने में इन सभी को अप्रासंगिक माना।

'नव-यथार्थवाद' के वाल्ट्ज सिद्धान्त के मुख्य तर्क हैं – 1) राज्य एकात्मक तर्कसंगत अभिकर्त्ता हैं, जो स्वयं सहायता व्यवस्था में विद्यमान हैं। वे सभी अपने अस्तित्व के लिए सबसे ज्यादा चिंतित हैं, और समान रूप से महत्त्वपूर्ण, वे सभी अपूर्ण जानकारी के साथ काम करते हैं। 2) वाल्ट्ज एक महत्त्वपूर्ण बयान देता है कि अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली के तर्क द्वारा राज्यों को व्यवहार के समाज पैटर्न में वातानुकूलित किया जाता है। 3) अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की प्रणाली कोई इकाइयों (राज्यों) में शक्ति के वितरण से समझाया गया है। 4) उनका तर्क है कि इस तरह से कल्पना की गई अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली ने समय और जगह के दौरान उल्लेखनीय निरंतरता बनाए रखी है। 5) वाल्ट्ज का सबसे महत्त्वपूर्ण तर्क यह है कि एक अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली में सबसे स्थिर व्यवस्था द्विध्रुवीयता है, या दो महान शक्तियों के बीच संतुलन है।

1980 और 1990 के दशक में IR वाल्ट्ज धारणा प्रभावशाली रही। (1) कई लोगों ने उनके इस तर्क की आलोचना की है कि राज्यों को आपसी सहयोग कठिन लगता है। (2) आलोचक आगे पूछते हैं – ऐसा क्या है जो राज्य अंत में चाहते हैं – सुरक्षा या शक्ति? तथाकथित रक्षात्मक 'नव-यथार्थवादी' का उत्तर है सुरक्षा। चूँकि राज्य अग्रणी सुरक्षा चाहते हैं, इसलिए संतुलन के माध्यम से एक स्थिर अंतर्राष्ट्रीय संतुलन संभव है। तथाकथित आक्रामक 'नव-यथार्थवाद' कहता हैं – शक्ति। शक्ति का अधिकतमकरण संतुलन की प्राप्ति को कठिन बना देता है। कोई आश्चर्य नहीं, अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली में सभी यथार्थवादी इस बात से सहमत हैं कि राज्य अराजक अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था के भीतर मौजूद हैं, जिसमें वे सैन्य, तकनीकी, राजनीतिक और सांस्कृतिक–अपने राष्ट्रीय हितों को बढ़ाने या प्राप्त करने के लिए अंततः अपनी क्षमताओं या शक्ति पर निर्भर हैं। वे संप्रभु राष्ट्र राज्यों के अस्तित्व पर सहमत हैं, अराजक समाज में काम कर रहे हैं और अपने राष्ट्रीय हितों को प्राप्त करने एवं सत्ता के लिए संघर्ष कर रहे हैं। इसलिए, प्रतिद्वंद्विता, प्रतियोगिता, हथियार निर्माण, गठबंधन संबंध एवं युद्ध, संघर्ष इत्यादि सभी अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली का हिस्सा हैं, और राज्य का अस्तित्व राष्ट्रीय हितों की कुशल खोज पर निर्भर है। इसलिए, आश्चर्य नहीं कि अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था लचर बनी रहती है। नव-यर्थाथवाद की आलोचना भी हुई है। इसने समाजशास्त्र, इतिहास और दर्शनशास्त्र की अनदेखी की है। वैज्ञानिक होने का इसका तर्क भी संदिग्ध है। नव-यर्थाथवाद अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर संरचनात्मक बदलाव की व्याख्या भी नहीं करता है। यह USSR के अंत, शीत युद्ध के अंत और वैश्वीकरण के उद्भव की व्याख्या नहीं कर सकता।

व्यवस्था सिद्धांत : द्वितीय विश्व युद्ध के बाद की अवधि में, राजनीति विज्ञान के क्षेत्र में एक प्रमुख विकास व्यवहार के अध्ययन के साथ मात्रात्मक कार्य प्रणाली के माध्यम से इस विषय को अधिक वैज्ञानिक बनाना है।

व्यवस्था सिद्धान्तों से हमारा क्या तात्पर्य है? अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के सिद्धांत अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था की संरचना को प्राथमिकता देते हैं, ताकि राज्यों के व्यवहार और उनके बीच बातचीत को समझाया जा सके। राज्य व्यवस्था की इकाइयाँ हैं – और वे सामूहिक रूप से राज्यों की एक व्यवस्था का गठन करते हैं। अधिकतर व्यवस्था सिद्धांत अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था और राज्यों के बीच के संबंधों को पारस्परिक मानती है। हालांकि, यह अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था की संरचना है जो राज्यों के व्यवहार को प्रभावित करती है और राज्यों के बीच बातचीत को प्रभावित करती है। इस प्रकार, अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर एक राज्य क्या करता है या नहीं करता है। अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था की संरचनाओं का उल्लेख करके समझाया जा सकता है जिस तरह से ये संरचनाएँ राज्य

पर थोपी गईं। पहली बार, व्यवस्था सिद्धान्त ने औपचारिक और स्वतंत्र चर के रूप में अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली को माना। 1979 में केनेथ वाल्ट्ज की थ्योरी ऑफ इंटरनेशनल पॉलिटिक्स के प्रकाशन के बाद 20वीं शताब्दी के दूसरे भाग में आई आर के अध्ययन के लिए व्यवस्थागत सोच केंद्रीय हो गई। IR विद्वानों ने वाल्ट्ज की ताकत और कमजोरियों का अध्ययन और विकास जारी रखा है। तथा दूसरों के व्यवस्था दृष्टिकोण को भी। इसमें कोई शक नहीं, व्यवस्था सिद्धांत आई आर के अध्ययन के लिए एक महत्त्वपूर्ण दृष्टिकोण बना हुआ है। हालांकि, व्यवस्था दृष्टिकोण के सभी सिद्धांतों का अनुभवजन्य रूप से समर्थन नहीं किया गया है, इस प्रकार एक मजबूत बहस बनी हुई है कि आई आर और राज्यों के व्यवहार की व्याख्या को व्यवस्था सिद्धांत कितना समझाते हैं। इसके अलावा, एक अंतर्राष्ट्रीय ''व्यवस्था'' की धारणा और इसे परिभाषित करने के लिए आई आर विद्वानों के बीच मुकाबला है।

व्यवस्था सिद्धांत इस धारणा पर आधारित है कि व्यवस्था के बुनियादी मापदण्डों को एकीकृत किया जा सकता है। इसलिए एक सामान्य व्यवस्था सिद्धान्त विकसित किया जा सकता है। यद्यपि, जैसा कि ऊपर कहा गया है, व्यवस्था के अर्थ के संदर्भ में, विद्वानों के बीच विकल्प का अंतर है, लेकिन एक बात निश्चित है कि व्यवस्था सिद्धांत ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के सैद्धान्तिक अध्ययन के संवर्धन में मदद की है। सिस्टम थ्योरी के कारण, इसने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के उन आयामों पर प्रकाश डालते हुए अध्ययन के दायरे को चौड़ा किया है, जिन्हें पहले पर्याप्त ध्यान नहीं दिया गया था।

अन्य सैद्धांतिक ढाँचे : व्यवहारवाद के प्रभाव के कारण विकसित अन्य आंशिक सिद्धान्त निर्णय लेने के सिद्धांत, खेल सिद्धांत, संचार सिद्धांत और सौदेबाजी सिद्धांत रहे हैं। उन्हें अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के पूर्ण सिद्धांतों के रूप में नहीं माना जा सकता है क्योंकि वे केवल इसके एक पहलू, यानी विदेश नीति विश्लेषण के साथ काम कर रहे हैं। यह विदेश नीति या निर्णय निर्माताओं के व्यवहारवाद के मूल्यांकन के माध्यम से किया गया है। वे भी व्यवहारवाद विधि द्वारा सुझाए गए वैज्ञानिक पद्धति और मूल्य युक्त दृष्टिकोण पर आधारित है।

इस प्रकार, इस युग में यथार्थवादी और व्यवहारवादी द्वारा अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को वैज्ञानिक और वास्तविक तरीके के अध्ययन करने का प्रयास किया गया है, बजाय इसके कि यूरोपियन, आदर्शवाद, भावना, ऐतिहासिक, राजनयिक, नैतिक, कानूनी और संस्थागत तरीकों से। लेकिन दोनों अध्ययनों ने समग्र रूप से अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की व्याख्या नहीं करने की गंभीर कमजोरियों का सामना किया। यथार्थवादी दृष्टिकोण के मामले में, प्रमुख मुद्दा संघर्ष और विवाद का रहा है। सहयोग का महत्त्वपूर्ण पहलू गायब है, जो न केवल बराबर है बल्कि यह राष्ट्र राज्यों का एक अंतिम उद्देश्य है। इसी तरह, व्यवहारवाद ने भी वैज्ञानिकता के मुद्दे और मात्रात्मकरण के लिए उनके उन्माद में शांति के मूल्य की अनदेखी की। इसके अलावा, वे सभी अधिक से अधिक विवरण के विश्लेषण पर जोर देते हैं, राष्ट्रवाद पर पारलौकिकतावाद और कार्रवाई पर बातचीत के रूप में। इसीलिए, ये सभी दृष्टिकोण शीतयुद्ध के अंत में विनाशकारी विकास और अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के लिए इसके संभावित परिणामों के बारे में भविष्यवाणी करने में पूरी तरह से विफल रहे। कोई सिद्धांत चाहे वह कितना भी वैज्ञानिक क्यों न हो, ऐसा नहीं है जो वैश्विक राजनीतिक व्यवस्था में प्रमुख उथल-पुथल के संकट और इस तरह के विचित्र परिवर्तनों की भविष्यवाणी करने में सक्षम हो।

बोध प्रश्न 3

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए रिक्त स्थान का प्रयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंतिम भाग देखें।

1) निम्न में से रक्षात्मक यर्थाथवाद किस पर जोर देता है?

क) सुरक्षा

ख) शक्ति

ग) सहयोग

2) नव-यर्थाथवाद ने किसको अनदेखा किया है?

क) इतिहास, समाजशास्त्र और दर्शनशास्त्र

ख) व्यवस्था सिद्धांत

ग) अर्थशास्त्र के सिद्धांत

2.2.5 आलोचनात्मक सिद्धांत और वैश्वीकरण का चरण (1991-2019)

शीत युद्ध की समाप्ति के साथ, न केवल अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की प्रकृति और कार्य बदल गए हैं, बल्कि अंतर्राष्ट्रीय राजनीति का विश्लेषण और समझ में नए तरह के प्रवचन शुरू हो गए हैं। रचनावाद, नारीवाद, उत्तर-आधुनिकतावाद आदि के रूप में नए आलोचनात्मक सिद्धान्तों ने कुछ प्रमाणिक प्रश्न उठाने शुरू कर दिए, जो शीत युद्ध के दौर में गायब थे। इस सैद्धांतिक अभिविन्यास को अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में 'प्रतिमान बदलाव' कहा जाता है। यह अवधि 'पोस्ट वेस्टफेलिया' से अलग है, जो 'पोस्ट संप्रभुता' का प्रतिनिधित्व करता है। ये सिद्धांत वैज्ञानिकता या विश्लेषणात्मक ढाँचे से चिंतित नहीं थे, बल्कि वे समस्या-समाधान प्रकृति के हैं। इसलिए, उन्हें 'मुक्तिवादी सिद्धांत' कहा जा सकता है। इसलिए, उनका उद्देश्य समकालीन अंतर्राष्ट्रीय संबंधों द्वारा सामना किए गए प्रश्नों के उत्तर प्रदान करना है। परिणामतः, ये प्रकृति के उद्देश्यपूर्ण हैं और स्वमताभिमान की आलोचना करते हैं। इसके साथ ही, वे मौजूदा क्रम को वैध बनाने के पक्ष में नहीं हैं। इसलिए, उनकी प्रमुख चिंता केवल एक रूपरेखा प्रदान करना नहीं है, बल्कि सामाजिक और राजनीतिक परीक्षा के लिए चिंता है। ये मानक और व्याख्यात्मक सिद्धांत विद्वानों द्वारा विकसित किए गए हैं, जैसे – एँड्रयू लिंकलेटर, माइकल फोंकॉल्ट, जैक्स डेरेडा, सिंथिया एनलो, क्रिस्टीन सिल्वेस्टर, रिचर्ड एशले, रिचर्ड कॉक्स, हर्बर्ट मार्क्युज, जर्गन हैबरमास आदि।

कुछ विद्वानों का मानना है कि मानव का व्यवहार उनकी पहचान से निर्धारित होता है, जो स्वयं समाज के मूल्यों, इतिहास और व्यवहार द्वारा आकार में है। इसलिए, राज्य सहित अधिकांश संस्थान सामाजिक रूप से निर्मित हैं। उदाहरण के तौर पर, नारीवादियों का मानना है कि जेंडर आधारित भेदभाव में सामाजिक रूप की भूमिका अधिक है, बजाय जैविक रूप से निर्धारित होने के। इसी प्रकार आलोचनात्मक सिद्धांतकारों का मानना है कि सिद्धांत का कार्य केवल व्याख्या करना नहीं है, बल्कि सामाजिक संस्थाओं और प्रथाओं से मनुष्यों को मुक्ति भी दिलानी चाहिए, जो उनका दमन करते हैं। उसी तरह उत्तर-आधुनिकतावादी खुद को बड़ी कथाओं के प्रति

अविश्वसनीयता को मानते हैं। यह अनिवार्य रूप से चिंता की बात है जो मानव जीवन के किसी भी खाते को डी-कंस्ट्रक्शन और अलग करने से संबंधित है, जो सत्य तक सीधी पहुँच का दावा करता है। यह व्याख्याओं का एक ऐसा व्याख्यान है, जिसमें ऐतिहासिक घटनाओं, सामाजिक अनुभवों और संस्कृति के बारे में समग्र दृष्टिकोण और जीवन को राजनीति के रूप में अनुभव किया गया है। मेटा नैरेटिव झूठे हैं, वे अक्सर सभी जानने वाले सत्य होने का दावा करते हैं। इस प्रकार, इस युग में, पहले की अवधि की तरह बहुत सारे सिद्धांत उपलब्ध हैं लेकिन उनकी अपनी सीमाएँ हैं, जैसे कि पहले वाले के थे। संक्षेप में, अंतर्राष्ट्रीय संबंध के रूप में आई आर बहुत जटिल विषय है जिसमें विभिन्न प्रकार के कारक और इसके कार्य को आकार देने वाले बल शामिल हैं, तथा आई आर के बारे में सिद्धांतों के निर्माण के सभी प्रयासों को केवल सीमित और आंशिक सफलता ही मिली है।

शीत युद्ध के अंत के रूप में राजनीतिक विकास के साथ-साथ, दुनिया ने 1991 के बाद ''वैश्वीकरण'' की एक नई घटना देखी। लेकिन इस घटना को कैसे समझा जाए और कैसे विवेचन किया जाए, यह भी एक बोझिल कार्य है। ऐसा इसलिए है क्योंकि इस घटना की सकारात्मक और नकारात्मक दोनों तरह की चर्चा इसके मिथक और वास्तविकता होने के संदर्भ में दी गई है। दोनों तर्कों को जानने के बाद ही हम समकालीन अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की कार्यप्रणाली और प्रक्रिया को समझाने के लिए बेहतर रूप से सुसज्जित हो सकते हैं। जो लोग वैश्वीकरण की प्रक्रिया को समर्थन या औचित्य ठहराते हैं, वे अपने विवाद के समर्थन में निम्नलिखित तर्क देते हैं। पहला, विश्व अर्थव्यवस्था पहले की तुलना में अधिक अन्योन्याश्रित हो गई है। इसलिए इसने राष्ट्रों के लिए व्यापार और ऐसी अन्य गतिविधियों के दरवाजे खोल दिए हैं। दूसरा, इस परिवर्तन के परिणामस्वरूप दुनिया अधिक अंतर–संपर्क और संचारित हो गई है, इससे सामाजिक सामंजस्य मजबूत हुआ है। तीसरा, अब बड़े पैमाने पर बातचीत के विकास के साथ दुनिया भर में आम संस्कृति देखी जा रही है। चौथा, इस विकास के साथ राष्ट्रों के बीच मतभेदों को सजातीयता द्वारा प्रतिस्थापित किया जा रहा है। पाँचवां, समय और स्थान ढह गया है और हम वैश्विक गाँव की अवधारणा देख रहे हैं। छठा, यहाँ तक कि राजनीति भी एक स्थानान्तरण आदेश की दिशा में आगे बढ़ रही है और निष्ठा के हस्तांतरण की शुरुआत राज्य से लेकर उप-राज्य, अंतर्राष्ट्रीय, अंतर्राष्ट्रीय निकायों में देखी जाती है। सातवें, एक महानगरीय संस्कृति विकसित हो रही है और लोग वैश्विक रूप से सोचते और स्थानीय स्तर पर कार्य करने की शुरुआत कर रहे हैं। अंत में, एक जोखिम संस्कृति आम मानवीय चिंताओं का ध्यान रखने के लिए उभर रही है।

लेकिन वैश्वीकरण का विरोध उतना ही मजबूत है और उनके तर्क को साबित करने के लिए निम्नलिखित तर्क दिये जाते हैं – पहले, वैश्वीकरण की वर्तमान प्रक्रिया केवल पूंजीवाद को मजबूती देती है। इसलिए, यह व्यापार, एफडीआई, वित्त आदि के बारे में अधिक है फिर मानव विकास और बातचीत के विकास के लिए कम। दूसरा यह इसके प्रभावों में बहुत असमान है, क्योंकि यह असमान खिलाड़ियों के बीच का खेल है। इसलिए, यह सभी के लिए समान अवसर प्रदान करने वाला नहीं है। तीसरा, यह मानव चरण के साथ वैश्वीकरण नहीं है, बल्कि यह पूंजी की एकाग्रता है और पश्चिमी साम्राज्यवाद के नवीनतम चरण को साबित करने वाला है। चौथा, यह अमीरों को लाभान्वित करने वाला है और गरीबों के लिए नुकसानदेह है। इस खुली प्रतियोगिता में, अमीर और गरीब देशों के बीच की विशाल खाई को और अधिक चौड़ा और गहरा

किया जाएगा जिसके उभरने की संभावना है। पाँचवां, वैश्वीकरण के सभी बल अच्छे नहीं हैं। उदाहरण के लिए, ड्रग कार्टेल और आतंकवादियों के लिए दुनिया भर में काम करना आसान हो सकता है। छठे, यह अच्छे वैश्विक शासन की सुविधा के लिए नहीं है, क्योंकि अधिकांश बहुराष्ट्रीय कंपनियाँ और टीएनसी किसी एक देश या कुछ वैश्विक एजेंसी के नियंत्रण में नहीं है। अंत में, यह विरोधाभास है कि क्या वैश्वीकरण पश्चिमी पूंजीवाद की विजय है या यह एशियाई आर्थिक और तकनीकी गतिशीलता का उदय है।

इस प्रकार आलोचनात्मक सिद्धांतों और वैश्वीकरण के घटनाक्रम पाठकों के लिए समकालीन अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के लिए पर्याप्त विवरण प्रदान करने के लिए एक विरोधाभास प्रस्तुत करते हैं। यदि आलोचनात्मक सिद्धांत मुक्ति के बारे में चर्चा कर रहे हैं, तो वैश्वीकरण एक असमान विश्व व्यवस्था की समस्या पैदा कर रहा है। दोनों अर्थों में अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की समझ के लिए एक सामान्य सिद्धांत विकसित करना मुश्किल है। दोनों प्रस्तावों को कई कारकों और प्रक्रियाओं से निपटना पड़ता है। इसलिए वे समकालीन अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की जटिलताओं को समझाने में सक्षम नहीं है। विभिन्न विद्वानों के बीच कोई आम सहमति नहीं बन पाई है। इस प्रकार, यह युग भी आंशिक दृष्टिकोणों से भरा हुआ है जो कि एक या दूसरे घटना को समझा सकता है, लेकिन अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की पूरी समझ गायब है।

बोध प्रश्न 4

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए रिक्त स्थानों का प्रयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंतिम भाग देखें।

1) आलोचनात्मक सिद्धांतकारों के अनुसार एक सिद्धांत का क्या कार्य है?

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 सारांश

अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के विकास के विभिन्न चरणों के बारे में उपरोक्त चर्चा से पता चलता है कि यह विषय न केवल कठिन है बल्कि समझने के लिए बहुत गतिशील और जटिल है। पहले चरण में, यह राष्ट्र राज्यों की अवधारणा के आसपास बुने गए अलग-अलग विषय के रूप में उभरता है, जैसा कि वेस्टफेलियन संधि के तहत पहले विकसित किया गया था। उट्रेक्ट की संधि ने राष्ट्रों को पूर्ण बाहरी संप्रभुता प्रदान करने के लिए इसे और अधिक परिष्कृत किया। हालांकि, यह घटना राजनयिक इतिहास और विषय की वर्णनात्मक प्रकृति तक सीमित रही। बाद में, दो विश्व युद्धों के बीच की अवधि विषय के विकास के लिए महत्त्वपूर्ण साबित हुई। इस अवधि के दौरान, एक और सामयिक मामलों पर जोर था, जबकि दूसरी ओर कानून और संगठन के महत्त्व को दृढ़ता से रेखांकित किया गया है। यह माना जाता था कि एक कानूनी और संस्थागत वास्तुकला राष्ट्रों के बीच युद्ध और शांति की समस्याओं को हल करने

में मदद करेगा। द्वितीय विश्व युद्ध के बाद के काल में, वैज्ञानिकता और यथार्थवादी प्रतिमान के आधार पर अध्ययन पर प्रमुख तनाव दिया गया था। अंत में शीत युद्ध के अंत ने राजनीतिक और आर्थिक दोनों स्तरों पर एक विचित्र परिदृश्य प्रस्तुत किया। परिणामस्वरूप, वैश्विक राजनीति के वैकल्पिक महत्त्वपूर्ण सिद्धांत प्रस्तुत किए गए। लेकिन नए सिद्धांत भी अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के एक पूर्ण सामान्य सिद्धान्त को विकसित करने में सक्षम नहीं हुए हैं। इसके साथ ही, 1991 के बाद का वैश्वीकरण के रूप में आर्थिक विकास भी अधिकांश राज्यों द्वारा देखी जा रही सभी प्रकार की समस्याओं और चुनौतियों का जवाब नहीं दे सकता है। इस प्रकार, अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की समझ के लिए कुछ और प्रयासों की आवश्यकता है। हालांकि, राष्ट्र राज्यों के बीच गतिशील और जटिल, अन्योन्याश्रितता के कारण, यह मुश्किल लगता है। आने वाले समय में अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की पूरी व्याख्या और समझ प्रदान करना असंभव नहीं परंतु मुश्किल जरूर है।

2.4 संदर्भ

बायलिस, जोन एट अल (सं.) (2015). *ग्लोबलाइजेशन ऑफ वर्ल्ड पॉलिटिक्स.* नई दिल्ली. ओयूपी.

चटर्जी, अनिक. (2018). *इंटरनेशनल रिलेशंस टुडे.* नई दिल्ली. पिर्यसन.

काटस्ने, वॉल्टर आर अल (सं.) (2012). *हैण्डबुक ऑफ इंटरनेशनल रिलेशंस.* नई दिल्ली. सेज.

हॉकिंग, ब्रायन और माश्कल स्मिथ. (2014). *वर्ल्ड पॉलिटिक्सः एन इंट्रोडक्शन टू इंटरनेशनल रिलेशंस.* लंदन. रूटलेज.

कुमार, महिन्द्र. (2017) *द थ्योरीटिकल आस्पेक्ट्स ऑफ इंटरनेशनल पॉलिटिक्स.* आगराः शिवलाल अग्रवाल.

पामर और पर्किन्स. (2015) *इंटरनेशनल रिलेशंस.,* नई दिल्ली. सीबीसी वितरक.

सौरेंसन, जार्ज और रॉबर्ट एच. जैक्सन. (2016) *इंट्रोडक्शन टू इंटरनेशनल रिलेशंस.* नई दिल्ली. ओयूपी.

विल्किंसन, पॉल. (2007) *इंटरनेशनल रिलेशंस.,* नई दिल्लीः ओयूपी.

2.5 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) अपने उत्तर में लिखेंः

- राजनीति इतिहास का दबदबा
- वैज्ञानिक कठोरता की कमी
- सामयिक घटनाओं की अनदेखी

बोध प्रश्न 2

1) आपने उत्तर में लिखे :

- सामयिक घटनाओं पर जोर

- एतिहासिक वर्णन की अनदेखी
- सिद्धांत निर्माण नहीं हो सका

बोध प्रश्न 3

1) क

2) क

बोध प्रश्न 4

1) अपने उत्तर में लिखें:

- सिद्धांत का कार्य केवल व्याख्या करना नहीं बल्कि दमनकारी सामाजिक संस्थानों और प्रथाओं से मुक्ति दिलाना भी है।

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY