खंड 4
समकालीन अंतर्राष्ट्रीय संबंध

प्रस्तावना

खंड 4 में हम समकालीन IR के प्रमुख प्रसंगों की व्याख्या करेंगे। ये हैं: शीत युद्ध और इसके विभिन्न चरण; उपनिवेशवाद विरोधी आंदोलनों और गैर-उपनिवेशीकरण; शीत युद्ध की समाप्ति और वैश्विक व्यवस्था/अव्यवस्था का उद्भव; और अंत में, संयुक्त राष्ट्र प्रणाली की बदलती प्रकृति। इतिहासकार शीत युद्ध की उत्पत्ति पर बहस करना जारी रखते हैं। फिर भी, द्वितीय विश्व युद्ध के अंत में एक तरफ अमेरिका और उसके सहयोगी और दूसरी तरफ सोवियत संघ, यूरोप और अन्य क्षेत्रों, विशेष रूप से एशिया में अपने प्रभाव के क्षेत्र बनाने की होड़ में लगे थे वैचारिक प्रतिद्वंद्विता के नाम पर, चाहे समाजवाद न्याय देता है या चाहे पूंजीवाद समृद्धि प्रदान करता है, शीत युद्ध को ब्लॉक राजनीति, हथियारों की दौड़, छद्म युद्ध और पिछलगू शासन द्वारा चिह्नित किया गया था। दोनों पक्ष इतने भारी हथियारों से लैस थे कि 'आतंक का संतुलन', और पारस्परिक रूप से सुनिश्चित विनाश (एमएडी) जैसी अवधारणाएं उभरीं। शीत युद्ध उतार-चढ़ाव के विभिन्न चरणों से गुजरा। यह तनाव और शत्रुता का दौर था। 1940 के दशक से 1990 के दशक तक कई संकट आए, जिनमें दो परमाणु सशस्त्र महाशक्तियों के बीच सीधे टकराव की संभावना थी। अंतरराष्ट्रीय संबंधों पर हावी होने वाले प्रमुख संकट क्यूबा मिसाइल संकट, वियतनाम, हंगरी, बर्लिन की दीवार और कोरिया संकट थे।

कोई इनकार नहीं, शीत युद्ध ने आधुनिक विश्व इतिहास को आकार देने में मदद की। एक सकारात्मक टिप्पणी पर, कोई यह कह सकता है कि इसने राष्ट्रों को राजनीतिक, आर्थिक और सामाजिक विकास के बड़े पैमाने पर अवसर प्रदान किए। शीत युद्ध की घटना के बिना आधुनिक विश्व इतिहास अलग होगा। यूएसएसआर और इसकी कम्युनिस्ट प्रणाली के पतन ने संयुक्त राज्य अमेरिका सहित कई देशों की विदेश नीतियों में काफी बदलाव किए। 1990 के दशक के शुरू होते ही, शीत युद्ध आखिरकार खत्म हो गया और संयुक्त राज्य अमेरिका एकमात्र शेष महाशक्ति था। लेकिन एक सुरक्षित और अधिक शांतिपूर्ण दुनिया की आशा धूमिल हुई क्योंकि वैश्विक और क्षेत्रीय समस्याओं ने अमेरिकी विदेश नीति को चुनौती दी। एकध्रुवीयता की शुरुआत के साथ, अमेरिका ने अपनी खुद की छवि के आधार पर दुनिया को फिर से बनाने के बारे में सोचा; और इसका मतलब संयुक्त राष्ट्र की मंजूरी के साथ या बिना विभिन्न प्रकार के हस्तक्षेप हैं।

20वीं शताब्दी के उत्तरार्ध की विशेषता गैर-उपनिवेशीकरण है; उपनिवेशवाद की विरासतें अफ्रीका, एशिया और लैटिन अमेरिकी-कैरिबियन क्षेत्र जैसे पूर्ववर्ती उपनिवेशों में विकास और स्वतंत्रता की संभावनाओं को आकार देना और बाधित करना जारी रखती हैं।

गैर-उपनिवेशीकरण क्या है? अंतर्राष्ट्रीय संबंध और वैश्विक इतिहास में, साम्राज्य (एक राजनीतिक और आर्थिक संरचना), साम्राज्यवाद (ऐसी संरचनाएँ बनाने की प्रथा, साथ ही उनके लिए वैचारिक और सांस्कृतिक औचित्य); उपनिवेश (वास्तविक बस्ती और प्रदेशों की आबादी); और उपनिवेशवाद (स्थानीय लोगों और संस्कृति पर वर्चस्व की वकालत और समर्थन)। हालाँकि, गैर-उपनिवेशीकरण, एक ऐसी अवधारणा है जो क्रियाओं और प्रक्रियाओं को शामिल करती है जो इन सभी घटनाओं का प्रतिकार, उलट या समाप्त करती है।

औपचारिक "स्वतंत्रता" – एक पूर्व उपनिवेशित क्षेत्र द्वारा संप्रभु राष्ट्र-राज्य की उपलब्धि – गैर-उपनिवेशीकरण की सबसे आम समझ है। गैर-उपनिवेशीकरण इसका सबसे स्थायी परिणाम यह है कि यह अंतराष्ट्रीय प्रणाली में साम्राज्यों की अवधारणा के अंत को सामने लाया; और बहुत सफलतापूर्वक राष्ट्र-राज्यों को साम्राज्यों के स्थान पर प्रतिस्थापित किया। जैसे-जैसे साम्राज्यों में गिरावट आई, पुराने और नए राष्ट्र-राज्यों के समूह अंतरराष्ट्रीय प्रणाली की सदस्यता ग्रहण करने के लिए तैयार थे। 1945 में सामने आई अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली इस तरह से अन्य सभी से बहुत अलग थी, जो इसके पहले थी। गैर-उपनिवेशीकरण द्वारा राष्ट्र और राष्ट्र-राज्य की सार्वभौमिकता के विचार के विकास को देखना आश्चर्यजनक है। आदिवासी, नृजातीय, नस्लीय, भाषाई और धार्मिक प्रकार की बहुत विविध बहुलताएं एक 'राष्ट्र' के बैनर तले एकत्र हुईं और गैर-उपनिवेशीकरण के माध्यम से, अपने स्वयं के एक राज्य की मांग की, जिसने 'राष्ट्रवाद' के लक्ष्यों को महसूस करने और आगे बढ़ाने का काम किया। "राष्ट्रवाद" उपनिवेश विरोधी आंदोलनों का लक्ष्य था; "राज्य" वास्तविकता में 'राष्ट्र' के सपने का अनुवाद करने का उपकरण था, इसलिए औपनिवेशिक विरोधी आंदोलनों ने औपनिवेशिक राज्य का नियंत्रण हासिल करने के लिए बहुत कोशिश की।

सोवियत रूस, पूर्वी और पश्चिमी जर्मनी, पूर्वी यूरोप और यूगोस्लाविया में 1989-92 के दौरान हुई घटनाओं को शीत युद्ध का अंत माना जाता है। इसके बाद, इसने 'न्यू वर्ल्ड ऑर्डर/डिसऑर्डर' का उदय किया। जो नई व्यवस्था/अव्यवस्था सामने आई, उसकी व्याख्या विभिन्न विशेषज्ञों द्वारा अलग-अलग तरीके से की गई है; यह अभी भी सामने है और इसलिए इसकी व्याख्याएं भी जारी हैं। फ्रांसिस फुकुयामा के लिए, शीत युद्ध के अंत का मतलब इतिहास के अंत की शुरुआत थी। पूंजीवाद और उदार लोकतंत्र की जीत हुई; कुछ भी नया उन्हें प्रतिस्थापित नहीं करेगा। वाल्टर रसेल मीड और अन्य ने आर्थिक क्षेत्रवाद का उदय देखा। उनके तीन ब्लाक जियोइकॉनॉमिक मॉडल ने अमेरिका के नेतृत्व वाले उत्तरी अमेरिका, यूरोप में एक एकल संघ और एक जापानी-नेतृत्व वाले दक्षिण पूर्व एशिया में केंद्रित तीन क्षेत्रीय आर्थिक ध्रुवों के उदय को देखा। इस सवाल का कोई जवाब नहीं था कि क्या वैश्वीकरण के लिए क्षेत्रीयकरण धब्बा है या इसका मददगार है? शीत युद्ध के अंत को यर्थाथवादियों ने शक्ति संतुलन के पुनर्जीवन के रूप में देखा। दुनिया बहुध्रुवीय हो गई और इसलिए, चार प्रमुख शक्तियों – अमेरिका, यूरोप, रूस और चीन के बीच शक्ति के संतुलन पर शांति और स्थिरता बाकी है। सैमुअल हंटिंगटन ने सभ्यताओं के टकराव को देखा। शीत युद्ध की समाप्ति का अर्थ है दुनिया की प्रमुख सभ्यताओं के बीच विशेष रूप से इस्लाम और पश्चिम के बीच सांस्कृतिक दरारों का पुनर्सक्रियन। फिर निश्चित रूप से अमेरिकी एकध्रुवीय क्षण की थीसिस भी थी, जो कई दशकों तक चलने की उम्मीद थी। वैश्विक शासन के लिए एक तरह की दुविधा है जो संयुक्त राष्ट्र प्रणाली के कामकाज में सबसे स्पष्ट है। संयुक्त राष्ट्र अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा बनाए रखने के लिए अपरिहार्य है; यद्यपि यह कई मौकों कमी दर्शाता है, जब कोई घटना संयुक्त राष्ट्र की क्षमता से आगे निकल जाती हैं। संयुक्त राष्ट्र ने नरसंहारों और क्रूर विदेशी हस्तक्षेपों की घटनाओं को असहाय रूप से देखा है। पिछले काफी वर्षों से वैश्विक एजेंडा पर संयुक्त राष्ट्र का सुधार महत्वपूर्ण प्रश्न है। इसके प्रतिनिधि चरित्र को बढ़ाने के अलावा इसकी क्षमता और प्रभावशीलता को बढ़ाने की आवश्यकता महसूस की जा रही है। लेकिन संयुक्त राष्ट्र में सुधार कैसे हो क्योंकि यह मुद्दा सत्ता की राजनीति में उलझ जाता है।

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

इकाई 12 शीत युद्धः विभिन्न चरण*

संरचना

12.0 उद्देश्य

12.1 प्रस्तावना

12.2 शीत युद्ध की शुरुआत

12.2.1 कोरियाई युद्ध

12.3 शीत युद्ध का दूसरा चरण

12.3.1 बर्लिन संकट

12.3.2 क्यूबा मिसाइल संकट

12.3.3 स्वेज संकट

12.4 तीसरा चरणः तनाव में कमी (डिटेन्ट)

12.4.1 शीत युद्ध और हथियारों की होड़

12.5 डिटेन्ट का अंत और शीत युद्ध की भयावहता का फिर से उभरना

12.6 शीत युद्ध का अंत

12.7 सारांश

12.8 संदर्भ

12.9 बोध प्रश्नों के उत्तर

12.0 उद्देश्य

शीत युद्ध के कारणों और इसके परिणामों को समझे बिना समकालीन अंतरराष्ट्रीय राजनीति को समझना लगभग असंभव है। यह इकाई आपको शीत युद्ध और इसके विभिन्न चरणों की सभी महत्वपूर्ण घटनाओं से परिचित कराएगी। इस इकाई को पढ़ने के बाद आपको निम्नलिखित में सक्षम होना चाहिए:

- शीत युद्ध के महत्वपूर्ण कारणों की व्याख्या;
- शीत युद्ध के विभिन्न चरणों में अंतर की समझ;
- युद्ध के विभिन्न चरणों के दौरान घटित सभी प्रमुख घटनाओं और परिमाणों की पहचान; और
- विश्व की राजनीति पर शीत युद्ध का प्रभाव।

12.1 प्रस्तावना

द्वितीय विश्व युद्ध की बुझती चिंगारी ने शीत युद्ध की शुरुआत की। द्वितीय विश्व युद्ध की समाप्ति के पहले ही एक नई शत्रुता की नींव पड़ गई थी। इस शत्रुता ने संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ के बीच एक प्रमुख वैचारिक प्रतिद्वंद्विता का रूप ले लिया, जो दो महाशक्तियों के बीच एक प्रमुख हथियारों की दौड़ में परिलक्षित होती थी

* डॉ. सॉची रॉय, स्वतंत्र शोधक, न्यूयार्क विश्वविद्यालय, अबू धाबी से जुड़ी हुई

(ये हथियार, हालांकि, सीधे एक दूसरे के खिलाफ कभी उपयोग नहीं हुए)। इस तीव्र प्रतिद्वंद्विता को इन दो महाशक्तियों द्वारा दूसरे देशों के मामलों में मध्यस्थता करने के प्रयासों में भी देखा जा सकता है, जिससे वे एक दूसरे के बढ़ते हुए प्रभाव को कम कर सकें। हालाँकि, युद्ध को केवल इस अर्थ में 'शीत' माना जा सकता है कि इसने कभी भी एक और भीषण विश्व युद्ध का रूप नहीं लिया, या यह कि दोनों महाशक्तियों ने कभी भी सीधे युद्ध के मैदान में एक-दूसरे का सामना नहीं किया। अन्य सभी उद्देश्यों के लिए, बड़े पैमाने पर दुनिया गहन सोवियत-अमेरिकी प्रतिद्वंद्विता और वर्चस्व की लड़ाई के परिणामस्वरूप जटिलताओं में उलझी रही। 'शीत युद्ध' शब्द का इस्तेमाल पहली बार 1945 में ब्रिटिश लेखक जॉर्ज ऑरवेल द्वारा किया गया था और तब से इसका उपयोग ''अघोषित युद्ध की स्थिति'' का वर्णन करने के लिए किया जाता रहा जो द्वितीय विश्व युद्ध की समाप्ति के बाद से संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ के बीच मौजूद रही (वेस्टड, 2010, पेज 3)।

12.2 शीत युद्ध की शुरुआत

शीत युद्ध की शुरुआत की सही तारीख का पता नहीं लगाया जा सकता है जिस प्रकार पारंपरिक युद्ध की शुरुआत की तारीख को इंगित किया जा सकता है (उदाहरण के लिए, द्वितीय विश्व युद्ध 1 सितंबर 1939 को शुरू हुआ था)। इसके बजाय, शीत युद्ध की शुरुआत को पश्चिमी शक्तियों और सोवियत संघ के बीच बातचीत के पैटर्न में देखी जा सकती है, जो 1945 के आस पास शुरू हुई थी।

द्वितीय विश्व युद्ध की समाप्ति के बाद अंतर्राष्ट्रीय राजनीति में बहुत बड़ा बदलाव आया। दुनिया बहु-ध्रुवीय न रहकर द्वि-ध्रुवीय बन गई। इसका अनिवार्य रूप से मतलब था कि विश्व युद्ध से पहले, कई शक्तिशाली देश थे जो अपनी सीमाओं से परे अपने प्रभाव का विस्तार करने में सक्षम थे – उदाहरण के लिए, यूनाइटेड किंग्डम, सोवियत संघ, फ्रांस, संयुक्त राज्य अमेरिका आदि, हालांकि, द्वितीय विश्व युद्ध के साथ दुनिया भर में उपनिवेशवाद के विरुद्ध एक ऐसी निर्णायक लहर आई जिसने औपचारिक साम्राज्यों के अंत की शुरुआत की। विशेष रूप से युद्ध के बाद ब्रिटेन और फ्रांस की शक्ति कम हो गई और अब वे महाशक्ति होने का दावा नहीं कर सकते थे। उनके गंभीर रूप से खराब हो चुके भौतिक संसाधनों ने उन्हें मुख्य रूप से अपने स्वयं के मामलों की देखरेख करने के लिए मजबूर कर दिया, बजाय इसके कि वे दुनिया की घटनाओं को प्रभावित करें। उपनिवेशवाद द्वारा छोड़े गए प्रभुत्व को शीत युद्ध की गतिशीलता से भर दिया गया। इस नए चरण में, न तो अमेरिका और न ही सोवियत संघ ने यूरोपीय शक्तियों के तरीके से उपनिवेशों पर कब्जा किया या कोई उपनिवेश बनाया। हालांकि, उन्होंने मुख्य रूप से एक दूसरे के प्रभाव को कम करके अपनी सुरक्षा सुनिश्चित करने के लिए अपने-अपने प्रभाव क्षेत्र बनाने का प्रयास किया। यह व्यवहार पैटर्न पहली बार यूरोप में युद्ध के दौरान, याल्टा और पोट्सडैम सम्मेलनों में देखा गया जहां पश्चिमी सहयोगियों और सोवियत संघ ने यूरोप को अपने अपने प्रभाव क्षेत्र में विभाजित किया था। इस व्यवस्था के तहत, पूर्वी यूरोप के अधिकांश देश औपचारिक सोवियत प्रभाव में आ गए, और पश्चिमी यूरोप के अधिकांश देश विस्तार के तहत अमेरिकी प्रभाव में रहे। इसी तरह, जर्मनी को पूर्वी और पश्चिमी जर्मनी में विभाजित किया गया था, और जर्मनी की राजधानी बर्लिन को भी इसी तरह विभाजित किया गया। हालांकि सोवियत संघ बर्लिन के विभाजन से पूरी तरह खुश नहीं था जो मुख्य रूप से सोवियत प्रभाव क्षेत्र में था। 1948 में, इसने पश्चिमी जर्मनी और बर्लिन

के बीच जमीन पर नाकाबंदी कर दी। यह बर्लिन की नाकाबंदी के रूप में जाना जाता था और यह लगभग एक साल तक चला जिसके दौरान पश्चिमी सहयोगियों ने सोवियत विस्तार को रोकने के लिए पश्चिम बर्लिन को हवाई मार्ग से चीज़ों की आपूर्ति की। यह नाकाबंदी शीत युद्ध के पहले प्रमुख टकरावों में से एक थी।

द्वितीय विश्व युद्ध के भीषण विनाश के बाद यूरोप का पुनर्निर्माण करने के लिए, संयुक्त राज्य अमेरिका ने यूरोप में बुनियादी ढांचे के पुनर्निर्माण के लिए धन और संसाधन जुटाने के लिए मार्शल योजना के तहत एक बड़े मिशन पर काम किया। 1949 में, इसने प्रमुख पश्चिमी यूरोपीय देशों के साथ उत्तरी अटलांटिक संधि संगठन (नाटो) नामक एक समझौते पर भी हस्ताक्षर किए। यह एक महत्वपूर्ण कदम था और आने वाले दशकों में शीत युद्ध की एक प्रमुख विशेषता रही। इस गठबंधन के महत्व को समझना महत्वपूर्ण है। इस संधि ने औपचारिक रूप से संयुक्त राज्य अमेरिका को अपने पश्चिमी सहयोगियों की सुरक्षा सुनिश्चित करने के लिए प्रतिबद्ध किया। इसके अलावा, यदि कोई भी देश नाटो के हस्ताक्षरकर्ता के विरुद्ध युद्ध की घोषणा करता है, तो अमेरिका इसे खुद के खिलाफ शत्रुता का कार्य मानता और युद्ध में कूद पड़ता। संक्षेप में, नाटो ने यह सुनिश्चित किया कि पश्चिमी यूरोप संयुक्त राज्य अमेरिका की सुरक्षा में रहे। इसी तरह की एक संधि पर यूएसएसआर ने अपने सहयोगियों के साथ 1955 में हस्ताक्षर किए, जिसे वॉरसा की संधि के नाम से जाना जाता है। इसका अनिवार्य रूप से मतलब था कि दशकों तक दुनिया फिर से एक और घातक विश्व युद्ध के कगार पर खड़ी थी जिसमें परमाणु हथियारों के इस्तेमाल की पूर्ण संभावना थी।

1945 और 1953 के दौरान, जिसे आमतौर पर शीत युद्ध की शुरुआत का काल माना जाता है जब संघर्ष और तनाव के कई उदाहरण हुए जिसमें यूएसएसआर और यूएसए संघर्ष में सीधे तौर पर नहीं लेकिन परोक्ष रूप में आमने सामने रहे। इस चरण में दो महत्वपूर्ण उदाहरण बर्लिन नाकाबंदी और कोरियाई युद्ध थे। द्वितीय विश्व युद्ध की समाप्ति के बाद से, संयुक्त राज्य अमेरिका ने आधिकारिक तौर पर रोकथाम (containment) की नीति का पालन किया था, अर्थात, साम्यवाद के प्रसार की रोकथाम। इसे मुख्य रूप से अमेरिकी राष्ट्रपति ट्रूमैन द्वारा प्रचारित किया गया था जिसे आमतौर पर ट्रूमैन सिद्धांत के नाम से जाना जाता है। यह सिद्धांत इस धारणा से उत्पन्न हुआ कि द्वितीय विश्व युद्ध के अंत के बाद सोवियत कार्यों का उद्देश्य दुनिया भर में अपनी विचारधारा को फैलाना था।

पश्चिमी यूरोप और सोवियत रूस के बीच पूर्वी यूरोपीय बफर क्षेत्र के निर्माण ने पश्चिमी संदेह को हवा दी कि सोवियत उद्देश्य अपने देश को भविष्य की आक्रामकता से सुरक्षित करने के लिए एक सौम्य प्रयास से परे था। इस क्षेत्र में उन क्षेत्रों का समावेश था जो या तो औपचारिक रूप से सोवियत संघ का हिस्सा थे, या उनकी सरकारें थीं जिनका सोवियत संघ के साथ वैचारिक संबंध था। कोरियाई युद्ध ने इन दोनों रणनीतियों के टकराव को प्रतिबिंबित किया।

12.2.1 कोरियाई युद्ध

माओत्से तुंग के नेतृत्व में, चीनी कम्युनिस्ट पार्टी (सीसीपी) ने लंबे समय तक चले गृह युद्ध के बाद 1949 में चीन पर अपना नियंत्रण कर लिया था। उसी समय पड़ोसी कोरिया में कम्युनिस्ट पार्टी और गैर-साम्यवादी ताकतों के बीच तनाव बढ़ रहा था। दोनों ही ताकतें पूरे कोरियाई प्रायद्वीप पर नियंत्रण चाहती थीं। उनके रणनीतिक हित

और शीत युद्ध की गतिशीलता से प्रेरित होकर, यूएसए और यूएसएसआर दोनों ने विभिन्न पक्षों का समर्थन किया। वार्ता का कोई परिणाम नहीं निकला, और 1950 में, यूएसएसआर की स्वीकृति के साथ, उत्तर कोरियाई सेना ने 38वें समानांतर को पार कर लिया और दक्षिण कोरिया पर हमला किया। यूएसएसआर ने शुरू में चीन को आदेश दिया कि वह उत्तर कोरिया की सहायता के लिए अपनी सेना भेजे, हालांकि वहां लाल सेना को सीधे नहीं भेजना था। उस समय माओ, स्टालिन को खुश करने के लिए उत्सुक थे जो दुनिया भर में कम्युनिस्टों के प्रमुख थे। यूएसएसआर चीनी वफादारी के बारे में बहुत आश्वस्त नहीं था और अन्य देशों में कम्युनिस्ट क्रांतियों का समर्थन करने की अपनी प्रतिबद्धता के कारण स्टालिन ने उत्तर कोरिया में अपनी सेना भेजने का निर्देश देकर चीनी संकल्प का परीक्षण करने का निर्णय लिया। माओत्से तुंग ने साथ दिया और इस महत्वपूर्ण मोड़ पर, चीनी सैनिकों ने संयुक्त राज्य अमेरिका के नेतृत्व में संयुक्त राष्ट्र के सैनिकों के विरुद्ध मोर्चा खोल दिया। इसका परिणाम यह हुआ कि जिस युद्ध को एक महीने में समाप्त हो जाना था वह तीन साल से अधिक समय तक चला जिसमें लाखों लोगों का जान गई। आखिरकार, 1953 में स्टालिन की मृत्यु के बाद इस युद्ध की भयावहता कम हुई और दोनों सेनाएं 38वें समानांतर के दोनों ओर वापस चली गईं, जो उत्तर और दक्षिण कोरिया के बीच आधिकारिक सीमा बन गई (वेस्टड, 2017)।

युद्ध ने प्रदर्शित किया कि वैश्विक इतिहास के इस नए चरण में संघर्ष कैसा होगा, जिसमें दो महाशक्तियां प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से शामिल होंगी। इसने दो ब्लाकों के सैन्य गठजोड़ को भी मजबूत किया और हथियारों की एक ऐसी दौड़ शुरू की जिसे दुनिया अभी भी नियंत्रित करने की कोशिश कर रही है।

12.3 शीत युद्ध का दूसरा चरण

दूसरे विश्व युद्ध से लेकर शीत युद्ध के दौरान सोवियत रूस का नेतृत्व करने वाले स्टालिन की मृत्यु 1953 में हो गई। उसका उत्तराधिकारी निकिता ख्रुश्चेव बना, और इसके साथ ही शीत युद्ध के दूसरे चरण की शुरुआत हुई, जिसमें कई संकट थे, उनमें से कुछ बहुत महत्वपूर्ण थे 1961 में बर्लिन संकट और 1962 में क्यूबा मिसाइल संकट।

12.3.1 बर्लिन संकट

जब जनवरी 1961 में कैनेडी संयुक्त राज्य अमेरिका के 35वें राष्ट्रपति बने, उन्हें 1961 के बर्लिन संकट के रूप में एक बड़ी चुनौती का सामना करना पड़ा। द्वितीय विश्व युद्ध के बाद, बर्लिन युद्ध के विजेताओं के प्रभाव क्षेत्र के बीच विभाजित हो गया। पश्चिम बर्लिन को पश्चिम जर्मनी की तरह, पश्चिमी प्रभाव क्षेत्र में रहना था और जर्मनी के पूर्वी हिस्से के साथ-साथ बर्लिन शहर को सोवियत क्षेत्र के भीतर रहना था। इस अलगाव को यूरोप में शक्ति के नाजुक संतुलन को बनाए रखने के लिए महत्वपूर्ण माना गया। हालांकि, समय बीतने के साथ, पश्चिमी जर्मनी अपने पूर्वी समकक्ष की तुलना में आर्थिक रूप से अधिक विकसित हुआ। इससे ऐसी स्थिति उत्पन्न हुई कि पूर्वी बर्लिन में रहने वाले बहुत से लोग पश्चिमी बर्लिन में काम करना पसंद करते थे क्योंकि वहां उन्हें ज्यादा मजदूरी मिलती थी। इसके परिणामस्वरूप सोवियत शासन से अपमानित होने के अलावा पूर्वी बर्लिन से पश्चिमी बर्लिन में कुशल श्रम का काफी पलायन हुआ।

पूर्वी बर्लिन के अधिकारियों को पता था कि पूर्वी बर्लिन में केवल श्रमिकों के वेतन में वृद्धि से इस मुद्दे को हल नहीं किया जा सकता क्योंकि सोवियत बाजार में उस तरह की क्रय शक्ति को संतुष्ट करने के लिए पर्याप्त स्तर पर उपभोक्ता वस्तुओं की पेशकश नहीं हो सकती थी। इस स्थिति के बारे में कुछ करने के लिए लेकिन इससे युद्ध की स्थिति भी न उत्पन्न हो जाए इसलिए ख्रुश्चेव ने दोनों जर्मनी के बीच एक दीवार खड़ी करके प्रभाव क्षेत्रों के बीच दूरी बना दी। रातों-रात लोगों की जिंदगी बदल गई, परिवार बिखर गए, पड़ोस बंट गए और कहीं कहीं तो सड़कें भी घरों से अलग हो जाती थीं (उनके दरवाजे दीवार से सील कर दिए जाते थे)। लोगों को एक तरफ से दूसरी तरफ जाने की अनुमति नहीं थी। कोशिश करने वालों को या तो सजा दी जाती थी या गोली मार दी जाती थी। मानवाधिकारों का उल्लंघन होने के साथ, यह जर्मनी में शक्ति के संतुलन को मौलिक रूप से बदल नहीं सका, इसलिए पश्चिमी सहयोगी इसके बारे में ज्यादा कुछ नहीं कर सकते थे। चूँकि कैनेडी युद्ध जितना चरम कदम नहीं उठा सकते थे इसलिए अपने अन्य पश्चिमी मित्र राष्ट्रों के विरोध के बावजूद दीवार खड़ी रहने दी। दीवार 13 अगस्त 1961 को बनाई गई और लगभग तीस वर्षों तक शीत युद्ध की राजनीति का एक स्थायी प्रतीक बनी रही। नतीजतन, शीत युद्ध के अंत की सबसे स्थायी छवि बर्लिन की दीवार का 1989 में टूटना है (वेस्टड, 2017)।

12.3.2 क्यूबा मिसाइल संकट

एक संकट जिसने परमाणु युद्ध को लगभग शुरू ही कर दिया था, वह 1962 का क्यूबा मिसाइल संकट था। संयुक्त राज्य अमेरिका के क्यूबा (फ्लोरिडा के तट से सिर्फ 90 मील दूर एक देश) और फिदेल कास्त्रो के नेतृत्व में उसकी कम्युनिस्ट सरकार के साथ बहुत खराब संबंध थे। ख्रुश्चेव ने कास्त्रो के शासन को बार-बार अमेरिकी उत्पीड़न से बचाने के लिए समर्थन का वादा किया था। हालांकि, ऐसा करने के उनके विकल्प सीमित थे, यह देखते हुए कि क्यूबा अमेरिका की मुख्य भूमि के कितना करीब है। उन्होंने एक कट्टरपंथी कदम का सहारा लिया जो उन्होंने सोचा था कि अमेरिकियों को वह दिखा सकते हैं कि वह अपने संकल्प को पूरा करने और एक सहयोगी की रक्षा करने के लिए किस हद तक जाएंगे। जुलाई और अक्टूबर 1962 के दौरान, सोवियत रूस ने रक्षात्मक और आक्रामक दोनों क्षमताओं के साथ क्यूबा में कई मिसाइल स्थल बनाए। यह बेहद खतरनाक था, और किसी भी नेता का कोई भी गलत कदम दुनिया को विश्व युद्ध में झोंक देता – जिसका मतलब परमाणु युद्ध था। 13 दिनों की अवधि में चातुर्य और कूटनीति के माध्यम से संकट को समाप्त किया गया जब सोवियत ने क्यूबा से अपनी मिसाइलों को वापस ले लिया। यूएसए क्यूबा पर आक्रमण नहीं करने के लिए सहमत हो गया, और तुर्की से अपनी मिसाइलों को भी हटा दिया, जो यूएसएसआर के खिलाफ लगाई गई थी। ख्रुश्चेव परमाणु युद्ध से बचना चाहते थे इसलिए इन शर्तों को स्वीकार कर लिया और तात्कालिक तनाव समाप्त हो गया (हर्शेरग, 2010)।

इस चरण में कई सक्रिय संघर्ष थे जिन्होंने शीत युद्ध को नई दिशा दी। कोरियाई युद्ध ने दिखाया था कि बाहरी शक्तियों के लिए किसी राज्य के आंतरिक संकट में दखल देने का अंजाम क्या होगा। इसी तरह की स्थिति बाद में वियतनाम में भी देखी गई। स्वेज संकट एक ऐसा संकट था जो शीत युद्ध की शुरुआत में अपने दायरे में थोड़ा अलग था।

12.3.3 स्वेज संकट

राष्ट्रपति नासिर के नेतृत्व में मिस्र ने स्वेज नहर का राष्ट्रीयकरण किया, जो पहले (मुख्य रूप से) ब्रिटेन और फ्रांस के स्वामित्व में थी। यह एक महत्वपूर्ण और रणनीतिक जलमार्ग था, जो उनके नौसैनिक और व्यापारी जहाजों के लिए छोटा और सुरक्षित मार्ग सुनिश्चित करता था। इसका रातोंरात राष्ट्रीयकरण ब्रिटेन और फ्रांस के लिए एक बड़ा झटका था, और उन्होंने एक सैन्य समाधान की योजना बनाई। इस योजना के तहत, इजराइल ने सिनाई प्रायद्वीप में मिस्र पर हमला किया, और ब्रिटिश और फ्रांसीसी सेना ने उसका साथ दिया। इस योजना में एक घातक दोष थाः ब्रिटेन ने अमेरिका को सूचित नहीं किया था, जो इस बात से अति क्रुद्ध थे। (लिटिल, 2010)।

यह ब्रिटिश-अमेरिकी गठबंधन में काफी तनाव का स्रोत बन गया। अमेरिकी और सोवियत दबाव में, ब्रिटेन, इजरायल और फ्रांस को आपसी शत्रुता समाप्त करनी पड़ी। ब्रिटेन को यह समझ आ गया कि शीत युद्ध अभी समाप्त होने वाला नहीं है और अब यह अपने अकेले के दम पर दुनिया में एकतरफा कदम नहीं उठा सकता है।

युद्ध का यह दूसरा चरण भी विश्व राजनीति में एक बहुत ही महत्वपूर्ण परिवर्तन, एशिया और अफ्रीका में उपनिवेशवाद के अंत का साक्षी रहा। हालाँकि शीत युद्ध ने इस प्रक्रिया को प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित नहीं किया। हम इस पहलू पर अगली इकाई में विस्तार से चर्चा करेंगे।

बोध प्रश्न 1

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।
ii) अपने उत्तर के सुझाव के लिए इकाई के अंत में देखें।

1) कोरिया में 38वां समानांतर क्या है?

.....

.....

.....

.....

2) 1961 के बर्लिन संकट का मुख्य कारण क्या था?

.....

.....

.....

.....

3) शीत युद्ध में शत्रुता का मूल आधार क्या था?

.....

.....

.....

.....

12.4 तीसरा चरण – तनाव में कमी (डिटेन्ट)

1960 के दशक के अंत में, शीत युद्ध के पैटर्न में एक प्रमुख बदलाव देखा जा सकता है। इसे आमतौर पर फ्रांसीसी शब्द 'डिटेन्ट' द्वारा वर्णित किया गया है, जिसका अर्थ तनाव को कम करना है, और शत्रु देशों के बीच के तनाव की कमी को दर्शाने के लिए उपयोग किया जाता है। यूएसएसआर और यूएसए के बीच की डेंटेन्टे में एक फ्रांसीसी कनेक्शन भी था। 1960 के दशक में यूरोप में अमेरिकी प्रभाव को कम करने के इरादे से, चार्ल्स डी गॉल ने यूरोप के एकीकरण के लिए जोर दिया। पश्चिम जर्मनी और फ्रांस की आर्थिक ताकत और स्थायित्व ने यूरोपीय आर्थिक समुदाय (ईईसी) की नींव रखी। फ्रांसीसी राष्ट्रपति ने व्यापक यूरोपीय पहचान बनाने के लिए पूर्वी यूरोपीय देशों में सक्रिय रूप से कार्य करना शुरू कर दिया। अमेरिका या यूएसएसआर के बीच डेंटेन्टे, या कम तनाव की अवधि इस प्रयास के लिए महत्वपूर्ण थी। पश्चिम जर्मनी में 1965 के चुनावों के दौरान, विली ब्रांट (सोशल डेमोक्रेटिक पार्टी के प्रमुख) ने पूर्वी यूरोप और सोवियत संघ की एकता का भी आह्वान किया। उन्होंने 1966 में विदेश मंत्री के रूप में इन विचारों पर उन्होंने अमल भी किया। 1969 में, ब्रांट सरकार के प्रमुख बने और एक नीति के माध्यम से इस प्रयास को जारी रखा, जिसे उन्होंने ओस्टपोलिटिक कहा। ब्रांट जानते थे कि सोवियत संघ के बिना एक विश्वसनीय डेंटेन्टे का प्रबंधन नहीं किया जा सकता है, इसलिए उन्होंने सोवियत नेता लियोनिद ब्रेजनेव के साथ खुलकर बातचीत की। विली ब्रांट विश्वासघाती प्रतीत हुए बिना ऐसा करने का जोखिम उठा सकते थे क्योंकि राष्ट्रपति निक्सन के तहत संयुक्त राज्य अमेरिका सोवियत संघ के साथ डेटेन्टे पर काम कर रहा था। निक्सन इंडो-चाईना से अमेरिका को अलग करने के लिए उत्सुक थे, और ऐसा करने के लिए वह जानते थे कि उन्हें चीन और यूएसएसआर से संपर्क करना है, न कि हनोई में वियतनामी गुटों के साथ बातचीत करके (हानहिमाकि, 2010)।

इस चरण की एक प्रमुख विशेषता थीः यूएसएसआर और पीआरसी के बीच तनाव में वृद्धि और साथ ही साथ यूएसए और पीआरसी के बीच संबंधों में सुधार। इन संबंधों में बदलाव का कारण बहुत दिलचस्प है। जैसा कि पहले दिखाया गया था, कोरियाई युद्ध के बाद के चरण में चीन और सोवियत संघ के बीच निकटता बढ़ गई थी। स्टालिन द्वारा निर्धारित प्रतिबद्धता पर माओत्से तुंग खरे उतरे थे। कोरियाई युद्ध के बाद की अवधि में चीन में युद्ध के बाद के पुनर्निर्माण के प्रयासों के लिए सोवियत द्वारा आर्थिक और सैन्य सहायता बढ़चढ़ कर की गई (झांग, 2010)।

लेकिन यह बेहतर संबंध लंबे समय तक कायम नहीं रहा और 1969 तक दोनों देशों के बीच के संबंध सीमा पर होने वाले झड़पों और शत्रुता के कारण बिगड़ गए थे। चीन की आंतरिक समस्याएं और माओ के ग्रेट लीप फॉरवर्ड और सांस्कृतिक क्रांति के कारण अन्य एशियाई और अफ्रीकी देशों के साथ उसके राजनयिक संबंधों पर इस कदर प्रभाव पड़ा कि यह यूएसएसआर के लिए एक गंभीर दायित्व बन सकता था। चीन-सोवियत संबंधों के टूटने के कारण अमेरिका को पीआरसी के साथ संबंधों को बेहतर बनाने का अवसर मिला जिसके परिणामस्वरूप राष्ट्रपति निक्सन और हेनरी किसिंजर चीन के साथ संबंधों को सुधारने में लग गए (रेडचेन्को, 2010)।

दोनों महाशक्तियों द्वारा उनके बीच तनाव को कम करने के लिए एक जानबूझकर किए गए प्रयास में एक और बड़ा बदलाव देखा गया। दोनों पक्षों ने एक अनियंत्रित हथियारों की दौड़ और दुनिया भर में परमाणु हथियारों के प्रसार के खतरों को पहचान

लिया। इस उद्देश्य के लिए औपचारिक प्रयास हुए, और 1968 में इन प्रयासों ने परमाणु अप्रसार संधि या एनपीटी को एक स्वरूप दिया।

12.4.1 शीत युद्ध और हथियारों की होड़

शीत युद्ध के कारण हथियारों की होड़ और विशेष रूप से परमाणु हथियारों के प्रसार की शुरुआत हो गई। 1945 में हिरोशिमा और नागासाकी पर परमाणु बम गिराने के साथ, परमाणु युग शुरू हो गया था। अपनी सुरक्षा सुनिश्चित करने के लिए, राज्यों को या तो परमाणु हथियारों की क्षमता का निर्माण करना था या उन राज्यों के साथ विश्वसनीय सैन्य गठजोड़ करना पड़ा जिनके पास परमाणु शक्ति थी। शीत युद्ध की प्रतिद्वंद्विता से उत्पन्न असुरक्षा ने राज्यों को एक घातक हथियार की दौड़ में एक-दूसरे को प्रेरित करने के लिए एकदम सही माहौल तैयार किया। प्रत्येक पक्ष दूसरे की तुलना में बेहतर और घातक हथियार बनाना चाहता था। हथियार भंडार में, विशेष रूप से दो महाशक्तियों के बीच बड़े पैमाने पर वृद्धि हुई। एक स्तर पर परमाणु हथियारों की इस भारी वृद्धि ने भारी विनाश की संभावना पैदा कर दी, जो इन हथियारों के कारण संभव था। एक और स्तर पर, कई नीति निर्माताओं ने महसूस किया कि इस तरह के विनाश के डर से राज्यों के आपसी व्यवहार खराब हो सकते हैं। इस परमाणु विनाश से बचने के लिए राज्यों के आपसी व्यवहार में सतर्कता आ सकती है और कुछ विश्लेषकों ने इसे ''लंबी शांति'' कहा है (गेविन, 2010, पृष्ठ 395)।

परमाणु हथियार विश्वसनीय निरोध क्षमता प्रदान करने के लिए एक उपकरण थे, साथ ही साथ पारंपरिक सैन्य ताकत के लिए एक प्रतिभार प्रदान करने में मदद करते थे। यह युद्ध के प्रारंभिक चरण में विशेष रूप से सच था, जहां अमेरिका यूरोप में सोवियत संघ की श्रेष्ठ पारंपरिक सेना का मुकाबला करने के लिए परमाणु हथियारों पर निर्भर था। अमेरिकी दृष्टिकोण से यूरोप में अपने नाटो सहयोगियों की सुरक्षा सुनिश्चित करने के लिए यह एक आवश्यकता थी। अमेरिकी उम्मीदों के विपरीत, यूरोप में जिस परमाणु एकाधिकार का आनंद अमेरिका ने अब तक लिया था, वह जल्द ही सोवियत संघ के साथ अगस्त 1949 में अपने परमाणु परीक्षण के साथ समाप्त हो गया। इसने अब परमाणु हथियारों की दौड़ का मार्ग प्रशस्त कर दिया, जिससे पूरी दुनिया की सुरक्षा को खतरा पैदा हुआ (वेस्टड, 2017)।

जिस तीव्रता के साथ शीत युद्ध छिड़ा हुआ था, वह सीधे हथियारों के निर्माण में वृद्धि या कमी के लिए जिम्मेदार था। तनाव में कमी अक्सर परमाणु हथियारों के अप्रसार या हथियारों के उत्पादन पर एक आत्म–संयम की आपसी प्रतिज्ञा के साथ होती थी।

12.5 डिटेन्ट का अंत और शीत युद्ध की भयावहता का फिर से उभरना

जैसा कि चर्चा की जा चुकी है, 1960 के दशक के उत्तरार्ध से लेकर 1970 के दशक के मध्य तक, दुनिया शीत युद्ध की अपेक्षाकृत शांत अवधि की साक्षी रही, जिसे डेंटेन्टे कहा जाता था। आशावादियों का मानना था कि इससे धीरे-धीरे दोनों पक्षों के बीच विश्वास का निर्माण होगा और अंततः शीत युद्ध भी समाप्त हो सकता है। संदेहवादियों ने काफी हद तक माना कि शीत युद्ध चलता रहेगा, लेकिन एक दृढ़ता से द्वि-ध्रुवीय प्रणाली में तब्दील हो गया था, जहां दो महाशक्तियां आपसी टकराव में कमी करके दुनिया के अपने हिस्से को प्रभावित करना जारी रखेंगी।

विशेष रूप से अमेरिका में सभी लोग डेटेन्टे की यथा स्थिति से खुश नहीं थे, और अमेरिकी सरकार पर आंतरिक दबाव बनाया गया कि वे पूर्वी ब्लॉक में कथित मानवाधिकारों के उल्लंघन के बारे में कुछ निर्णायक कार्य करें। कई अमेरिकियों ने यह भी महसूस करना शुरू कर दिया कि अमेरिका दुनिया में दूसरे स्थान पर रहकर संतुष्ट हो गया है, और उन्होंने महसूस किया कि यह देश के सुरक्षा हितों के लिए सही नहीं है। अंतर्राष्ट्रीय घटनाओं ने इस विश्वास को और अधिक बढ़ावा दिया। मास्को से समर्थन के वादे के साथ, हनोई में उत्तरी वियतनाम की सरकार ने दिसंबर 1974 में दक्षिण वियतनाम पर हमला कर दिया (लोगेवैल, 2010)। अमेरिका ने पहले ही दक्षिण वियतनाम को सहायता में आधी कटौती कर दी थी और वह युद्ध में शामिल होने के लिए उत्सुक नहीं था। शेष अमेरिकी सेनाओं को जल्द ही साइगॉन से हटा दिया गया था, और वियतनाम उत्तरी वियतनाम के नेतृत्व में एकजुट हो गया जहाँ एक कम्युनिस्ट सरकार स्थापित की गई (वेस्टड, 2017)।

इंडो-चाइना में साम्यवाद का प्रसार, और इसकी बर्बरता, कंबोडिया की स्थिति से और अधिक उजागर हुई। यहां पोल पॉट के निर्देशों के तहत कम्युनिस्टों के एक कट्टरपंथी समूह ने अमेरिका समर्थित सरकार के पतन के बाद कंबोडिया पर नियंत्रण कर लिया। बाहरी प्रभाव वाले देश से छुटकारा पाने के लिए, वह कंबोडिया में लगभग ढाई लाख लोगों को मारा गया, जिसमें चीन और वियतनाम के अल्पसंख्यक शामिल थे (वेस्टेड, 2017)। कार्टर प्रेसीडेंसी को अंगोला से ईरान तक के देशों में कई ऐसे संकटों से जूझना पड़ा। हालाँकि, डेटेन्टे को अंतिम झटका अफगानिस्तान की स्थिति के कारण लगा। सोवियत संघ ने काबुल में कम्युनिस्ट शासन का बचाव करने के लिए उन गुटों के खिलाफ़ सैन्य रूप से हस्तक्षेप किया, जो इस्लामी सरकार चाहते थे।

इसे संयुक्त राज्य अमेरिका द्वारा एशिया में अपनी शक्ति के लिए एक सीधी चुनौती और विशेष रूप से उनके तेल हितों के मद्देनजर देखा गया। कार्टर सरकार ने तब यूएसएसआर के साथ सांस्कृतिक, आर्थिक और व्यापारिक संबंधों पर सभी तरह के प्रतिबंध लगा दिए, और पश्चिमी देशों ने मास्को ओलंपिक का भी बहिष्कार किया। संयुक्त राज्य अमेरिका ने सैन्य बजट को फिर से उच्चतम स्तर तक बढ़ा दिया।

इसके साथ, डेंटेन्टे को आधिकारिक तौर पर समय की रेत में दफन कर दिया गया, और दोनों पक्षों के बीच दुश्मनी और अविश्वास की भावना बढ़ गई। कार्टर अगला अमेरिकी राष्ट्रपति चुनाव भी रोनाल्ड रेगन से हार गए, जिन्होंने अब दुनिया में अमेरिका की 'खोई' प्रतिष्ठा को बहाल करने का वादा किया (फिशर, 2010)। रीगन के पास समस्या का कोई ठोस समाधान था या नहीं, यह एक अलग कहानी है हालाँकि, अमेरिकी महानता को बहाल करने के उनके बयान को मॉस्को में कुछ घबराहट और पागलपन के साथ लिया गया, जिसने इसे एक संकेत के रूप में लिया कि अमेरिका अगले विश्व युद्ध की शुरुआत का संकेत दे सकता है।

12.6 शीत युद्ध की समाप्ति

शीत युद्ध के तनाव की वापसी, हालांकि, लंबे समय तक कायम नहीं रह सकती थी क्योंकि यूएसएसआर की अपनी कई परेशानी थी, उनमें से कई आर्थिक थे। तेल की कीमतों में गिरावट के साथ, उनका राजस्व घट रहा था। अफगानिस्तान में युद्ध, जिसे उन्होंने मान लिया था कि अब यह जल्दी से निपट जाएगा, अब अमेरिका ने सोवियत संघ के साथ लड़ाई में मुजाहिद्दीन की सहायता की। यूरोप में, पश्चिमी और पूर्वी

ब्लाकों के बीच आर्थिक प्रगति की खाई तेजी से बढ़ रही थी। यूएसएसआर और पूर्वी यूरोप को अक्सर सबसे बुनियादी उपभोक्ता वस्तुओं की कमी का सामना करना पड़ा और इसने, इस ज्ञान के साथ कि पश्चिमी यूरोप में लोग बहुत बेहतर परिस्थितियों में रह रहे थे, व्यापक असंतोष में योगदान दिया। विडंबना यह है कि यह डेंटेन्टे अवधि के दौरान था कि यूरोप में पूर्वी और पश्चिमी ब्लाकों के बीच संचार में वृद्धि हुई थी, और परिणामस्वरूप सभी असमानताएं स्पष्ट और अधिक ध्यान देने योग्य थीं।

एक और महत्वपूर्ण बदलाव थाः द्वितीय विश्व युद्ध के बाद पैदा हुई पीढ़ियों को हिटलर के जर्मनी की जानकारी नहीं थी और वे जर्मनी को खतरे के रूप में नहीं देखते थे। हिटलर के जर्मनी द्वारा फैलाए गए भयावहता के गवाह होने के बाद, कई देश भविष्य के जर्मन आक्रमण के खिलाफ संरक्षित होने की उम्मीद में सोवियत समर्थित शासन के साथ थे। इस खतरे को बहुत कम होने के साथ, सोवियत छत्र में बिना आर्थिक सुरक्षा के रहने का औचित्य एक तेजी से चुनौतीपूर्ण संभावना लग रही थी।

पोलैंड में एक और संबंधित समस्या सामने आई। पोलैंड के वित्तीय संकट से बाहर निकलने का रास्ता खोजने के लिए, पोलैंड की सरकार ने पैसे उधार लेने की कोशिश की। पश्चिमी बैंक शुरू में उन्हें पैसा उधार देने के लिए यह सोचकर उत्सुक थे कि पोलैंड के पास अभी भी कुछ मजबूत निर्यात क्षेत्र हैं जो उस ऋण का भुगतान करने के लिए भरोसा कर सकते हैं। हालांकि, समय के साथ उन्होंने महसूस किया कि कम गुणवत्ता वाले उत्पादन प्रक्रियाओं के कारण पोलिश सामान अप्रतिस्पर्धी थे और उनकी बिक्री में कमी आई। ऋण संकट तेज हो गया और सरकार को फिर से कीमतें बढ़ाने के लिए मजबूर होना पड़ा।

इसी तरह की प्रवृत्ति हंगरी और चेकोस्लोवाकिया में भी देखी जा सकती है। पश्चिमी यूरोप की तुलना में पूर्वी यूरोप में सिस्टम से उनका भी मोहभंग हो रहा था, और वे तेजी से खुद को मध्य यूरोपीय होने का हवाला देने लगे जो सोवियत संस्कृति के कब्जे में थे (वेस्टेड, 2017)। पूर्वी जर्मनी में भी आर्थिक अस्थिरता और असंतोष की समान कहानी थी।

इन असंख्य चुनौतियों का सामना करने के लिए, सोवियत संघ ने पार्टी के महासचिव के रूप में अपने पोलित ब्यूरो के सबसे युवा सदस्य 54 वर्षीय मिखाइल गोर्बाचेव को चुना। गोर्बाचेव ने सोवियत संघ में बेहतरीन सुधार लाने की कोशिश की लेकिन कोई आसान समाधान उपलब्ध नहीं था। उन्हें यूएसएसआर की महाशक्ति की स्थिति से समझौता किए बिना रक्षा खर्च को कम करने का एक तरीका खोजना था। इसलिए अर्थव्यवस्था में सुधार महत्वपूर्ण था, जिसे गोर्बाचेव ने अब समझा कि पश्चिम के साथ सहयोग के बिना हासिल नहीं किया जा सकता है। अमेरिका से निपटने के लिए उनके पास बहुत आशा या विश्वास नहीं था, लेकिन उन्होंने पश्चिमी यूरोपीय देशों के साथ व्यवहार करने में कुछ आशा की।

इस बीच, रीगन रूस के द्वारा परमाणु युद्ध शुरू करने के बारे में चिंतित हो रहे थे। इसकी पृष्ठभूमि थी कि उन्होंने परमाणु हथियारों के मुद्दे को संबोधित करने के लिए एक संयुक्त शिखर सम्मेलन का सुझाव दिया। गोर्बाचेव ने उनपर पूरी तरह से विश्वास नहीं किया, लेकिन यूएसएसआर और यूएसए के बीच तनाव को कम करने के लिए वे गए जिससे उन्हें सोवियत अर्थव्यवस्था को स्थापित करने के लिए कुछ समय मिल गया। परमाणु हथियारों के मुद्दे के अलावा, गोर्बाचेव ने क्षेत्रीय संघर्षों को संबोधित

करने और सोवियत अर्थव्यवस्था को सुधारने और उनकी योजनाओं को पूरा करने के लिए एक साथ काम करने की अपनी इच्छा का संकेत दिया। यह एक कठिन काम था, सोवियत संघ की प्रणालियों में बड़े पैमाने पर सुस्ती के साथ, और अफगानिस्तान में इसकी प्रतिबद्धताओं के बारे में भी, जिसके समाप्त होने के कोई संकेत नहीं दिख रहे थे।

1986 तक गोर्बाचेव अपनी नई पहलों पर काम कर रहे थे जिसे पेरेस्त्रोइका (पुनर्गठन) और ग्लासनोस्त (खुलापन) कहा जाता है। वह सोवियत अर्थव्यवस्था को मौलिक रूप से पुनर्गठन करना चाहते थे और इन दृष्टिकोणों के साथ दक्षता और जवाबदेही बढ़ाने की उम्मीद करते थे। उन्होंने अपने स्वयं के लक्ष्य निर्धारित करने और यहां तक कि उपभोक्ताओं को सीधे अधिशेष बेचने के लिए कारखानों को अधिक स्वायत्तता देना शुरू कर दिया। कुछ क्षेत्रों में व्यवसाय के निजी स्वामित्व की भी अनुमति थी। हालांकि, समाज में कट्टरपंथी सुधारों को अपने तरीकों से भी लागू करना मुश्किल था। नतीजतन, जो थोड़ा सुधार पेश किया गया था उसने बेहतरी के बदले नुकसान किया और सोवियत अर्थव्यवस्था और कमजोर हो गई (ब्राउन, 2010)।

उनकी ग्लास्नोस्ट की नीति, जिसने व्यवस्था और सरकार की आलोचना करने की अनुमति दी, लोगों की लंबे समय तक अनुभव की गई निराशाओं को उन्हें व्यक्त करने की स्वतंत्रता दे दी। इस प्रभाव के तहत, सोवियत प्रेस ने स्टालिन युग से सोवियत शासन के अतीत की ज्यादतियों को खोदना शुरू कर दिया। गोर्बाचेव ने महसूस किया कि अतीत के कर्मों की आलोचनाओं के इस निराकरण से उन्हें वर्तमान सुधारों के लिए अपनी स्थिति को मजबूत करने में मदद मिलेगी जिसे वह प्रस्तावित कर रहे थे। लेकिन 1988-89 तक खाद्य पदार्थों कमी हो रही थी और राजनीतिक अशांति बढ़ रही थी।

मार्च 1989 में, पहली बार, यूएसएसआर ने एक नई संसद के लिए चुनाव आयोजित किए। गोर्बाचेव ने महसूस किया कि शीत युद्ध अपने अंत तक पहुंच गया था और वे सोवियत संघ के पुनर्गठन पर ध्यान केंद्रित करना चाहते थे। हालाँकि, 1991 तक भी इस उद्देश्य को प्रश्न के रूप में कहा जा रहा था, और अधिकांश घटकों ने धीरे-धीरे सोवियत संघ से अलग होने का फैसला कर लिया (प्रवदा, 2010)।

बोध प्रश्न 2

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझाव के लिए इकाई के अंत में देखें।

1) डेटेन्टे क्या है? यह महत्वपूर्ण क्यों था?

.....

.....

.....

.....

.....

2) डेटेन्टे की समाप्ति क्यों हुई? मुख्य कारणों पर प्रकाश डालें।

.....

.....

.....

.....

.....

3) यूएसएसआर के पतन के कुछ महत्वपूर्ण कारण क्या थे?

.....

.....

.....

.....

.....

12.7 सारांश

शीत युद्ध 20वीं सदी की सबसे महत्वपूर्ण घटनाओं में से एक रहा है। यह यूएसए और यूएसएसआर के बीच एक गहन वैचारिक प्रतिद्वंद्विता का परिणाम था। 1945 में द्वितीय विश्व युद्ध के ठीक बाद शीत युद्ध शुरू हुआ और 1991 में सोवियत संघ के विघटन तक जारी रहा। दो महाशक्तियों ने अपने प्रतिद्वंद्वी के प्रभाव के प्रसार की जाँच करते हुए अपना प्रभाव फैलाने का लक्ष्य रखा। शीत युद्ध ने दोनों महाशक्तियों द्वारा परमाणु और पारंपरिक हथियारों की होड़ शुरू की। विशेष रूप से क्यूबा मिसाइल संकट के दौरान परमाणु युद्ध का वास्तविक खतरा बन गया था। यह सुनिश्चित करने के लिए कि उनकी विचारधारा के प्रति सहानुभूति रखने वाली सरकारें दुनिया के विभिन्न देशों में थीं, संयुक्त राज्य अमेरिका और यूएसएसआर अक्सर विभिन्न संघर्षों में शामिल हो गए, उनमें से कई सालों तक खिंचते रहे, जैसे कोरियाई युद्ध, वियतनाम युद्ध और अफगानिस्तान युद्ध। 1960 के दशक के में, दोनों विरोधी गुटों में तनाव कम हुआ, जिसे डिटेन्ट कहते हैं। यह कुछ वर्षों तक चला और उसके बाद प्रतिद्वंद्विता फिर चरम पर पहुंच गई। हालांकि, 1980 के दशक के अंत तक, यूएसएसआर और पूर्वी ब्लॉक के तहत यूरोपीय देशों में बड़े पैमाने पर आर्थिक मुद्दों के कारण सोवियत एजेंडे से मोहभंग हो रहा था। सोवियत संघ के अंतिम नेता गोर्बाचेव ने अतिआवश्यक आर्थिक सुधारों को पेश करने की कोशिश की, लेकिन यह बहुत कम था और बहुत देर हो चुकी थी। आखिरकार, 1991 में सोवियत संघ का पतन हो गया और संयुक्त राज्य अमेरिका के एकमात्र महाशक्ति के रूप में शेष रहते शीत युद्ध समाप्त हो गया। शीत युद्ध का प्रभाव आज भी विश्व राजनीति में छाया हुआ है।

12.8 संदर्भ

ब्राउन, आर्की. (2010). ''दि गोर्बचेव रिवोल्यूशन एण्ड दि ऐण्ड ऑफ दि कोल्ड वार, इन मेल्वीन पी. लेफ्लर एण्ड ऑड आर्ने वेस्टाड (ऐडिटेड) *दि कैम्ब्रिज हिस्ट्र औफ दि कोल्ट वार.* वॉल्यूम 3, पृ. 244-266. कैम्ब्रिज : कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.

गैविन फ्रैंसिस जे. (2010). ''न्यूक्लियर प्रोलिफरेशन एण्ड नोन-प्रोलिफरेशन ड्यूरिंग दि कोल्ड वार'', इन मेल्वीन पी. लेफ्रलर एण्ड ओल्ड आर्ने वेस्टाड (ऐडिटेड). *दि कैम्ब्रिज हिस्ट्र औफ दि कोल्ट वार.* वॉल्यूम 2. पृ. 395-416. कैम्ब्रिज : कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.

हैन्हीमाकी, जस्सी एम. (2010). डिटेंटे इन योरोप, 1962-1975. *इन मेल्वीन पी. लेफर एण्ड ऑड आर्ने वेस्टाड (ऐडिटेड) दि कैम्ब्रिज हिस्ट्र औफ दि कोल्ट वार.* वॉल्यूम 2. पृ.198-219-266. कैम्ब्रिज : कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.

हर्शर्ज जेम्स जी. (2010). दि क्यूबन मिसाइल क्राइसिस. इन मेल्वीन पी. लेफ्लर एण्ड ऑड आर्ने वेस्टाड (ऐडिटेड) *दि कैम्ब्रिज हिस्ट्र औफ दि कोल्ट वार.* वॉल्यूम 3. पृ.65-87. कैम्ब्रिज : कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.

लिटले, डगलस. (2010). दि कोल्ड वार इन दि मिडिल ईस्ट : स्यूज क्राइसिस टू कैम्प डेविड ऐकोर्ड. इन इन मेल्वीन पी. लेफ्लर एण्ड ऑड आर्ने वेस्टाड (ऐडिटेड) *दि कैम्ब्रिज हिस्ट्र औफ दि कोल्ट वार.* वॉल्यूम 2, पृ. 305-326. कैम्ब्रिज : कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.

लोगेवाल फ्रेडरिक. (2010). दि इण्डोचाइना वार्स एण्ड दि कोल्स वार. 1945-1975 इन मेल्वीन पी. लेफ्लर एण्ड ऑड आर्ने वेस्टाड (ऐडिटेड). *दि कैम्ब्रिज हिस्ट्र औफ दि कोल्ट वार.* वॉल्यूम 2. पृ. 281-304. कैम्ब्रिज : कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.

प्रवडा, एलेक्स. (2010). दि कोलैप्स ऑफ दि सोवियत यूनियन, 1990-1991. इन मेल्वीन पी. लेफ्लर एण्ड ऑड आर्ने वेस्टाड (ऐडिटेड) *दि कैम्ब्रिज हिस्ट्र औफ दि कोल्ट वार.* वॉल्यूम 3. पृ. 356-377. कैम्ब्रिज : कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.

राडचेंको, सर्जी. (2010). ''दि सिनो सोवियत स्पिलिट'', इन मेल्वीन पी. लेफ्लर एण्ड ऑड आर्ने वेस्टाड (ऐडिटेड) *दि कैम्ब्रिज हिस्ट्र औफ दि कोल्ट वार.* वॉल्यूम 2, पृ. 349-372, कैम्ब्रिज : कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.

वेस्टाड, ऑड आर्ने, (2017). *दि कोल्ट वार : ए वर्ल्ड हिस्ट्री.* न्यू यॉर्क. बेसिक बुक्स.

12.9 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) यह अक्षांश की डिग्री है जिसे उत्तर और दक्षिण कोरिया के बीच अंतरराष्ट्रीय स्तर पर स्वीकृत सीमा के रूप में माना जाता है।

2) बर्लिन की दीवार का निर्माण बर्लिन संकट की निर्णायक विशेषता थी। इसने पूर्व और पश्चिम बर्लिन को विभाजित किया और शीत युद्ध का एक महत्वपूर्ण प्रतीक था।

3) शीत युद्ध सोवियत संघ और संयुक्त राज्य अमेरिका के बीच गहन वैचारिक प्रतिद्वंद्विता का परिणाम था, जिसके परिणामस्वरूप प्रत्येक पक्ष विश्व घटनाओं को अपनी स्वयं की विचारधारा को सुरक्षित रखने और प्रचारित करने और वैश्विक प्रभुत्व स्थापित करने के लिए प्रभावित कर रहा था।

बोध प्रश्न 2

1) यूएसए और यूएसएसआर के बीच 1960 के दशक के अंत तक सक्रिय तनाव और शत्रुता को दूर करने वाली अवधि को डेटेन्टे के रूप में जाना जाता है। इसने यूरोपीय एकीकरण की शुरुआत की जो अंततः यूरोपीय संघ में विकसित हुई। यह वह अवधि भी थी जिसमें चीन-सोवियत संबंध बिगड़ गए थे और चीन-अमेरिकी संबंध सामान्य हो गए थे।

2) डेटेन्टे मुख्य रूप से अमेरिकी जनमत के कारण समाप्त हो गया था जिसे वियतनाम युद्ध और अफगानिस्तान में सोवियत हस्तक्षेप के बाद दुनिया में अमेरिकी प्रभाव में कमी माना गया था। इसने यूएसएसआर के खिलाफ सख्त रुख अपनाने के लिए अमेरिकी सरकार पर दबाव डाला।

3) पश्चिम के अधिक मजबूत आर्थिक मॉडल की तुलना में सोवियत आर्थिक मॉडल के साथ व्यापक आर्थिक असहमति। इसके अलावा, गोर्बाचेव द्वारा प्रचारित पेरेस्त्रोइका और ग्लासनॉस्त जैसे सुधार उपाय विफल हो गए और एक और कठोर समाधान की अनुपस्थिति में अंततः सोवियत संघ का पतन हो गया।

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

इकाई 13 उपनिवेश-विरोधी आंदोलन और गैर-उपनिवेशीकरण*

संरचना

13.0 उद्देश्य

13.1 प्रस्तावना

13.1.1 वैश्विक संदर्भ में उपनिवेशीकरण विरोधी आंदोलनों को समझना

13.2 शीत युद्ध की पृष्ठभूमि में गैर-उपनिवेशीकरण

13.2.1 यूएसए और गैर-उपनिवेशीकरण

13.2.2 यूएसएसआर और गैर-उपनिवेशीकरण

13.3 विश्व राजनीति में गैर-उपनिवेशीकरण का प्रभाव

13.3.1 नए राज्यों का निर्माण और सीमाओं का पुनर्रेखांकन

13.4 उपनिवेशीकरण विरोधी आंदोलन और विदेश नीति के निहितार्थ – भारतीय संदर्भ

13.4.1 उपनिवेशिक अतीत और इसकी प्रासंगिकता

13.4.2 भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस और स्वतंत्रता से पहले विदेशी संबंध

13.4.3 विश्व तक पहुँचने का प्रयास और एकजुटता का प्रदर्शन

13.4.4 भारत की विदेश नीति की परिकल्पना के प्रयास

13.4.5 गुटनिरपेक्ष आंदोलन और एक विश्व

13.5 सारांश

13.6 संदर्भ

13.7 बोध प्रश्नों के उत्तर

13.0 उद्देश्य

द्वितीय विश्व युद्ध की समाप्ति ने एक नई विश्व व्यवस्था को जन्म दिया, जिसकी विशेषता गैर-उपनिवेशीकरण की प्रक्रिया थी। असंख्य एशियाई और अफ्रीकी देश, जो साम्राज्यवादी यूरोपीय देशों के शासन के अधीन थे, अब स्वतंत्र थे। गैर-उपनिवेशीकरण की प्रक्रिया और उसके निहितार्थ किसी को वैश्विक राजनीति को बेहतर ढंग से समझने में मदद करते हैं। इस इकाई को पढ़ने के बाद आप निम्नलिखित में सक्षम होंगे:

- गैर-उपनिवेशीकरण के कारणों की व्याख्या करना;
- शीत युद्ध ने गैर-उपनिवेशीकरण की प्रक्रिया को कैसे प्रभावित किया;
- नव स्वतंत्र राष्ट्रों ने शीत युद्ध को कैसे भुनाया, इसके महत्वपूर्ण पहलुओं की पहचान करना; तथा
- भारत में साम्राज्यवाद-विरोधी आंदोलन ने विदेश नीति को आकार देने में कैसे मदद की।

* डॉ. सॉची रॉय, स्वतंत्र शोधक, न्यूयार्क विश्वविद्यालय, अबू धाबी से जुड़ी हुई

13.1 प्रस्तावना

15वीं शताब्दी से एशिया, अफ्रीका और दक्षिण अमेरिका के बड़े भूभाग ने गरिमा और मानवाधिकारों के व्यवस्थित उल्लंघन को सहा। वे यूरोपीय देशों की साम्राज्यवादी महत्वाकांक्षाओं की पूर्ति के लिए उपनिवेश बने। अधिकांश स्थानों पर यह प्रक्रिया आमतौर पर यूरोपीय देशों द्वारा व्यापारियों को भेजने और फिर धीरे-धीरे क्षेत्र का राजनीतिक नियंत्रण हासिल करने के साथ शुरू हुई थी। इसका परिणाम यह हुआ कि अधिकांश गैर-यूरोपीय देश प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से यूरोपीय देशों द्वारा शासित हो गए। ब्रिटिश, फ्रांसीसी, पुर्तगाली, डच और स्पेनिश आक्रमणकारियों द्वारा मजबूत औपनिवेशिक साम्राज्य स्थापित किए गए थे। इस दौरान उपनिवेश बनाने वाला जापान एकमात्र एशियाई देश था।

मोटे तौर पर गैर-उपनिवेशीकरण को 1945 के बाद साम्राज्यवादी शक्तियों द्वारा अपने पूर्व उपनिवेशों को संप्रभुता स्थानांतरित करने की प्रक्रिया के रूप में समझा जा सकता है। कुल मिलाकर गैर-उपनिवेशीकरण की प्रक्रिया पूरी तरह से सामने आने में दशकों लग गए। यह एक आसान प्रक्रिया नहीं थी जिसका प्रभाव विश्व राजनीति पर लंबे समय तक रहा। जहां इस प्रक्रिया ने एक तरफ गुटनिरपेक्ष आंदोलन का गठन किया, वहीं दूसरी ओर इसका परिणाम अक्सर लंबे समय तक चलने वाले संघर्ष और स्थायी प्रतिद्वंद्विता के रूप में सामने आया। इनमें से कई प्रतिद्वंद्विता अभी भी मौजूद हैं और उन्हें समझे बिना विश्व राजनीति को समझा नहीं जा सकता।

13.1.1 वैश्विक संदर्भ में उपनिवेशीकरण विरोधी आंदोलनों को समझना

आमतौर पर एक यूरोपीय साम्राज्य का निर्माण न केवल एक देश पर राजनीतिक पकड़ स्थापित करने के लिए किया गया था, बल्कि उस उपनिवेश के पड़ोस में सभी रणनीतिक स्थानों पर प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष प्रभाव को बनाए रखते हुए, अपने यूरोपीय प्रतिद्वंद्वियों के उपनिवेशों से किसी भी खतरे को दूर करने के लिए किया गया था। भारत में ब्रिटिश साम्राज्य इसका एक उत्कृष्ट उदाहरण है। उनका प्राथमिक उद्देश्य सबसे कीमती उपनिवेश पर पकड़ बनाए रखने के लिए भारत की भूमि और सभी समुद्री मार्गों को सुरक्षित करना था।

हर उपनिवेश का साम्राज्यवाद के साथ अपना अनूठा अनुभव था, हालांकि इन में से अधिकांश के अनुभव लूट, शोषण और कुशासन के थे। अधिकांश देशों में यूरोपीय उपनिवेशवादियों से स्वतंत्रता हासिल करने के लिए कई स्थानीय आंदोलन शुरू हुए (ब्रैडले, 2010)। हालाँकि, उपनिवेश राष्ट्रों की विशाल संसाधन शक्ति को देखते हुए यह प्रक्रिया कभी आसान नहीं थी। परिणामस्वरूप, स्वतंत्रता प्राप्त करने में प्रायः दशकों लग जाते थे।

दुनिया में अधिकांश उपनिवेश विरोधी आंदोलनों ने 1919 के बाद गति प्राप्त की, भले ही उनके संबंधित देशों में वे 1919 से पहले ही शुरू हो गए थे। कुछ वैश्विक घटनाओं ने इसमें योगदान दिया। प्रथम विश्व युद्ध के बाद वुडरो विल्सन के आत्म-निर्णय को बढ़ावा देने और राष्ट्र संघ की स्थापना ने कई उपनिवेश विरोधी नेताओं को अधिक स्वायत्तता प्राप्त करने के लिए दबाव देने की उम्मीद में पेरिस आने के लिए एक मंच प्रदान किया। संघ स्वयं कई कारणों से एक असफल संगठन साबित हुआ,

हालाँकि विभिन्न देशों में स्वतंत्रता के लिए लड़ने वाले स्थानीय नेताओं के बीच एकजुटता बढ़ाने की यह गति समाप्त नहीं हुई। समाजवादी तरीके या बोल्शेविक क्रांति के रास्ते की ओर अग्रसर होने वाले नेताओं के बीच बनी एकजुटता से इसे और मदद मिली। ये सम्मेलन अक्सर यूरोप के विभिन्न साम्यवादी मंचों द्वारा आयोजित किए जाते थे। इसके अलावा, आघात और उत्पीड़न के साझा अनुभव के आधार पर अखिल एशियाई और अखिल अफ्रीकी एकजुटता का निर्माण करने का प्रयास किया गया था। इन एकजुटताओं ने आने वाले दशकों में एक महत्वपूर्ण भूमिका निभाई। ये ''गैर उपनिवेश विचार की अंतर्राष्ट्रीय धाराएँ'' दो महायुद्धों के बीच के वर्षों और महामंदी जैसी अप्रिय घटनाओं के वर्षों में और गहरी हुईं (ब्रैडली 2010, पृष्ठ 468)। एम. के. गांधी, हो ची मिन्ह और नेहरू जैसे कुछ नाम वाले बड़े जननेताओं द्वारा अपने-अपने देशों में आंदोलनों को बड़े पैमाने पर दिशा देने के कारण वैश्विक उपनिवेश-विरोधी प्रतिरोध जनसैलाब बन गया।

13.2 शीत युद्ध की पृष्ठभूमि में गैर-उपनिवेशीकरण

किसी देश में उपनिवेश विरोधी आंदोलन की चाहे जब भी शुरुआत हुई, लेकिन अधिकांश एशियाई, अफ्रीकी और लैटिन अमेरिकी देशों ने 1940 और 1950-60 के दशक के अंत में बड़े पैमाने पर स्वतंत्रता प्राप्त की। ऐसे स्वतंत्र देशों की संख्या का अंदाजा इसी बात से लगाया जा सकता है कि 1945 में संयुक्त राष्ट्र के 51 सदस्य थे। वर्ष 1965 तक यह संख्या बढ़कर 117 हो गई, क्योंकि स्वतंत्रता प्राप्त करने वाले देशों की संख्या में वृद्धि हुई (ब्रैडली, 2010: 464)।

जैसा कि स्पष्ट है, यह द्वितीय विश्व युद्ध के तुरंत बाद और शीत युद्ध की शुरुआत का समय था। अतः गैर-उपनिवेशीकरण की प्रक्रिया को शीत युद्ध की राजनीति के कठिन रास्ते से होकर गुजरना था। इसका मतलब यह नहीं है कि शीत युद्ध ने इस प्रक्रिया को शुरू किया, बल्कि इसने गैर-उपनिवेशीकरण की प्रक्रिया में जटिलताओं को बढ़ाया।

गैर-उपनिवेशीकरण की प्रक्रिया कहीं और की प्रमुख घटनाओं द्वारा उत्प्रेरित थी। पहला, ब्रिटेन और फ्रांस जैसे पूर्व उपनिवेशवादी देश दो भीषण विश्व युद्ध लड़ने के बाद भयावह रूप से कमजोर हो गए थे। द्वितीय विश्व युद्ध से बड़े पैमाने पर जीवन का नुकसान और संपत्ति का समग्र विनाश हुआ। युद्ध केवल मैदानों पर ही नहीं, बल्कि कस्बों और शहरों में भी लड़ा गया था। सेनाएँ घनी आबादी वाले शहरी इलाकों को बचाने के लिए उन पर नियंत्रण के लिए उनसे होकर गुजरती थीं। भारी बमबारी और नियमित हवाई हमलों के कारण अधिकांश यूरोप के देश मलबे में तब्दील हो गए थे। अब सब कुछ नए सिरे से बनाया जाना था और अपने देश की सुरक्षा को प्राथमिकता देना सुनिश्चित करना था। यूरोप अपने अंदर देखने के लिए मजबूर हो गया। उनके पास अपने उपनिवेशों को संचालित करने के लिए इतनी ताकत भी नहीं बची थी कि वे अपने उपनिवेशों में लगातार बढ़ते असंतोष और उथल–पुथल को समाप्त कर सकें।

दूसरा, अब दो नई महाशक्ति – यूएसए और यूएसएसआर दुनिया भर में अपना वर्चस्व बढ़ा रहे थे। वे दुनिया में अपने प्रभाव को बढ़ाने के लिए प्रयास करते रहे, हालांकि पहले के तरीकों से अलग वे अक्सर अप्रत्यक्ष रूप से ऐसा करते थे। इसलिए, उन्होंने केवल ऐसी सरकारों को बनवाने की कोशिश की, जो उनकी सुरक्षा छतरी के भीतर हों

या गठबंधन में सहयोगी हों। यद्यपि यह अपने आप में जटिल था, लेकिन उस देश पर प्रत्यक्ष शासन करने की पिछली प्रथाओं से अलग था। यूएसए और यूएसएसआर, दोनों ने साम्राज्यवाद विरोधी व्यवस्था को बनाए रखा और इस तरह की प्रवृत्तियों के लिए अक्सर ब्रिटेन और फ्रांस की आलोचना की। गैर-उपनिवेशीकरण की प्रक्रिया ने उनके हितों को बढ़ाया, क्योंकि इसका अर्थ था कि अब अधिक देश अपने पारंपरिक उपनिवेशवादियों से मुक्त होंगे और बदले में इन महाशक्तियों को इन क्षेत्रों में अपने प्रभाव को बढ़ाने का मौका देंगे, विशेष रूप से उन क्षेत्रों में जो रणनीतिक या आर्थिक रूप से महत्वपूर्ण थे। दुनिया भर में रणनीतिक रूप से महत्वपूर्ण सैन्य ठिकानों का होना दोनों पक्षों की विदेश नीति का एक प्रमुख उद्देश्य था।

13.2.1 यूएसए और गैर-उपनिवेशीकरण

जैसा कि वेस्टैड (2017) हमें बताता है, गैर-उपनिवेशीकरण के संबंध में संयुक्त राज्य अमेरिका की भूमिका और प्रतिक्रिया, एक बहुत ही अनोखा मामला है। वैधानिक रूप से अधिकांश अमेरिकी उपनिवेश की अवधारणा के विरोध में हैं। आखिरकार उन्होंने भी अंग्रेजों से अपनी आजादी हासिल की है और स्वतंत्रता और लोकतंत्र जैसे मूल्यों को देने के लिए उन्हें खुद पर गर्व है। एक विचारधारा के रूप में साम्यवाद का अमेरिकी विरोध भी काफी हद तक इस तथ्य पर आधारित था कि उन्होंने साम्यवाद को इनमें से कई मूल्यों के विरोध में देखा, जिन्हें उन्होंने पोषित किया था। कुछ हद तक यूएसए को हमेशा इस बात का डर था कि तीसरी दुनिया के लोग नहीं जानते कि उनके लिए सबसे अच्छा क्या है और उनका झुकाव साम्यवाद की ओर बढ़ सकता है। इसी डर ने अमेरिकी को दूसरे देशों के आंतरिक मामलों में हस्तक्षेप करने के लिए प्रेरित किया। परिणामस्वरूप, साम्यवाद के डर और शीत युद्ध को जीतने की उसकी इच्छा के कारण अमेरिकी उपनिवेश-विरोधी प्रवृत्ति पर हावी रहे।

13.2.2 यूएसएसआर और गैर-उपनिवेशीकरण

वेस्टैड (2017) गैर-उपनिवेशीकरण की प्रक्रिया में यूएसएसआर द्वारा निभाई गई महत्वपूर्ण भूमिका के बारे में हमें बताता है। सोवियत संघ का गठन दुनिया भर में पूंजीवाद से लड़ने के सिद्धांतों पर हुआ था। इस मामले में पूंजीवाद और साम्राज्यवाद के बीच एक जटिल संबंध था, क्योंकि एक ने दूसरे को सक्षम किया और दोनों का विरोध जरूरी था। उन्होंने क्रांति को एक अनिवार्यता के रूप में देखा और दुनिया भर के साम्यवादियों के लिए यूएसएसआर में प्रशिक्षण संस्थानों का आयोजन करके इस प्रक्रिया को स्थापित किया।

1921 में कम्युनिस्ट यूनिवर्सिटी आफ टाइलर्स आफ ईस्ट की स्थापना मास्को में की गई थी। बाकू, इर्कुत्स्क और यहां तक कि ताशकंद में भी इसकी शाखाएँ थीं। इसने कई महत्वपूर्ण नेताओं को प्रशिक्षित किया, जिनमें वियतनाम के हो ची मिन्ह और चीन के डेंग शियाओपिंग के नाम शामिल थे। इसके अलावा, यूएसएसआर द्वारा जन-विरोधी साम्राज्यवादी रुख की वकालत को देखते हुए एशिया और अफ्रीका के बहुत से साम्यवादी और गैर-साम्यवादी विद्यार्थियों ने अध्ययन के लिए सोवियत विश्वविद्यालयों को चुना। यूएसएसआर द्वारा इस तरह के तंत्र का पोषण रणनीतिक अर्थों में किया गया और बाद में संभवतः उपनिवेश विरोधी क्रांति के समर्थन में मदद की, जिसने लंदन और पेरिस जैसे यूरोप के साम्राज्यवादी केंद्रों पर सीधे आघात किया (वेस्टाड, 2017)। 1927 में ब्रुसेल्स में आयोजित साम्राज्यवाद और उपनिवेशवाद के खिलाफ

पहली अंतर्राष्ट्रीय कांग्रेस जैसे सम्मेलनों ने उपनिवेशवाद से लड़ने वाले विभिन्न देशों के नेताओं के बीच अंतर्राष्ट्रीय एकजुटता बनाने के लिए मार्ग प्रशस्त किया। इस सम्मेलन में विश्व के विभिन्न देशों के प्रतिभागियों ने भाग लिया था, जिनमें जवाहरलाल नेहरू, सुन यात-सेन और अल्बर्ट आइंस्टीन भी शामिल थे। इस तरह के सम्मेलनों ने अपने संबंधित देशों में साम्राज्यवाद से लड़ने के लिए समर्थन और विचारों की तलाश करने वाले कई कार्यकर्ताओं के लिए जुड़ाव के बहुमूल्य अवसर प्रदान किए।

शीत युद्ध के बढ़ने के साथ ही कई नए स्वतंत्र देश योजनाबद्ध अर्थव्यवस्थाओं की सोवियत शैली की ओर आकर्षित हुए थे, भले ही वे साम्यवादी देश नहीं थे जैसे कि भारत। शीत युद्ध के बढ़ने के साथ ही यह देखा गया कि जिन देशों ने गुटनिरपेक्ष समर्थन का खुले तौर पर समर्थन किया था, वे भी विश्व राजनीति के लिए सोवियत राजनीति पर भरोसा करते थे, खासकर जहां संयुक्त राज्य अमेरिका शामिल था। औपचारिक रूप से गठबंधन किए बिना यूएसएसआर के लिए भारत की निकटता प्रसिद्ध है। दक्षिण एशिया में भारत का प्रमुख प्रतिद्वंद्वी पाकिस्तान CENTO के तहत औपचारिक रूप से संयुक्त राज्य अमेरिका के साथ गठबंधन में था और 1960 के दशक तक चीन के रूप में भारत का अपनी सीमाओं पर एक अतिरिक्त विरोधी मौजूद था। ऐसी विपरीत परिस्थितियों में यह देखते हुए कि यूएसएसआर अमेरिका का प्रमुख प्रतिद्वंद्वी था और चीन के साथ भी संबंध तनावपूर्ण थे, यूएसएसआर के साथ भारत की निकटता एक रणनीतिक समझ थी।

बोध प्रश्न 1

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीच दिए गए स्थानों का प्रयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई के अंत में देखें।

1) गैर-उपनिवेशीकरण के शुरू होने के क्या कारण थे?

.....

.....

.....

.....

2) गैर-उपनिवेशीकरण को लेकर अमेरिका का क्या रूख था?

.....

.....

.....

.....

3) गैर-उपनिवेशीकरण को लेकर यूएसएसआर का क्या रूख था?

.....

.....

.....

.....

13.3 विश्व राजनीति पर गैर-उपनिवेशीकरण का प्रभाव

नए स्वतंत्र राष्ट्रों का लक्ष्य, विशेष रूप से एशिया और अफ्रीका में, न केवल राजनीतिक रूप से स्वतंत्र होना, बल्कि समान अधिकार के साथ वैश्विक मामलों में अपनी बात रखने के लिए अपने अधिकार के एक इकाई के रूप में मान्यता प्राप्त करना था। कई एशियाई और अफ्रीकी देशों के दृष्टिकोण से शीत युद्ध के दौरान संयुक्त राज्य अमेरिका और यूएसएसआर द्वारा उनके ऊपर दिए गए जोर, औपचारिक उपनिवेशवादियों द्वारा उन पर लगाए गए नियंत्रण से अलग नहीं था। जहाँ तक उनकी बात थी, दोनों स्थितियां बहुत अलग नहीं थीं। संयुक्त राज्य अमेरिका या यूएसएसआर के नेतृत्व वाले गठबंधनों में शामिल नहीं होने की इच्छा रखने वाले अधिकांश नए स्वतंत्र राष्ट्र तटस्थ रहने के लिए गुटनिरपेक्ष आंदोलन में शामिल हुए। वे जानते थे कि इस तरह के सैन्य या राजनीतिक गठजोड़ का हिस्सा होने का मतलब होगा कि पहले से ही दुर्लभ संसाधन शीत युद्ध के उद्देश्यों को बनाए रखने में बर्बाद होंगे और इनका उपयोग आवश्यक विकास कार्यों के लिए नहीं हो पाएगा। हालाँकि, नव-निर्मित या नए स्वतंत्र प्रत्येक देश ने ऐसा महसूस नहीं कियाः उदाहरण के लिए पाकिस्तान आधिकारिक रूप से अमेरिका के साथ केंद्रीय संधि संगठन या CENTO में शामिल हो गया।

एशिया और अफ्रीका के नव-स्वतंत्र राष्ट्रों के बीच एकजुटता बनाने की दिशा में पहला बड़ा कदम 1955 में आयोजित बांडुंग सम्मेलन था। इसके बाद 1961 में गुटनिरपेक्ष आंदोलन हुआ, जिसने तीसरी दुनिया की एकजुटता को मजबूत करने की कोशिश की, जो यूएसए और यूएसएसआर के बीच तेजी से विभाजित थी। एनएएम का उद्देश्य किसी भी महाशक्ति के साथ गठबंधन न करके तीसरी शक्ति के रूप में उभरना था।

13.3.1 नए राज्यों का निर्माण और सीमाओं का पुनर्रेखांकन

गैर-उपनिवेशीकरण प्रक्रिया की एक बहुत ही महत्वपूर्ण विरासत देशों के बीच अंतर्राष्ट्रीय सीमा रेखा का पुनर्रेखांकन या नए राज्यों का निर्माण है, जैसे कि पाकिस्तान और इजरायल। अफसोस की बात है कि इस राजनीतिक झटके से कई बार विवादों या स्थायी प्रतिद्वंद्विता का सामना करना पड़ता है, जो क्षेत्रीय या विश्व राजनीति की निरंतर विशेषता बन जाती है (ब्रैडली, 2010)। अनुसंधान से पता चला है कि अधिकांश स्थायी प्रतिद्वंद्विता अक्सर क्षेत्र के सवाल पर उत्पन्न होती हैं (लिक्लाइडर, 2005)। किसी राष्ट्र की सुरक्षा या उसकी प्रतिष्ठा के मामले में सीमा को परिभाषित करने के महत्व को देखते हुए, ये संघर्ष दीर्घकाल में हल करने के लिए बहुत मुश्किल साबित होते हैं। ऐसे दो मुद्दे हैं, जो प्रायः एक-दूसरे से सहयोग पाते हैं।

पहला, एशिया और अफ्रीका में कई सीमाएं शासन करने के दौरान यूरोपीय शक्तियों द्वारा खींची गई थीं। इन सीमाओं को चित्रित करने का औचित्य यूरोप में शक्ति संतुलन से अधिक संबंधित था और वास्तविक धार्मिक या नृजातीय वास्तविकताओं से कम था। ये वो सीमाएँ हैं, जो यूरोपीय राष्ट्र द्वारा उपनिवेशों को छोड़कर जाने के बाद भी बनी हुई हैं। दूसरा, जब तक यूरोपीय उपनिवेशवादियों ने इन जमीनों का इस्तेमाल किया, तब तक सीमाएँ बनाए रखी गईं। हालांकि, जैसे ही उन्होंने छोड़ा बड़े पैमाने पर धार्मिक या नृजातीय हिंसा भड़क गई। कई मामलों में इसके परिणामस्वरूप राजनीतिक मानचित्र फिर से तैयार हुआ। इसका मतलब यह था कि अधिकांश मामलों में लंबे समय से चला आ रहा सीमा विवाद गैर-उपनिवेशीकरण की एक विरासत थी। कई

मामलों में ये सीमा विवाद शीत युद्ध की जटिलताओं में उलझ गए, जिससे वे और मुश्किल बन गए। अरब-इजरायल संघर्ष और भारत-पाक संघर्ष, विशेष रूप से कश्मीर पर, जैसे प्रमुख उदाहरण हैं, जो स्थायी प्रतिद्वंद्विता के रूप में वर्गीकृत किए गए हैं और विश्व राजनीति की एक स्थायी विशेषता बन गए हैं।

13.4 उपनिवेशीकरण विरोधी आंदोलन और विदेश नीति के निहितार्थ-भारतीय संदर्भ

ऐसे कई तरीके हैं जिनमें किसी देश का उपनिवेशिक अनुभव उपनिवेशिक राज्य के जाने के बाद भी उसके फैसलों को प्रभावित करना जारी रखता है। अपने उपनिवेशवादियों से स्वतंत्रता कभी भी एक स्वच्छ विराम नहीं है। उपनिवेश की विरासत बनी रहती है और इसे विभिन्न क्षेत्रों में देखा जा सकता है। किसी राष्ट्र की राजनीति को समझने के लिए उसके उपनिवेशिक अनुभव की निरंतर छाया का भी अध्ययन करने की आवश्यकता है। ऐसी ही एक जगह है, जहाँ इस पर अध्ययन किया जा सकता है, वह है एक राष्ट्र की विदेश नीति। निम्नलिखित भाग में हम देखेंगे कि भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के नेतृत्व में भारत में उपनिवेशवाद-विरोधी आंदोलन की स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद भारतीय विदेश नीति में कितनी प्रासंगिकता है। इसे तटस्थ होने के कांग्रेस के स्वतंत्रता पूर्व के विचारों और बाद में नेहरू द्वारा गुटनिरपेक्ष आंदोलन में बदलने के बीच कड़ी के रूप में देखा जा सकता है।

13.4.1 उपनिवेशिक अतीत और इसकी प्रासंगिकता

हीमसाथ और मानसिंह (1971) का तर्क है कि भारतीय विदेश नीति स्वतंत्रता के बाद भी बहुत निरंतरता और स्थिरता दिखाती है, हालांकि भारत के पास इस संबंध में अपने उपनिवेशिक अतीत से पूरी तरह से मुक्त होने का विकल्प था। मानसिंह और हीमसाथ बताते हैं कि इस तरह के कदम का कारण यह है कि भारत ने प्रथम विश्व युद्ध के बाद वैश्विक मामलों में अर्ध-स्वतंत्र का दर्जा हासिल कर लिया था। औपचारिक रूप से भारतीय नेता ब्रिटिश राजशाही के अधीन थे और अपनी स्वयं की एक अलग विदेश नीति की वकालत नहीं कर सकते थे, लेकिन प्रथम विश्व युद्ध की समाप्ति के बाद विश्व राजनीति में नाटकीय परिवर्तन देखा गया। राष्ट्र संघ जैसे असंख्य अंतर्राष्ट्रीय मंच व्यवहार में आने लगे और भारत उनमें से कई में एक उत्साही सदस्य और भागीदार था। भारतीय नेता विश्व के अन्य नेताओं के लगातार संपर्क में थे। संक्षेप में, इन सभी के माध्यम से अपनी स्वतंत्रता के लगभग 30 साल पहले ही भारत को दुनिया के बाकी हिस्सों के साथ सक्रियता से जुड़ने और स्वतंत्रता के बाद विदेश नीति चुनने के बारे में स्पष्ट विचार प्राप्त करने की शुरुआती बढ़त मिल गई थी। भारतीय कूटनीति की स्वतंत्रता-पूर्व उत्पत्ति (1992, पृष्ठ 42) को समझने के प्रयास में कीनीलसाइड लिखते हैं, ''.... भारत राजनयिक प्रतिभा के भंडार और सामान्य विदेश नीति के लक्ष्यों की एक श्रृंखला सहित अपनी कूटनीति के प्रारंभिक अभिविन्यास के साथ उपनिवेशिक शासन से निकला है।'' इस मोड़ पर मानसिंह और हीमसाथ (1971) विदेशी संबंधों और विदेश नीति को अलग करते हैं। इसलिए, उनकी समझ के अनुसार, भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के विदेश संबंध स्वतंत्रता के बाद विदेश नीति बन गए।

13.4.2 भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस और स्वतंत्रता से पहले विदेशी संबंध

भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की स्वतंत्रता-पूर्व विदेश नीति गतिविधियों को दो तरह से वर्गीकृत किया जा सकता है। पहला कांग्रेस नेताओं और अंतर्राष्ट्रीय समुदाय के बीच बातचीत का तरीका होगा। दूसरी, वैचारिक दिशा होगी जिसे कांग्रेस नेताओं ने सोचा था कि स्वतंत्र भारत के पास होना चाहिए। बाहरी दुनिया के साथ भागीदारी के स्तर और विदेश नीति के लिए बढ़ती वैचारिक अवधारणाओं के संदर्भ में विभिन्न चरणों को समझा जा सकता है।

बिपन चंद्र (1989) के अनुसार, प्रथम विश्व युद्ध से पहले राष्ट्रवादी विदेश नीति में तीन रुझानों की व्याख्या की जा सकती है। पहलाः अपनी स्वतंत्रता के लिए लड़ने वाले अन्य देशों के साथ एकजुटता और समर्थन। दूसराः एशियाई चेतना का उदय और एक सामान्य एशियाई पहचान का अहसास। तीसराः रुझान साम्राज्यवाद के विकास के पीछे आर्थिक औचित्य की बढ़ती समझ से संबंधित है। 1914 के बाद राष्ट्रवादी विदेश नीति राजनीतिक और आर्थिक साम्राज्यवाद का विरोध करने और विश्व शांति के लिए सभी राष्ट्रों के बीच सहयोग की ओर अग्रसर हुई। नेहरू (1927) खुद लिखते हैं कि कैसे, विश्व शांति जैसे बड़े लक्ष्य के सामने, भारत अपनी संप्रभुता के कुछ तत्वों को सिर्फ एक अंतर्राष्ट्रीय संस्था के लिए छोड़ने से मना नहीं करेगा, बशर्ते दूसरे देश भी ऐसा करें।

13.4.3 विश्व तक पहुँचने का प्रयास और एकजुटता का प्रदर्शन

दुनिया तक पहुँचने की अपनी शुरुआती कोशिशों में कांग्रेस ने ब्रिटिश समिति का गठन किया। इस समिति का प्राथमिक उद्देश्य भारत के उद्देश्य के लिए इसकी नीतिपरागणता को ब्रिटिश जनता को समझाने के लिए इंग्लैंड में प्रचार करना था। हालांकि, इससे वांछित परिणाम नहीं मिला और 1920 में नागपुर में कांग्रेस द्वारा समिति को समाप्त कर दिया गया। कांग्रेस नेताओं द्वारा यह महसूस किया गया कि असहयोग आंदोलन के मंच के माध्यम से घर में प्रभावी कार्रवाई उन्हें इंग्लैंड और दुनिया के अन्य हिस्सों में अधिक प्रचार तब दिला रही थी, जबकि वे पहले की तरह सक्रिय रूप से इसकी आवश्यकता महसूस नहीं कर रहे थे। इसलिए, घर में उनकी ऊर्जा और संसाधनों को खर्च करने के संकल्प को और मजबूत किया गया। उसी समय, नेहरू को इस तथ्य के बारे में अच्छी तरह से पता लग गया था कि चीन, मिस्र, बर्मा, अफगानिस्तान और मध्य पूर्व के कई अन्य क्षेत्रों में भारतीयों को पसंद नहीं किया जाता था, जहां ब्रिटिश उन्हें ब्रिटिश सेना या पुलिस में जनशक्ति के रूप में ले जाते थे। नेहरू ने सोचा था कि कांग्रेस को इन भारतीय सैनिकों और पुलिसकर्मियों को विदेशों से हटाने की दिशा में काम करना चाहिए और भारत जैसे उपनिवेशिक उत्पीड़न से पीड़ित राष्ट्रों के साथ सौहार्द्र और मित्रता का वातावरण स्थापित करना चाहिए।

बिपन चंद्र (1989) बताते हैं कि भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस साम्राज्यवाद से लड़ने के लिए विदेशी प्रयासों के साथ एकजुटता दिखाने के लिए बेहद चिंतित थी। चंद्रा (1989) आगे बताते हैं कि भारत में कांग्रेस के नेताओं ने सार्वजनिक रूप से भारत के पड़ोसी क्षेत्रों के साथ युद्ध छेड़ने और कुछ मामलों में उनके क्षेत्रों को हड़पने की ब्रिटिश नीति को लेकर असंतोष व्यक्त किया। यह पूरी तरह से नया अभ्यास नहीं था। जब 1885

के अंत में बर्मा को हड़प लिया गया तो भारतीय राष्ट्रवादियों ने इस कृत्य को अनैतिक और अन्यायपूर्ण बताते हुए इसकी निंदा की। सुरेन्द्रनाथ बनर्जी ने द्वितीय एंग्लो-अफगान युद्ध (1878-80) को आक्रामकता का एक बड़ा कारण बताया। 1903 में तिब्बत पर लॉर्ड कर्जन के हमले के दौरान भी हंगामा हुआ। हालाँकि, ऐसी आलोचनाओं ने अब एक सुसंगत और स्पष्ट-दृष्टि वाली नीति का रूप ले लिया।

13.4.4 भारत की विदेश नीति की परिकल्पना के प्रयास

नवंबर 1921 में कांग्रेस ने ब्रिटिश विदेश नीति से स्वतंत्रता की पहली औपचारिक घोषणा-पत्र को अपनाया और इसके माध्यम से कांग्रेस अन्य देशों को यह बताना चाहती थी कि भारत सरकार भारतीय मत का प्रतिनिधित्व नहीं करती है और इसकी नीतियों का उद्देश्य भारत को उसकी सीमाओं की रक्षा करने के बजाय अधीन करना है। एक स्वशासित देश के रूप में भारत के पास अपने पड़ोसी या किसी अन्य राज्य को लेकर कोई खाका नहीं था। यह गांधी द्वारा तैयार किया गया था, जिन्होंने महसूस किया कि 'स्वराज' के लिए परिपक्व भारत दुनिया को बताने के लिए बाध्य था कि किस तरह का संबंध भारत उनके साथ चाहता था (प्रसाद 1962)। प्रसाद की यह पुस्तक 'द ऑरिजिन्स ऑफ इंडियन फॉरेन पॉलिसीः द इंडियन नेशनल कांग्रेस एंड वर्ल्ड अफेयर्स' 1885 से 1947 तक विश्व मामलों में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की भूमिका पर चर्चा करती है। कांग्रेस के नेताओं का विचार था कि विश्व की शांति और सुरक्षा पर स्वतंत्र भारत के जो सकारात्मक प्रभाव हो सकते हैं उसे बाल गंगाधर तिलक ने आगे दोहराया है। जॉर्ज क्लेमेंसियो को दिए एक ज्ञापन में तिलक ने कहा था कि एक मजबूत और स्वतंत्र भारत विश्व के लिए स्थिरता का स्रोत होगा। तिलक ने भारत की विदेश और रक्षा नीतियों में ब्रिटेन के साथ मजबूत संबंधों की परिकल्पना की (मेहता, 2009, 213)। इसी तरह का विचार नेहरू ने दिया था, जब उन्होंने दावा किया था कि भारत का प्रतिरोध ब्रिटिश नीतियों और भारत पर उनके वर्चस्व के खिलाफ था, जबकि ''भारतीय स्वतंत्रता के आधार पर'' ब्रिटिश लोगों के साथ सहयोग का स्वागत किया जाएगा (कपूर, 2011, पृष्ठ 61)।

अंतर्राष्ट्रीय समुदाय के साथ मुलाकात में कांग्रेस के विभिन्न नेताओं द्वारा जो भूमिका निभाई गई, और ऐसी मुलाकात को जिस विचारधारा ने प्रेरित किया, उसे और आगे बढ़ाने की आवश्यकता है। पश्चिम एशिया, इजरायल और खासकर फिलिस्तीन के प्रति भारत की नीति इस खोज का एक दिलचस्प मामला है, जिस पर प्रमुख नेताओं ने द्विपक्षीय संबंधों की नींव रखी थी। कुमारस्वामी (2010) प्रभावी रूप से एम.के. गांधी द्वारा लंबे समय तक निभाई भूमिका को दर्शाते हैं, जिसने बाद में इजरायल और पश्चिम एशिया के साथ भारत के संबंधों को प्रभावित किया। उस क्षेत्र के बारे में गांधी के विचारों में अक्सर उन्हीं विसंगतियों को दर्शाया गया, जो भारत ने बाद के चरण में इजरायल के साथ अपने संबंधों में दिखाईं। यहूदियों की स्थिति के प्रति गहरी समझ और सहानुभूति रखते हुए गांधी ने कभी भी इजरायल के निर्माण के लिए फिलिस्तीन विभाजन योजना का औपचारिक समर्थन नहीं किया और इस तरह के कदम के खिलाफ बात की। मध्य पूर्व पर गांधी के विचारों में सूक्ष्मताओं और मजबूरियों को ब्रिक (2008) के काम में विस्तार से वर्णित किया गया है।

जैसे ही भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के नेताओं ने भारत की स्वतंत्रता की मांग शुरू की, उन्हें महसूस हुआ कि स्वतंत्रता की तैयारी का एक बहुत बड़ा हिस्सा यह संकल्पना करना था कि स्वतंत्र भारत में किस तरह की विदेश नीति होगी। आगे यह महसूस

किया गया कि अन्य विश्व नेताओं और संगठनों के साथ संबंध बनाना, विशेषकर उन राष्ट्रों के साथ जो उपनिवेशवाद से लड़ रहे थे, एकजुटता बनाने में मदद करेगा, जो उपनिवेशवाद से लड़ने में मिलकर काम कर सकेंगे। इन संपर्कों ने भारत की कूटनीति की नींव रखने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई। विभिन्न विश्व नेताओं के बीच बने व्यक्तिगत संबंध असंख्य अंतर्राष्ट्रीय मंचों (मैकक्वाड, 2020) पर बातचीत के बढ़ते अनुभव के रूप में उभरा। ठाकुर (2017) ने उस प्रभाव को विस्तार से बताया है, जो विदेश नीति पर भारतीय उदारवादियों (ब्रिटिश भारत के राजनयिक प्रतिनिधिमंडल का हिस्सा) का स्वतंत्रता के पूर्व के तीन दशकों और उसके बाद भी रहा। इस अनुभव ने भारतीय नेताओं को उस समय के विभिन्न वैश्विक नजरिये और प्रासंगिक वैश्विक मुद्दों को समझने में मदद की। इससे भी महत्वपूर्ण बात यह है कि इसने उन्हें विश्व राजनीति की पेचीदगियों को समझने और स्वतंत्र भारत के लिए विदेश नीति की संकल्पना तैयार करने का मौका देने के लिए पर्याप्त समय दिया। निम्न खंड प्रकाश डालता है कि ये सोच और संकल्पनाएं एक ठोस नीति का रूप कैसे लेती हैं।

13.4.5 गुटनिरपेक्ष आंदोलन और एक विश्व

गुटनिरपेक्ष आंदोलन की जड़ों के संदर्भ में, विल्लेट्स (1978) जैसे विद्वानों ने पाया कि गुटनिरपेक्ष आंदोलन की वैचारिक उत्पत्ति के बारे में केवल 1961 में ही नहीं, बल्कि 1940 के दशक में कुछ तर्क दिए गए, जो कि अलग-अलग समय में यह अलग-अलग नामों से जाना गया। यहाँ तक कि विल्लेट्स खुद को इस तरह के दावे की अवहेलना करते हैं, ऐसा करने का उनका कारण पूरी तरह यकीनी नहीं हैं, और बहस के लिए खुला हैं। ऐसा करने में वे तटस्थता के साथ गुटनिरपेक्षता को भ्रमित करने का प्रयास करते हैं जिसके खिलाफ मूर्ति (1964) और राघवन (2010) जैसे अन्य विद्वानों ने भी तर्क दिया है। हालाँकि, इस कथन के दावे में कुछ सार हो सकता है कि गुटनिरपेक्षता के विचार आजादी के पहले से मौजूद थे, क्योंकि बिमला प्रसाद (1962, पृ. 28) बताते हैं कि 7 सितंबर 1946 को नेहरू ने घोषणा की थी कि भारत को दुनिया में एक दूसरे के विरोधी शक्ति समूहों से यथासंभव दूर रहना है। इसलिए, यह सभी के साथ मैत्रीपूर्ण संबंध और किसी के प्रति शत्रुता नहीं रखने का प्रयास था। यह देखते हुए कि बाद में गुटनिरपेक्ष आंदोलन के पीछे यही विचारधारा थी, 1947 से पहले अपनी विचारधारा की जड़ें देखने और उसे आगे खोजने के अभिकथन मौजूद थे। मनु भगवान (2012) का तर्क है कि गुटनिरपेक्षता ''केवल नेहरू के, बड़े लक्ष्य का एक तत्व था, जो एक विश्व का विचार था। इस समझ से गुटनिरपेक्षता का मतलब सिर्फ तटस्थ होना नहीं था, बल्कि एक सच्चे गांधीवादी अर्थ में यह दो युद्धरत गुटों के साथ समान रूप से जुड़ना था। द्वितीय विश्व युद्ध के समाप्त होने के साथ ही विश्व शांति को बढ़ावा देने के लिए एक अंतर्राष्ट्रीय संगठन स्थापित करने का प्रयास किया गया था। भगवान (2012) बताते हैं कि यह एक मौका था जो नेहरू द्वारा गांधी के अहिंसा के संदेश को 'एक विश्व' के रूप में दुनिया के सामने ले जाने का एक मौका था। संयुक्त राष्ट्र की स्थापना के दौरान विजया लक्ष्मी पंडित इस उद्देश्य की सबसे प्रबल प्रस्तावक और वकील थीं। जैसा कि मनु भगवान बताते हैं कि 'एक विश्व' की अवधारणा मानवाधिकारों पर वैश्विक अभिकथनों को प्रस्तुत करने में प्रभावशाली थी।

ऊपर की चर्चा से यह देखा जा सकता है कि भारत के अंतर्राष्ट्रीय व्यक्तित्व के कई मूल सिद्धांत इसके उपनिवेशिक अनुभव से उपजे थे। एक उपनिवेश के रूप में वशीभूत होने का कार्य और एक राष्ट्र किस तरह से उससे लड़ने का फैसला करता

है, यह परिभाषित करने में मदद करती है कि वह देश खुद को अंतर्राष्ट्रीय परिदृश्य में कहाँ देखता है।

बोध प्रश्न 2

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीच दिए गए स्थानों का प्रयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई के अंत में देखें।

1) नव स्वतंत्र राष्ट्रों ने शीत युद्ध के दौरान अपना संचालन कैसे किया?

.....

.....

.....

.....

.....

2) क्या गैर-उपनिवेशीकरण और संघर्षों के बीच कोई संबंध है?

.....

.....

.....

.....

.....

3) गैर-उपनिवेशीकरण विरोध ने भारत की विदेश नीति को कैसे आकार दिया?

.....

.....

.....

.....

.....

13.5 सारांश

कई उपनिवेशिक देशों ने 1940 के दशक के अंत से लेकर 1960 के दशक के बीच स्वतंत्रता प्राप्त की। यह कई कारकों का परिणाम था, जिसमें कुछ प्रमुख कारक शाही यूरोपीय शक्तियों का कमजोर होना और शीत युद्ध की शुरुआत थी। संयुक्त राज्य अमेरिका और यूएसएसआर ने विश्व राजनीति पर हावी होने की कोशिश की और अन्य देशों की राजनीति में दोनों ने अपने अलग-अलग कारणों से साम्राज्यवाद विरोधी रूख अपनाया और इसलिए सीधे उन पर शासन करने की कोशिश नहीं की। इसके बावजूद, अगर उनके अपने वैश्विक एजेंडे के अनुकूल रहा तो उन्होंने अन्य देशों के मामलों में बड़े पैमाने पर हस्तक्षेप किया।

इन नए स्वतंत्र राष्ट्रों ने दुनिया में अपनी जगह बनाई और विश्व मामलों को सक्रिय रूप से आकार देना शुरू किया। राजनीति के उनके अपने ब्रांड की एक ख़ासियत यह थी कि उन्होंने दोनों में से किसी भी महाशक्ति के दल में शामिल होने के बजाय

गुटनिरपेक्षता के विकल्प की वकालत की। दो शत्रुतापूर्ण दलों में दुनिया का विभाजन नए स्वतंत्र राष्ट्रों के विकास को सुनिश्चित करने के लिए अनुकूल नहीं था और इसलिए कई देशों ने औपचारिक रूप से किसी भी दल के साथ गठबंधन करने का विकल्प नहीं चुना। गैर-उपनिवेशीकरण की प्रक्रिया की एक अन्य महत्वपूर्ण विशेषता यह थी कि इसने अक्सर अव्यवस्थित संघर्षों और स्थायी प्रतिद्वंद्विता को जन्म दिया। अक्सर ये एक नए राज्य के निर्माण के साथ गैर-उपनिवेशीकरण की जटिलता के परिणामस्वरूप सीमा विवाद से बाहर उभरे।

इस इकाई ने भारतीय उदाहरण को लेकर एक देश की विदेश नीति पर साम्राज्यवाद-विरोधी आंदोलनों के प्रभाव का वर्णन किया। गैर-उपनिवेशीकरण का परिणाम किसी देश के अतीत से उसका स्पष्ट छुटकारा नहीं हो सकता है। इसका परिणाम यह है कि उपनिवेश होने और उपनिवेशवादियों से लड़ने का अनुभव देश की आजादी के बाद की नीति को भी आकार देने में मदद करता है। इसलिए, यह भी देखना महत्वपूर्ण है कि किसी देश का पूर्व-उपनिवेशिक अतीत किसी राष्ट्र के उपनिवेश के बाद के वर्तमान से कैसे संबंधित है।

13.6 संदर्भ

भगवान, मनु. (2012). *पीसमेकर : इण्डिया एण्ड दि क्वेस्ट फॉर वन वर्ल्ड.* न्यू डेहली. हार्प कोलिंस.

ब्रैड्ली, मार्क फिलिप. (2010). 'डिकोलोनाइजेशन, दि ग्लोबल साउथ एण्ड दि कोल्ड वार, 1919–1962, इन मेल्विन पी. लेफ्लर एण्ड ऑड आर्ने वेस्टाड. (ऐडिटर्स). *दि कैम्ब्रिज हिस्ट्री ऑफ दि कोल्ड वार.* वॉल्यूम-1. पृ. 464-485. कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.

ब्रिक, सिमोन पैन्टर. (2008). *गांधी एण्ड दि मिडिल ईस्ट : जेव्स. अरब्स एण्ड इम्पीरियल इंटरेस्ट.* लन्दन : आई. बी. टॉरिस एण्ड कं. लिमिटेड.

चन्द्र बिपन. ऐट आल. (1989). *इंडियाज स्ट्रगल फॉर इंडिपेंडेंस 1857-1947.* न्यू डेहली : पेंगुइन बुक्स.

हिमसाथ सी. एण्ड एस मानसिंह. (1971). *ए डिप्लोमैटिक हिस्ट्री ऑफ मॉडर्न इण्डिया.* बॉम्बे : अलाइड पब्लिशर्स.

कीन्लीसाइड, टी.ए. (1992). 'डिप्लोमैटिक ऐप्रैंटिसशिप : प्रि-इंडिपेंडेंस ओरिजिन्स ऑफ इण्डियन डिपलोमैसी एण्ड इट्स रिलिवेंस फॉर दि पोस्ट-इण्डिपेंडेंस फौरेन पॉलिसी'. इन विरेन्दर ग्रोवर. (ऐडिटर्स). *इंटरनेशनल रिलेशंस एण्ड फौरेन पॉलिसी ऑफ इंडिया : इंट्रोडक्शन टू इंटरनेशनल रिलेशंस एण्ड इंडियाज फॉरेन पॉलिसी.* वाल्यूम-1. न्यू डेहली. डीप एंड डीप पब्लिकेशंस.

लीक्लिडर, आर. (2005). कम्पैरेटिव स्टडी ऑफ लांग वार्स, इन सी.ए. क्रूकर, एफ. ओ. एण्ड पी. आल (ऐडिटर्स). *ग्रास्पिंग दि नैटल : ऐनालाइजिंग केसेज ऑफ इंटरैक्टेबल कॉन्फ्लिक्ट.* पृ. 33-46. वाशिंगटन डी.सी. : यूनाइटेड स्टेट् इंस्टीट्यूट ऑफ पीस प्रैस.

मैक्क्वेड, जोसेफ. (2020). बियोण्ड ऐम इम्पीरियल फौरेन पॉलिसी : इंडिया ऐट दि लीग ऑफ नेशंस. 1919-1946. *दि जर्नल ऑफ इम्पीरियल एण्ड कॉमनवेल्थ हिस्ट्री.* 48–(2), 263–295.

मेहत, प्रताप भानू. (2009). स्टिल अण्डर नेहरूज शैडो, दि अब्सेंस ऑफ फौरेन पॉलिसी फ्रेमवर्क्स इन इंडिया. *इंडिया रिव्यू.* 8(3), 209-233.

मूर्ती, के. (1964). *इंडियन फौरेन पॉलिसी.* कलकत्ता : साइंटिफिक बुक एजेंसी.

नेहरू, जवाहरलाल. (1927). ए फौरेन पॉलिसी फॉर इंडिया, ए. आई. सी. सी. फाईल नं.8, 1927, पृ.1-27. *एन. एम. एम. एल. ऐज रिप्रोड्यज इन, सेलेक्टेड वर्क्स ऑफ जवाहरलाल नेहरू : ए प्रोजेक्ट ऑफ दि जवाहरलाल नेहरू मेमोरियल फण्ड.* वाल्यूम–2, (1972). न्यू डेहली : ओरियंट लॉगमैन.

प्रसाद, बिमला (1962). *दि ऑरिजिन ऑफ इंडियन फौरेन पॉलिसी : दि इण्डियन नैशनल कांग्रेस एण्ड वर्ल्ड अफेयर्स, 1885-1947.* कलकत्ता : बुकलैण्ड प्राइवेट लिमिटेड.

ठाकुर, विनीत. (2017). लिबरल, लिमिनल एण्ड लॉस्ट : इंडियाज फर्स्ट डिपलोमैट्स एण्ड दि नरेटिव ऑफ फौरेन पॉलिसी. *दि जर्नल ऑफ इम्पीरियल एण्ड कॉमनवेल्थ हिस्ट्री.* 45(2), 232–258.

वैटेस, बेर्नार्ड. (1999). *योरोप एण्ड दि थर्ड वर्ल्ड : फ्रॉम कोलोनाइजेशन टू डिकोलोनाइजेशन, सी-1500-1998.* लण्दन : पालग्रेव मैकमिलन.

वेस्टाड, ऑड आर्ने. (2007). *दि ग्लोबल कोल्ड वार : थर्ड वर्ल्ड इण्टरवेंशंस एण्ड दि मेकिंग ऑफ अवर टाइम्स.* कैम्ब्रिज न्यू यॉर्क : कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.

वेस्टाड, ऑड आर्ने. (2017). *दि कोल्ड वार : ए वर्ल्ड हिस्ट्र.* न्यू यॉर्क : बेसिक बुक्स.

विलेट्स, पी. (1978). *दि नॉन-अलाइन्ड मूवमेंट : दि ओरिजन्स ऑफ ए थर्ड वर्ल्ड अलाइंज.* न्यू यॉर्क : निकोलस पब्लिशिंग.

13.7 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) गैर-उपनिवेशीकरण के शुरुआत के मुख्यतः तीन कारण थे। पहला था, द्वितीय विश्व युद्ध के बाद शाही यूरोपीय देशों का कमजोर होना। दूसरा था, विदेशी शासन के खिलाफ कई देशों में उपनिवेशवाद विरोधी मजबूत आंदोलन। तीसरा, शीत युद्ध की शुरुआत के दौरान संयुक्त राज्य अमेरिका और यूएसएसआर दोनों ने ही अपने रणनीतिक हितों में देशों पर सत्तारूढ़ होने का विचार नहीं किया। इसके बजाय वे देशों को अपने प्रभाव क्षेत्र के भीतर रखना चाहते थे।

2) अधिकांश अमेरिकियों ने उपनिवेशवाद का समर्थन नहीं किया। हालांकि, उनके लिए यह सुनिश्चित करना बहुत महत्वपूर्ण था कि नव स्वतंत्र उपनिवेशों में साम्यवाद भी ना फैले।

3) यूएसएसआर में समझ यह थी कि उपनिवेशवाद साम्राज्यवाद से उपजा था, जो कि पूंजीवाद से गहनता से जुड़ा था। इसलिए, उन्होंने ऐसी विचारधारा का समर्थन नहीं किया। हालांकि, उन्होंने महसूस किया कि अन्य स्थानों पर भी क्रांति को शुरू करना महत्वपूर्ण था और इसे सक्रिय करने के लिए साधन दिए।

बोध प्रश्न 2

1) नव स्वतंत्र देशों ने किसी भी महाशक्ति के गुट या दल में शामिल न होने का चुनाव करके और अपना संगठन बनाकर शीत युद्ध से बचे रहे। इसे गुटनिरपेक्ष आंदोलन के रूप में जाना जाता है।

2) हाँ, गैर–उपनिवेशीकरण की प्रक्रिया क्षेत्रीय विवादों को जन्म देती है, जो अक्सर असाध्य हो जाते हैं।

3) यह स्वतंत्रता के संघर्ष का वक्त था, जब भारतीय नेताओं ने स्वतंत्र भारत के लिए एक विदेश नीति की आवश्यकता को महसूस किया। नव स्वतंत्र राष्ट्रों के बीच एकजुटता और विदेश नीति में भारत की स्वायत्तता और स्वतंत्रता को बनाए रखने पर बहुत जोर दिया गया।

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

इकाई 14 शीत युद्ध का अंत : वैश्विक व्यवस्था/ अव्यवस्था का उदय*

संरचना

14.0 उद्देश्य

14.1 प्रस्तावना

14.2 शीत युद्ध अंत के कारण

14.3 उत्तर-शीत युद्ध की दुनिया में वैश्विक व्यवस्था/अव्यवस्था की छवियां

14.4 इतिहास का अंत : फ्रांसीसी फुकुसाया

14.5 थ्री-ब्लॉक जियो-इकोनॉमिक्स मॉडल

14.6 शक्ति संतुलन मॉडल का पुनर्जीवन

14.7 सभ्यताओं का संघर्ष मॉडल

14.8 यूनिपोलर मोमेंट वर्ल्ड

14.8.1 विजयोल्लास का युग

14.8.2 पतन की थीसीस

14.9 शांति और अशांति के क्षेत्र

14.10 वैश्विक विलेज

14.11 आरंभिक द्विध्रुवीय प्रणाली

14.12 सारांश

14.13 संदर्भ

14.14 बोध प्रश्नों के उत्तर

14.0 उद्देश्य

इस इकाई में, आप शीत युद्ध की समाप्ति और एक नई वैश्विक व्यवस्था/अव्यवस्था के बारे में पढ़ेंगे। इस इकाई के माध्यम से आप निम्नलिखित में सक्षम होंगे :

- उन कारकों को जानेंगे जिनके कारण शीत युद्ध की समाप्ति हुई;
- उत्तर शीत-युद्ध की वैश्विक व्यवस्था/अव्यवस्था के विविध, अभी तक जुड़े हुए, चित्र और स्पष्टीकरण जो अमेरिकी विद्वानों द्वारा विकसित किए गए थे; और
- अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली में उभरते रूझान।

14.1 प्रस्तावना

9 नवंबर 1989 को बर्लिन की दीवार को ध्वस्त किया जाना शुरू किया गया था और इसके बाद शीत युद्ध का अंत हो गया। सोवियत संघ के राष्ट्रपति मिखाइल गोर्बाचेव ने 25 दिसंबर 1991 को इस्तीफा दे दिया और सोवियत परमाणु कोड्स को रूसी

* डॉ. आलोक कुमार गुप्ता, राजनीति अध्ययन केंद्र, दक्षिण बिहार केंद्रीय विश्वविद्यालय, गया

राष्ट्रपति बोरिस येल्तसिन को दे दिया। क्रेमलिन पर कम्युनिस्ट ध्वज रूसी ध्वज द्वारा प्रतिस्थापित किया गया था, और सोवियत संघ आधिकारिक तौर पर पंद्रह स्वतंत्र गणराज्य में विभाजित हो गया, जो सोवियत संघ के पतन और इसके अंतिम विघटन को दर्शाता है। सोवियत रूस, पूर्वी और पश्चिमी जर्मनी, पूर्वी यूरोप और यूगोस्लाविया में 1982-92 के दौरान हुई घटनाओं को शीत युद्ध का अंत माना जाता है। इसके बाद, इसने 'न्यू वर्ल्ड ऑर्डर' का उदय किया। दुनिया में एक नई अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था की शुरूआत हुई। जो नया क्रम सामने आया है, उसे विभिन्न विशेषज्ञों द्वारा अलग-अलग तरीके से व्याख्यायित किया गया है। विद्वानों के एक समूह की राय थी कि इसने 'इतिहास के अंत' को चिह्नित किया है। विशेषज्ञों के एक अन्य समूह के अनुसार, विश्व व्यवस्था को एक ध्रुवीय माना गया जहाँ संयुक्त राज्य अमेरिका (यूएसए) अकेला सुपर पावर था। अभी तक एक अन्य समूह के अनुसार, शीत युद्ध के प्रकोप के साथ, अंत में दुनिया ने दो ब्लॉक के बीच शत्रुता और प्रतिस्पर्धा के अंत के साथ शांति के युग में प्रवेश किया। इसने एक प्रासंगिक सवाल उठाया : किस तरह की विश्व व्यवस्था बन गई है या उभर रही है? विभिन्न आशंकाएं थी और वैश्विक स्तर पर जो उभर रहा था वह वैश्विक अव्यवस्था जैसा ज्यादा लग रहा था।

शीत युद्ध की समाप्ति और उभरते विश्व व्यवस्था/अव्यवस्था की प्रकृति के बारे में बहुत से सिद्धान्त जल्द ही विवादों में पड़ गए। वैश्विक स्तर पर जो कुछ हो रहा है। उसमें बहुत अधिक तरलता और कुछ अनिश्चितता है। ऐसा नहीं है कि अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर अराजकता या उथल-पुथल है; चीजें अभी भी संचालित की जा रही हैं और अंतर्राष्ट्रीय संगठन काम कर रहे हैं। लेकिन परिवर्तन और तरलता की गति बहुत अधिक है। रूस फिर से जी उठा है, यूक्रेन और सीरिया में कार्रवाई अच्छे उदाहरण हैं। इसने द्वितीय शीतयुद्ध की वापसी को देखने के लिए बहुत से दृष्टिकोण दिए हैं। अन्य लोग चीन के उदय में एक नए द्विध्रुवीयता के आने को देखते हैं। अमेरिका और चीन, जी-2 अपने-अपने प्रभाव क्षेत्र में प्रभुत्व और शासन करने के लिए आपसी तालमेल करेंगे। फिर बहु-ध्रुवीयता की थीसिस है। भारत, चीन, ब्राजील, दक्षिण अफ्रीका, रूस जैसी उभरती हुई शक्तियाँ कई और देशों के साथ, बहुध्रुवीयता के आगमन का संकेत देती हैं। वैश्विक स्तर पर आर्थिक और राजनीतिक शक्ति का पुनर्वितरण है, शक्ति ट्रांस-अटलांटिक से क्षेत्र में स्थानांतरित हो रही है। शीत युद्ध की समाप्ति के बाद से उभरे अधिकांश सिद्धांत पिछले इंडो-पैसिफिक वर्षों में हिल गए हैं। इसमें सीरियाई दलदल और रूस की भूमिका ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के अधिकांश विशेषज्ञों को यह महसूस कराया कि रूस दुनिया में एक और ध्रुव के रूप में वापस आ गया है। और इस तरह या 21वीं सदी में 'शीत युद्ध' की शुरुआत हो सकती है। शीत युद्ध के बाद की दुनिया इस प्रकार व्याख्या का विषय रही है कि क्या यह व्यवस्था या अव्यवस्था का प्रतीक है? शीत युद्ध की समाप्ति के बाद से विशेषज्ञों द्वारा व्याख्या की गई दुनिया की विभिन्न छवियों का वर्णन नीचे किया गया है।

14.2 शीत युद्ध अंत के कारण

शीत युद्ध की समाप्ति के निम्नलिखित कारण हैं।

क) **मिखाइल गोर्बाचेव के सोवियत संघ में सुधार** : मिखाइल गोर्बाचेव ने 1985 में सत्ता की बागडोर संभाली और एक समर्पित सुधारक के रूप में उन्होंने ग्लास्नोत और पेरेस्त्रोइका की नीतियों की शुरुआत की। ग्लासनॉस्ट या 'खुलेपन'

का अर्थ राजनीतिक उदारीकरण था। यह सोवियत अधिकारियों की ओर से राजनीतिक सामाजिक मुद्दों पर चर्चा करने और कुछ पश्चिमी विचारों और सामानों को यूएसएसआर में अपनाने की अनुमति देने के लिए एक बड़ी अच्छी पहल थी। पेरेस्त्रोइका का अर्थ आर्थिक पुनर्गठन था – एक पहल थी जिसने सोवियत नागरिकों को सीमित बाजार के लिए प्रोत्साहन दिया। उन्होंने इन सुधारों को इस उम्मीद के साथ पेश किया कि वे सोवियत अर्थव्यवस्था को चुस्त करने के लिए पर्याप्त होंगे। स्वतंत्रता अक्सर नशे की लत होती है और पूर्वी यूरोप के विभिन्न हिस्सों में लोग इसके लिए अधिक तरसने लगे। और सभी पर एक प्रभाव पैदा हुआ। एस्टोनिया, लातविया और लिथुआनिया के बाल्टिक राज्यों ने स्वतंत्रता की घोषणा की। इसी तरह की बातचीत यूक्रेन, काकेशस और मध्य एशियाई राज्यों में होने लगी। यूक्रेन, बाइलोरूसिया और रूस ने ही दिसंबर 1991 में स्वतंत्रता की घोषणा की, जिससे सोवियत संघ का विघटन हुआ। गोर्बाचेव बिना देश के राष्ट्रपति बने। इस प्रकार गोर्बाचेव द्वारा शुरू की गई स्वतंत्रता के स्वाद के परिणामस्वरूप शीत युद्ध की समाप्ति हुई।

ख) **पूर्वी यूरोप में साम्यवाद का पतन** : सोवियत ब्लॉक का पतन जून 1989 में पोलैंड में शुरू हुआ। हंगरी, चेकोस्लोवाकिया और पोलैंड में पिछले सोवियत सैन्य हस्तक्षेपों के बावजूद, पोलिश मतदाताओं ने अपने विधायिका के लिए एक गैर कम्युनिस्ट विपक्षी सरकार का चुनाव किया। दुनिया उत्सुक आँखों से देखती रही, उम्मीद करती रही कि सोवियत टैंक पोलैंड में जाएंगे और नई सरकार को सत्ता लेने से रोकेंगे। गोर्बाचेव ने कार्रवाई करने से इंकार कर दिया और कम्युनिस्टों को बाहर कर दिया गया। क्रिसमस के दिन, क्रूर रोमानियाई तानाशाह निकोले सीयूरोस्कू और उनकी पत्नी को लाइव टेलीविज़न पर मार दिया गया था। यूगोस्लाविया ने साम्यवाद को फेंक दिया और एक हिंसक गृह युद्ध में प्रवेश किया।

ग) **बर्लिन की दीवार का गिरना** : पूर्वी और पश्चिमी जर्मनों ने बर्लिन की दीवार को गिरा दिया। हालांकि जून 1990 तक बर्लिन की दीवार का आधिकारिक विनाश शुरू नहीं हुआ।

घ) **सोवियत संघ का आर्थिक पतन** : सोवियत संघ हथियारों की दौड़ को आगे नहीं बढ़ा सका। इसका सैन्य-औद्योगिक परिसर अत्यधिक विकसित था और उपभोक्ता उद्योग अत्यधिक अविकसित था। इसलिए, लोगों को एक रोटी के लिए भी कई किलोमीटर तक कतार में खड़ा होना पड़ता था। इससे नागरिकों में असंतोष और कलह पैदा हुई।

14.3 उत्तर-शीत युद्ध की दुनिया में वैश्विक व्यवस्था/अव्यवस्था की छवियां

1945 के बाद से, दुनिया की आबादी का एक बड़ा हिस्सा शीतयुद्ध की संस्कृति में पला-पढ़ा, जिसने अमेरिका में मैककार्थी विच-हंट को चित्रित किया; 'अंतर्राष्ट्रीय साम्यवाद' से लड़ने के नाम पर अमेरिकी अस्थिरता और हस्तक्षेप; हंगरी और चेकोस्लोवाकिया में सोवियत हस्तक्षेप, छद्म युद्ध, हथियारों की होड़, अंतरिक्ष होड़, क्यूबा मिसाइल संकट, वियतनाम युद्ध, डेटेंट, अफगानिस्तान पर सोवियत आक्रमण और स्टार वार्स प्रस्ताव। एक बार दुश्मन के जाने के बाद, दुनिया एक ऐसे युग में

फिसल गई जो कई लोगों के अनुसार असुरक्षित हो गया। कुछ अमेरिकीयों ने वकालत की कि एक महाशक्ति का सामना दर्जनों 'दुष्ट' राज्यों और 'पाखण्डी' समूहों को चुनौती देने से आसान था, जो वैश्विक आतंकवाद को प्रायोजित करते हैं। शीत युद्ध की समाप्ति के बाद उभरी अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली या विश्व व्यवस्था/अव्यवस्था के कई मॉडल, चित्र या प्रतिमान विश्व राजनीतिक प्रणाली और अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के विभिन्न विशेषज्ञों द्वारा प्रदान किए गए हैं। फिर भी इसने समकालीन वैश्विक व्यवस्था, अंतर्राष्ट्रीय राजनीति और भविष्य के लिए रूझानों और परिदृश्यों को कैसे प्रोजेक्ट किया जाए, इस पर व्यापक भ्रम को जन्म दिया है।

14.4 इतिहास का अंत : फ्रांसीसी फुकुयामा

फ्रांसीसी फुकुयामा, ने अपने 1989 के निबंध 'द एण्ड ऑफ हिस्ट्री?' जो बाद में 1992 में उन्होंने द एण्ड ऑफ हिस्ट्री एण्ड द लास्ट मैन नामक पुस्तक में विस्तारित हुआ। उन्होंने कहा कि वेस्टर्न लिबरल डेमोक्रेसी के आगमन से मानवता के सामाजिक-सांस्कृतिक विकास और मानव सरकार के अंतिम बिंदु का संकेत मिल सकता है।

उन्होंने लिखा : 'हम जो देख रहे हैं, वह सिर्फ शीत युद्ध का अंत नहीं है, या युद्ध के बाद के इतिहास के किसी विशेष दौर से गुजरना नहीं है, लेकिन इतिहास का अंत जैसे मानव जाति का अंतिम बिंदु है वैचारिक विकास और पश्चिमी उदारवादी लोकतंत्र का सार्वभौमिकरण मानव सरकार के अंतिम रूप में है। फुकुयामा ने जो कहा वह उदार लोकतंत्र की विजय थी और बाजार अर्थव्यवस्था अंतिम और परम है : यह पूंजीवादी लोकतंत्र के विकल्पों पर भी बहस का अंत है। शीत युद्ध का अंत साम्यवाद का भी अंत है। इस प्रकार, मार्क्सवाद की भविष्यवाणी है कि साम्यवाद पूंजीवाद को विस्थापित कर देगा परंतु यह स्वयं विघटित हो गया क्योंकि शीत युद्ध के अंत में साम्यवाद का निधन हो गया।

हालांकि, फुकुयामा की इस थीसिस को पसंद किया गया परंतु साथ ही साथ विद्वानों द्वारा इसकी आलोचना भी की गई थी। जेक्स डेरिडा ने फुकुयामा की आलोचना की, जबकि 'लोकतांत्रिक शांति सिद्धांतकारों' ने उनका पक्ष लिया। हालांकि, शीत युद्ध के बाद के विश्व के विकास से पता चलता है कि दुनिया में लोकतंत्र और तानाशाही दोनों में गिरावट आई है, जबकि साम्यवाद अभी भी दुनिया के कुछ हिस्सों में जारी है। 'इतिहास का अंत' थीसिस 'मार्क्स की मृत्यु' को सुनिश्चित करने के लिए महान आग्रह को दर्शाता हैं। ड्रेरिडा ने पूंजीवाद और उदार लोकतंत्र के महिमामंडन को खारिज कर दिया। 'प्रगति की कोई भी डिग्री किसी को भी अनदेखा करने की अनुमति नहीं देती है, इससे पहले कभी भी, पूर्ण आंकड़ों में, इतने सारे पुरुष, महिलाएँ और बच्चे पृथ्वी पर पूंजीवादी लोकतंत्र के अधीन, भूखे या तहस-नहस' नहीं हुए हैं। 'इतिहास के अंत' थीसिस का जश्न मनाने ने इमैनुएल कांट का पुनर्जीवन किया कि लोकतंत्र एक-दूसरे के खिलाफ नहीं लड़ते हैं और इसलिए शांति और सुरक्षा के क्षेत्र को स्थापित करने के लिए लोकतंत्रों के एक क्षेत्र का निर्माण आवश्यक है।

14.5 थ्री-ब्लॉक जियो-इकोनॉमिक्स मॉडल

इस मॉडल की कल्पना वाल्टर रसेल, जेफरी गार्टन, एडवर्ड लुटवाक, लेस्टर थ्रो आदि ने की है। इस मॉडल के अधिवक्ताओं ने तर्क दिया कि नई अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली में भू-अर्थशास्त्र ने भू-राजनीति को राष्ट्रों के उदय या पतन के महत्त्वपूर्ण निर्धारक के रूप

में प्रतिस्थापित किया है; और यह कि सैन्य शक्ति इस प्रकार वैश्विक प्रतिस्पर्धा के संदर्भ में लगातार कम प्रासंगिक होती जा रही है, इसलिए बेकार हैं। उन्होंने आगे वकालत की कि दुनिया तीन प्रतिस्पर्धी आर्थिक क्षेत्रों में विकसित हो रही है (1) कोरिया (दक्षिण पूर्व एशिया) और संभवतः चीन सहित जापान के नेतृत्व वाले रिम क्षेत्र; (2) उत्तर अमेरिकी मुक्त व्यापार समझौते (नाफ्टा) पर केंद्रित एक अमेरिकी नेतृत्व वाले पश्चिमी गोलार्द्ध का ब्लॉक और संभावित रूप से लैटिन अमेरिका शामिल है; और (3) एक जर्मन केंद्रित यूरोपीय ब्लॉक, रूस और अन्य पूर्व-सोवियत राज्यों और शायद उत्तरी अफ्रीका को भी शामिल किया गया। इस प्रकार यह स्पष्ट हो जाता है कि अफ्रीका और दक्षिण एशिया के कम विकसित क्षेत्र, और मध्य पूर्व नव-उपनिवेशवाद संसाधनों का क्षेत्र है जिसे तीन प्रमुख ब्लॉकों द्वारा रिझाया जाएगा। थ्रो ने भविष्यवाणी की कि आगे की दौड़ में तीन महान आर्थिक शक्तियों में से एक अन्य दो से आगे निकलने के लिए उपयुक्त है। आगे जो भी जाएगा वह आगे रहने के लिए उपयुक्त है। विश्व का वह देश या क्षेत्र इस अर्थ में इक्कीसवीं सदी का मालिक होगा कि जैसे यूनाइटेड किंगडम के पास उन्नीसवीं सदी थी और संयुक्त राज्य अमेरिका के पास बीसवीं शताब्दी का स्वामित्व था। अभी तक यह देखा जाना बाकी है क्योंकि चीन स्पष्ट रूप से कतार में नहीं है।

जोसेफ नॉय ने तीन ब्लॉक थीसिस की तीन बुनियादी आलोचना की है। पहले, वे कहते हैं कि यह ''वैश्विक तकनीकी रूझानों के विरुद्ध जाता है, और 'जबकि क्षेत्रीय व्यापार निश्चित रूप से बढ़ेगा, कई फर्म वैश्विक बाजार के एक तिहाई तक सीमित नहीं रहना चाहेंगी और प्रतिबंधात्मक क्षेत्रवाद का विरोध करेंगी।' दूसरा, 'प्रतिबंधात्मक क्षेत्रीय दोष कुछ कम राज्यों के राष्ट्रवादी सरोकारों के खिलाफ चलते हैं जिन्हें अपने बड़े पड़ोसियों द्वारा वर्चस्व के खिलाफ खुद को बचाने के लिए एक वैश्विक प्रणाली की आवश्यकता है।' तीसरी बात यह है कि तीन ब्लॉक दृष्टि सुरक्षा चिंताओं को नहीं दर्शाती हैं, उदाहरण के लिए, एक सतत् अमेरिकी सुरक्षा छतरी के लिए जर्मनी और जापान की आवश्यकता रूस या चीन के लिए खतरा बनकर उभरती है। यह सिद्धांत आज भी क्षेत्रवाद का एक प्रमुख सिद्धांत लगता है और विश्व व्यवस्था के एक सामान्य ज्ञान वर्गीकरण के रूप में हो सकता है कि सैन्य रूप से दुनिया संयुक्त राज्य अमेरिका के साथ एकमात्र सुपर पावर के रूप में एकध्रुवीय दुनिया हो सकती है। हालांकि, आर्थिक ताकत और गतिविधि के दृष्टिकोण से आर्थिक शक्ति के कई क्षेत्रीय केंद्र हैं और इसलिए विश्व व्यवस्था बहुध्रुवीय है।

14.6 शक्ति संतुलन मॉडल का पुनर्जीवन

अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के यथार्थवादी स्कूल के भीतर ऐसे परंपरावादी थे जिन्होंने इस बात की कल्पना की थी कि भविष्य भू-अर्थशास्त्रियों की व्याख्या से अधिक भिन्न नहीं हो सकता है। उनके अनुसार, सुरक्षा और पाशविक शक्ति संबंध हमेशा अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था के सबसे मूलभूत निर्धारकों के रूप में कार्य करते हैं। शीत युद्ध का अंत बहुध्रुवीयता और शक्ति के संतुलन को लगभग अपरिहार्य बनाता है। इस मॉडल ने तर्क दिया कि चार शक्तियों में इक्कीसवीं सदी के उभरते हुए स्वरूप को परिभाषित करने की संभावना थी, संयुक्त राज्य अमेरिका, चीन, रूस और यूरोप।''

जैसा कि अनुमान लगाया गया था, सबसे संभावित परिदृश्य चीन को संतुलित के लिए यूरोप, अमेरिका और रूस के बीच एक ढीला गठबंधन होना था, जबकि जापान

चीन की बढ़ती शक्ति से भयभीत और अमेरिका के संरक्षण की आवश्यकता की वजह से उप-महाशक्ति रहेगा। एक दूसरे संभावित परिदृश्य का अनुमान था कि बढ़ते चीन और इस्लामी दुनिया के बीच एक संरेखण था, जो बदले में रूस और यूरोप को एक साथ लाएगा। एक और तीसरा परिदृश्य जो परिकल्पित किया गया था, संयुक्त राज्य अमेरिका, जापान और भारत के संयुक्त गठबंधन के साथ एक उभरते हुए चीन से मनमुटाव का था। कोरिया इस गठबंधन के साथ होगा और रूस एक तटस्थ भूमिका निभाएगा और चीन को हथियार और ऊर्जा देगा। फिर भी एक और परिदृश्य चीन-जापान कोरिया गठबंधन का था जो एशिया से बाहर अमेरिका के प्रभाव को हटाने के उद्देश्य से था, रूस और यूरोप के साथ किनारे पर। तीसरी भविष्यवाणी वर्तमान में समकालीन दुनिया में काफी हद तक रूस और चीन के बीच 'ब्रोमांस' के साथ दिखाई दे रही है जो बहुत सारे कर्षण प्राप्त कर रहा है।

एक नए उभरते संतुलन के विश्लेषण के बारे में किसिंजर के विचार कुछ इसी तरह है। उन्होंने वकालत की कि अगर यूरोप को पूरी तरह से एकीकृत नहीं किया गया तो एक सामंजस्यपूर्ण और शायद अमेरिका की सापेक्ष शक्ति में एक क्रमिक गिरावट की संभावना है। अमेरिका सबसे बड़ा और सबसे शक्तिशाली राष्ट्र लेकिन साथियों के साथ एक राष्ट्र के रूप में प्राइमस इंटर पेरेस बना रहेगा। उन्होंने आगे कहा कि 'एक व्यापक वैचारिक या रणनीतिक खतरे की अनुपस्थिति राष्ट्रों को उनके तत्काल राष्ट्रीय हितों पर आधारित विदेशी नीतियों को आगे बढ़ाने का मौका देती है।'

जोसफ नॉय ने उन्नीसवीं शताब्दी के क्रम के साथ इस बहुध्रुवीय मॉडल की एक झूठी सादृश्यता के रूप में आलोचना की जो पाँच समान शक्तियों, अर्थात् ब्रिटेन, फ्रांस, जर्मनी, ऑस्ट्रिया-हंगरी और रूस के संतुलन पर टिकी हुई थीं। रूस की आर्थिक कमजोरी, चीन का एक विकासशील देश होना, जापान के सीमित सैन्य शक्ति और यूरोप की राजनीतिक एकता की कमी उन्हें किसिंजर को झूठलाने का अवसर देती हैं।

शीत युद्ध के बाद के युग में रिचर्ड रोसक्रेन्स ने शक्ति के पारंपरिक संतुलन की वैधता पर भी सवाल उठाए। वह इस बात से सहमत हैं कि 19वीं सदी के अधिकांश समय और 20वीं सदी के पहले भाग के दौरान शक्ति का संतुलन बना हुआ था, लेकिन यह एक अयोग्य तंत्र था, विश्व युद्धों को जन्म देता है। अधिकांश अन्य पूर्वानुमानों के विपरीत, रोसक्रेन्स ने चीन के बजाय जापान को खतरे के रूप में देखा। उसके अनुसारः

''दुनिया का सबसे प्रबल भविष्य विरोधी अमेरिका और जापान के बीच एक कट्टरपंथी विभाजन हो सकता है। समकालीन जापान का पश्चिमीकरण अभी तक अधूरा है। जापानी व्यापार राज्य की बाहरी नीति के नीचे अमेरिकी तुच्छता और पश्चिमी उपेक्षा की आधी सदी में निर्देशित राष्ट्रवादी आक्रोश यदि वर्त्तमान रूझान जारी रहा तो वह दिन दूर नहीं जब वैचारिक रूप से कन्फूशियन, शक्ति और महत्व को पश्चिमी पतन और सुस्ती के मारक के रूप में दर्शाया जाएगा।

रोसक्रेन्स की उम्मीद थी कि यदि क्षेत्रीय आकांक्षाओं की वजह से कोई सदस्य राज्य आक्रामक हो जाए या खोई प्रतिष्ठा पाने के लिए तो मिलते-जुलते एक जैसे दिमाग वाले राज्यों के साथ आना मुश्किल होगा। इस प्रकार, रूस शीत युद्ध के नुकसान से अपमानित अपनी अर्थव्यवस्था के निकट पतन और क्षेत्रीय विघटन के कारण एक हानिकारक विस्तारक की भूमिका निभा सकता है। चीन दक्षिण चीन सागर के

कुछ द्वीपों, साइबेरिया के कुछ हिस्सों और शायद कजाकिस्तान के कुछ हिस्सों को हड़पना चाहता है जो कभी उसके भाग थे। पश्चिमी 'बर्बर' के हाथों चीन के लंबे अपमान ने कथित रूप से इसे असमान व्यवहार के लिए संवेदनशील बना दिया है और यह धूप में अपना स्थान चाहता है।

अमेरिका, जापान, ऑस्ट्रेलिया और भारत से मिलकर 'चतुर्भुज सुरक्षा संवाद' का सबसे हालिया गठन दक्षिण चीन सागर में चीन के दावे और इंडो-पेसिफिक महासागर में इसके बढ़ते प्रभुता को संतुलित करने का एक प्रयास है। 'एशिया-प्रशांत से 'इंडो-पेसिफिक' तक कथा बदलना भी इस दिशा में एक प्रयास है। इस प्रकार, वैश्विक व्यवस्था की इस छवि की कुछ प्रासंगिकता और मूल्य है।

14.7 सभ्यताओं का संघर्ष मॉडल

शीत युद्ध के बाद के युग में भविष्य की विश्व व्यवस्था की एक और छवि, जो लंबे समय तक अकादमिक दुनिया पर हावी रही, 1993 में सैमुअल पी. हेटिंगटन द्वारा प्रस्तावित 'सभ्यताओं के टकराव का मॉडल था।'

''उन्होंने लिखाः यह मेरी परिकल्पना है कि इस नई दुनिया में संघर्ष का मूल स्रोत मुख्य रूप से वैचारिक या मुख्य रूप से आर्थिक नहीं होगा। मानव जाति और संघर्ष के प्रमुख स्रोत के बीच महान विभाजन सांस्कृतिक होंगे। राष्ट्र राज्य दुनिया के मामलों में सबसे शक्तिशाली अभिकर्त्ता बने रहेंगे, लेकिन वैश्विक राजनीति के प्रमुख संघर्ष राष्ट्रों और विभिन्न सभ्यताओं के समूहों के बीच होंगे। सभ्यताओं का टकराव वैश्विक राजनीति पर हावी होगा। सभ्यताओं के बीच दोष भविष्य की युद्ध रेखाएँ होंगी।''

इसका अर्थ था कि आने वाला समय इस मायने में अद्वितीय होगा कि इसमें महान संघर्ष सभ्यताओं के भीतर नहीं बल्कि सभ्यताओं के बीच होगा।

हंटिंगटन ने सभ्यताओं को 'उच्चतम सांस्कृतिक समूहन और सांस्कृतिक पहचान के व्यापक स्तर के रूप में परिभाषित किया है, जो उन लोगों से कम है जो मनुष्यों को अन्य प्रजातियों से अलग करते हैं और तत्कालीन विश्व की सात या आठ प्रमुख सभ्यताओं की पहचान की है : पश्चिमी, कन्फ्यूशियस (सिनिक), जापानी, इस्लामी, हिंदू, स्लाव-रूढ़िवादी, लैटिन अमेरिकी और संभवतः अफ्रीकी।

यह कहते हुए कि सभ्यताओं के बीच दोष रेखाएँ शीत युद्ध की राजनीतिक और वैचारिक सीमाओं के संकट और रक्तपात के बिंदुओं की जगह ले रही हैं, हंटिंगटन विशेष रूप से यूरोप में पश्चिमी ईसाइयत और रूढ़िवादी ईसाई धर्म के बीच और रूढ़िवादी ईसाई धर्म इस्लाम के बीच सीमांकन की सांस्कृतिक लाइनों पर ध्यान केंद्रित करता है। अन्य दोष लाइनों में बड़े पैमाने पर भविष्य के संघर्ष की संभावनाएँ शामिल हैं, जिसमें अरब इस्लामी सभ्यता और दक्षिण में एनिमिस्ट या ईसाई अफ्रीका शामिल है, और दक्षिण एशिया में मुस्लिम और हिन्दू सभ्यताओं के बीच। संयुक्त राज्य अमेरिका और जापान या चीन के बीच संभावित संघर्ष की व्याख्या पश्चिमी और कन्फ्यूशियस सभ्यताओं के बीच टकराव के रूप में भी हो सकती है। बोस्निया, फारस की खाड़ी और कोकेशस को ध्यान में रखते हुए, हंटिंगटन ने भविष्यवाणी की कि अगला विश्व युद्ध अगर हुआ तो, सभ्यताओं के बीच युद्ध होगा। वह पश्चिम और इस्लाम के बीच सांस्कृतिक टकराव की शक्ति पर ज्यादा ध्यान देते हैं। उनके लिए सभी सभ्यता का एक विशाल मानोलिथ प्रतीत होती है – उनके प्रतिकूल सांस्कृतिक

कोर और डॉक्ट्रिनियर (मतवादी) के जुनून को छोड़कर किसी भी अन्य चीज़ से किसी भी तरह का प्रभाव उन पर नहीं पड़ता।

हंटिंगटन के सिद्धांत ने 9/11 के प्रत्यक्ष परिणाम के रूप में प्रसिद्धि प्राप्त की जब अधिकांश यथार्थवादी विद्वानों ने 'सभ्यताओं के टकराव' के चश्मे से विश्व व्यवस्था या अंतर्राष्ट्रीय राजनीतिक व्यवस्था को देखना पसंद किया। हालांकि, हंटिंगटन की सभ्यताओं की परिभाषा के अनुसार, इस्लाम सभ्यता के भीतर हाल के घटनाक्रम 'सभ्यताओं के टकराव' के सिद्धांत को खारिज करते है और 'सभ्यताओं के भीतर संघर्ष' के संदर्भ में सिद्धांत के लिए एक परिदृश्य प्रस्तुत करता है। इस्लामी दुनिया के भीतर, न केवल शिया और सुन्नी नामक उप इस्लामी सभ्यताओं को एक-दूसरे के खिलाफ ग्लेडियेटर्स की तरह खड़ा पाया गया; बल्कि प्रभुत्व के लिए सुन्नियों के संगठनों के भीतर झड़प भी हुई थी, साथ ही इस्लामी दुनिया के नेतृत्व संभालने के लिए एक शक्ति संघर्ष। इस्लामिक स्टेट ऑफ इराक एण्ड सीरिया (आई एस आई एस) ने ईराक और सीरिया में आतंकवादी गतिविधियों को फिर से शुरू किया गया और बाद में अबू बकर अल बगदादी ने खुद को ख़लीफा घोषित किया उसने दुनिया भर में इस्लामिक लोगों की निष्ठा के लिए आह्वान किया। इसने सभ्यताओं के भीतर संघर्ष के लिए न केवल स्वर निर्धारित किया, बल्कि अपने कार्यों और कार्रवाई में भी इसका प्रदर्शन किया। दिलचस्प बात यह है कि ISIS और अल कायदा के उदय ने तथाकथित इस्लामिक दुनिया में एक और खाई को चिह्नित किया : स्थापित शासन, ज्यादातर राजशाही और निरंकुश शासनों को शक्तिशाली गैर-राज्य अभिकत्ताओं द्वारा चुनौती दी जा रही थी। जो बहुत ही आक्रामक और भिन्न एजेंडा के बैनर ले जा रहे थे।

'खलीफा' आह्वान का जल्द ही अल-कायदा द्वारा विरोध किया गया था, जब इसके नेता अयमान अल-जवाहिरी ने अल कायदा के दक्षिण एशियाई विंग के निर्माण की घोषणा की और अफगान तालिबान नेता मुल्ला उमर के लिए नई वफादारी का वादा किया। यहाँ ध्यान देने योग्य सबसे महत्त्वपूर्ण विकास यह था कि आइएसआईएस और अल-कायदा दोनों सुन्नी आतंकवादी संगठन हैं जो पहले एक ही, संगठन थे पर बाद में ISIS अलग हो गया। इराक और सीरिया के भीतर भी मैदान आईएसआईएस के लिए व्यापक रूप से खुला नहीं था, क्योंकि अल-कायदा के प्रति निष्ठा रखने वाला एक अन्य समूह, जबाहत अल-नुसरा सीरिया में सक्रिय था और सीरिया राज्य की सेनाओं के खिलाफ लड़ रहा था। इसलिए, 'सभ्यताओं का टकराव' ने सभ्यताओं के भीतर टकराव का रास्ता दे दिया और नए सिद्धांत के लिए नई अनिवार्यता प्रस्तुत की। इसने सीरिया और ईराक के लगभग पूरी तरह से नष्ट होने का रास्ता साफ किया। जहाँ रूसी और अमेरिकी सेना अपने सैन्य कौशल का प्रदर्शन करने के लिए हस्तक्षेप कर चुके थे। अरब दुनिया में जारी युद्ध, जहाँ कई हितधारक, स्थानीय, क्षेत्रीय और अंतर्राष्ट्रीय, असंख्य एजेंडों और शिकायतों के साथ लगे हुए हैं, जो तथाकथित एकीकृत 'मुस्लिम वर्ल्ड' के अमेरिकी थीसिस को तोड़ते हैं। वास्तव में, 'मुस्लिम वर्ल्ड' कहने के लिए कुछ भी नहीं है।

बोध प्रश्न 1

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझाव के लिए इकाई का अंतिम भाग देखें।

1) 'सभ्यताओं के टकराव' मॉडल का केन्द्रीय तर्क क्या है?

.....

.....

.....

.....

.....

14.8 यूनिपोलर मोमेंट वर्ल्ड

चार्ल्स क्रैथमेमर ने तर्क दिया कि शीत युद्ध की समाप्ति ने संयुक्त राज्य को एकमात्र सुपर पावर की स्थिति में छोड़ दिया था। इस प्रकार शीत युद्ध के बाद भी अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था एकध्रुवीय है। उन्होंने शीत युद्ध की समाप्ति के तुरंत बाद की अवधि को अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में 'एकध्रुवीय क्षण' के रूप में वर्णित किया और वह जानता था कि सभी क्षणों की तरह, यह भी जल्द ही गुजर जाएगा। लेकिन कितनी जल्दी क्रैथमेमर की थीसिस, अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के कई अन्य विशेषज्ञों द्वारा समर्थित है, जिसे संक्षेप में ऐसे प्रस्तुत किया थाः ''शीत युद्ध के बाद की दुनिया की सबसे खासियत इसकी एकध्रुवीयता है। इसमें कोई संदेह नहीं है, समय में बहुध्रुवीयता आएगी। शायद एक और पीढ़ी बाद या तो संयुक्त राज्य अमेरिका के साथ बराबर की महान शक्तियाँ होंगी और विश्व संरचना, पूर्व विश्व युद्ध के युग के समान होगी। लेकिन हम अभी वहाँ तक नहीं पहुंचे हैं और न ही हम दशकों तक होंगे। अब एकध्रुवीय क्षण है।'' इस प्रकार, 'एकध्रुवीय क्षण' को दशकों तक चलना चाहिए था जो कि नहीं हुआ।

जिन लोगों ने अमेरिका को एकमात्र सुपर पावर की स्थिति में होने का तर्क दिया, और उत्तर-शीत युद्ध दुनिया को एक ध्रुवीय कहा, उन्हें पहले पतनशील अमेरिका का सामना करना पड़ा। दूसरा, यह भू-आर्थिक धारणा है कि सैन्य शक्ति का समय समाप्त हो गया था तथा अंत में 'अराजकता' सिद्धान्तकारों ने अमेरिका को वास्तविक समस्याओं से निपटने में असमर्थ देखा जो इतिहास के अगले युग को परिभाषित करेंगे, जिसमें सामूहिक विनाश के हथियार, स्थानीय अकाल और नरसंहार, प्रदूषण और संसाधन कमी शामिल है।

यह भी तर्क दिया गया कि आधिपत्य बनाए रखने की अमेरिका की क्षमता इस बात पर बहुत निर्भर करेगी कि वह सैन्य तकनीकी क्रांति या सैन्य मामलों में क्रांति (एसटीआर/आरएमए) के नेतृत्व को बनाए रखने में सक्षम कैसे होगा, जो खाड़ी युद्ध में प्रकट हुआ (1991)। पर्यवेक्षक अमेरिकी संभावनाओं पर भिन्न मत रखते हैं। कुछ लोग कहते हैं कि नई तकनीक में नेतृत्व तेजी से फैलने के कारण अस्थायी से अधिक नहीं है। अन्य लोगों का कहना है कि संयुक्त राज्य अमेरिका द्वारा निर्मित 'क्वांटम लीप' में 'सिस्टम ऑफ सिस्टम' दृष्टिकोण है जो अंतरिक्ष प्रौद्योगिकी, स्मार्ट हथियारों, कंप्यूटर और संचार को एकीकृत करता है। तत्कालीन दुनिया में किसी भी प्रतियोगी की पहुँच से यह परे था। संक्षेप में, एक ध्रुवीय क्षण और चल सकता है लेकिन सिर्फ तब तक जब तक रूस, यूरोप, जापान और चीन अमेरिका के उच्च प्रौद्योगिकी युद्ध का सामना नहीं करते हैं।

14.8.1 विजयोल्लास का युग

शीत युद्ध की समाप्ति ने अमेरिकी विजयीवाद की भोर को चिह्नित किया। अमेरिका ने समाजवाद की विचारधारा के पतन और सोवियत संघ के विघटन के लिए श्रेय लिया। कोई भी इस सच्चाई को स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं था कि सोवियत संघ अपने स्वयं के वजन के तहत ढह गया था – एक प्रणाली जो अपने लोगों के लिए दुख लाती थी वह लंबे समय से मृत थी। विजयीवाद का एक और भयावह आयाम था, अमेरिकी संस्कृति, राजनीति और अर्थशास्त्र के बारे में सब कुछ 'पुण्य' के रूप में चित्रित किया गया, और यह कि अमेरिका के पास अपने आधार पर दुनिया की छवि बनाने का अधिकार है। विजयीवाद के समर्थकों ने इन दोनों धारणाओं के निहितार्थ को अपने विशिष्ट तरीकों से समझाया। जैसा कि पहले उल्लेख किया गया है, फ्रांसिस फुकुयामा ने लिखा है कि पश्चिमी उदारवाद की विजय समय का अंतिम बिंदु है, इसके बाद कुछ नया या बेहतर नहीं होगा। चार्ल्स क्रूथमेमर के लिए, यह 'एकध्रुवीय क्षण' था जो दशकों तक चलेगा, पीढ़ियों के लिए अमेरिका को चुनौती देने के लिए कोई सैन्य विरोधी नहीं है। 1990 के दशक में विजयी विचारों का प्रवाह जारी रहा। विलियम क्रिस्टोल और रॉबर्ट कैगन, दोनों नव रूढ़िवादियों ने लिखा कि शीत युद्ध के बाद का समय इतिहास का उद्देश्य पूरा कर रहा है और अमेरिकी प्रधानता को पक्का कर रहा है। एक ही सिक्के के दो पक्षों की तरह, अमेरिकी मुखरता अपने पूर्व निर्धारित गंतव्य पर इतिहास को ले जाएगी जहाँ अमेरिकी मूल्य हर जगह मौजूद होंगे। अमेरिका के पास 'दुनिया का नेतृत्व करने की जिम्मेदारी' है, इसे अपने सैन्य शक्ति और नैतिक मूल्यों द्वारा समर्थित 'परोपकारी वैश्विक आधिपत्य' की रणनीति का पालन करना चाहिए। थॉमस फ्रीडमैन ने अमेरिकीकरण के साथ वैश्वीकरण की बराबरी की और सुझाव दिया कि मुक्त बाजार के प्रसार को अमेरिका की कठोर शक्ति द्वारा समर्थित किया जाना चाहिए।

9/11 की आतंकवादी घटनाक्रमों के विजयवाद को आधिकारिक विश्वास में बदल दिया। अपने स्वयं के दिव्य मिशन के साथ, राष्ट्रपति जॉर्ज डब्ल्यू बुश ने आतंकवाद पर वैश्विक युद्ध की घोषणा की। उन्होंने मुक्त बाजार लोकतंत्र को 'राष्ट्रीय सफलता के लिए एक स्थायी मॉडल' घोषित किया और दूसरी बात यह है कि किसी को कभी भी संयुक्त राज्य अमेरिका की सैन्य शक्ति की बराबरी या आगे निकलने का विचार त्याग देना चाहिए और तीसरा, कोई भी अंतर्राष्ट्रीय कानून अमेरिका को अपनी सेना को एक कथित चुनौती देने वाले देश के खिलाफ कार्यवाही से रोक नहीं सकता था।

2008 में उनका कार्यकाल समाप्त होने से पहले, राष्ट्रपति बुश ने यह पाया कि मुक्त बाजार बदनाम था, लेहमैन ब्रदर्स के पतन और वैश्विक वित्तीय संकट की शुरुआत के की वजह से। मुक्त बाजार के बजाय, अमेरिकी अर्थव्यवस्था प्रोत्साहन पैकेज के माध्यम से भारी राज्य के स्वामित्व वाली और राज्य समर्थित अर्थव्यवस्था में बदल गई थी। एकध्रुवीयता एक भ्रम था, विजयी युग का पतन हो गया था। बहुध्रुवीयता ने जमीन हासिल कर ली थी। अमेरिका अफगानिस्तान, इराक तथा सीरिया युद्ध में व्यस्त था। जिसका कोई अंत नहीं है और दूसरे देशों में, हस्तक्षेप की तैयारी है – लीबिया, वेनेजुएला, ईरान और उत्तर कोरिया। इसने युद्ध स्तर पर ISIS, अल-कायदा को हराया है लेकिन वैदिक स्तर पर नहीं अमेरिकी विजयीवाद प्रतिक्रियाओं और अस्वीकृति का उत्पादन जारी रखता है। यह अमेरिकी विजयीवाद और रूसियों का अपमान था जो रूसी राष्ट्रवाद के पुनरुत्थान और ब्लादिमीर पुतिन के उदय के लिए जिम्मेदार है।

14.8.2 पतन की थीसीस

शिकागो विश्वविद्यालय के रॉबर्ट पतन ने द नेशनल इंटरेस्ट में तर्क दिया कि संयुक्त राज्य अमेरिका अभूतपूर्व पतन में है और जानबूजझकर कार्रवाई के बिना अमेरिकी शक्ति का पतन समय की प्रगति के साथ अधिक प्रारंभिक होगा। उन्होंने आगे कहा कि आर्थिक शक्ति वैश्विक प्रतिबद्धताओं को पूरा करने और राष्ट्रीय हितों को आगे बढ़ाने के लिए पूर्णता प्रदान करती है। अमेरिका के सकल विश्व उत्पाद का कुल हिस्सा गिर रहा है जबकि अन्य के शेयरों में वृद्धि हो रही है। अमेरिका की प्रधानता की वर्तमान स्थिति तेजी से बिगड़ रही है, क्योंकि अन्य राज्य बढ़ रहे हैं, और यह भी कि बुश प्रशासन (2000-08) ने विदेश नीति और राजकोषीय नीति को गलत तरीके से प्रबंधित किया।

अपने सबसे बुनियादी स्तर पर, पतन थीसिस का तर्क है कि संयुक्त राज्य अमेरिका पतन की अवधि में हैं। दुनिया के बाकी हिस्सों में आधिपत्य की अपनी स्थिति से पतन। अधिकांश मोर्चों पर – तकनीकी, आर्थिक, सैन्य-अमेरिका के पास न तो इच्छाशक्ति है और न ही प्रभावी शक्ति को प्रोजेक्ट करने की क्षमता, और जल्द ही दूसरे देश आगे निकल जाएंगे। इसके पास इस प्रवृत्ति को उलटने की इच्छाशक्ति और साधन नहीं हैं। अमेकि को जल्द ही इस हकीकत से तालमेल बिठाना होगा कि वह अब पूर्ववर्ती शक्ति नहीं है। अमेरिका में पतन थीसिस नया नहीं है। हथियारों और अंतरिक्ष की दौड़ की पृष्ठभूमि में शीत युद्ध के शुरुआती वर्षों में इसकी उत्पत्ति हुई थी जब कई अमेरिकी यह कहने लगे थे कि यह बहुत दूर नहीं है, जब सोवियत संघ सैन्य और तकनीकी दृष्टि से अमेरिका से आगे निकल जाएगा। 1970 के दशक में वियतनाम युद्ध में अमेरिका की हार के मद्देनजर यह थीसिस दूसरी बार सामने आई, डेटेंट जो कि अमेरिका की सैन्य कमजोरी और जर्मनी और जापान की आर्थिक वृद्धि के संकेत के रूप में पढ़ा गया। दोनों बार, अमेरिका पतन सिंड्रोम' से उभर गया। 1980 के दशक में जॉन एफ कैनेडी ने वैश्विक व्यस्तता के अमेरिकी आदर्शवाद को उकसाया और रोनाल्ड रीगन दूसरे शीत युद्ध की शुरुआत करके आक्रामक हो गए। थीसिस ने तीसरी बार उभरती अर्थव्यवस्थाओं और वैश्विक जीडीपी में अमेरिकी हिस्सेदारी में गिरावट के संदर्भ में फिर से सिर उठाया। इसलिए, अमेरिकी राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रम्प ने विरोधियों और सहयोगियों के खिलाफ व्यापार और टैरिफ युद्ध समान रूप से शुरू किया।

14.9 शांति और अशांति के क्षेत्र

विश्व व्यवस्था को समझने का एक और तरीका, 'जोन ऑफ पीस' बनाम 'जोन्स ऑफ टर्मोइल' के संदर्भ में मैक्स सिंगर और द रियल वर्ल्ड ऑर्डर में आरोन वाइल्डवस्की द्वारा प्रचलित है। उनके अनुसार, 'वास्तविक दुनिया को समझने की कुंजी दुनिया को दो भागों में विभाजित करना है, जिसमें से एक भाग में, 'शांति, धन और लोकतंत्र के क्षेत्र' में पश्चिमी यूरोप, अमेरिकी, कनाडा, जापान और एंटीपोड शामिल है जिसमें दुनिया की लगभग 15 प्रतिशत आबादी रहती है। दूसरे भाग में, 'उथल-पुथल, युद्ध एवं विकास के क्षेत्र' हैं, जिसमें पूर्व सोवियत साम्राज्य की भूमि और अधिकांश एशिया, अफ्रीका और लैटिन अमेरिका शामिल हैं। उनकी पुस्तक का मुख्य तर्क है, ''शांति और लोकतंत्र के क्षेत्रों में देशों के बीच राजनीतिक संबंध सैन्य शक्ति से प्रभावित नहीं होंगे। न ही उन राष्ट्रों को एक-दूसरे की शक्ति को संतुलित करने के

लिए प्रतिस्पर्धा करने वाले सैन्य क्षेत्र में विभाजित किया जाएगा। संभवतः बहुत सारे राष्ट्रीय और अन्य संघर्ष होंगे; लेकिन इस संघर्ष की निर्णायक विशेषता यह है कि कोई भी विश्वास नहीं करेगा कि यह युद्ध का कारण बन सकता है। हालांकि, कुछ लेखक इन मुद्दों के व्यापक निर्माण पर जोर देते हैं, जिन्हें 'अंतवाद' के रूप में जाना जाता है। सैमुअल हंटिंगटन ने इसकी समीक्षा की है, जिसमें सभ्य और धनी राज्यों के बीच युद्ध की समाप्ति के बारे में धारणाओं को शामिल करने के लिए 'अंतवाद' को देखा जाता है, युद्ध की सच्चाई, लोकतंत्र थीसिस और 'इतिहास का अंत' थीसिस जो आर्थिक राजनीतिक उदारवाद से जीत का जश्न मनाती है। सिंगर और वाइल्डवस्की पहले वैश्विक क्षेत्र में स्थायी शांति की उम्मीद करते हैं, क्योंकि अगले विश्व व्यवस्था का एक केंद्रीय स्तंभ यह है कि आधुनिक लोकतंत्र... एक दूसरे के साथ युद्ध की संभावना की गंभीरता से कल्पना भी नहीं करते हैं।

अशांति के क्षेत्र, परिभाषा के अनुसार, गरीब, अति पिछड़ा, आपदा प्रवत्त और वस्तुतः अशासनीय होते हैं। रॉबर्ट डी. कपलान ने अपनी पुस्तक 'द कमिंग अनार्की' में कहा है कि किस तरह से बिखराव, अपराध, अतिवाद, और बीमारी तेजी से हमारे ग्रह के सामाजिक ताने-बाने को नष्ट कर रहे हैं। यह सिद्धांत काफी हद तक सत्य है क्योंकि दुनिया वास्तव में शांति और अराजकता के क्षेत्र में विभाजित है जो सरकार के गठन के लिए विशिष्ट नहीं हो सकती है, फिर भी यह है।

14.10 वैश्विक गाँव

अभी तक विद्वानों का एक और समूह है, जिसका दृष्टिकोण यह है कि आने वाला युग वह होगा जिसमें एकता – 'वैश्विक गाँव' को आखिरकार महसूस किया जाएगा। उनका तर्क दूरसंचार और डेटा संस्करण में दुनिया के मामलों में सबसे मजबूत ताकतों के रूप में आगे बढ़ने पर आधारित है। इस का अर्थ है दूरसंचार और कंप्यूटर में क्रांति के माध्यम से पूरे विश्व को एक गाँव बनाना। यह शब्द कनाडाई मीडिया सिद्धांतकार मार्शल मैकलुहान द्वारा गढ़ा गया था और उनकी पुस्तक द गुटेनबर्ग गैलेक्सी : द मेकिंग ऑफ टाइपोग्राफिक मैन, (1962) और अंडर स्टैंडिंग मीडिया (1964) में लोकप्रिय हुआ। उन्होंने तर्क दिया कि दुनिया के एक बिन्दु से दूसरे तक जानकारी के तात्कालिक आंदोलन के कारण दुनिया का संकुचन हुआ है।

वे तर्क देते है कि लोकप्रिय अमेरिकी टेलीविजन कार्यक्रम और रॉक संगीत वीडियो कैसेट/डीवीडी अफ्रीका और लैटिन अमेरिका के दूरस्थ गाँवों में पाए जा सकते हैं, और यह भी पूरी दुनिया पश्चिम की प्रौद्योगिकियों, मूल्यों, जीवन शैली और आकांक्षाओं को अपना रही है। न केवल व्यापार, निवेश और कच्चे माल के मामलों में, बल्कि पर्यावरण प्रदूषण, पानी की कमी, मौसम और जनसंख्या के आंदोलनों जैसे वैश्विक मुद्दों के संबंध में, उन्होंने इंटरनेट पर जोर दिया, इंटरनेट पर भरोसा किया, जिसका समाधान केवल वैश्विक सहयोग के जरिए ही पाया जा सकता है और मानदण्डों और तंत्रों के वैश्विक शासनों को विकसित करके। यहाँ फिर से यह चलन वैश्वीकरण के साथ तेजी से बढ़ रहा है, दुनिया भर में वस्तुओं, सेवाओं, पूंजी और लोगों की आवाजाही बढ़ी है जो स्थानीय संस्कृतियों को दुनिया के विभिन्न हिस्सों में ले जाती है। इसने राष्ट्र राज्यों और दुनिया के गैर-राज्य अभिकत्ताओं के बीच बढ़ती सांस्कृतिक कनेक्टिविटी को भी जन्म दिया है। फिर भी डिजिटल युग और वैश्वीकरण में दुनिया की शुरुआत वैश्विक ग्राम सिद्धांतकारों की थीसिस के लिए सही लग रही थी।

हालांकि, अमेरिका फर्स्ट की ट्रम्प की नीति ने 'वैश्वीकरण के अंत' के बारे में सिद्धांत दिया है।

14.11 आरंभिक द्विध्रुवीय प्रणाली

एकध्रुवीय और बहुध्रुवीय दुनिया की वर्तमान बात के बावजूद द्विध्रुवीय में वापसी की अंतिम संभावना से इंकार नहीं किया जा सकता है। कुछ विशेषज्ञों की राय है कि रूस द्वारा शक्ति हासिल करने के बाद भविष्य में अमेरिका-रूसी संघर्ष का एक नया रूप हो सकता है। इसके अलावा, एक द्विध्रुवीय ब्लॉक प्रणाली अच्छी तरह से वर्तमान या प्रत्याशित बहुध्रुवीय से विपरीत हो सकती है क्योंकि चीन-रूस ब्लॉक के साथ संयोजन के खिलाफ अमेरिकी नेतृत्व वाले पश्चिमी ब्लॉक का सामना करना पड़-सकता है; या एक अखिल एशिया ब्लॉक अमेरिका – यूरोप – रूस एक का सामना कर सकता है, जो वैश्विक गांव की संकलप्ना के समर्थकों की उम्मीदों पर पानी फेर सकता है। हालांकि, यह देखा गया है कि सीरिया में अमेरिका और रूस दोनों एक बार फिर से आमने-सामने हैं। उन्होंने ईरान के साथ-साथ नाटो के पूर्वी विस्तार पर एक-दूसरे का सामना किया।

अमेरिकी आधिपत्य, एक नए शीत युद्ध और एक नई 'रोकथाम' रणनीति के लिए चीनी चुनौती के संदर्भ में द्विध्रुवीयता का एक और विश्लेषण हो सकता है, या अमेरिका और चीन जी-2 को अपने प्रभाव क्षेत्र में हस्तक्षेप न करने की प्रतिज्ञा के साथ बना सकते हैं। इस सिद्धांत को रिचर्ड बर्नस्टीन और रॉस एच. मुनरो द्वारा लोकप्रिय बनाया गया है। एक द्विध्रुवीय विश्व प्रणाली प्रणाली या प्रत्याशित बहुध्रुवीय से विकसित हो सकती है क्योंकि चीन-रूस ने अमेरिका के यूरोप संयोजन के आमने-सामने हो सकते है।

बोध प्रश्न 3

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए रिक्त स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझाव के लिए इस इकाई के अंत को देखें।

1) 'वैश्विक गाँव' की धारणा की व्याख्या करें।

.....

.....

.....

.....

.....

2) विश्व राजनीतिक प्रणाली के शांति और अशांति के क्षेत्रों के वर्गीकरण पर टिप्पणी करें।

.....

.....

.....

.....

.....

14.12 सारांश

इस इकाई में हमने देखा कि शीत युद्ध के अंत और इससे उभरते व्यवस्था/अव्यवस्था के सिद्धांत बदनामी का शिकार हैं। विश्व स्तर पर जो हो रहा है उसमें काफी तरलता और अनिश्चितता है। ऐसा नहीं है कि वैश्विक स्तर पर अराजकता है, चीजें अभी भी संचालित हो रही है परन्तु परिवर्तन और तरलता की गति अधिक है। पूरे यूरोप में साम्यवाद के पतन पर अमेरिकियों को सुखद झटका लगा। शीत युद्ध जीतने के लिए उन्होंने श्रेय लिया। विजयीवाद का युग शुरू हुआ और लगभग दो दशकों तक यह अमेरिकी शैक्षणिक संस्थानों में यह चला।

एक अन्य समूह ने दावा किया कि किसी ने वास्तव में शीत युद्ध नहीं जीता। अमेरिका ने सोवियत संघ के साथ उस टकराव के लिए खुद को खरबों डॉलर खर्च करके तैयार किया जो सौभाग्य से कभी हुआ नहीं। इसके अलावा, हजारों अमेरिकी सैनिक कोरिया और वियतनाम में छद्म युद्ध लड़ते मर गए। अफ्रीका, एशिया और लैटिन अमेरिका में उनके सहयोगियों और कठपुतली शासनों के माध्यम से छेड़े गए छद्म युद्ध दोनों द्वारा चिह्नित किया गया था। उत्तर-शीत युद्ध विश्व व्यवस्था में व्यवस्था और अव्यवस्था दोनों थे। इस अर्थ में वैश्विक प्रणाली कभी एकध्रुवीयता से गुजरती है, कभी-कभी द्वि-ध्रुवीयता और कभी बहुध्रुवीयता। अव्यवस्था इस अर्थ में कि रूस और अमेरिका दोनों ही सीरिया, ईरान और दुनिया के अलग-अलग जगहों पर एक-दूसरे के खिलाफ अपनी सैन्य ताकत का प्रदर्शन करने की कोशिश कर रहे थे। फिर भी, कुछ भी निश्चितता के साथ नहीं कहा जा सकता है कि कौन जीता और कौन हारा। दुनिया में अमेरिकी शक्ति की सीमाएँ हैं और रूस, चीन और अन्य प्रमुख शक्तियों के साथ ऐसा ही है। इसलिए, शीत युद्ध के निधन से उत्पन्न होने वाली व्यवस्था इस हद तक विचलित है कि कुछ क्रम में इसका बसना अभी बाकी है।

14.13 संदर्भ

आलोक कुमार. गुप्ता. (2015). 'राइज़ ऑफ इस्लामिक स्टेट : क्लैश विद सिविलाइजेशन'. *द इंडियन जर्नल ऑफ पॉलिटिकल साइंस.* वॉल्यूम 76. नंबर 3. पृ. 369–73.

चार्ल्स, क्रुथममर. (1990/91). द यूनिपोलर मोमेंट. *फॉरेन अफेयर्स.* वॉल्यूम–70. नंबर-1. अमेरिका एंड द वर्ल्ड. पृ. 23-33.

चार्ल्स, क्रुथम्मर. (2002). *द यूनिपोलर मोमेंट रिविजिटेड.* द नेशनल इंटरेस्ट. नंबर–70. विंटर. पृ. 5-18.

नूनो पी. मोटोरियो. (2011/12). 'अशांति का आश्वासनः क्यों एक ध्रुवीयता शांतिपूर्ण नहीं है'. अंतर्राष्ट्रीय सुरक्षा. वॉल्यूम–36. नं. 3 शीतकालीन. पृ. 9-70.

रॉबर्ट ई. हरकावी. (1997). ईमेजेज ऑफ द कमिंग इंटरनेशनल सिस्टम. *ओर्विस.* फॉल. पृ. 569-590.

विलियम सी. वोहफ़्लोरथ. (1999). द स्टैबिलिटी ऑफ़ ए यूनिपोलर वर्ल्ड. *इंटरनेशनल सिक्योरिटी.* वॉल्यूम-24. नंबर-1. ग्रीष्म. पृ.5-41.

जॉन, बायलिस. (एट अल). (सं.) (2015). *द ग्लोबलाइजेशन ऑफ वर्ल्ड पॉलिटिक्स.* नई दिल्लीः ओयूपी.

14.14 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) भविष्य के संघर्षों का केन्द्रीय मुद्दा वैचारिका या आर्थिक कारक नहीं बल्कि सांस्कृतिक होंगे। सभ्यताओं के अंदर नहीं बल्कि सभ्यताओं के बीच टकराव होगा।

बोध प्रश्न 2

1) वैश्विक गांव की धारणा वैश्वीकरण से बढ़ती कनेक्टिविटी की वजह से प्रचलित हुई। विश्व की समस्याएं भी एक जैसी हैं जैसे स्वास्थ्य, प्रदूषण, पर्यावरण संबंधी आदि।

2) शांति के क्षेत्र लोकतांत्रिक पश्चिमी देश हैं जबकि अशांति के क्षेत्र ज्यादातर साउथ और भूतपूर्व सोवियत यूनियन का हिस्सा हैं।

ignou THE PEOPLE'S UNIVERSITY

इकाई 15 संयुक्त राष्ट्र प्रणाली की बदलती प्रकृति*

संरचना

15.0 उद्देश्य

15.1 प्रस्तावना

15.2 संयुक्त राष्ट्र प्रणाली के घटक

15.2.1 संयुक्त राष्ट्र के उद्देश्य, सिद्धांत, संरचना और भूमिका

15.2.2 संयुक्त राष्ट्र की विशिष्ट एजेंसियाँ और उनकी भूमिका

15.2.3 संयुक्त राष्ट्र के कार्यक्रम

15.2.4 संयुक्त राष्ट्र प्रणाली में एन.जी.ओ.

15.3 संयुक्त राष्ट्र प्रणाली की बदलती प्रकृति : भूमिका, उपलब्धियाँ और चुनौतियां

15.4 संयुक्त राष्ट प्रणाली का लोकतंत्रीकरण

15.5 संयुक्त राष्ट्र प्रणाली का भविष्य

15.6 सारांश

15.7 संदर्भ

15.8 बोध प्रश्नों के उत्तर

15.0 उद्देश्य

इस इकाई में, आप संयुक्त राष्ट्र प्रणाली के उद्देश्यों, अंगों, एजेंसियों और उपलब्धियों और सीमाओं के बारे में पढ़ेंगे। इसके अलावा, आप संयुक्त राष्ट्र की बदलती प्रकृति, गतिशीलता और सुधार पर बहस के बारे में पढ़ेंगे। इस इकाई के माध्यम से आप निम्नलिखित में सक्षम होंगे:

- संयुक्त राष्ट्र के उद्देश्यों, सिद्धांतों और प्रमुख अंगों को समझना;
- संयुक्त राष्ट्र प्रणाली की भूमिका, इसकी विशिष्ट एजेंसियों के कार्य, विभिन्न कार्यक्रम और निधीकरण एवं गैर सरकारी संगठनों (एनजीओ) के कामकाज;
- संयुक्त राष्ट्र प्रणाली के लोकतंत्रीकरण पर बहस; तथा
- संयुक्त राष्ट्र प्रणाली की भविष्य की संभावनाएं।

15.1 प्रस्तावना

संयुक्त राष्ट्र की स्थापना 24 अक्टूबर 1945 को हुई थी। द्वितीय विश्व युद्ध के बाद से, यह वैश्विक शासन का केंद्र बिंदु रहा है। यह एकमात्र वास्तविक सार्वभौमिक और वैश्विक अंतर सरकारी संगठन है जिसे वैश्विक दायरे और लगभग सार्वभौमिक सदस्यता के साथ बनाया गया है, और इसका एजेंडा शासन मुद्दों की व्यापक श्रेणी को शामिल करता है। इसकी स्थापना 51 राष्ट्रों के साथ हुई थी, अब इसके सदस्यों

* प्रो. अब्दुल रहीम पी. बीजापुर, राजनीति विज्ञान विभाग, अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय, अलीगढ़, उत्तर प्रदेश

के रूप में 193 राज्य शामिल हैं। संयुक्त राष्ट्र एकमात्र वैश्विक अंतर्राष्ट्रीय संगठन और अभिकर्ता हैं, जिसके पास शासन के मुद्दों की व्यापक श्रेणी शामिल है। विश्व के एकमात्र वैश्विक संगठन के रूप में, संयुक्त राष्ट्र राष्ट्रीय सीमाओं को पार करने वाले मुद्दों को संबोधित करने के लिए सबसे महत्त्वपूर्ण मंच बन गया है जिन मुद्दों पर किसी भी एक देश द्वारा अकेले कार्य नहीं किया जा सकता है। यह एक जटिल प्रणाली है जो बहुपक्षीय कूटनीति के लिए केंद्रीय स्थल के रूप में कार्य करती हैं जिसमें केंद्र की स्टेज के रूप में संयुक्त राष्ट्र की महासभा है। सितंबर के महीने में महासभा के प्रत्येक वार्षिक सत्र के उद्घाटन पर तीन सप्ताह की सामान्य बहस, छोटे और बड़े राज्यों के विदेश मंत्रियों और राज्यों के प्रमुखों को समान रूप से आकर्षित करती है, ताकि दुनिया के देशों को संबोधित करने और विभिन्न मुद्दों में संलग्न करने के अवसर का लाभ गहन कूटनीति में उठाया जा सके। भूतपूर्व संयुक्त राष्ट्र महासचिव के विशेष प्रतिनिधि कोनोर क्रूज ओब्रायन ने संयुक्त राष्ट्र को 'विश्व इतिहास के नाटकीयकरण के लिए मंच' के रूप में वर्णित किया। इस रूपक दृश्य को शायद क्लाइव आर्चर ने बेहतर तरीके से समझाया है, 'संयुक्त राष्ट्र को अक्सर केवल एक' अखाड़ा के रूप में देखा जाता है, जिसमें सदस्य राज्य अपने दृष्टिकोण और सुझावों को सार्वजनिक और खुले मंच पर आगे बढ़ा सकते हैं।' सदस्य देश, पर्यवेक्षक और गैर-सरकारी संगठन संयुक्त राष्ट्र संघ को अपने एजेंडे को आवाज देने के लिए एक क्षेत्र' के रूप में उपयोग करते हैं।

15.2 सयुक्त राष्ट्र प्रणाली के घटक

संयुक्त राष्ट्र प्रणाली में संयुक्त राष्ट्र परिवार के संगठन शामिल हैं। इसमें सचिवालय, संयुक्त राष्ट्र की निधि और कार्यक्रम, 15 विशिष्ट एजेंसियाँ और अन्य संबंधित संगठन शामिल हैं। निधि, कार्यक्रम और कार्यालय महासभा के सहायक निकाय हैं। विशेष एजेंसियों को व्यक्तिगत समझौतों के माध्यम से संयुक्त राष्ट्र से जोड़ा जाता है जो आर्थिक एवं सामाजिक परिषद् या महासभा को रिपोर्ट करती है। संबंधित संगठन, जैसे कि अंतर्राष्ट्रीय परमाणु ऊर्जा एजेंसी (आईएईए) और विश्व व्यापार संगठन (डब्ल्यूटीओ) के अपने विधायी निकाय और बजट हैं। ये कार्यक्रम, निधि और विशिष्ट एजेंसियाँ संयुक्त राष्ट्र के साथ मिलकर सांस्कृतिक, आर्थिक, वैज्ञानिक और सामाजिक प्रयासों के सभी क्षेत्रों को संबोधित करते हैं।

15.2.1 संयुक्त राष्ट्र के उद्देश्य, सिद्धांत, संरचना और भूमिका

संयुक्त राष्ट्र चार्टर बताता है कि इसके चार उद्देश्य हैं :

1) अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा बनाए रखना;

2) समान अधिकारों और लोगों के आत्मनिर्णय के सिद्धांत के आधार पर राष्ट्रों के बीच मैत्रीपूर्ण संबंध विकसित करना;

3) अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक, सामाजिक, सांस्कृतिक और मानवीय समस्याओं को हल करने और मानवाधिकारों और मौलिक स्वतंत्रता के सम्मान को बढ़ावा देने में सहयोग; तथा

4) इन सामान्य लक्ष्यों को प्राप्त करने में राष्ट्रों के कार्यों के सामंजस्य के लिए एक केंद्र बनना। दूसरे शब्दों में, संयुक्त राष्ट्र को शांति और सुरक्षा की रक्षा के लिए 'युद्ध के संकट से पीढ़ियों को बचाने के लिए' कार्य दिया गया है, मौलिक

मानवाधिकारों में विश्वास की पुष्टि करने के लिए, अंतर्राष्ट्रीय कानून के प्रति सम्मान को बनाए रखने के लिए, सामाजिक प्रगति और जीवन के बेहतर मानकों को बढ़ावा देने के लिए। संयुक्त राष्ट्र की मूल दृष्टि चार स्तंभों पर बनाई गई थी, पहले तीन – शांति, विकास और मानवाधिकार – तेजी से परस्पर जुड़े हुए हैं और राष्ट्रीय और अंतर्राष्ट्रीय प्राथमिकताओं के अनुरूप और एकीकृत ढाँचे का समर्थन करते हैं। यूएन का चौथा संस्थापक स्तंभ-संप्रभु स्वतंत्रता – हालांकि काफी हद तक यू. एन. के पहले दो दशकों के दौरान गैर-उपनिवेशिकरण के माध्यम से हासिल की गई, अब राज्य संप्रभुता पर उचित सीमा की चिंता के कारण जांच के दायरे में है।

संयुक्त राष्ट्र अपने सिद्धांतों को आगे बढ़ाने के लिए, निम्नलिखित सिद्धांतों के अनुसार कार्य करता है :

- यह अपने सभी सदस्यों की संप्रभु समानता पर आधारित है।
- सभी सदस्यों को अपने चार्टर दायित्वों को अच्छी तरह से पूरा करना है।
- उन्हें अपने अंतर्राष्ट्रीय विवादों को शांतिपूर्ण तरीकों से और अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा एवं न्याय को खतरे में डाले बिना निपटाने है।
- उन्हें किसी अन्य राज्य के खिलाफ बल के उपयोग से बचना है।
- न तो वे और न ही कोई सदस्य या संयुक्त राष्ट्र किसी भी राज्य के घरेलू मामलों में हस्तक्षेप करेगा।

संयुक्त राष्ट्र को अपने घोषित उद्देश्यों और प्रयोजनों को प्राप्त करने में सक्षम बनाने के लिए संगठन को छह मुख्य संगठनों की संरचना से सुसज्जित किया गया है।

1) **महासभा**, शायद एक विश्व संसद का सबसे निकटतम सन्निकटन, मुख्य विचारशील और विधायी निकाय है। इसे खुली और स्पष्ट चर्चा द्वारा समस्याओं को हल करने के लिए डिजाइन किया गया है। यह विश्व के स्थायी मंच और बैठक स्थल के रूप में कार्य करती है। यह इस धारणा पर बनाया गया है कि युद्ध, बमों और हथियारों के युद्ध से शब्दों का युद्ध बेहतर है। संयुक्त राष्ट्र के सभी सदस्यों को इसमें प्रतिनिधित्व दिया गया है और प्रत्येक के पास संप्रभु समानता के आधार पर एक वोट है। साधारण मामलों पर निर्णय साधारण बहुमत द्वारा लिए जाते हैं। महत्त्वपूर्ण मामलों के लिए दो तिहाई वोट चाहिए।

   संयुक्त राष्ट्र चार्टर के दायरे में सभी मामलों पर चर्चा करने और सिफारिश करने का अधिकार महासभा को है। इसके निर्णय सदस्य राष्ट्रों के लिए बाध्यकारी नहीं है, लेकिन वे विश्व जनमत को दर्शाते हैं। इस प्रकार, यह राष्ट्रीय संसद की तरह कानून नहीं बनाता है। लेकिन संयुक्त राष्ट्र की बैठक कक्षों और गलियारों में, दुनिया के लगभग सभी देशों के प्रतिनिधियों – बड़े और छोटे, अमीर और गरीब, विभिन्न राजनीतिक और सामाजिक प्रणालियों से – अंतर्राष्ट्रीय समुदाय की नीतियों को आकार देने में इसकी एक आवाज और वोट है।

2) **सुरक्षा परिषद्**: वह अंग है जिसके लिए चार्टर अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा बनाए रखने के लिए प्राथमिक जिम्मेदारी देता है। इसे किसी भी समय बुलाया जा सकता है, यहाँ तक कि आधी रात को भी जब शांति को खतरा हो। सदस्य राज्य इसके निर्णयों का पालन करने के लिए बाध्य है। इसके 15 सदस्य हैं, इनमें से

पांच – चीन, फ्रांस, रूस, ब्रिटेन और अमेरिका – स्थायी सदस्य हैं, जिन्हें पी-5 के रूप में जाना जाता है। अन्य 10 अस्थायी सदस्यों को दो साल के लिए चुना जाता है। एक स्थायी सदस्य द्वारा 'नहीं' या नकारात्मक वोट होने पर एक निर्णय नहीं लिया जा सकता है। इसे वीटो के रूप में जाना जाता है। आम बोलचाल में, वीटो को संयुक्त राष्ट्र चार्टर में 'ग्रेट पावर सर्वसम्मति' नियम के रूप में जाना जाता है।

जब परिषद् के समक्ष शांति के लिए खतरा उत्पन्न हो जाता है, तो यह आमतौर पर पार्टियों को शांतिपूर्ण तरीकों से समझौते पर पहुँचने के लिए कहता है। परिषद् मध्यस्थता कर सकती है या निपटान के लिए आगे के सिद्धांतों को निर्धारित कर सकती है। यह महासचिव से अनुरोध कर सकता है कि वह किसी स्थिति की जांच और रिपोर्ट करे। यदि लड़ाई शुरू हो जाती है, तो परिषद् संघर्ष विराम की कोशिश करती है। यह तनावग्रस्त क्षेत्रों में, तनाव को कम करने और विरोधी ताकतों को अलग रखने के लिए, शांति बनाए रखने वाली इकाइयों (पर्यवेक्षकों या सैनिकों) को अशांत क्षेत्रों में भेज सकता है। महासभा के प्रस्तावों के विपरीत, इसके निर्णय बाध्यकारी हैं और इसमें आर्थिक प्रतिबंधों को लागू करके और 'सामूहिक सुरक्षा' के सिद्धांत के तहत सैन्य कार्रवाई का आदेश देकर अपने निर्णयों को लागू करवाने की शक्ति है।

युद्ध की अनुपस्थिति या रोकथाम स्वचालित रूप से एक शांतिपूर्ण अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली सुनिश्चित नहीं करती है। भविष्य के संघर्ष के अंतर्निहित कारणों को कम करने के लिए जो शांति के लिए खतरा हो सकते हैं। संयुक्त राष्ट्र के संस्थापकों ने आर्थिक और सामाजिक प्रगति और विकास के द्वारा ऐसे खतरों को कम करने और जीवन के उच्च स्तर को बढ़ावा देने की व्यवस्था की। यह काम तीसरे अंग को सौंपा गया है।

3) **आर्थिक और सामाजिक परिषदः** संयुक्त राष्ट्र का तीसरा मुख्य अंग है। ECOSOC में 54 सदस्य हैं। यह आमतौर पर हर वर्ष दो महीने का लंबा सत्र आयोजित करता है। यह संयुक्त राष्ट्र और अन्य विशिष्ट एजेंसियों और संस्थानों के आर्थिक और सामाजिक कार्यों का समन्वय करता है। यह विकासशील देशों की आर्थिक वृद्धि को बढ़ावा देने, अल्पसंख्यकों के खिलाफ भेदभाव को समाप्त करने, विज्ञान और प्रौद्योगिकी के लाभों का प्रसार करने और बेहतर आवास, परिवार नियोजन और अपराध की रोकथाम जैसे क्षेत्र में विश्व सहयोग को बढ़ावा देने के लिए दूसरों के बीच लक्षित गतिविधियों की सिफारिश और निर्देशन करता है।

4) **ट्रस्टीशिप काउंसिलः** 11 ट्रस्ट प्रदेशों के प्रशासन की देखरेख करने और यह सुनिश्चित करने के लिए बनाई गई थी कि उनके प्रशासन के लिए जिम्मेदार सरकारें उन्हें स्वशासन और स्वतंत्रता के लिए तैयार करने के लिए पर्याप्त कदम उठाए। यह ध्यान देने योग्य है कि इन सभी क्षेत्रों ने 1994 के अंत तक स्वतंत्रता प्राप्त कर ली है और अब इस निकाय के पास बहुत कम काम है।

5) **इंटरनेशनल कोर्ट ऑफ जस्टिसः** इसमें 15 न्यायाधीश होते हैं, जिन्हें महासभा और सुरक्षा परिषद् द्वारा समवर्ती रूप से चुना जाता है। यह कानूनी मुद्दों को हल करता है और अंतर्राष्ट्रीय संधियों की व्याख्या करता है।

6) **सचिवालयः** संयुक्त राष्ट्र का छठा मुख्य अंग है। इसमें एक महासचिव और अन्य वो कर्मचारी शामिल होते हैं जो संयुक्त राष्ट्र प्रशासन चलाते हैं। संयुक्त राष्ट्र के 193 सदस्यों में कर्मचारी लिए जाते हैं। अंतर्राष्ट्रीय सिविल सेवकों के रूप में, वे संयुक्त राष्ट्र के लिए काम करते हैं और किसी भी सरकार या बाहरी प्राधिकरण से निर्देश नहीं लेने की प्रतिज्ञा करते हैं। दुनिया भर में कुछ 41,000 कर्मचारी सदस्यों को बुलाकर सचिवालय संयुक्त राष्ट्र के अन्य प्रमुख अंगों को सेवा देता है और उनके द्वारा स्थापित कार्यक्रमों और नीतियों का संचालन करता है। इसका प्रमुख महासचिव होता है, जिसे सुरक्षा परिषद् की सिफारिश पर महासभा द्वारा नियुक्त किया जाता है। अब तक महासचिव के पद पर नौ पदाधिकारी रहे हैं – ट्राईग्वे लाई (नार्वे), डेग हैमरस्कॉल्ड (स्वीडन), यू थान्ट (म्यांमार), कर्ट वाल्डहाइम (ऑस्ट्रिया), जेवियर पेरेज डी क्यूलर (पेरू), बुतरोस बुतरोस घाली (मिस्र), कोफी अन्नान (घाना), बान की मून (कोरिया गणराज्य) और एंटोनियो गुटेरेस (पुर्तगाल)।

15.2.2 संयुक्त राष्ट्र की विशिष्ट एजेंसियाँ और उनकी भूमिका

संयुक्त राष्ट्र महासभा अपने स्वयं के कार्यक्रमों के अलावा, लगभग 20 स्वायत्त अंतर्राष्ट्रीय एजेंसियों के साथ औपचारिक संबंध बनाए रखती है, जो उसके नियंत्रण में नहीं है।

अंतर्राष्ट्रीय सुरक्षा मामलों की ऐसी एजेंसी अंतर्राष्ट्रीय परमाणु ऊर्जा एजेंसी है, जिसका मुख्यालय ऑस्ट्रिया के वियना में है। इसे संयुक्त राष्ट्र के तहत स्थापित किया गया था लेकिन औपचारिक रूप से स्वायत्त है। हालांकि IAEA की असैनिक परमाणु ऊर्जा संयंत्रों को विकसित करने में आर्थिक भूमिका है, लेकिन यह मुख्य रूप से परमाणु प्रसार को रोकने के लिए काम करता है। आईएईए 2002-03 में इराक में निरीक्षण के लिए जिम्मेदार था, जिसे गुप्त परमाणु हथियार कार्यक्रम का कोई सबूत नहीं मिला। यह ईरान के परमाणु कार्यक्रम की निगरानी में शामिल है जिस हद तक ईरान अनुमति देता है। आईएईए और इसके महानिदेशक मोहम्मद एलबरादेई ने 2005 का नोबेल शांति पुरस्कार जीता। ''परमाणु ऊर्जा को सैन्य उद्देश्यों के लिए उपयोग करने से रोकने के उनके प्रयासों के लिए और यह सुनिश्चित करने के लिए कि शांतिपूर्ण उद्देश्यों के लिए परमाणु ऊर्जा का उपयोग सबसे सुरक्षित तरीके से किया जाता है।''

स्वास्थ्य देखभाल के क्षेत्र में, जिनेवा स्थित विश्व स्वास्थ्य संगठन स्थितियों में सुधार लाने और गरीब देशों में प्रमुख टीकाकरण अभियान चलाने के लिए तकनीकी सहायता प्रदान करता है। 1960 और 1970 के दशक में डब्ल्यू एच ओ ने भी समय की महान सार्वजनिक स्वास्थ्य जीत में से एक का नेतृत्व किया – छोटे चेचक के दुनिया भर में उन्मूलन। आज, डब्ल्यू एच ओ दुनिया भर में एड्स, कोरोना तथा दूसरे वायरस को नियंत्रित करने की लड़ाई में अग्रणी खिलाड़ी है।

कृषि में, खाद्य और कृषि संगठन (FAO) प्रमुख एजेंसी है। श्रम मानकों में, अंतर्राष्ट्रीय श्रम संगठन (ILO) है। यूनेस्को – संयुक्त राष्ट्र शैक्षिक, वैज्ञानिक और अंतर्राष्ट्रीय संचार और वैज्ञानिक सहयोग की सुविधा प्रदान करता है। संयुक्त राष्ट्र औद्योगिक विकास संगठन (यूएनआईडीओ) ग्लोबल साउथ में औद्योगीकरण को बढ़ावा देता है।

अंतर्राष्ट्रीय समन्वय के तकनीकी पहलुओं जैसे विमानन और डाक विनिमय से संबंधित विशिष्ट एजेंसियाँ सबसे सफल रिकॉर्ड रखती हैं। उदाहरण के लिए, अंतर्राष्ट्रीय दूरसंचार संघ (आईटीयू) रेडियो आवृत्तियों को आवंटित करता है। यूनिवर्सल

पोस्टल यूनियन (यूपीयू) अंतर्राष्ट्रीय मेल के लिए मानक निर्धारित करता है, जबकि अंतर्राष्ट्रीय नागरिक उड्डयन संगठन अंतर्राष्ट्रीय हवाई यातायात के लिए बाध्यकारी मानक निर्धारित करता है। अंतर्राष्ट्रीय समुद्री संगठन (आईएमओ) समुद्र में शिपिंग पर अंतर्राष्ट्रीय सहयोग की सुविधा देता है। विश्व बौद्धिक संपदा संगठन (डब्ल्यूआईपीओ) कॉपीराइट और पेटेंट के साथ विश्व अनुपालन चाहता है और एक कानूनी ढाँचे के भीतर विकास और प्रौद्योगिकी हस्तांतरण को बढ़ावा देता है। जो इस तरह की बौद्धिक संपदा की रक्षा करता है। अंत में, विश्व मौसम संगठन (डब्ल्यू एम ओ) एक विश्व मौसम घड़ी की देखरेख करता है और मौसम की जानकारी के आदान-प्रदान को बढ़ावा देता है।

विश्व अर्थव्यवस्था की प्रमुख समन्वय एजेंसियाँ संयुक्त राष्ट्र से संबद्ध एजेंसियाँ भी हैं। विश्व बैंक और अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष (आईएमएफ) आर्थिक विकास के लिए ऋण, अनुदान और तकनीकी सहायता देते हैं (और आई एम एफ अंतर्राष्ट्रीय शेष-भुगतान (Balance of payment) का प्रबंधन करता है)। विश्वव्यापार संगठन अंतर्राष्ट्रीय व्यापार के लिए नियम निर्धारित करता है।

कुल मिलाकर, संयुक्त राष्ट्र प्रणाली और अन्य अंतर्राष्ट्रीय संगठनों के माध्यम से, राष्ट्रीय सीमाओं के पार कनेक्शन का घनत्व साल-दर-साल बढ़ रहा है। लोग मानदण्डों और नियमों सहित विचारों के जाल के माध्यम से अंतर्राष्ट्रीय सीमाओं के पार भी जुड़ रहे हैं। धीरे-धीरे नियम अंतर्राष्ट्रीय कानून बन रहे हैं।

15.2.3 संयुक्त राष्ट्र के कार्यक्रम

आर्थिक और सामाजिक परिषद् के माध्यम से, महासभा ग्लोबल साउथ के गरीब राज्यों में आर्थिक विकास और सामाजिक स्थिरता को आगे बढ़ाने के लिए एक दर्जन से अधिक प्रमुख कार्यक्रमों की देखरेख करती हैं। अपने कार्यक्रमों के माध्यम से, संयुक्त राष्ट्र वैश्विक उत्तर-दक्षिण संबंधों को प्रबंधित करने में मदद करता है; यह गरीब हिस्सों में विकास का समर्थन करने के लिए दुनिया के सबसे अमीर हिस्सों से संसाधनों और कौशल का प्रवाह आयोजित करता है।

कार्यक्रमों को आंशिक रूप से महासभा के आवंटन द्वारा और आंशिक रूप से योगदान द्वारा वित्त पोषित किया जाता है जो कार्यक्रम सीधे सदस्य राज्यों, व्यवसायों या निजी धमार्थ योगदानकर्त्ताओं से उठाते हैं। जनरल असेंबली फंडिंग और असेंबली से ऑपरेशनल ऑटोनॉमी की डिग्री एक प्रोग्राम से दूसरे के तहत बदलती रहती है। संयुक्त राष्ट्र के प्रत्येक कार्यक्रम में एक स्टाफ, एक मुख्यालय और क्षेत्र में विभिन्न ऑपरेशन होते हैं, जहाँ यह सदस्य राज्यों में मेजबान सरकारों के साथ काम करता है।

इनमें से कई कार्यक्रम महत्त्व के हैं। 1990 के दशक में संयुक्त राष्ट्र पर्यावरण कार्यक्रम (यूएनईपी) अधिक प्रमुख हो गया, क्योंकि ग्लोबल साउथ के आर्थिक विकास और औद्योगिक दुनिया की बढ़ती अर्थव्यवस्था ने विश्व पर्यावरण पर एक असर डाला। यूएनईपी वैश्विक पर्यावरण रणनीतियों के साथ जूझता है। यह सदस्य राष्ट्रों को तकनीकी सहायता प्रदान करता है, विश्व स्तर पर पर्यावरणीय स्थितियों की निगरानी करता है, मानक विकसित करता है और वैकल्पिक ऊर्जा स्रोतों की सिफारिश करता है। यूनिसेफ यूएन चिल्ड्रन फंड है, जो गरीब देशों के बच्चों को लाभान्वित करने वाले कार्यक्रमों के लिए तकनीकी और वित्तीय सहायता देता है। दुर्भाग्य से कई

देशों में बच्चों की जरूरत अभी भी अत्यावश्यक है और यूनिसेफ को व्यस्त रखा गया है। स्वैच्छिक योगदान द्वारा वित्त पोषित, यूनिसेफ ने दशकों से गरीब देशों के बच्चों के लिए वार्षिक हेलोवीन फंड ड्राइव में अमेरिकी बच्चों को संगठित किया है।

शरणार्थियों के लिए संयुक्त राष्ट्र उच्चायुक्त (यूएनएचसीआर) का कार्यालय भी व्यस्त है। यूएनएचसीआर युद्ध और राजनीतिक हिंसा से बचने के लिए प्रत्येक वर्ष अंतर्राष्ट्रीय सीमाओं के पार भागने वाले कई शरणार्थियों की रक्षा, सहायता और अंत में उन्हें वापस लाने के प्रयासों का समन्वय करता है। फिलिस्तीनी शरणार्थियों की लंबे समय से चली आ रही समस्या को एक अलग कार्यक्रम यूएन रिलीफ वर्क्स एजेंसी (यूएनआरडब्ल्यूए) ने संभाला है।

संयुक्त राष्ट्र विकास कार्यक्रम (यूएनडीपी) स्वैच्छिक योगदान द्वारा वित्त पोषित, गरीब देशों में विकास से संबंधित संयुक्त राष्ट्र के सभी प्रयासों का समन्वय करता है। लगभग 5,000 परियोजनाओं के साथ दुनिया भर में एक साथ काम कर रहा है, यूएनडीपी तकनीकी विकास सहायता के लिए दुनिया की सबसे बड़ी अंतर्राष्ट्रीय एजेंसी है। संयुक्त राष्ट्र भी प्रशिक्षण के लिए और विकास में महिलाओं की भूमिका को बढ़ावा देने के लिए कई विकास से संबंधित एजेंसियाँ चलाता है।

कई गरीब देश आर्थिक विकास के लिए निर्यात राजस्व पर निर्भर करते हैं, जिससे व्यापार मूल्यों के उतार-चढ़ाव का खतरा होता है। यूएन कॉन्फ्रेंस ऑन ट्रेड एण्ड डेवलपमेंट (यूएनसीटीएडी) कमोडिटी की कीमतों को स्थिर करने और विकास को बढ़ावा देने के लिए अंतर्राष्ट्रीय व्यापार समझौतों पर बातचीत करता है क्योंकि ग्लोबल साउथ के देशों के पास अंतर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था में अधिक शक्ति नहीं है, हालांकि, यूएनसीटीएडी को व्यापार में अपने हितों को बढ़ावा देने के लिए बहुत कम उत्तोलन शक्ति है। विश्व व्यापार संगठन इस प्रकार व्यापार के मुद्दों से निपटने वाला मुख्य संगठन बन गया है।

मानवाधिकार परिषद् ने मानवाधिकार आयोग की जगह ली है, जिसके सदस्य देश ही मानवाधिकार हनन करते थे। नई परिषद् ने शक्तियों और अधिक चयनात्मक सदस्यता का विस्तार किया है।

संयुक्त राष्ट्र के अन्य कार्यक्रम आपदा राहत, खाद्य सहायता, आवास और जनसंख्या मुद्दों जैसी समस्याओं का प्रबंधन करते हैं। गरीब देशों में, यूएन आर्थिक और सामाजिक मामलों में सक्रिय उपस्थिति बनाए रखता है।

15.2.4 संयुक्त राष्ट्र प्रणाली में एन.जी.ओ.

यू. एन. चार्टर के अनुच्छेद 71 के तहत वैश्विक शासन में गैर सरकारी संगठनों की भूमिका प्रदान की गई है। वैश्विक स्तर पर प्रबंधन और शासन के मामलों में वर्षों से गैर-सरकारी संगठनों की भूमिका बढ़ रही है। वे उन लोगों के विवेक का प्रतिनिधित्व करते हैं जिनके नाम पर संयुक्त राष्ट्र चार्टर का मसौदा तैयार किया गया था। वे अन्य नागरिक समाज समूहों के साथ वैश्विक मुद्दों पर अपनी आवाज बढ़ा रहे हैं। थॉमस वीस द्वारा उन्हें 'तीसरे संयुक्त राष्ट्र' के रूप में वर्णित किया गया है। पहले संयुक्त राष्ट्र इनिस क्लोड के अनुसार वे मुद्दे होते हैं जिसमें सदस्य राष्ट्र बहस करते हैं और सिफारिशें और निर्णय लेते हैं। दूसरा संयुक्त राष्ट्र, जिसमें संयुक्त राष्ट्र शामिल है और विशेष एजेंसी सचिवालय है। तीसरे संयुक्त राष्ट्र की भूमिका में वकालत,

अनुसंधान, नीति विश्लेषण और विचारों का प्रचार और आजकल जमीनी स्तर पर सेवाओं का वितरण शामिल है। इसके सदस्य अक्सर नए विचार प्रदान करते हैं, नई नीतियों की वकालत करते हैं और संयुक्त राष्ट्र की गतिविधियों के लिए जनता का समर्थन जुटाते हैं। यह ध्यान दिया जा सकता है कि संयुक्त राष्ट्र में 5000 से अधिक गैर सरकारी संगठन मान्यता प्राप्त हैं।

बोध प्रश्न 1

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए रिक्त स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंतिम भाग देखें।

1) संयुक्त राष्ट्र की संरचना का संक्षेप में वर्णन करें।

.....

.....

.....

.....

.....

2) संयुक्त राष्ट्र की विशेष एजेंसियों की क्या भूमिका है?

.....

.....

.....

.....

.....

3) तीसरा संयुक्त राष्ट्र (थर्ड यूएन) का क्या मतलब है?

.....

.....

.....

.....

.....

15.3 संयुक्त रष्ट्र प्रणाली की बदलती प्रकृति : भूमिका, उपलब्धियाँ और चुनौतियां

पिछले 70 वर्षों के दौरान संयुक्त राष्ट्र 'पीपुल्स ऑफ द यूनाइटेड नेशंस' की सामाजिक आर्थिक समस्याओं को दूर करने के लिए एक वैश्विक लोकतांत्रिक संगठन (सरकार के बजाय) के रूप में उभरने की कोशिश कर रहा है। 'लोकतंत्र' शब्द यू एन चार्टर में सदस्यता की शर्त के रूप में या यूएन के एक लक्ष्य के रूप में प्रकट नहीं होता है। फिर भी, लोकतांत्रिक शासन यू. एन. के समकालीन कार्यों का लक्ष्य रहता है। जब संयुक्त राष्ट्र की स्थापना हुई थी, आक्रमण के खिलाफ गठबंधन होने के अलावा, यह इस विश्वास पर आधारित है कि राज्यों के भीतर स्थिर, शांतिपूर्ण स्थिति

उनके बीच शांतिपूर्ण और स्थिर संबंधों को रेखांकित करेगी। इसके अलावा, हाई कान्ट्रेक्टिंग पार्टियों के नाम के बजाय चार्टर को 'वी द पीपुल्स ऑफ यूनाइटेड नेशंस' के नाम से लिखा गया था। संयुक्त राष्ट्र चार्टर में लोकतंत्र का बीज था, किसी भी लोकतांत्रिक राज्य की तरह यह पूरी मानव जाति का कल्याण चाहता था। संयुक्त राष्ट्र चार्टर का अनुच्छेद 55 मानव के सामाजिक आर्थिक विकास के लिए काम करने के अपने संकल्प का विवरण देता है।

यूएन के लोकतांत्रिक जुड़ाव को कई तरह से इसके काम का दस्तावेजीकरण करके समझाया जा सकता है। निम्नलिखित बातों पर ध्यान दिया जा सकता है।

1) हालांकि अधिकांश लोग संयुक्त राष्ट्र को शांति और सुरक्षा के मुद्दों से जोड़ते हैं, लेकिन संगठन के अधिकांश संसाधन वास्तव में चार्टर के प्रतिज्ञा को 'उच्च जीवन स्तर, पूर्ण रोजगार और आर्थिक-सामाजिक परिस्थितियों को बढ़ावा देने के लिए समर्पित करने के लिए समर्पित हैं। प्रगति और विकास को बढ़ावा देने के लिए (संयुक्त राष्ट्र चार्टर के अनुच्छेद-55) 'हम संयुक्त राष्ट्र के लोगों के लिए'। संयुक्त राष्ट्र के विकास के प्रयासों ने पूरी दुनिया के लाखों लोगों के जीवन और स्वास्थ्य को प्रभावित किया है। संयुक्त राष्ट्र के प्रयासों का मूल यह विश्वास है कि स्थायी अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा केवल तभी संभव है, जब हर जगह के लोगों के आर्थिक और सामाजिक कल्याण का आश्वासन दिया जाए।

2) 1945 के बाद से वैश्विक स्तर पर हुए आर्थिक और सामाजिक परिवर्तनों में से कई संयुक्त राष्ट्र के काम से काफी प्रभावित हुए हैं। सर्वसम्मति–निर्माण के वैश्विक केंद्र के रूप में, संयुक्त राष्ट्र ने अपने विकास प्रयासों में देशों की सहायता करने और एक सहायक वैश्विक आर्थिक वातावरण को बढ़ावा देने के लिए अंतर्राष्ट्रीय सहयोग के लिए प्राथमिकताएँ और लक्ष्य निर्धारित किए हैं। संयुक्त राष्ट्र ने वैश्विक सम्मेलनों की एक श्रृंखला के माध्यम से अंतर्राष्ट्रीय एजेंडे पर महत्त्वपूर्ण नए विकासात्मक उद्देश्यों को तैयार करने और बढ़ावा देने के लिए एक मंच प्रदान किया है। इसमें महिलाओं की उन्नति, मानवाधिकार, सतत् विकास, पर्यावरण संरक्षण और सुशासन जैसे मुद्दों को विकास के प्रतिमान में शामिल करने की आवश्यकता व्यक्त की गई है। इन वर्षों में, विकास के बारे में दुनिया का नजरिया बदल गया है। आज, देश इस बात पर सहमत है कि सतत् विकास – विकास जो समृद्धि और आर्थिक अवसर को बढ़ावा देता है, पर्यावरणीय रूप से टिकाऊ रहते हुए अधिक से अधिक सामाजिक भलाई और पर्यावरण की सुरक्षा – हर जगह लोगों के जीवन में सुधार के लिए सबसे अच्छा मार्ग प्रदान करता है। आज यूएन 80 देशों में 80 मिलियन लोगों को भोजन और सहायता प्रदान करता है, दुनिया के करोडों बच्चों को वैक्सीन की आपूर्ति करता है और साल में 3 मिलियन लोगों को बचाने में मदद करता है, और युद्ध, अकाल और उत्पीड़न से भागने वाले 67.7 मिलियन लोगों की सहायता करता है। यह अत्यधिक गरीबी से लड़ता है, एक अरब से अधिक लोगों के जीवन को बेहतर बनाने में मदद करता है। यह मातृ स्वास्थ्य का समर्थन करता है, एक मिलियन से अधिक महिलाओं को गर्भावस्था के जोखिमों को दूर करने में मदद करता है।

3) 2000 में अपने मिलेनियम शिखर सम्मेलन में, सदस्य राज्यों ने 'मिलेनियम घोषणा' को अपनाया, जिसमें संयुक्त राष्ट्र के भविष्य के पाठ्यक्रम के लिए व्यापक लक्ष्य निर्धारित किए गए थे। घोषणा को एक रोडमैप में अनुवादित किया गया था

जिसमें 2015 तक पहुँचने के लिए आठ बार बाध्य और मापने योग्य लक्ष्य शामिल थे, जिसे सहस्राब्दी विकास लक्ष्यों (एमडीजी) के रूप में जाना जाता है। एमडीजी का लक्ष्य अत्यधिक गरीबी और भूख को मिटाना है, सार्वभौमिक प्राथमिक शिक्षा हासिल करना, लैंगिक समानता और महिलाओं के सशक्तीकरण को बढ़ावा देना, बाल मृत्यु दर कम करना, मातृ स्वास्थ्य में सुधार, एचआईवी/एड्स, मलेरिया और अन्य बीमारियों का मुकाबला करना, पर्यावरणीय स्थिरता सुनिश्चित करना और विकास के लिए एक वैश्विक साझेदारी विकसित करना है।

4) सितंबर 2015 में, विश्व के नेताओं ने सतत् विकास के लिए 2030 एजेंडा के 17 सतत् विकास लक्ष्यों (एसडीजी) को अपनाया। 2030 एजेंडा आधिकारिक तौर पर 1 जनवरी 2016 को लागू हुआ, संयुक्त राष्ट्र के लिए गरीबी को समाप्त करने, गृह की रक्षा करने और 2030 तक सभी के लिए समृद्धि सुनिश्चित करने के लिए एक नया पाठ्यक्रम चिह्नित किया गया। 2015 में अपनाई गई तीन अन्य विषय वैश्विक विकास के एजेंडे में महत्त्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं, विकास के वित्तपोषण के लिए अदीस अबाबा एक्शन एजेंडा, जलवायु परिवर्तन पर पेरिस समझौता और आपदा जोखिम में कमी पर सैंड़ाई फ्रेमवर्क।

5) संयुक्त राष्ट्र की सबसे बड़ी उपलब्धियों में से एक गैर-उपनिवेशीकरण के क्षेत्र में इसकी भूमिका है। इसने लाखों अफ्रीकी और एशियाई लोगों को प्रेरणा दी, जो औपनिवेशिक शासन के अधीन थे, जिन्होंने आत्मनिर्णय और स्वतंत्रता के अधिकार का दावा किया था। जब यूएन की स्थापना 1945 में हुई थी, तब संयुक्त राष्ट्र के 80 सदस्य उपनिवेश थे। यूएन ने आजादी हासिल करने के लिए 750 मिलियन लोगों की मदद की। इस विकास के साथ अंतर्राष्ट्रीय संबंध लोकतांत्रिक हो गए हैं।

6) जैसा कि एक लोकतांत्रिक राज्य आमतौर पर घरेलू संघर्षों को हल करने में सफल होता है, संयुक्त राष्ट्र अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर यही काम करता है। संयुक्त राष्ट्र के पास कई अंतर्राष्ट्रीय संघर्षों को हल करने का एक प्रभावशाली रिकॉर्ड है। यूएन शांतिरक्षकों ने 1945 के बाद से, 70 से अधिक फील्ड मिशन किए और क्षेत्रीय संघर्षों को समाप्त करने वाली 172 शांतिपूर्ण बस्तियों पर बातचीत की। अभी दुनिया भर के 20 हॉट-स्पॉट में यू. एन. शांति सैनिक जान बचाने और युद्ध को रोकने की कोशिश कर रहे हैं। आज यूएन दुनिया भर के 14 अभियानों में 104,000 शांति सैनिकों के साथ शांति बनाए रखता है।

7) संयुक्त राष्ट्र की सबसे महत्त्वपूर्ण उपलब्धियों में से एक मानव अधिकार कानून के व्यापक निकाय का निर्माण है – एक सार्वभौमिक और अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर संरक्षित कोड जिसके लिए सभी राष्ट्र सदस्यता ले सकते हैं और सभी लोग आकांक्षा करते हैं। इसने नागरिक, राजनीतिक, आर्थिक, सांस्कृतिक और सामाजिक अधिकारों सहित अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर स्वीकृत अधिकारों की एक विस्तृत श्रृंखला को परिभाषित किया है। इसके पास अंतर्राष्ट्रीय मानवाधिकार विधेयक (मानव अधिकारों की सार्वभौमिक घोषणा, 1948 और नागरिक, राजनीतिक, आर्थिक, सामाजिक और सांस्कृतिक अधिकारों पर दो अंतर्राष्ट्रीय करार शामिल हैं)। अंतर्राष्ट्रीय विधेयक अधिकारों के अलावा, इसने अपनायी है, लगभग 80 मानवाधिकार संधियाँ या घोषणाएं। इसने इन अधिकारों को बढ़ावा

देने और उनकी रक्षा करने और अपनी जिम्मेदारियों को पूरा करने में राज्यों की सहायता करने के लिए तंत्र भी स्थापित किया है।

8) यह ध्यान देने योग्य है कि संयुक्त राष्ट्र के माध्यम से पिछले सात दशकों में मानव जाति के पिछले इतिहास की तुलना में अधिक अंतर्राष्ट्रीय कानून बनाया गया है। इसने अंतर्राष्ट्रीय कानून के संहिताकरण के माध्यम से राष्ट्रों के बीच 'कानून के शासन' का विस्तार करने में बड़ा योगदान दिया है।

9) R2P का एक नया सिद्धांत (सुरक्षा की जिम्मेदारी) 2005 के विश्व शिखर सम्मेलन में संयुक्त राष्ट्र के सभी सदस्यों द्वारा इसकी चार प्रमुख चिंताओं को संबोधित करने के लिए समर्थन किया गया था, नरसंहार, युद्ध अपराधों, नृजातीय सफाई और मानवता के खिलाफ अपराधों को रोकने के लिए। R2P का सिद्धांत अंतर्निहित आधार पर आधारित है कि संप्रभुता सभी आबादी को सामूहिक अत्याचार अपराधों और मानवाधिकारों के उल्लंघन से बचाने की जिम्मेदारी देती है। यह सिद्धांत मूल रूप से हस्तक्षेप और राज्य संप्रभुता पर स्वतंत्र अंतर्राष्ट्रीय आयोग द्वारा 2001 में प्रस्तावित किया गया था। R2P को 'मानवीय हस्तक्षेप' की गलत उपयोग की जाने वाली अवधारणा को बदलने के लिए विकसित किया गया था।

10) संयुक्त राष्ट्र का महान् बौद्धिक योगदान, वास्तव में, उपलब्धि, आर्थिक और सामाजिक क्षेत्र में नए विचारों, विश्लेषण और नीति निर्माण को विकसित करना रहा है। इन क्षेत्रों में संयुक्त राष्ट्र की सोच और विचारों का कई देशों की राजनीति और प्रशासन पर सकारात्मक प्रभाव पड़ा है। इन विचारों ने संयुक्त राष्ट्र के सदस्यों को वैश्विक और राष्ट्रीय मंचों पर मुद्दों को तैयार करने में मदद की है। आइए हम यहाँ इन विचारों/अवधारणाओं में से कुछ का वर्णन करते हैं।

इसकी स्थापना के बाद से यूएन ने नई अवधारणाओं को जन्म दिया है, जैसे : 'मानव अधिकार', 'मानव विकास', 'मानव सुरक्षा', 'ससत् विकास', 'लिंग समानता', इत्यादि। हम यहाँ केवल एक अवधारणा यानी सतत् विकास के बारे में विस्तार से बताते हैं। यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि संयुक्त राष्ट्र ने एक अधिक एकीकृत दृष्टिकोण विकसित किया और सतत् विकास को 'विकास के रूप में परिभाषित किया, जो वर्तमान की जरूरतों को पूरा करने के लिए भविष्य की पीढ़ियों की आवश्यकताओं को ताक पर रखे बिना। वास्तव में सतत् विकास के लिए हमें अधिक संरक्षण और कम उपभोग की आवश्यकता होती है। औद्योगिक देशों में, कई लोग प्रकृति के साधनों से परे रहते हैं। उदाहरण के लिए, एक अमीर देश का एक व्यक्ति गरीब देश के 80 व्यक्तियों जितनी ऊर्जा का इस्तेमाल करता है। अति उत्साह में बर्बादी होती है, जो हमारे पर्यावरण को प्रदूषित करती है और हमारे संसाधनों का उपयोग करती है।

11) 2016-2017 के लिए संयुक्त राष्ट्र का नियमित द्विवार्षिक बजट 5.4 बिलियन डॉलर था, जो संयुक्त राष्ट्र की गतिविधियों, कर्मचारियों और बुनियादी ढाँचे के लिए भुगतान करता है। शांति स्थापना के लिए 1 जुलाई 2016 से 30 जून 2017 का बजट 7.87 बिलियन डॉलर था। इसकी तुलना में, हर साल दुनिया सैन्य खर्च पर लगभग ट्रिलियन डॉलर खर्च करती है। शांति युद्ध की तुलना में कहीं सस्ती और पैसे का अच्छा मूल्य देती है।

12) यूएनएचसीआर दशकों में सबसे गंभीर विस्थापन संकट के दौरान दुनिया के सबसे मानवीय संगठनों में से एक हैं। आज के संघर्षों के कारण यूएनएचसीआर की गतिविधियों में भारी वृद्धि हुई है क्योंकि 2005 में 38 मिलियन से बढ़कर विस्थापित हुए लोगों की संख्या 2017 में 65 मिलियन से अधिक हो गई है।

13) संयुक्त राष्ट्र की विविध गतिविधियों में कई चीजें शामिल हैं। यह 195 देशों के वैश्विक तापमान वृद्धि को 2 डिग्री सेंटिग्रेड/3.6 फारेनहाइड से नीचे रखने के लिए काम करता है। यह दुनिया भर में 2 बिलियन से अधिक लोगों को प्रभावित करने वाले वैश्विक जल संकट से निपटाता है। यह 145 मिलयन लोगों की मानवीय जरूरतों के लिए 24.7 बिलियन अमेरिकी डॉलर की अपील का समन्वय करता है। यह संघर्ष को रोकने के लिए कूटनीति का उपयोग करता है और कुछ 50 देशों को अपने चुनावों के लिए एक वर्ष में सहायता करता है।

14) संयुक्त राष्ट्र की सफलता का अंदाजा इस बात से लगाया जा सकता है कि 12 नोबेल शांति पुरस्कार, इसकी विशिष्ट एजेंसियों और कर्मचारियों को प्रदान किए गए हैं। इसमें संयुक्त राष्ट्र सेना के लिए 1988 में एक पुरस्कार शामिल था, 2001 में संयुक्त राष्ट्र और उसके महासचिव कोफी अन्नान को।

15) 1990 के दशक के दौरान पूर्व युगोस्लाविया और रवांडा में मानवता के खिलाफ युद्ध अपराधों के लिए जिम्मेदार लोगों पर मुकदमा चलाने के लिए सुरक्षा परिषद् ने दो अंतर्राष्ट्रीय अपराधिक न्यायाधिकरणों की स्थापना की। 11 सितंबर, 2001 को न्यूयार्क में वर्ल्ड ट्रेड सेंटर पर आतंकवादी हमले के बाद, काउंसिल ने राज्यों को आतंकवाद से निपटने की उनकी क्षमता बढ़ाने में मदद करने के लिए अपनी आतंकवाद विरोधी समिति की स्थापना की।

संयुक्त राष्ट्र से सभी बड़ी उम्मीदों को साकार नहीं किया गया है। संगठन को लेकर कई असफलताएँ और चुनौतियाँ हैं। उन सभी को यहाँ सम्मिलित नहीं किया जा सकता है। लेकिन उनमें से कुछ को विशेष रूप से अंतर्राष्ट्रीय शांति बनाए रखने में इसकी विफलता को याद किया जा सकता है। सदस्य राज्य सुरक्षा परिषद पर अभिमानी, गुप्त और अलोकतांत्रिक होने का आरोप लगाते हैं लेकिन वीटो शक्तियों में परिवर्तन का विरोध करते हुए इस बीच, शक्तिशाली देशों द्वारा संयुक्त राष्ट्र चार्टर के दायित्वों का उल्लंघन संयुक्त राष्ट्र के प्रभावशीलता को कम करने के लिए जारी है। वीटो के अत्यधिक दुरुपयोग को अप्रभावी संयुक्त राष्ट्र के कारण के रूप में उद्धृत किया गया है। संयुक्त राष्ट्र पर तीन किताबों के शीर्षक देखें : रमेश ठाकुर ने अपनी संपादित पुस्तक, पास्ट इम्परफेक्ट, फ्यूचर अनसर्टन राबर्टस और किंग्सबरी ने अपनी संपादित पुस्तक, यूनाइटेड नेशंस, डिवाइडेड वर्ल्ड; और केट सीमैन ने अपनी पुस्तक, यूएन – टाईड नेशंस – द यूनाइटेड नेशंस पीस कीपिंग एंड ग्लोबल गवर्नेंस (2014) शीर्षक से लिखी। ये शीर्षक संयुक्त राष्ट्र की विफलताओं और चुनौतियों के बारे में बोलते हैं। संयुक्त राष्ट्र प्रणाली को अधिक प्रासंगिक और मजबूत बनाने के लिए लोकतांत्रिकरण और इसे सुधारने की आवश्यकता है।

संयुक्त राष्ट्र के पूर्व इजरायली राजदूत, डोरे गोल्ड ने अपनी पुस्तक टॉवर ऑफ बेब्बल : हाउ द यूनाइटेड नेशंस हेज फ्यूल्ड काओस, 2005, उन्होंने संगठन के ''नैतिक सापेक्षवाद'' की आलोचना की जिसकी वजह से नरसंहार और आतंकवाद का समर्थन मिला। 21वीं शताब्दी में संघर्षों को रोकने के लिए संयुक्त राष्ट्र की अक्षमता, उदाहरण के रूप में 2003 के दारफूर युद्ध का सबसे प्रमुख और नाटकीय उदाहरण,

इस मामले में सबसे अच्छा मामला है। दारफुर युद्ध में, जिसमें सूडानी सरकार द्वारा समर्थित अरब जांजवेद मिलिशिया ने स्वदेशी आबादी के खिलाफ नृजातीय सफाई और नरसंहार के कार्यों को दोहराया। इस प्रकार अनुमानित 400,000 नागरिक मारे गए हैं, जो इस क्षेत्र में इतिहास में सामूहिक हत्या का सबसे बड़ा मामला है, फिर भी संयुक्त राष्ट्र मानवाधिकारों के इस व्यापक उल्लंघन के खिलाफ कार्रवाई करने में लगातार विफल रहा है। सूडानी सरकार ने संयुक्त राष्ट्र शांति सेना की अगवानी से इंकार कर दिया था, इसलिए संयुक्त राष्ट्र को ऐसे क्षेत्रीय संगठनों के लिए अपनी शांति स्थापना को आउटसोर्स करने के लिए मजबूर किया है जैसे कि अफ्रीकी संघ। डारफुर संघर्ष के कारण कम से कम 2 मिलियन शरणार्थी भाग गए। जनसंहार और 1993-94 में रवांडा की तुलना के बारे में इसकी बात की गई थी।

बहरहाल, संयुक्त राष्ट्र की विफलताओं को इसके सदस्यों की विफलताओं के रूप में देखा जाना चाहिए। संयुक्त राष्ट्र विश्व राजनीति का एक दर्पण है, जिसे संप्रभु राज्य दर्शाते हैं। संयुक्त राष्ट्र अपने सदस्यों के हाथों में एक उपकरण की तरह है, वे इसे अपने लाभ के लिए उपयोग कर सकते हैं, या सदस्य राज्यों के लिए उपलब्ध इस अद्वितीय और एकमात्र वैश्विक उपकरण का लाभ लेने से इंकार कर सकते हैं। अपनी असफलताओं के लिए संयुक्त राष्ट्र (यानी 'दूसरा' और 'तीसरा' संयुक्त राष्ट्र) को दोष देने के बजाय, हमें पहले 'पहले' संयुक्त राष्ट्र (इसके सदस्यों से बना) को दोष देना चाहिए। पूर्व महासचिव डाग हम्मार्स्कोल्ड की टिप्पणी को हमेशा याद रखना चाहिए जब उन्होंने न्यूयार्क में विदेश नीति संघ से बात करते हुए कहा था, ''संयुक्त राष्ट्र मानवता को स्वर्ग में ले जाने के लिए नहीं बनाया गया था, बल्कि इसे नरक से बचाने के लिए बनाया गया था।''

बोध प्रश्न 2

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए रिक्त स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) मानवधिकारों को बचाने में यू. एन. का क्या योगदान है।

.....

.....

.....

.....

.....

2) सतत् विकास लक्ष्यों का क्या उद्देश्य है?

.....

.....

.....

.....

.....

15.4 संयुक्त राष्ट्र प्रणाली का लोकतंत्रीकरण

संयुक्त राष्ट्र अपने सिस्टम को लोकतांत्रिक बनाने में लगा है। शुरुआत में, हम चर्चा करते हैं कि 'लोकतंत्रीकरण' से हमारा क्या मतलब है। पूर्व महासचिव, बुतरस-बुतरस घाली, 'लोकतंत्रीकरण को एक ऐसी प्रक्रिया के रूप में परिभाषित करता है, जो अधिक खुला, अधिक सहभागी, कम अधिनायकवादी समाज की ओर ले जाती है। लोकतंत्र सरकार की एक प्रणाली है जो विभिन्न संस्थाओं और तंत्रों में, लोगों की इच्छा के आधार पर राजनीतिक शक्ति के आदर्श' का प्रतीक है। बुतरोस-घाली के अनुसार, संयुक्त राष्ट्र के लोकतंत्रीकरण की वजह सदस्य राज्यों के बीच बढ़ती रुचि और माँग है। संयुक्त राष्ट्र की 50वीं वर्षगाँठ के अवसर पर 22-24 अक्टूबर 1995 को आयोजित महासभा की विशेष स्मारक बैठक में लगभग हर वक्ता, जिसमें राज्य या सरकार के 128 प्रमुख शामिल थे, ने इस महत्त्वपूर्ण मुद्दे को संबोधित किया।

सदस्य राज्य सुरक्षा परिषद् पर अभिमानी, गुप्त और अलोकतांत्रिक होने का आरोप लगाते हैं लेकिन वीटो देश इसका विरोध करते हैं। इस बीच, शक्तिशाली देशों द्वारा संयुक्त राष्ट्र चार्टर का उल्लंघन संयुक्त राष्ट्र की प्रभावशीलता को कम करने के लिए जारी है। इसलिए, बर्लिन की दीवार के पतन और सोवियत संघ के विघटन के साथ संयुक्त राष्ट्र के लोकतंत्रीकरण के लिए एक मांग शुरू हुई। 31 जनवरी 1992 को सुरक्षा परिषद् ने शासनाध्यक्षों की बैठक के बाद से संयुक्त राष्ट्र प्रणाली के पुनर्गठन पर वैश्विक बहस शुरू की। इस संबंध में कई प्रस्ताव किए गए हैं। इस तरह के सुधार प्रस्तावों का मुख्य उद्देश्य संयुक्त राष्ट्र को, विशेष रूप से इसकी सुरक्षा परिषद् को, अधिक लोकतांत्रिक, कुशल और अंतर्राष्ट्रीय माहौल के अनुकूल बनाना है। चूंकि संयुक्त राष्ट्र के उत्तरदायित्व और सरोकार विश्वव्यापी हैं और अब मानव गतिविधि के लगभग हर बोधगम्य क्षेत्र में विस्तार कर रहे हैं, इसलिए संयुक्त राष्ट्र की संरचना को फिर से तैयार करना अनिवार्य है ताकि यह 21वीं सदी की चुनौतियों का सामना कर सके।

सुझावों में से एक में शामिल था कि सुरक्षा परिषद् सदस्यों को 15 से 23 या 24 तक विस्तारित किया जाना चाहिए, जिसमें से 5 अतिरिक्त स्थायी सदस्य होने चाहिए – दो औद्योगिक देश (जापान और जर्मनी) और तीन बड़े विकासशील देश (ब्राजील, भारत और नाइजीरिया)। दक्षिण अफ्रीका, मिस्र के नामों पर भी परिषद् की स्थायी सदस्यता के लिए चर्चा की जाती है। सुरक्षा परिषद् के विस्तार की बहस शुरू हुए 25 साल से अधिक समय बीत चुका है, किसी भी निष्कर्ष पर आने के लिए पी-5 (दुनिया के पांच पुलिसकर्मियों) के पास वीटो के बीच कोई आम सहमति नहीं बन पाई है, क्योंकि वे वर्तमान में विशेष दर्जा प्राप्त देश हैं। वे संयुक्त राष्ट्र के कार्यकारी निकाय का हिस्सा बनने के लिए उभरते देशों को शामिल करने के लिए सुरक्षा परिषद् विस्तार के लिए सहमत नहीं हैं। मुद्दे को सुलझाना अब तक असंभव साबित हुआ है। इस बात पर कोई सहमति नहीं है कि किस प्रक्रिया या सूत्र का उपयोग यह निर्धारित करने के लिए किया जाना चाहिए कि किसे नई स्थायी सीटें मिलेंगी। स्थायी सदस्यता (नाइजीरिया, मिस्र और दक्षिण अफ्रीका) के लिए तीन संभावित अफ्रीकी उम्मीदवार हैं। देशों (जैसे पाकिस्तान) को पता है कि एक प्रतिद्वन्द्वी (जैसे भारत) किसी भी स्थायी सीट का अधिक दावेदार है, इसलिए वह इसका विरोध करता है। इस प्रकार, इटली, जर्मनी के लिए एक सीट का विरोध करता है, तथा अर्जेंटीना, ब्राजील की उम्मीदवारी को चुनौती देता है। अमेरिका ने 2010 में स्थायी सीट के लिए भारत का समर्थन किया, चीन ने

भारत और जापान दोनों के लिए सीटों का विरोध किया। चीनी स्थिति बताती है कि सभी पी-5 राज्यों के हित सुरक्षा परिषद् सुधार को कैसे रोकते हैं। विकासशील देशों के समर्थन के संकेत के रूप में चीन लैटिन अमेरिका और अफ्रीकी भागीदारी का समर्थन करता है, लेकिन एशिया से अधिक भागीदारी का विरोध करता है। आश्चर्य नहीं कि चीन लोकतंत्रीकरण से जुड़े किसी भी सुधार का विरोध करता है। संक्षेप में, चीन ऐतिहासिक कारणों से अपने वीटो को बनाए रखने के लिए, परिषद् के आकार को छोटा रखने और एक प्रमुख महाद्वीप का एकमात्र प्रतिनिधि बनना पसंद करता है।

यह याद किया जा सकता है कि 2005 में विश्व शिखर सम्मेलन से पहले, कोफी अन्नान और कई सदस्य राज्यों ने एक प्रस्ताव पारित करने के लिए कड़ी मेहनत की। चार देशों, जी-4, जिन्होंने चुपचाप सुरक्षा परिषद में स्थायी सीट की मांग की – जापान, जर्मनी, भारत और ब्राजील। वे इस मुद्दे पर सार्वजनिक हुए ताकि वोट जमा की जा सकें। इस ग्रुप ऑफ फोर ने छह स्थायी सीटों सहित एक 24 सदस्यीय एससी का सुझाव दिया, जिनमें से चार उनके लिए आरक्षित होंगे। अफ्रीकी संघ ने एक अलग योजना का समर्थन किया, जिसमें ग्यारह सीटें शामिल थीं, जिनमें से दो अफ्रीका के लिए आरक्षित होंगी। अभी भी मध्य शक्तियों का एक और समूह, जिसमें इटली और पाकिस्तान शामिल हैं, ने 10 घूमने वाली सीटों के साथ 25 सदस्यीय एससी का प्रस्ताव रखा। अमेरिका ने किसी नए सदस्य के लिए वीटो पर कोई विचार नहीं लिया।

एक वैकल्पिक दृष्टिकोण है जो तर्क देता है कि सुरक्षा परिषद सुधार का उद्देश्य इसे अधिक 'लोकतांत्रिक' के बजाय अधिक 'प्रतिनिधि' बनाना चाहिए। आमतौर पर दावा किया जाता है कि एससी को अधिक प्रतिनिधि होना चाहिए, जिसका अर्थ है कि ऐतिहासिक रूप से बहिष्कृत राज्यों की कुछ श्रेणियों के लिए अधिक से अधिक प्रतिनिधित्व दर्ज करना। समकालीन भू-राजनीतिक वास्तविकताएँ अधिक प्रतिबिंबित होगी यदि सुरक्षा परिषद् की संरचना का विस्तार किया जाता है। विश्व की जनसंख्या और उभरते राज्यों के सकल घरेलू उत्पाद को स्थायी और अस्थायी सदस्यों में प्रतिनिधित्व मिलना चाहिए। एससी को न केवल अधिक विविधता को प्रतिबिंबित करना चाहिए, बल्कि दक्षिण अमेरिका, एशिया और अफ्रीका जैसे कम प्रतिनिधित्व परिषद् क्षेत्रों को भी जगह देनी चाहिए। यह याद किया जाना चाहिए कि एशिया और अफ्रीका के केवल छह देश संयुक्त राष्ट्र के संस्थापक सदस्य थे, लेकिन अब वे संयुक्त राष्ट्र की सदस्यता का आधे से अधिक हिस्सा बनाते हैं। इसलिए, इन एफ्रो-एशियाई राज्यों के दावे को नजरअंदाज करने की गुंजाइश नहीं है।

संक्षेप में, कोई समझौता नहीं हुआ है क्योंकि सुरक्षा परिषद् में प्रतिनिधित्व का मुद्दा इतना महत्त्वपूर्ण है। एडवर्ड सी. लक ने बताया गया है :

''इसमें गहन और लगातार विभाजन शामिल हैं जिनके बारे में और कितने देशों को मेज के चारों ओर बैठना चाहिए, क्या स्थायी स्थिति को बढ़ाया जाना चाहिए, चाहे वीटो को बरकरार रखा जाए, संशोधित किया जाना चाहिए या समाप्त किया जाए, निर्णय कैसे किया जाना चाहिए और क्या इसके काम करने के तरीकों को और अधिक परिष्कृत किया जाना चाहिए.... महत्वपूर्ण तथ्य यह है कि इसमें से कोई भी मुद्दा हल नहीं किया गया है.... सदस्य राज्यों के बीच भिन्न दृष्टिकोणों और हितों के लिए... और परिषद् के काम पर राजधानियों द्वारा दिया गया महत्व यह गवाही देता है।

हताशा और निराशा के बावजूद जब 2005 चर्चा शून्य हुई, तो मुद्दा बना रहा। भारत के निरूपम सेन ने कहा, ''यह उन लोगों के लिए एक गंभीर त्रुटि होगी जो सोचते हैं कि सुरक्षा परिषद् में सुधार का मुद्दा चला जाएगा।'' 'उनका मानना है कि यह चेशायर बिल्ली की तरह होगी, जहाँ आप बिल्ली के बिना मुस्कुराते हैं, लेकिन वे पाएंगे कि बिल्ली के पास नौ दिन हैं। सबक यह है कि इस तरह के औपचारिक सुधारों को प्राप्त करना मुश्किल है और लंबे समय तक चलने की संभावना है। हालांकि, कोफी अन्नान और बान की मून के कार्यकाल के दौरान सचिवालय को ट्रिम करके कुछ प्रशासनिक सुधार किए गए थे।

बोध प्रश्न 3

नोट : i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए रिक्त स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) यू.एन. की संरचना से जुड़ी बहस का मुद्दा क्या है?

.....

.....

.....

.....

.....

15.5 संयुक्त राष्ट्र प्रणाली का भविष्य

संयुक्त राष्ट्र प्रणाली का भविष्य बदली दुनिया की जटिलताओं और दुनिया के लोगों का सामना करने वाले मुद्दों को संबोधित करने के लिए खुद को अनुकूलित करने की अपनी क्षमता को निर्भर करता है। यह अनुकूलन क्षमता तभी संभव है जब संयुक्त राष्ट्र के सदस्य संयुक्त राष्ट्र प्रणाली को पुनर्जीवित करने के लिए मिलकर काम करें। यहाँ संयुक्त राष्ट्र के महासचिव द्वारा नियुक्त और वितरित किए गए सोलह प्रतिष्ठित व्यक्तियों के उच्च स्तरीय पैनल की रिपोर्ट का उल्लेख करते हैं। इस रिपोर्ट में संयुक्त राष्ट्र की सात महत्त्वपूर्ण कमजोरियों की पहचान की गई है।

- सुरक्षा परिषद् को भविष्य में सक्रिय होने की आवश्यकता होगी।
- तनाव के तहत देशों को संबोधित करने और संघर्ष से उभरने वाले देशों में एक प्रमुख संस्थागत अंतर।
- सुरक्षा परिषद् ने क्षेत्रीय और उप-क्षेत्रीय संगठनों के साथ काम करने के अधिकांश संभावित लाभ नहीं लिए हैं।
- अंतर्राष्ट्रीय सुरक्षा के लिए आर्थिक और सामाजिक खतरों को संबोधित करने के लिए नई संस्थागत व्यवस्था होनी चाहिए।
- एक अधिक पेशेवर और बेहतर संगठित सचिवालय की आवश्यकता है।

हाल के वर्षों के दौरान, इन कमजोरियों को दूर करने, अन्याय और असमानताओं, अंतर्राष्ट्रीय आतंक और अपराध से लड़ने के लिए, हमारे विश्व पर पर्यावरण की रक्षा के लिए और यू. एन. की नए प्राण देने के लिए बहुत कुछ किया गया है।

यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि संयुक्त राष्ट्र के मिलेनियम घोषणा और 2005 के विश्व शिखर सम्मेलन के आउटकम (महासभा प्रस्ताव 60/1) के साथ-साथ उच्च स्तरीय पेनल की सिफारिशों को महीनों की बातचीत से विश्व नेताओं और विद्वानों द्वारा विकसित किया गया था। जब तक संयुक्त राष्ट्र पूरी तरह से सुधार से नहीं गुजरता, तब तक वह मानव जाति की सेवा में आने वाली महान माँगों को पूरा करने में सक्षम नहीं हो सकता। यह इकाई सुरक्षा परिषद् के सुधार और विश्व मामलों में अपनी भूमिका को बहाल करने सहित वर्तमान अंतर्राष्ट्रीय समस्याओं को हल करने में संयुक्त राष्ट्र की दक्षता बढ़ाने के लिए विचारों और सुझावों को प्रस्तुत करती हैं। सुधार को निर्णय लेने की क्षमता को मजबूत करना चाहिए, बहुपक्षीय व्यवस्था को लागू करना चाहिए, सामूहिक कार्रवाई करने के लिए संयुक्त राष्ट्र की क्षमता में सुधार करना चाहिए और सुरक्षा परिषद् प्राधिकरण के बिना बल का उपयोग करने के लिए एकतरफा प्रवृत्तियों का विरोध करना चाहिए। हमारे विचार में अनुच्छेद 3 के सम्मान में संयुक्त राष्ट्र चार्टर में दो संशोधन सबसे अधिक प्रासंगिक प्रतीत होते हैं, सुरक्षा परिषद् का विस्तार और वीटो के अधिकार पर कुछ प्रतिबंध।

द्वितीय विश्व युद्ध के बाद के राजनीतिक बदलाव सुरक्षा परिषद को दर्शाने चाहिए और यू एन प्रक्रिया में राज्यों के योगदान को भी। यह तर्कशील होगा यदि स्थायी सदस्यों की संख्या बढ़ा दी जाए और एशिया, अफ्रीका, लैटिन अमेरिका से एक सदस्य तथा जापान और जर्मनी को इसकी सदस्यता दी जाए।

15.6 सारांश

अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा को बनाए रखते हुए, समान अधिकारों के सिद्धांत पर राष्ट्रों के बीच मैत्रीपूर्ण संपूर्ण को विकसित करने और सार्वभौमिक रूप से उनके मानवाधिकारों को बढ़ावा देकर, विश्व के लोगों की सेवा करने के लिए संयुक्त राष्ट्र एकमात्र और सही मायने में वैश्विक अंतर सरकारी संगठन का प्रतिनिधित्व करता है। यह सदस्य राष्ट्रों को उनके सामान्य लक्ष्यों की प्राप्ति के लिए उनके कार्यों के सामंजस्य के लिए एक वैश्विक मंच प्रदान करता है। वर्षों से शीत युद्ध और संयुक्त राष्ट्र में एकता की कमी के कारण, अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा को बनाए रखने में इसकी भूमिका संतुष्टि से बहुत दूर है। हालांकि, गैर-उपनिवेशीकरण को प्रोत्साहित करने, सामाजिक आर्थिक विकास को बढ़ावा देने और ग्लोबल साउथ में गरीब लोगों की समस्याओं को संबोधित करने में इसकी भूमिका उल्लेखनीय रही है। ये उपलब्धियाँ 'पहले राष्ट्र के' के समन्वित प्रयासों का परिणाम हैं, जो यह 'दूसरे और तीसरे संयुक्त राष्ट्र' के सहयोग से होता है। संयुक्त राष्ट्र की पूर्ण क्षमता का अहसास तभी होगा, अगर संगठन में सुधार और लोकतांत्रीकरण किया जाता है। समकालीन विश्व की भू-राजनीतिक वास्तविकताओं को प्रतिबिंबित करने के लिए सुरक्षा परिषद् के विस्तार की माँगों की वकालत एशिया, अफ्रीका और लैटिन अमेरिका के नए उभरते राज्यों ने की है। जब तक संयुक्त राष्ट्र दुनिया की बदलती वास्तविकताओं के लिए खुद को ढाल नहीं लेता, तब तक यह अपने लिए उज्ज्वल भविष्य सुनिश्चित नहीं कर सकता है।

15.7 संदर्भ

एडे इबीजोला, एदेरीमी ओपेमी. (2015). 'कैन द यूनाइटेड नेशंस सिक्योरिटी काउंसिल बी डैमोक्रेटाइज़्ड?'. *इंटरनेशनल जर्नल ऑफ हिस्ट्री एण्ड कल्चर.* वाल्यूम-2(2). 201. पृ. 15–25.

बेहर, पीटर. आर. एंड गार्डनकर. लियोन. (2005). *द यूनाइटेड नेशंस : रियलिटी एंड आइडियल.* फोर्थ एडिशन. लंदन. पालग्रेव मैकमिलन.

बायलिस, जे. (एट अल). (2015). (एटिडटर्स). *द ग्लोबलाइजेशन ऑफ वर्ल्ड पॉलिटिक्स.* नई दिल्ली : ओयूपी.

बेली, सिडनी. डी. (1989). *द यूनाइटेड नेशंस : ए शार्ट पॉलिटिकल गाइड.* लंदन : मैकमिलन.

हैहिमकी, जुसी एम. (2008). *द यूनाइटेड नेशंस : ए वेरी शॉर्ट इंट्रोडक्शन.* नई दिल्ली : ओयूपी.

मिंगस्ट, करेन ए. कर्न्स. मार्गेट. (2012). *द यूनाइटेड नेशंस इन द 21वीं सेंचुरी.* फोर्थ एडिशन. बोल्डर. कर्नल : वेस्टव्यू प्रेस.

मुराविक, जोशुआ. (2005). *द फ्यूचर ऑफ द यूनाइटेड नेशंस : अंडरस्टैंडिंग द पास्ट टू चार्ट ए वे फॉरवर्ड.* वॉशिंगटन. डी.सी. : एईआई प्रेस.

सीमैन, केट. (2016). यूएन-टाईड नेशंस : द यूनाइटेड नेशंस पीस कीपिंग एंड ग्लोबल सर्विस. लंदन : रूटलेज. 2014.

सौरेंसन, जी और रॉबर्ट एच. जैक्सन. (2016). *इंट्रोडक्शन ऑफ इंटरनेशनल रिलेशंस.* नई दिल्ली : ओयूपी.

ठाकुर, रमेश. (सं.) (1998). पास्ट इम्रफेक्ट, फ्यूचर अनसर्टन : द यूनाइटेड नेशंस एट फिफ्टी. लंदन : मैकमिलन.

''द यूनाइटेड नेशंस एट 70'', विशेष अंक, संयुक्त राष्ट्र क्रॉनिकल, 2015, यहाँ उपलब्ध है : https://uncronicle.un.org/issue/united-nations-70

संयुक्त राष्ट्र. (2017). संयुक्त राष्ट्र के बारे में बुनियादी तथ्य. 42वां संस्करण. न्यूयार्क : संयुक्त राष्ट्र सार्वजनिक सूचना विभाग.

संयुक्त राष्ट्र. आवश्यक संयुक्त राष्ट्र (न्यूयार्क : संयुक्त राष्ट्र के सार्वजनिक सूचना विभाग. 2018). केवल पढ़ने के लिए उपलब्ध है : www.un.org/en/essential-un/;read.unillibrary.org

संयुक्त राष्ट्र. (2008). द यूनाइटेड नेशंस टूडे. न्यूयार्क : संयुक्त राष्ट्र सार्वजनिक सूचना विभाग.

विजापुर, अब्दुलरहीम पी. (2010). ह्यूमन राईटस इन IR. नई दिल्ली : माणक प्रकाशन.

15.8 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) यू एन के छह संगठनों और विशिष्ट एजेंशियों का जिक्र करें।

2) यू एन की विशिष्ट एजेंसियाँ स्वायत संस्थाएँ हैं जो यू एन और एक-दूसरे के साथ काम करती है।

3) इसका अभिप्राय असंख्य नागरिक समाज संगठनों से हैं जो नीति निर्माण में यू एन की सहायता करते हैं।

बोध प्रश्न 2

1) इसने मानवधिकार कानून का व्यापक निकाय निर्माण किया है। इसके पास अंतर्राष्ट्रीय मानवाधिकार विधेयक (मानवाधिकारों की सार्वभौमिक घोषणा (1948), और नागरिक, राजनीतिक, आर्थिक, सामाजिक और सांस्कृतिक अधिकारों पर दो अंतर्राष्ट्रीय कराक शामिल हैं।

2) सतत् विकास लक्ष्य का उद्देश्य गरीबी उन्मूलन, पृथ्वी की रखा तथा सबका विकास है।

बोध प्रश्न 3

1) सुरक्षा परिषद को लोकतांत्रिक बनाना जो बदलते अंतर्राष्ट्रीय वातावरण को दर्शा सके।

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY