खण्ड V

संघवाद और विकेन्द्रीकरण

संघवाद और विकेन्द्रीकरण

पिछले कुछ दशकों में, वैश्विक राजनीति में दो विरोधाभासी प्रवृतियों– एकीकरण और स्थानीयकरण– प्रमुख रहे हैं। राष्ट्रीय अर्थव्यवस्थाओं का एकीकरण बढ़ रहा है, जिसमें राज्यों ने द्विपक्षीय और बहुपक्षीय स्तरों पर अंतर्राष्ट्रीय भागीदारों तक पहुंच बनाई है। साथ ही, राज्यों के भीतर जातीय, जाति, वर्ग, लिंग, जनजातीय और पारिस्थितिक समूहों का जोर बढ़ रहा है। इस तरह के दावे सरकार में एक बड़ी आवाज के लिए लोगों की बढ़ती इच्छा की अभिव्यक्ति हैं। इस संदर्भ में, इक्कीसवीं सदी के आरम्भ से ही संघवाद और विकेन्द्रीकरण ने महत्व प्राप्त कर लिया है। ऑस्ट्रेलिया, अर्जेंटीना, ऑस्ट्रिया, बेल्जियम, जर्मनी, रूस, स्विट्जरलैंड, अमेरिका, भारत, ब्राजील, मैक्सिको, कनाडा, संयुक्त अरब अमीरात आदि जैसे बहुसांस्कृतिक और विविध भौगोलिक क्षेत्रों वाले कई देशों ने संघीय प्रणाली को अपनाया। कई अन्य क्षेत्रीय स्वायत्तता और स्वतंत्रता की बढ़ती मांगों के जवाब में शक्तियों के हस्तांतरण के साथ संघीय ढांचे या विकेन्द्रीकृत स्थानीय सरकारों के कुछ तत्वों को शामिल कर रहे हैं।

इस खंड में विकेंद्रीकरण और संघवाद पर दो इकाइयाँ हैं। दोनों इकाइयाँ तुलनात्मक दृष्टिकोण के साथ विकासशील देशों और उन्नत औद्योगिक देशों के सिद्धांतों और ऐतिहासिक अनुभवों पर विशेष ध्यान देने के साथ विस्तृत हैं। पहली इकाई तुलनात्मक विश्लेषण के लिए ब्राजील, भारत और ब्रिटेन के अनुभवों को लेते हुए विकेंद्रीकरण से संबंधित है। संघवाद पर दूसरी इकाई उन वैचारिक ढांचे और ऐतिहासिक परिस्थितियों से संबंधित है जिन्होंने संघों को आकार दिया है। तुलनात्मक विश्लेषण के लिए कनाडा, आस्ट्रेलिया और भारतीय संघों पर विचार करते है।

ignou THE PEOPLE'S UNIVERSITY

इकाई–13 विकेंद्रीकरण – ब्राजील, भारत और ब्रिटेन*

संरचना

13.0 उद्देश्य

13.1 प्रस्तावना

13.2 विकेंद्रीकरण

13.2.1 विकेंद्रीकरण के प्रकार

13.3 ब्राजील

13.4 भारत

13.5 ब्रिटेन

13.6 ब्राजील, भारत, ब्रिटेन में विकेंद्रीकरण पर तुलनात्मक परिप्रेक्ष्य

13.7 सारांश

13.8 संदर्भ

13.9 बोध प्रश्नों के उत्तर

13.0 उद्देश्य

यह इकाई तीन मामलों– दो संघीय (भारत और ब्राजील) और एकात्मक राज्य– ब्रिटेन को लेकर विकेंद्रीकरण प्रक्रियाओं से आपका परिचय कराती है। इस इकाई को पढ़ने के बाद, आप इस योग्य हो जाएंगे :

- विकेंद्रीकरण की प्रकृति और विशेषताओं की व्याख्या करनें में,
- विभिन्न प्रकार के विकेंद्रीकरण के बीच व्याख्या और अंतर करनें में,
- ब्राजील, भारत और ब्रिटेन में विकेंद्रीकरण पर चर्चा और विश्लेषण करनें में,
- विकेंद्रीकरण से संबंधित प्रमुख मुद्दों और चुनौतियों को पहचानने में और उनकी तुलना करनें में।

13.1 प्रस्तावना

'विकेंद्रीकरण' अथवा डीसेंट्रालाइज़ेशन शब्द दो शब्दों से बना है– डी (हटाना या नकारात्मक) और सेंट्रालाइज़ेशन या केंद्रीकरण (शक्ति, अधिकार और संसाधनों को केंद्रीकृत

* डॉ. प्रियवंदा मिश्रा, सहायक प्रोफेसर, सिंबॉयसिस लॉ स्कूल, सेक्टर–62, नोयडा, उत्तर प्रदेश

या केंद्रित करने की प्रक्रिया)। राजनीति विज्ञान में, विकेंद्रीकरण से तात्पर्य सभी स्तरों पर शक्ति, अधिकार, संसाधनों के वितरण से है, जो केंद्र से लेकर प्रांत और जिला से लेकर निचले स्तर तक है। शक्ति का वितरण आवश्यक हो जाता है क्योंकि कई देश एक ही केंद्रीय स्थान से शासित होने के लिए बहुत बड़े और जटिल हैं। इसलिए अधिकांश बड़े देशों ने एक संघीय प्रणाली अपनाई है जो राष्ट्रीय सरकार और राज्यों/प्रांतों के बीच शक्तियों के औपचारिक विभाजन का प्रावधान करती है। आधुनिक राज्य के कार्यों की विविधता, संख्या और जटिलता में अत्यधिक वृद्धि के कारण एकात्मक प्रणालियों में भी विकेंद्रीकरण आवश्यक हो गया है। इसलिए, लगभग सभी सरकारें, चाहे वे लोकतांत्रिक हों या गैर–लोकतांत्रिक, के कम से कम दो स्तर होते हैं – केंद्रीय और स्थानीय। एक सामान्य नियम के रूप में, राष्ट्रीय महत्व के विषयों जैसे विदेश नीति, रक्षा, आर्थिक विकास, राष्ट्रीय संसाधनों का वितरण केंद्र सरकार द्वारा नियंत्रित किया जाता है जबकि नगर पालिकाओं और ग्रामीण क्षेत्रों के मामलों को स्थानीय सरकार के प्रशासन पर छोड़ दिया जाता है। संघीय प्रणालियों में, जिसमें संविधान केंद्र और राज्य/प्रांतीय/क्षेत्रीय सरकारों के बीच शक्तियों को विभाजित करता है, स्थानीय सरकार को सरकार के तीसरे स्तर का गठन करने के लिए कहा जा सकता है। दूसरे शब्दों में, एक संघीय ढांचे में, राज्य/प्रांतीय/क्षेत्रीय सरकारें केंद्र और स्थानीय सरकारों के बीच मध्यवर्ती स्तर बनाती हैं।

राजनीतिक और प्रशासनिक व्यवस्था के निचले स्तरों पर निर्वाचित निकायों को शक्तियाँ और उत्तरदायित्व सौंपने के लिए बड़ी संख्या में देश विकेंद्रीकरण की पहल के साथ प्रयोग कर रहे हैं। कई देशों में, सामाजिक–आर्थिक लक्ष्यों को प्राप्त करने के साधन के रूप में विकेंद्रीकरण को संवैधानिक जनादेश प्राप्त हुआ है। इस इकाई में, हम दो संघीय राज्यों– (भारत और ब्राजील) और एक एकात्मक राज्य, ब्रिटेन का अध्ययन करके विकेंद्रीकरण प्रक्रिया की जांच करते हैं। ब्राजील के मामले को राजकोषीय विकेंद्रीकरण के रूप में संदर्भित किया जाता है, जो एक ऐसी संरचना को संदर्भित करता है जहां स्थानीय करों को एकत्र करने और केंद्र सरकार द्वारा अधिक जांच के बिना उन्हें खर्च करने का अधिकार देकर सहायक इकाइयों को संसाधन आवंटित किए जाते हैं। भारत एक विशेष मामला है, इसमें एकात्मक और संघीय दोनों संरचनाएं हैं, जहां काम करने की शक्ति और अधिकार विकेंद्रीकृत हैं, लेकिन वित्तीय आवंटन व्यापक रूप से केंद्रीकृत है। दूसरी ओर, ब्रिटेन हस्तांतरण का एक उदाहरण है, जो उस प्रणाली को संदर्भित करता है जब अर्ध–स्वायत्त स्थानीय सरकारें हस्तांतरित विषयों पर पूर्ण नियंत्रण रखती हैं।

13.2 विकेंद्रीकरण

विकेंद्रीकरण का अर्थ है उच्च स्तर की सरकार से निचले स्तर की सरकारों को शक्तियों और कार्यों का हस्तांतरण। आम तौर पर, विकेंद्रीकरण को राष्ट्रीय (या केंद्र) सरकार से सहायक स्तर पर सत्ता और जिम्मेदारी को स्थानांतरित करने के लिए समझा जाता है जो क्षेत्रीय, नगरपालिका या स्थानीय हो सकता है। दूसरे शब्दों में, विकेंद्रीकरण का अर्थ सरकार की एक बहु–स्तरीय संरचना है जो शक्तियों के हस्तांतरण के आधार पर कार्य करती है।

विकेन्द्रीकरण (ब्राजील, भारत और ब्रिटेन)

विकेंद्रीकरण को व्यापक रूप से सहभागी लोकतंत्र के एक अनिवार्य तत्व के रूप में देखा जाता है क्योंकि यह नागरिकों को अपनी पसंद और विचारों को उन निर्वाचित अधिकारियों को संप्रेषित करने का अवसर देता है जिन्हें बाद में नागरिकों के लिए उनके प्रदर्शन के लिए जवाबदेह बनाया जाता है। अठारहवीं और उन्नीसवीं शताब्दी में अमेरिका और यूरोप में आधुनिक लोकतंत्रों के विकास के साथ–साथ विकेंद्रीकृत सरकार के लिए राजनीतिक और दार्शनिक तर्क उभरे।

विकेंद्रीकरण का विचार सहायक के सिद्धांत से लिया गया है, यह सिद्धांत कि निर्णय न्यूनतम संभव स्तर पर लिए जाने चाहिए। पश्चिम में, 17वीं सदी की शुरुआत में प्रोटेस्टेंट और 19वीं सदी के कैथोलिकों ने बड़े समाजों और एक केंद्रीकृत राज्य के खिलाफ छोटे समुदायों की प्राथमिकता का बचाव किया। 19वीं शताब्दी के मध्य में, ब्रिटिश विचारक, जॉन स्टुअर्ट मिल, जो उदारवादी मूल्यों के विकास से जुड़े हैं, ने भी तर्क दिया कि स्थानीय स्वशासन महत्वपूर्ण था क्योंकि राजनीतिक निर्णय, जहाँ तक संभव हो उपर से अधिरोपित नहीं होने चाहिए। लेकिन नीचे से विकसित और स्वीकृत होने चाहिए। उनका मानना था कि केंद्र सरकार की तुलना में स्थानीय सरकार अधिक लोगों को सार्वजनिक मामलों का नया अनुभव देती है। उनका मानना था कि यह अनुभव लोगों को उनके नागरिक कर्तव्यों में शिक्षित करने के लिए मूल्यवान है। अमेरिका और यूरोप में लोकतांत्रिक संस्थाओं की स्थापना के साथ विकसित हुए बहुलवादी विचार भी राजनीतिक राय और भागीदारी विविधता को प्रोत्साहित करते हैं। आधुनिक बहुलवादियों का मानना है कि लोकतंत्र में सत्ता का एक भी, अखंड केंद्र नहीं होना चाहिए। इसके बजाय, लोकतंत्र में सत्ता के कई केंद्र होने चाहिए ताकि कई लोग और समूह विभिन्न मुद्दों को भिन्नं रूप से और विभिन्न राजनीतिक क्षेत्रों में प्रभावित कर सकें। यह मुख्य रूप से इन विचारों के प्रभाव के कारण है कि सभी लोकतंत्र सत्ता को लंबवत (कार्यपालिका, विधायिका और न्यायपालिका के बीच) और क्षैतिज रूप से (प्रादेशिक सरकार के विभिन्न पटल –केंद्र और स्थानीय सरकार के बीच) विभाजित करते हैं ताकि राजनीतिक क्षेत्र में विविधता पैदा हो सके।

समकालीन समय में, सहायकता का सिद्धांत विकेंद्रीकरण के लिए एक विशेषाधिकार निर्धारित करने वाले कानूनी सिद्धांत में बदल गया है। विवाद के मामले में, अर्थात केंद्र और राज्य के निर्णय लेने के बीच संघर्ष के मामले में, सहायक इकाइयां श्रेणीबद्ध रूप से प्रधान के निर्णय का पालन करने के लिए बाध्य हैं। भारत में, ब्रिटिश औपनिवेशिक शासकों को विस्तारित वाणिज्य को पूरा करने के लिए संविदात्मक दायित्वों को लागू करने के लिए 'कानून के शासन' और आधिकारिक तंत्र की आवश्यकता थी। उन्होंने समय–समय पर राजनीतिक और प्रशासनिक सुधार किए, जिसमें ब्रिटिश सिद्धांत और व्यवहार की तर्ज पर स्थानीय स्वशासी संस्थाओं की स्थापना शामिल थी।

दूसरे विश्व युद्ध के बाद, विकास का वृद्धि केंद्रित मॉडल नए स्वतंत्र देशों के साथ–साथ यूरोप के युद्ध–ग्रस्त देशों की पसंद था। वृद्धि के नीचे गिरने के साथ अर्थात वृद्धि कम होने पर विकास का यह 'टॉप डाउन' मॉडल सवालों के घेरे में आ गया। 1970 के दशक में किए गए विकास परियोजनाओं पर कई क्षेत्र–आधारित अध्ययनों में पाया गया कि विकास के इस मॉडल से जुड़ी समस्याएं, जैसे विकास लाभों का असमान वितरण, बाहरी संसाधनों पर लोगों की बढ़ती निर्भरता और प्राकृतिक संसाधनों की कमी, मुख्य रूप से विकास प्रक्रिया से लोगों के बहिष्कार के कारण उत्पन्न हुई। इन निष्कर्षों, ने उस समय

के अन्य राजनीतिक विकासों के साथ, जैसे कि महिला आंदोलन, पर्यावरण आंदोलन और गैर सरकारी संगठनों की अधिक भागीदारी, ने विकास के दृष्टिकोण के लिए वैकल्पिक दृष्टिकोण का आह्वान किया। 1980 के दशक में, इन विचारों को एक 'सहभागी विकास दृष्टिकोण' में बदल दिया गया।

विकास के लिए सहभागी दृष्टिकोण ने स्थानीय अधिकारियों और समाज के कमजोर वर्गों को अधिक स्वायत्तता देकर निर्णय लेने की प्रक्रिया में नागरिकों को शामिल करने की मांग की। बाद के वर्षों में, दो विपरीत घटनाओं, वैश्वीकरण और स्थानीयकरण, दोनों देशों के बीच बढ़ते आर्थिक अंतर्संबंधों के कारण सहभागी दृष्टिकोण को प्रमुखता मिली। दुनिया की अर्थव्यवस्थाओं के पहले प्रतिनिधित्व वाले प्रगतिशील एकीकरण के लिए राष्ट्रीय सरकारों को द्विपक्षीय और बहुपक्षीय रूप से अंतरराष्ट्रीय भागीदारों तक पहुंचने की आवश्यकता होती है। दूसरा, स्थानीयकरण, लोगों की अपनी सरकार में एक बड़ी आवाज के लिए बढ़ती इच्छा को दर्शाता है। इसने केंद्र सरकारों को दुनिया भर में राजनीतिक बहुलवाद और स्वशासन की प्रक्रिया में पैदा करते हुए क्षेत्रों, शहरों और इलाकों तक पहुंचने के लिए मजबूर किया। दूसरे शब्दों में, बीसवीं शताब्दी के अंत तक, दुनिया भर में विकेंद्रीकरण की ओर एक सामान्य प्रवृत्ति थी।

विकेंद्रीकरण की ओर रुझान निस्संदेह उन लाभों के कारण है जो विकेंद्रीकरण ने तब दिए जब सरकार के कार्यों और दायित्वों में अत्यंत वृद्धि हुई थी। जी. शब्बीर चीमा और डेनिस ए. रोंडिनेली ने अपनी पुस्तक ''डीसेंट्रालाइज़ेशन एंड डेवलपमेंट'' (2007) में विकेंद्रीकरण के निम्नलिखित लाभों की गणना की हैः

- विषम क्षेत्रों और समूहों की जरूरतों के अनुसार तैयार की गई योजनाएँ संभव हैं।
- यह लालफीताशाही और नौकरशाही द्वारा होने वाली देरी को कम कर सकता है।
- सरकारी अधिकारियों और स्थानीय जनसंख्या के बीच निकट संपर्क संभव है।
- यह राष्ट्रीय नीतियों को राष्ट्रीय राजधानी से दूर के क्षेत्रों में बेहतर लागू कर सकता है।
- यह विकास निर्णय लेने में राजनीतिक, धार्मिक, नृजातीय और आदिवासी समूहों का अधिक प्रतिनिधित्व सुनिश्चित करता है जिससे संसाधनों के आवंटन में अधिक समानता हो सकती है।
- यह स्थानीय संस्थानों की क्षमता और उनके प्रबंधकीय और तकनीकी कौशल का विकास करेगा।
- यह नागरिकों की भागीदारी और सूचनाओं के आदान–प्रदान को संस्थागत रूप देगा।
- यह कुलीन लोगों के प्रभाव को समाप्त कर देगा।
- यह अधिक लचीले, नवोन्मेषी और रचनात्मक प्रशासन को बढ़ावा देगा।
- स्थानीय लोग केंद्रीय एजेंसियों की तुलना में बेहतर निष्पादन, निगरानी और मूल्यांकन कर सकते हैं।

- निर्णय लेने में स्थानीय लोगों की भागीदारी को बढ़ाकर राजनीतिक स्थिरता सुनिश्चित की जाएगी।
- यह योजना की लागत को भी कम करेगा और सार्वजनिक वस्तुओं की संख्या में वृद्धि करेगा।

संक्षेप में, विकेंद्रीकरण स्थानीय लोगों को विकेंद्रीकरण और हस्तांतरण के माध्यम से सशक्तिकरण की ओर ले जाता है। विकेंद्रीकृत शासन स्वयं सहायता समूहों जैसे सकल जमीनी संगठनों को शामिल करके स्थानीय पहलों और प्रथाओं का दोहन करना चाहता है। प्रतिनिधि लोकतंत्र और सहभागी लोकतंत्र दोनों विकेंद्रीकृत शासन के माध्यम से संभव हो जाते हैं। विकेंद्रीकृत शासन की एक अन्य महत्वपूर्ण विशेषता परस्पर संवादात्मक नीति–निर्माण है जो विकेंद्रीकृत निर्णय लेने की ओर ले जाती है। संवादात्मक नीति एक ऐसी प्रक्रिया है जिसमें सरकारी और गैर–सरकारी क्षेत्र जैसे निजी क्षेत्र, गैर–सरकारी संगठन, समुदाय, जमीनी स्तर के संगठन और दबाव समूह मुद्दों को प्रभावित करने और विकल्प सुझाने के लिए निर्णय लेने में भाग लेते हैं। इसलिए, विकेंद्रीकृत शासन एक वैकल्पिक विकास रणनीति, एक जन–केंद्रित, सहभागी और नीचे से ऊपर तक विकास तंत्र है।

13.2.1 विकेंद्रीकरण के प्रकार

विकेंद्रीकरण शब्द के व्यापक अर्थ हैं जिनकी किसी विशेष स्थान और संदर्भ में सावधानीपूर्वक जांच की जानी चाहिए। प्रशासनिक विकेंद्रीकरण सरकार के निचले स्तरों पर अधिकार का पुनर्वितरण करना चाहता है। यह केंद्र सरकार से अधीनस्थ इकाइयों या सरकार के निचले स्तर, अर्ध–स्वायत्त सार्वजनिक प्राधिकरणों या निगमों, या क्षेत्र–व्यापी, क्षेत्रीय, या कार्यात्मक प्राधिकरणों से योजना, वित्त व्यवस्था और प्रबंध जैसे कुछ सार्वजनिक कार्यों के लिए उत्तरदायित्व का हंस्तातरण है (रोंडिनेली, 1999:2)। प्रशासनिक विकेंद्रीकरण के तीन प्रमुख रूप हैं– विसंकेद्रण, प्रत्यायोजन और हस्तांतरण – प्रत्येक अलग–अलग विशेषताओं के साथ।

एक राजनीतिक व्यवस्था में, प्रशासनिक सत्ता हस्तांतरण को प्रशासनिक विसंकेद्रण कहा जाता है। यह एक ऐसी प्रक्रिया है जिसके द्वारा केंद्र सरकार के नियंत्रण के एजेंटों को स्थानांतरित किया जाता है और भौगोलिक रूप से फैलाया जाता है। इसमें, केंद्र सरकार, सुविधा के लिए, मौके पर ही प्रशासन को कुछ कार्य सौंपती है। चूंकि स्थानीय स्तर पर अधिकारी नियुक्त होते हैं और प्रशासन के लिए जिम्मेदार होते हैं, केंद्र के पास अधिकार और विवेक होता है।

प्रत्यायोजन विकेंद्रीकरण का एक अधिक व्यापक रूप है। यह स्थानीय सरकारों या अर्ध–स्वायत्त संगठनों को राजनीतिक जिम्मेदारी हस्तांतरित करता है जो केंद्र सरकार द्वारा नियंत्रित नहीं हैं, लेकिन इसके प्रति जवाबदेह हैं (श्नाइडर, 2003: 38)। प्रतिनिधिमंडल के माध्यम से, केंद्र सरकारें निर्णय लेने और सार्वजनिक कार्यों के प्रशासन की जिम्मेदारी इसके प्रति जवाबदेह अर्ध–स्वायत्त संगठनों को हस्तांतरित करती हैं। जब वे सार्वजनिक उद्यम या निगम, आवास प्राधिकरण, परिवहन प्राधिकरण, विशेष सेवा जिले, अर्ध–स्वायत्त स्कूल जिले, क्षेत्रीय विकास निगम, या विशेष परियोजना कार्यान्वयन इकाइयाँ बनाते हैं, तो सरकारें जिम्मेदारियों को सौंपती हैं। इन संगठनों के पास आमतौर पर निर्णय लेने में व्यापक विवेक होता है।

हस्तांतरण स्थानीय सरकार की अर्ध–स्वायत्त इकाइयों को निर्णय लेने, वित्त और प्रबंधन के लिए अधिकार का हस्तांतरण है। हस्तांतरण आमतौर पर सेवाओं के लिए जिम्मेदारियों और निर्णय लेने की शक्तियों को स्थानीय सरकारी निकायों को हस्तांतरित करता है जो अपने प्रतिनिधियों का चुनाव करते हैं, अपना राजस्व बढ़ाते हैं और राजस्व खर्च करने की स्वायत्तता रखते हैं। इस प्रणाली में, स्थानीय सरकारों की स्पष्ट और कानूनी रूप से मान्यता प्राप्त भौगोलिक सीमाएँ होती हैं जिन पर वे अधिकार का प्रयोग करती हैं और जिसके भीतर वे सार्वजनिक कार्य करती हैं। अन्य दो प्रकार के प्रशासनिक विकेंद्रीकरण की तुलना में, हस्तांतरण स्थानीय इकाई के लिए सबसे महत्वपूर्ण स्वायत्तता प्रदान करता है।

बोध प्रश्न 1

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का प्रयोग करें।

ii) इकाई के अंत में दिए गए उत्तर से अपने उत्तर की जाँच करें।

1) विकेंद्रीकरण क्या है?

_____
_____
_____
_____

13.3 ब्राजील

ब्राजील दुनिया के सबसे बड़े संघीय राज्यों में से एक है और 1889 से सबसे पुराने राज्यों में से एक है। देश की शुरुआत एक उपनिवेश के रूप में एकात्मक केंद्रीय प्राधिकरण के साथ हुई थी। 1824 में पुर्तगाल से स्वतंत्र होने के बाद इसने एकात्मक संरचना को बरकरार रखा और एक संवैधानिक राजतंत्र के रूप में उभरा। 1889 में गणतांत्रिक संविधान को अपनाने के साथ, ब्राजील एक संघ बन गया। तब से, ब्राजील सैन्य तानाशाहों और सत्तावादी शासनों को केंद्रीकृत करने और उदार सरकारों के विकेंद्रीकरण के बीच झूलता रहा है। जब दो दशकों की सैन्य तानाशाही के बाद 1985 में लोकतंत्र बहाल हुआ, तो ब्राजील 1988 के संविधान के तहत एक संघीय गणराज्य बन गया।

ब्राज़ील का संघवाद अनोखा है क्योंकि इसने नगरपालिकाओं को संघीय ढांचे की अभिन्न संस्थाओं के रूप में मान्यता दी है और शामिल किया है। नगर पालिकाओं को कुछ पारंपरिक शक्तियाँ दी गई हैं जो आमतौर पर संघ में राज्यों को दी जाती हैं। ब्राजील की नगर पालिकाओं को प्रांतों के साथ–साथ स्वतंत्र और समान स्थिति का आनंद मिलता है, अन्य संघीय देशों के विपरीत जहां संघीय इकाइयां, अर्थात प्रांत/राज्य, स्थानीय निकायों को नियंत्रित करते हैं।

ब्राज़ील 26 राज्यों और 5564 नगर पालिकाओं और साथ ही ब्रासीलिया के संघीय जिले का एक संघ है। राज्यों का अपना संविधान है जबकि नगर पालिकाओं के पास 'जैविक कानून' हैं (एक राष्ट्र के संविधान में वर्णित कानून)।

ब्राजील विकेंद्रीकरण में दुनिया के अन्य संघीय देशों की तुलना में अधिक 'मजबूत संघ' का एक उदाहरण है। बहुत कम संघीय देशों ने कुल कर राजस्व का इतना बड़ा हिस्सा राज्यों और नगर पालिकाओं को दिया है। राज्य के राज्यपालों का बहुत प्रभाव और शक्ति होती है। अतीत में केंद्रीकृत सैन्य तानाशाही से पीड़ित होने के बाद, 1988 के संविधान निर्माताओं ने विकेंद्रीकरण का विकल्प चुना, जिससे किसी भी मजबूत और निर्दयी राष्ट्रपति को संतुलित करने के लिए अधिक शक्तिशाली स्थानीय नेताओं का निर्माण हुआ है। अमीर राज्यों और शहरों के राज्यपाल और महापौर सत्ता और संसाधनों के लिए संघीय राष्ट्रपति के साथ प्रतिस्पर्धा करते हैं। ब्राजील की संरचना को प्रायः 'सहयोगी संघवाद' के रूप में वर्णित किया जाता है क्योंकि शक्तियों और जिम्मेदारियों का वितरण तीन संघीय संस्थाओं के बीच सहयोग पर आधारित होता हैः केंद्रीय, राज्य और नगरपालिका प्राधिकरण।

द्विसदनीय राष्ट्रीय विधायिका – संघीय सीनेट (उच्च सदन) और प्रतिनिधि का सदन (निचला सदन) – संविधान की संघीय भावना को दर्शाता है। प्रत्येक राज्य, बड़ा या छोटा, संघीय सीनेट में समान रूप से राज्यों से प्रत्यक्ष रूप से आठ वर्षों के लिए लोकप्रिय मतपत्र द्वारा चुने गए तीन सीनेट सदस्यों द्वारा प्रतिनिधित्व किया जाता है। प्रतिनिधि का सदन में सीटों की संख्या प्रत्येक राज्य में जनसंख्या के अनुसार वितरित की जाती है।

1988 के संविधान ने न केवल वित्त और राजस्व के कार्यों या उत्तरदायित्व के हंस्तातरण के विकेंद्रीकरण पर ध्यान दिया बल्कि केंद्रीय प्राधिकरण से निर्णय निर्माण की शक्ति को निम्न स्तरों की सरकार को हंस्तातरण के विकेंद्रीकरण पर भी अधिक ध्यान केंद्रित किया। राज्यों और नगर पालिकाओं को ऋण को नियंत्रित करने और वित्त के प्रबंधन के लिए स्वायत्तता दी गई थी। संघीय सरकार के पास राज्य और नगरपालिका स्तरों पर व्यय के प्रबंधन पर बहुत सीमित अधिकार क्षेत्र है। हालांकि इन व्यवस्थाओं ने सभी स्तरों पर राजकोषीय समायोजन में समस्याएं पैदा की हैं, इसने नगरपालिका सरकारों को राजस्व जुटाने और सामाजिक सेवा क्षेत्र में सेवाएं प्रदान करने के लिए कई तरह के प्रयोग करने में सक्षम बनाया है। यहाँ एक अच्छा उदाहरण सहभागी बजट है जिसे 1980 के दशक में पोर्टोएलेग्रे में लागू किया गया था। इस शहर में, ब्राज़ील के कर्मी दल ने पड़ोस के लोगों को पिछले वर्ष के बजट का विश्लेषण करने और अगले वर्ष के लिए आवंटन तय करने के लिए प्रोत्साहित किया। स्थानीय सुविधाओं में सुधार (जैसे सीवर, सड़क निर्माण आदि तक पहुंच) और गरीबों की स्थिति में सुधार करने में इस मॉडल की सफलता ने सहभागी लोकतंत्र को बढ़ावा दिया। ब्राजील में सौ से अधिक नगर पालिकाओं और अफ्रीका, यूरोप, लैटिन अमेरिका और एशिया के कई शहरों ने सहभागी बजट के कुछ रूपों के साथ प्रयोग किया है।

इस प्रकार, भले ही नीति–निर्माण ब्राजील में संघीय स्तर पर केंद्रित है, जो विभिन्न क्षेत्रों की विभिन्न प्राथमिकताओं और आवश्यकताओं की उपेक्षा करता है, स्थानीय स्तर की सरकारें नीति या कार्यक्रम को डिजाइन करने और फिर इसे लागू करने में बहुत स्वायत्तता का आनंद लेती हैं। समृद्ध राज्य गरीब राज्यों पर अधिक खर्च करने के लिए केंद्रीय स्तर का समर्थन नहीं करते हैं क्योंकि यह एक हिस्सा है जो आमतौर पर सभी का होता है। कम सुविधा प्राप्त लोगो को लाभ देने के लिए विकास कार्यक्रमों को क्षेत्रीय रूप से बनाया गया है न कि राष्ट्रीय मानकों के अनुसार। मई 2000 में राजकोषीय उत्तरदायित्व कानून पारित किया गया, जिसने सभी सरकारों के व्यय स्तरों को सीमित कर दिया और प्रांतों और नगर पालिकाओं के ऋण के पुनर्वितीमन पर रोक लगा दी।

बोध प्रश्न 2

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का प्रयोग करें।

ii) इकाई के अंत में दिए गए उत्तर से अपने उत्तर की जाँच करें।

1) सहभागी बजट क्या है?

_____
_____
_____
_____
_____
_____

13.4 भारत

भारत में औपनिवेशिक दमन और स्वतंत्रता के लिए लंबे राष्ट्रीय आंदोलन का इतिहास रहा है। स्वतंत्र भारत की संविधान सभा निचले स्तर तक विकेंद्रीकृत अधिकार वाली संघीय व्यवस्था को अपनाने की इच्छुक थी। हालांकि, आंतरिक उथल–पुथल, प्रांतों के पुनर्गठन की मांग और स्वतंत्रता के बाद आने वाले बाहरी खतरों के कारण, इसने एक संविधान का मसौदा तैयार किया जो एक मजबूत केंद्रीय सरकार के साथ एक संघीय प्रणाली प्रदान करता है। हालाँकि, संविधान ने राज्य को "ग्राम पंचायतों को संगठित करने और उन्हें ऐसी शक्तियाँ और अधिकार प्रदान करने के लिए आवश्यक उपाय करने का निर्देश दिया, जो उन्हें स्वशासन की इकाइयों के रूप में कार्य करने में सक्षम बनाने के लिए आवश्यक हो" (अनुच्छेद 40)।

आजादी के बाद के प्रारम्भिक वर्षों में, भारतीय योजनाकारों ने सामुदायिक और ग्रामीण विकास कार्यक्रमों पर जोर दिया था। 1957 में, बलवंत राय मेहता समिति, जो सामुदायिक विकास कार्यक्रमों के कामकाज में शामिल थी, ने 'लोकतांत्रिक विकेंद्रीकरण' की योजना की स्थापना की सिफारिश की, जिसे अंततः पंचायती राज के रूप में जाना जाने लगा। समिति ने जिला परिषद, पंचायत समिति और ग्राम पंचायत के नाम से क्रमशः जिलों, खंड और ग्राम स्तरों पर त्रिस्तरीय स्थानीय लोकतांत्रिक संस्थाओं की स्थापना की सिफारिश की। खंड स्तर पर एक पंचायत समिति होनी थी, जिसका चुनाव अप्रत्यक्ष रूप से ग्राम पंचायतों द्वारा किया जाना था। जिला स्तर पर, जिला परिषद नामक एक समन्वय निकाय था जिसमें पंचायत समितियों के अध्यक्ष, राज्य विधानमंडल और विधानसभा के सदस्य, और विकास विभागों के सभी जिला स्तर के अधिकारी सदस्य और अध्यक्ष के रूप में कलेक्टर के साथ निहित होते थे। जबकि 1950 के दशक के अंत में पंचायती राज संस्थाओं के प्रारम्भ का स्वतंत्र भारत में सबसे महत्वपूर्ण राजनीतिक नवाचारों के रूप में अभिवादन किया गया था, यह 1980 के दशक के अंत में था कि ग्रामीण स्तर पर लोगों को सत्ता हस्तांतरित करने के पहले संवैधानिक प्रयासों ने आकार लिया। संविधान में 64वें और 65वें संशोधन, जो बाद में 73वें और 74वें संशोधन बने, ने औपचारिक रूप से त्रिस्तरीय स्थानीय शासन प्रणाली को मान्यता दी।

1992 के 73वें संशोधन अधिनियम ने ग्रामीण स्थानीय सरकारों को संवैधानिक दर्जा देकर स्थानीय स्तर पर लोगों की भागीदारी को मजबूत किया। इस अधिनियम ने भारत के संविधान में ग्यारहवीं अनुसूची को जोड़ा। यह उन प्रावधानों से संबंधित है जो पंचायतों की शक्तियों, अधिकार और जिम्मेदारियों को निर्दिष्ट करते हैं। पंचायतों में व्यापक 29 विषयों की एक विस्तृत श्रृंखला है जैसे कृषि, ग्रामीण आवास, पेयजल, स्वास्थ्य और स्वच्छता, लघु उद्योग, गरीबी उन्मूलन कार्यक्रम, सामुदायिक संपत्ति का रखरखाव आदि। सभी राज्य सरकारों ने नए अधिनियम बनाए या अपने मौजूदा अधिनियमों में 73वें संशोधन अधिनियम के अनुरूप परिवर्तन शामिल किए। परिणामस्वरूप, उनके पास अब स्थानीय सरकारों की एक समान त्रि–स्तरीय संरचना है। ग्राम स्तर पर, ग्राम पंचायत एक गाँव या छोटे गाँवों के समूह को सम्मिलित करती है। तालुका या मंडल या खंड पंचायतों (पंचायत समिति) और जिला स्तर के मध्यवर्ती स्तर पर, जिला पंचायत (जिला परिषद) जिले के पूरे ग्रामीण क्षेत्र को सम्मिलित करती है।

संविधान 74वां संशोधन अधिनियम 1992 ने नगर पालिकाओं की शक्तियों और कार्यों को परिभाषित किया। शहरी स्थानीय सरकारों (नगर पालिकाओं) को राज्य नगरपालिका अधिनियम द्वारा निर्धारित सीमाओं के भीतर काम करना था जो उन्हें बनाता और नियंत्रित करता है। शहरी नियोजन, जल आपूर्ति, सार्वजनिक स्वास्थ्य और स्वच्छता, सड़कों और पुलों आदि जैसे 18 से अधिक विषयों की शक्तियां और जिम्मेदारियां भारत में शहरी स्थानीय निकायों को दी गई हैं। स्थानीय सरकारी संस्थानों को सौंपे गए कार्यों की एक विस्तृत विविधता के साथ, भारत जमीनी स्तर पर सहभागी लोकतंत्र को मजबूत करने की दिशा में आगे बढ़ा है। हालाँकि, लोकतांत्रिक विकेंद्रीकरण एक सतत परियोजना है। पंचायती राज व्यवस्था के विभिन्न स्तरों की शक्तियों के हस्तांतरण और कार्यात्मक सुदृढ़ीकरण की प्रगति अधिकांश राज्यों में धीमी गति से हुई है। प्रभावी विकेंद्रीकरण को साकार करने में केंद्र से राज्यों और फिर पंचायतों को वित्तीय हस्तांतरण एक बड़ी चुनौती रहती है। फिर भी, एक पदानुक्रमित समाज में लोकतांत्रिक राजनीति को मजबूत करने के प्रयास एक बड़ी चुनौती रहे हैं। भले ही वे हाशिए पर और कमजोरों के विशाल बहुमत को सशक्त बनाते हैं, वे नृजातीय पहचान को मजबूत कर रहे हैं, जिसके परिणामस्वरूप प्रायः नृजातीय संघर्ष होते हैं।

13.5 ब्रिटेन

ग्रेट ब्रिटेन के यूनाइटेड किंगडम में इंग्लैंड, वेल्स, स्कॉटलैंड और उत्तरी आयरलैंड शामिल हैं। यूनाइटेड किंगडम (यूके) एक संसदीय प्रणाली के साथ एक संवैधानिक राजतंत्र है। राज–मुकुट राज्य का मुखिया होता है, और प्रधानमंत्री सरकार का मुखिया होता है। ब्रिटेन का कोई लिखित संविधान नहीं है। अर्थात कोई एक औपचारिक दस्तावेज नहीं है। जिन कानूनों का पालन किया जाता है उनमें कानूनी अधिनियम, न्यायाधीशों द्वारा बनाए गए मामला कानून और विभिन्न अंतरराष्ट्रीय संधियां शामिल हैं। अलिखित स्रोतों में शाही परिवार द्वारा प्रयोग किए जाने वाले संसदीय सम्मेलन और विशेषाधिकार शामिल हैं। जो शक्तियाँ शुरू में सम्राट के अधिकार क्षेत्र में थीं, अब मंत्रियों को हस्तांतरित कर दी गई हैं। असाधारण परिस्थितियों में, सम्राट के पास प्रधान मंत्री नियुक्त करने या संसद को भंग करने की शक्ति होती है। यूके एक एकात्मक संरचना के रूप में मौजूद है, हालांकि शक्तियां स्कॉटलैंड, वेल्स और उत्तरी आयरलैंड को हस्तांतरित हैं। यूके जैसे एकात्मक

राज्य में, राजनीतिक सत्ता सभी पहलुओं में केंद्रीकृत है। केंद्र सरकार द्वारा लिए गए निर्णयों का संसद के अधिनियमों और व्हाइटहॉल में तैयार किए गए नियमों के माध्यम से सभी एजेंसियों पर बाध्यकारी अधिकार होता है। इंग्लैंड के भीतर, स्थानीय सरकार केंद्र सरकार के अधीन आती है। स्थानीय सरकारों को आम तौर पर जिला और जिला परिषदों के दो स्तरों में विभाजित किया जाता है, जिनमें से प्रत्येक का अपना अधिकार क्षेत्र होता है। केंद्रीय स्तर से अनुदान स्थानीय सरकार के लिए राजस्व का उच्चतम स्रोत है। स्थानीय स्तर पर आयकर की कोई अवधारणा नहीं है, और यह शक्ति केंद्रीय प्राधिकरण के पास रहती है।

1990 के दशक के उत्तरार्ध में प्रमुख संवैधानिक परिवर्तन शुरू किए गए जिससे सत्ता का हस्तांतरण हुआ। 1998 में उत्तरी आयरलैंड और आयरलैंड गणराज्य और 1997 में स्कॉटलैंड और वेल्स में जनमत संग्रह के बाद, यूके की संसद ने राष्ट्रीय संसदों या विधानसभाओं को कई शक्तियां हस्तांतरित कीं। स्कॉटिश सरकार संसद के प्रति जवाबदेह है और शिक्षा, स्वास्थ्य और सड़कों पर कानून बना सकती है। वेल्श विधानसभा को प्रशासनिक कार्य स्वतंत्रता प्राप्त है, लेकिन उसके पास कोई विधायी या कर लगाने की शक्ति नहीं है। अपवाद उत्तरी आयरलैंड है, जहां पुलिस और सुरक्षा ब्रिटिश मंत्री के अधीन हैं। यूके सरकार उन सभी मामलों पर राष्ट्रीय नीति के लिए ज़िम्मेदार है जो विदेशी मामलों, रक्षा, सामाजिक सुरक्षा, मैक्रो–आर्थिक प्रबंधन और व्यापार सहित हस्तांतरित नहीं हुए हैं। यह स्कॉटलैंड, वेल्स या उत्तरी आयरलैंड को सौंपे गए सभी मामलों पर इंग्लैंड में सरकारी नीति के लिए भी जिम्मेदार है। यूके सरकार के भीतर, स्कॉटलैंड, वेल्स और उत्तरी आयरलैंड के राज्य सचिव स्कॉटलैंड कार्यालय, वेल्स कार्यालय और उत्तरी आयरलैंड कार्यालय के लिए जिम्मेदार हैं।

एक राज्य की आर्थिक भूमिका सार्वजनिक वस्तुएं प्रदान करना है जो निजी क्षेत्र प्रदान नहीं कर सकता। प्रत्येक स्थानीय क्षेत्र या स्थानीय सरकार स्थानीय जरूरतों के अनुसार अपने नागरिकों को कल्याणकारी सेवाएं प्रदान करती है। हो सकता है कि प्रत्येक प्रांत के निवासी समान सेवाएं न चाहें; इसलिए, स्थानीय रूप से ज्ञात विभिन्न सेवाओं का होना पूरी तरह से ठीक है। ब्रिटेन में कई सरकारी स्तर मतदाताओं के लिए बहुत भ्रमित करने वाले हैं – यूरोपीय संघ, यूके की संसद, जिला परिषद, ग्राम या नगर परिषद। कई हिस्सों में, कुछ अन्य स्तर लुप्त हैं। इसके अतिरिक्त, कई स्थानों पर, इसमें सम्पूर्ण जनसंख्या भी शामिल नहीं है।

13.6 ब्राज़ील, भारत, ब्रिटेन में विकेंद्रीकरण पर तुलनात्मक दृष्टिकोण

ब्राजील में विकेंद्रीकरण, स्थानांतरण की एक जटिल प्रणाली के बावजूद, इसने क्षेत्रीय असमानताओं को संबोधित नहीं किया है, और सेवा वितरण में अपेक्षित सुधार क्षेत्र में खर्च में शुद्ध कमी के लिए नहीं बना है, और प्रणाली में अस्पष्टता उस तरीके के लिए जिम्मेदार है जिस तरह से स्थानीय (विशेष रूप से राज्य–स्तरीय) अभिजात वर्ग ने संरक्षण योजनाओं में विकेंद्रीकृत संसाधनों का उपयोग किया है। भारत ने तीन अलग–अलग माध्यमों से विकेंद्रीकरण में प्रगति की हैः राजनीतिक, प्रशासनिक और वित्तीय, लेकिन बहुत कुछ करने की आवश्यकता है। जनसंख्या समूहों, लिंग समूहों और भौगोलिक क्षेत्रों में आर्थिक और सामाजिक प्रगति असमान बनी हुई है। असमान विकास की दीर्घकालिक चिंताओं को दूर

करने के लिए बहुत कुछ करने की आवश्यकता है। ब्रिटेन के हर हिस्से में हस्तांतरण की कहानी अलग है। स्कॉटलैंड को एक दशक से अधिक के विचार–विमर्श से लाभ हुआ कि किन शक्तियों को हस्तांतरित किया जाना चाहिए और नए संस्थानों को कैसे काम करना चाहिए। 1997 तक, एक जनमत संग्रह में लगभग तीन–चौथाई स्कॉटिश मतदाताओं द्वारा एक विस्तृत मसौदे का समर्थन किया गया था। 1997 में परिवर्तन का समर्थन करने वाले केवल 50.3 प्रतिशत मतदाताओं के साथ, वेल्स में हस्तांतरण के लिए समर्थन बहुत कमजोर था। उत्तरी आयरलैंड में, हस्तांतरण शांति प्रक्रिया के परिणामस्वरूप हुआ, जो अप्रैल 1998 में बेलफास्ट (गुड फ्राइडे) समझौते पर हस्ताक्षर के साथ संपन्न हुई थी। आयरलैंड के दोनों हिस्सों में जनमत संग्रह में सौदे का अपरिहार्य समर्थन किया गया था, और नई उत्तरी आयरलैंड विधानसभा के चुनाव जून 1998 में हुए थे। लंदन को छोड़कर, जहां सरकार ने महापौर और विधानसभा बनाई थी, इंग्लैंड को हस्तांतरण द्वारा व्यापक रूप से अछूता छोड़ दिया गया था। व्हाइटहॉल और वेस्टमिंस्टर भी आरम्भ में कम प्रभावित हुए थे, और यूके और हस्तांतरित सरकार ने उनके बीच संयुक्त कार्य के लिए कुछ औपचारिक तंत्र बनाए। ब्रेक्सिट (अर्थात, यूरोपीय संघ से ब्रिटेन की वापसी) का हस्तांतरण पर बहुत बड़ा और हानिकारक प्रभाव पड़ा है, जिससे यूके और यूरोपीय संघ के बीच और केंद्र और विकसित सरकारों के बीच भविष्य के संबंधों के बारे में यूके के विभिन्न हिस्सों के बीच तनाव पैदा हो रहा है।

हमने जिन दो संघीय प्रणालियों का अध्ययन किया है, ब्राजील और भारत के स्थानीय भागीदारी से संबंधित एक सामान्य विशेषता साझा करते हैं। इन दोनों देशों में, स्थानीय शासन राष्ट्र निर्माण में एक प्रमुख योगदान कारक रहा है और स्थानीय स्तर पर हितधारकों की लोकतांत्रिक भागीदारी को मजबूत किया है। बीसवीं शताब्दी में ब्राजील और भारत ने अपने राजनीतिक पथों में मिलते–जुलते और भिन्न अनुभव रहे है। दोनों देशों ने तीस के दशक के अंत (ब्राजील) और गत चालीसवें दशक (भारत) में एक केंद्रीकृत विकासात्मक राज्य की स्थापना की। दोनों देशों में एक आर्थिक संरचना थी जिसमें राज्य द्वारा संचालित उद्यमों का वर्चस्व था। हालाँकि, परिणाम इसके विपरीत था जहाँ ब्राज़ील 36 वर्षों के अधिनायकवाद से गुज़रा और भारत बहुत ही कम आपातकालीन प्रकरण के साथ एक लोकतंत्र बना रहा।

ब्राजील और भारत में लोकतंत्रीकरण ने दोनों देशों में राष्ट्रीय और स्थानीय सरकारों के बीच संबंधों को बदल दिया। हंस्तातरण के निर्णय लेने से पूरे ब्रिटेन में लोकतांत्रिक बदलाव आया है जो लोगो को एक दूसरे के निकट लाया है। स्कॉटलैंड, वेल्स और उत्तरी आयरलैंड के लोग, और जो महानगर के महापौरों द्वारा प्रतिनिधित्व करते हैं, वे उन नीतियों में अधिक से अधिक कह सकते हैं जो उन्हें प्रभावित करती हैं। हस्तांतरण के परिणामस्वरूप अधिक प्रभावी और अनुरूप नीति–निर्माण भी हुआ है। नीतियों का निर्माण और वितरण किया जा सकता है जो यूके के अलग–अलग हिस्सों की जरूरतों और प्राथमिकताओं के लिए बेहतर विचार हैं। वेल्श सरकार कृषि नीति प्रदान कर सकती है जो वेल्श अर्थव्यवस्था के लिए पशुधन खेती के अनन्य महत्व को दर्शाती है, और स्कॉटिश सरकार एक ऐसी शिक्षा प्रणाली चला सकती है जो स्कॉटलैंड के सामाजिक–आर्थिक परिदृश्य का जवाब देती है। हस्तांतरण ने नीति–निर्माण में नवाचार को प्रोत्साहित किया है। यूके में चार विधायिकाओं को शक्तियों के हस्तांतरण ने भी उन्हें एक–दूसरे की नीतियों और प्रथाओं से सीखने में सक्षम बनाया। इसका एक उदाहरण 2006 में संलग्न सार्वजनिक

स्थानों में धूम्रपान पर प्रतिबंध लगाने का स्कॉटिश सरकार का निर्णय है, और एक सफलता वेल्स, उत्तरी आयरलैंड और इंग्लैंड में दोहराई गई है।

हमने जिन तीनों मामलों की जांच की है, उनमें विकेंद्रीकरण और शक्तियों के हस्तांतरण के लिए एक मजबूत प्रतिबद्धता रही है जो कि ब्राजील और भारत में संवैधानिक परिवर्तनों और 1990 के दशक में यूके में सत्ता के हस्तांतरण में परिलक्षित होती है। हालांकि, जिन तीनों देशों की हमने जांच की है उनमें स्थानीय सरकारें महत्वपूर्ण पुनर्गठन से गुजर रही हैं। यह व्यापक रूप से इसलिए है क्योंकि राष्ट्रीय और स्थानीय दोनों सरकारों को शक्तिशाली सामाजिक, आर्थिक और तकनीकी परिवर्तनों के अनुकूल होना पड़ा है। इनमें विशाल जनसंख्या आंदोलन, विशाल महानगरीय क्षेत्रों की वृद्धि, ग्रामीण और शहरी क्षेत्रों की बढ़ी हुई निर्भरता, साथ ही साथ राष्ट्रीय और वैश्विक अर्थव्यवस्थाएं शामिल हैं। तकनीकी परिवर्तन, विशेष रूप से परिवहन, संचार और कंप्यूटर प्रौद्योगिकियों में, भी केंद्रीकरण और विकेंद्रीकरण प्रक्रियाओं को प्रभावित कर रहे हैं। वे स्थानीय सरकार के विकेंद्रीकरण और हस्तांतरण को आसान बना रहे हैं, जैसे उन्होंने स्वास्थ्य और शैक्षिक रिकॉर्ड जैसी अन्य सार्वजनिक सेवाओं को केंद्रीकृत करने में मदद की है।

केंद्रीकरण राष्ट्रीय एकता की आवश्यकता पर प्रतिक्रिया करता है, जबकि विकेंद्रीकरण विविधता की मांगों की प्रतिक्रिया में है। प्रशासन के दोनों रूप विभिन्न राजनीतिक प्रणालियों में एक साथ होतें हैं। 1980 के दशक से एक आम सहमति प्रतीत होती है कि बहुत अधिक केंद्रीकरण या पूर्ण स्थानीय स्वायत्तता दोनों हानिकारक है और निर्णय लेने के राष्ट्रीय, क्षेत्रीय और स्थानीय केंद्रों के बीच सहयोग की एक बेहतर प्रणाली स्थापित करना आवश्यक है। राज्य के इस प्रकार की सरंचना में फिर से रूचि इस बात को स्वीकार करने से आती है कि विकेंद्रीकरण कम केंद्रीकृत निर्णय लेने से राष्ट्रीय सार्वजनिक संस्थानों को अधिक प्रभावी बना देगा और स्थानीय सरकारों और नागरिक समाज को उनके मामलों के प्रबंधन में अधिक सक्षम बना देगा। विभिन्न अंतरराष्ट्रीय संगठनों द्वारा हाल के शोध (विश्व बैंक, विकेंद्रीकरण, वित्तीय प्रणाली और ग्रामीण विकास) इस दृष्टिकोण की पुष्टि करते हैं।

बोध प्रश्न 3

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का प्रयोग करें।

ii) इकाई के अंत में दिए गए उत्तर से अपने उत्तर की जाँच करें।

1) ब्रिटेन में शक्तियों के हस्तांतरण से क्या लाभ हुए हैं?

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

13.7 सारांश

विकेंद्रीकरण का विचार अमेरिका और यूरोप में लोकतांत्रिक संस्थाओं के विकास के साथ विकसित हुआ। विकेंद्रीकरण प्रक्रियाओं ने बड़े देशों में बहु–स्तरीय सरकारों, राष्ट्रीय, राज्य और स्थानीय सरकारों का उदभव किया है, जिनमें संघीय व्यवस्थाएं अपनाई गई हैं। दूसरों में, आधुनिक राज्य के कार्यों की विविधता, संख्या और जटिलता ने केंद्र सरकारों को स्थानीय सरकारों को महत्वपूर्ण शक्तियां सौंपने के लिए मजबूर किया है।

जैसा कि हमने देखा, तीनों मामलों में) हमने जांच की है – ब्राजील, भारत और यूनाइटेड किंगडम– सामाजिक–आर्थिक लक्ष्यों को प्राप्त करने के साधन के रूप में विकेंद्रीकरण को संवैधानिक जनादेश प्राप्त हुआ है। 1988 के संघीय संविधान में निर्मित विकेंद्रीकरण के उच्च स्तर के मामले में ब्राजील का मामला अनोखा है। यहां, विकेन्द्रीकरण सहायक या नगरपालिका इकाइयों को स्थानीय करों को एकत्र करने और केंद्र सरकार द्वारा बहुत अधिक जांच के बिना उन्हें खर्च करने का अधिकार दिया गया है। परिणामस्वरूप, उप–राष्ट्रीय सरकारें, विशेष रूप से राज्य, अब राजनीतिक और वित्तीय परिदृश्य के केंद्र में हैं। दूसरी ओर, भारत केंद्रीकृत संघीय व्यवस्था का एक विशेष मामला है। चुनावी राजनीति का आरम्भ और स्थानीय सरकारों को व्यापक प्रकार के कार्यों को आवंटित करते हुए, 73वें और 74वें संवैधानिक संशोधनों ने भारत को एक बहु–स्तरीय सरकार बना दिया। ब्रिटेन में शक्तियों का महत्वपूर्ण हस्तांतरण 1990 के दशक के अंत में हुआ। 1997 में मतदाताओं ने एक स्कॉटिश संसद और वेल्स के लिए एक राष्ट्रीय विधानसभा बनाने का विकल्प चुना। उत्तरी आयरलैंड में, हस्तांतरण बेलफास्ट (गुड फ्राइडे) समझौते का एक प्रमुख तत्व था और 1998 में एक जनमत संग्रह में इसका समर्थन किया गया था। यूके सरकार ने इंग्लैंड में विकेंद्रीकरण भी विकसित किया है। यह महापौरों और शहर के मामलों के लिए शक्तियों, बजट और जिम्मेदारियों के हस्तांतरण के माध्यम से है।

तीनों देशों के विशिष्ट मामले के अध्ययन से पता चलता है कि कैसे विभिन्न राजनीतिक प्रणालियों ने राज्य–केंद्र विरोधाभास को एकजुट करने का प्रयास किया है। यह स्पष्ट है कि बहुत अधिक केंद्रीकरण या पूर्ण स्थानीय स्वायत्तता दोनों हानिकारक है और निर्णय लेने के राष्ट्रीय, क्षेत्रीय और स्थानीय केंद्रों के बीच सहयोग की एक बेहतर प्रणाली स्थापित करना आवश्यक है।

13.8 संदर्भ

एंडरसन, के. एस. (1998). द रिफोर्मिंग स्टेट ग्रुप्स एंड द प्रोमोशन ऑफ़ फेडरलिज़्म. मिलबैंक क्वारटली. 76(1): 103.20

डीकन, रसेल.(2006).डेवल्यूशन इन ब्रिटेन टुडे. लंदनः मैनचेस्टर यूनिवर्सिटी प्रेस.

फर्नांडीस ए एल सैन्टाना पी.(2018). रिफॉर्म्स ऑफ़ फिस्कल रिलेशन्स इन ब्राज़ीलः मेन इश्यूज चेलेंजेस एंड रिफोरर्म. ओईसीडी पृष्ठभूमि पेपर (oecd.org) .

जयाल, एन. जी एंड मेहता, पी. वी.(ed).(2010). ऑक्सफोर्ड कम्पेनियन टू पॉलिटिक्स इन इंडिया. दिल्लीः ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस

लिओच, एस एंड जे, जोंस. जी. (2017). सेंटरालाइज़ेशन, डेवल्यूशन एंड द फ्यूचर ऑफ लोकल गवर्नमेंट इन इंग्लैंड. लंडन; रूटलेज.

माइकल, गार्डिनर, (2004).द कल्चर रूट्स ऑफ ब्रिटिश डेवल्यूशन. एडिनबर्गः एडिनबर्ग यूनिवर्सिटी प्रेस.

सूजा सेलिना. (2008). पॉलिटिकल एंड फाइनेंनशियल डीसेंट्रलाइज़ेशन इन डेमोक्रेटिक ब्राज़ील. संख्या 4

टिलिन लुईस. (2019). इंडियन फेडरॉलिज़म ऑक्सफोर्ड इंडिया शॉर्ट इंट्रोडक्शन सीरीज, दिल्ली.

13.9 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) विकेंद्रीकरण उस प्रणाली को संदर्भित करता है जहां केंद्र सरकारों के कार्य और जिम्मेदारियां निचले स्तर की सरकारों को वितरित की जाती हैं। शक्ति केंद्र सरकार में निहित रहती है, जिसके द्वारा नियुक्त और उसके लिए जिम्मेदार अधिकारियों के माध्यम से शासन किया जाता है।

बोध प्रश्न 2

1) यह एक ऐसी प्रक्रिया है जिसके द्वारा सरकारें नागरिकों को बजट आवंटन तय करने में भाग लेने का अधिकार देती हैं। प्रारंभ में पोर्टो एलेग्रे शहर में लागू किया गया, यह नगरपालिका मामलों के प्रबंधन में नागरिकों को शामिल करने के लिए एक मॉडल बन गया है।

बोध प्रश्न 3

1) इसने नीति–निर्माण में नवाचार को प्रोत्साहित किया है। साथ ही, यूके में चार विधायिकाओं को एक–दूसरे की नीतियों और कार्यों से सीखने में सक्षम बनाता है।

इकाई–14 संघवाद–कनाडा, ऑस्ट्रेलिया और भारत*

संरचना

14.0 उद्देश्य

14.1 प्रस्तावना

14.2 संघवादः अर्थ और उत्पत्ति

14.3 संघवादःविशेषताओं को परिभाषित करना

14.4 ऑस्ट्रेलिया में संघवाद

14.5 कनाडा में संघवाद

14.6 भारत में संघवाद

14.7 ऑस्ट्रेलिया, कनाडा और भारत में संघवाद की कार्यप्रणाली

14.8 सारांश

14.9 संदर्भ

14.10 बोध प्रश्न के उत्तर

14.0 उद्देश्य

यह इकाई आपको वैचारिक और विश्लेषणात्मक ढांचे से परिचित कराती है जो संघवाद के विषय को साथ लेती हैं और समझाती है। तुलनात्मक विश्लेषण के लिए इकाई तीन संघों (कनाडाई, ऑस्ट्रेलियाई और भारतीय) के विषय पर भी विचार करती है। इस इकाई को पढ़ने के बाद, आप इस योग्य हो जाएंगेः

- संघीय व्यवस्था के विकास में शामिल प्रक्रिया की व्याख्या करने में ;
- संघवाद की विशेषताओं की पहचान करने में ;
- भारत, ऑस्ट्रेलिया और कनाडा में संघवाद की प्रकृति और विशेषताओं का वर्णन करने में ;
- संघीय प्रक्रियाओं में केंद्रीकरण और विकेन्द्रीकरण प्रवृत्तियों की पहचान करने में।

* डॉ. विकास चन्द्रा, असिस्टेन्ट प्रोफेसर, काशी नरेश राजकीय स्नातकोत्तर महाविद्यालय, ज्ञानपुर, उत्तर प्रदेश

14.1 प्रस्तावना

राष्ट्रीय और प्रांतीय सरकारों के बीच शक्तियों के विभाजन या शक्तियों के विभाजन की अनुपस्थिति के आधार पर एक राज्य को संघीय या एकाकी के रूप में वर्गीकृत किया जा सकता है। एक संघीय प्रणाली में, संविधान औपचारिक रूप से केंद्र/राष्ट्रीय और राज्यों/प्रांतों के बीच शक्तियों को विभाजित करता है, जबकि एकाकी प्रणाली में, शक्ति केंद्र/राष्ट्रीय सरकार में केंद्रित होती है, हालांकि यह स्थानीय सरकारों को कुछ शक्तियां हस्तांतरित कर सकती है। संघवाद तुलनात्मक राजनीति की एक अनिवार्य अवधारणा है। कुछ विद्वानों ने अंतरराष्ट्रीय राजनीति और क्षेत्रीय अध्ययनों में क्षेत्रीयकरण और क्षेत्रवाद का अध्ययन करने के लिए संघवाद का भी उपयोग किया है। संघवाद की उपयोगिता एक वाद–विवाद का मुद्दा रहा है। बीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध में, हेरोल्ड जे. लास्की ने कहा था कि संघवाद के दिन चले गए हैं।

इसके विपरीत, बीसवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में लिखते समय, संघवाद के एक प्रसिद्ध विद्वान विलियम एच. रिकर ने संघवाद के युग के आने पर बल दिया। प्रतिस्पर्धी दावों के बावजूद, पच्चीस राज्यों को हाल ही में संघीय राज्यों के रूप में पहचाना गया है। इनमें ऑस्ट्रेलिया, अर्जेंटीना, ऑस्ट्रिया, बेल्जियम, जर्मनी, रूस, स्विट्जरलैंड, अमेरिका, भारत, ब्राजील, मैक्सिको, कनाडा, नाइजीरिया, पाकिस्तान, मलेशिया, इथियोपिया, वेनेजुएला, संयुक्त अरब अमीरात शामिल हैं। हालाँकि, विश्व की लगभग चालीस प्रतिशत जनसंख्या संघीय राज्यों में रहती है। विश्व के आठ सबसे बड़े राज्यों में से सात संघीय हैं। चीन अपवाद है। इसलिए, यह समझना उचित होगा कि संघवाद बड़े राज्यों में लोकप्रिय है लेकिन छोटे राज्यों में बहुत लोकप्रिय नहीं है।

14.2 संघवादः अर्थ और उत्पत्ति

'फेडरेशन' शब्द लैटिन शब्द फोएडस से लिया गया है, जिसका अर्थ है संधि, अनुबंध या समझौता। इस प्रकार, एक संघीय राज्य को एक समझौते या संधि के कारण राज्यों/प्रांतों के संघ या समझौते के रूप में देखा जाता है। यह एक ऐसी व्यवस्था है जिसके द्वारा कई अपेक्षाकृत स्वायत्त भाग एक साथ मिलकर इसे संपूर्ण बनाते हैं। यह एक संरचनात्मक और कार्यात्मक रूप से विभाजित सरकार को राष्ट्रीय सरकारों और उसके घटक भागों में संदर्भित करता है, जिन्हें प्रांत या राज्य कहा जाता है। राजनीतिक संस्थाएं, उनकी रचनाएं और संघीय राज्यों की कार्यप्रणाली अनिवार्य रूप से इस सहयोगी संबंध को दर्शाती हैं। रॉबर्ट गारन ने संघवाद को "सरकार के आकार/शैली के रूप में परिभाषित किया है जिसमें संप्रभुता या राजनीतिक शक्ति को केंद्र और प्रांतीय सरकारों के बीच विभाजित किया जाता है ताकि उनमें से प्रत्येक अपने क्षेत्र में दूसरे से स्वतंत्र हो"। विलियम एस. लिविंगस्टोन ने संघवाद को "राजनीतिक और संवैधानिक संगठन के एक रूप के रूप में परिभाषित किया है जो एक ही राज्य में कई विविध समूहों या राजनीति अंगों को एकजुट करता है ताकि विशिष्ट राजनीतिक और संवैधानिक इकाई बनाने के दौरान नए समस्त भाग में एक अलग और स्पष्ट संघटक भागों की विशेषता और व्यक्तित्व को बड़े पैमाने पर संरक्षित किया जा सके। विलियम एच. रिकर के अनुसार, संघवाद "एक राजनीतिक संगठन है जिसमें सरकारी गतिविधियों को क्षेत्रीय सरकारों और एक केंद्र सरकार के बीच इस

तरह विभाजित किया जाता है कि प्रत्येक प्रकार की सरकार की कुछ गतिविधियाँ होती हैं जिन पर वह अंतिम निर्णय लेती है"।

प्रायः, संघवाद दो प्रक्रियाओं में से किसी एक के माध्यम से अस्तित्व में आता हैः अभिकेंद्र (केंद्र की ओर जाने वाला) और अपकेंद्र (केंद्र से दूर जाने वाला)। अभिकेंद्र प्रक्रिया में संघटक इकाइयाँ संघ के निर्माण में पहल करती हैं। संघ बनाने के पीछे का उद्देश्य अलग–अलग मामलों में अलग–अलग हो सकता है। हालाँकि, संघवाद के अपकेंद्र की उत्पति में निर्वाचक इकाइयों के सुरक्षा संबंधी मामलों और आर्थिक समृद्धि की अभिलाषा के लिए परिश्रम और प्रेरणा दो मुख्य कारक हैं। स्वतंत्र राज्य एक संघ बनाने के लिए एक साथ आते हैं यदि उन्हें लगता है कि वे अपनी सुरक्षा को अधिकतम कर सकते हैं और अकेले ऐसा करने की तुलना में एक संघ बनाकर उच्च स्तर की आर्थिक समृद्धि प्राप्त कर सकते हैं। संघवाद के अभिकेंद्र की उत्पत्ति का एक उत्कृष्ट उदाहरण अमेरिकी संघवाद है। संघ बनाने की प्रारंभिक प्रक्रिया में, अमेरिकी संघ का गठन तब हुआ जब तेरह (13) स्वतंत्र राज्यों ने एक संघ बनाने के लिए अपनी सहमति व्यक्त की। चूंकि प्रांतों ने अमेरिकी संघवाद बनाया है, इसलिए राष्ट्रीय सरकार प्रांतों में उनकी इच्छा के विरुद्ध क्षेत्रीय परिवर्तन नहीं ला सकती है। ऑस्ट्रेलिया में, कुछ राज्यों (तब ब्रिटिश उपनिवेशों) ने 19वीं सदी के मध्य से एक संघ की स्थापना के लिए सक्रिय रूप से वकालत की थी।

जब राष्ट्रीय सरकार पहल करती है और प्रांतों को निर्दिष्ट अधिकार देती है तो संघ एक अपकेंद्र प्रक्रिया के माध्यम से भी अस्तित्व में आते हैं। इस प्रक्रिया में, राष्ट्रीय/केंद्र सरकार प्रशासनिक सुविधा के लिए अपने क्षेत्र को विभिन्न प्रांतों में विभाजित करती है या एक अलग पहचान के लिए लोगों की आकांक्षाओं को पूरा करती है। भारत इस प्रकार के संघ का एक उत्कृष्ट उदाहरण है। भारतीय संघ की वर्तमान संरचना मुख्य रूप से भारतीय राजनीतिक व्यवस्था में काम करने वाली अपकेंद्र प्रवृत्तियों का एक कार्य है। भारतीय संवैधानिक योजना में, केंद्र या संघ सरकार और संसद के पास राज्य की सीमाओं को फिर से बनाने और नए राज्य बनाने का अधिकार है (i) भारतीय संघ में नया क्षेत्र जोड़कर (उदाहरण के लिए, 1975 में भारतीय संघ में सिक्किम का एकीकरण) (ii) एक राज्य को दो या अधिक राज्यों में विभाजित करके (उदाहरण के लिए, बॉम्बे और पंजाब जैसे राज्यों को क्रमशः महाराष्ट्र और गुजरात, और पंजाब और हरियाणा में विभाजित किया गया था)। (iii) दो या दो से अधिक राज्यों से क्षेत्र निकालकर (उदाहरण के लिए, उत्तराखंड, छत्तीसगढ़ और झारखंड राज्य उत्तर प्रदेश, मध्य प्रदेश और बिहार से क्षेत्रों को निकालकर बनाए गए थे) राष्ट्रीय सरकार दो प्रांतों को एक साथ जोड़ सकती है।

14.3 संघवादः विशेषताओं को परिभाषित करना

संघ की पहचान संघीय राज्यों के विभिन्न रूपों द्वारा साझा की गई कुछ सामान्य विशेषताओं द्वारा की जाती है। संचयी रूप से, संघ की परिभाषित विशेषताओं को निम्नानुसार देखा जा सकता हैः

शक्तियों का विभाजनः शक्तियों का विभाजन संघीय राज्यों की एक परिभाषित विशेषता है। शक्ति दो आधारों पर विभाजित हैः क्षेत्र और कार्य। प्रादेशिक रूप से, शासन करने की शक्ति को केंद्रीय/राष्ट्रीय और विभिन्न निर्वाचक इकाइयों में विभाजित किया जाता है, जिन्हें लोकप्रिय रूप से राज्य/प्रांत या क्षेत्रीय सरकारों के रूप में जाना जाता है। प्रत्येक

प्रांत अपने निश्चित क्षेत्र, जनसंख्या और सरकार से बना है। कार्यात्मक रूप से, सत्ता राष्ट्रीय और प्रांतीय सरकारों के बीच विभाजित है। सत्ता का विभाजन तीन प्रकार से किया जाता है। सबसे पहले, सूची प्रणाली में, संविधान राष्ट्रीय और प्रांतीय सरकारों की शक्तियों की गणना करता है, संघ या राष्ट्रीय सूची में रक्षा और कराधान जैसे राष्ट्रीय मामले के विषयों और राज्य सूची में क्षेत्रीय मामले के विषयों या मामलों को सूचीबद्ध करता है। राष्ट्रीय और प्रांतीय सरकारों के पास उनके लिए सूचीबद्ध विषयों पर विशेष अधिकार क्षेत्र है। राष्ट्रीय और प्रांतीय सूचियों के अतिरिक्त , एक समवर्ती सूची प्रांतों और राष्ट्रीय सरकार दोनों के अधिकार क्षेत्र में आती है। दूसरा, केंद्र सरकार की शक्तियों को सूचीबद्ध करना और प्रांतों/राज्यों को शेष शक्तियां देना, संयुक्त राज्य अमेरिका, ऑस्ट्रेलिया और स्विस इस पद्धति का पालन करते हैं। तीसरी योजना दोनों सरकारों की शक्तियों को सूचीबद्ध करती है और केंद्र (कनाडा) को शेष शक्तियाँ देती है। समवर्ती सूची राष्ट्रीय और प्रांतीय दोनों सरकारों के लिए खुली रहती है। ऑस्ट्रेलिया, जर्मनी, स्विटजरलैंड और अमेरिका इस योजना का पालन करते हैं।

द्वंद्व सरकार और नागरिकताः सत्ता के क्षेत्रीय विभाजन और निर्माण या कई घटक इकाइयों के एक साथ आने के परिणामस्वरूप, संघीय राज्यों में दो सरकारी स्तर हैंः प्रांतीय और राष्ट्रीय। सरकार के दोनों स्तरों के साथ–साथ सहअस्तित्व में उनकी विधायिका, कार्यपालिका और न्यायपालिका होती है। सरकार के दोनों स्तर अपने–अपने अधिकार क्षेत्र में अपने नागरिकों पर अनन्य शक्ति का प्रयोग करते हैं। कुछ संघीय राज्य, जैसे संयुक्त राज्य अमेरिका, दोहरी नागरिकता प्रदान करते हैंः पहली राष्ट्रीय सरकार और दूसरी प्रांतीय सरकार। इस संबंध में, स्विट्जरलैंड एक विशेष मामला है क्योंकि यह तीन नागरिकता प्रदान करता हैः संघीय सरकार की नागरिकता, जातीय और प्रांतीय (जिला) नागरिकता।

संविधान की सर्वोच्चताः संविधान एक संघीय राज्य की आधारशिला है। यह देश का सर्वोच्च कानून है जो शक्तियों के क्षेत्रीय और कार्यात्मक विभाजन को निर्धारित करता है। संविधान प्रांतीय और राष्ट्रीय दोनों सरकारों की शक्तियों और कार्यों का स्रोत है। यह प्रांतों और प्रांतों और राष्ट्रीय सरकार के बीच संबंधों को नियंत्रित करता है। यह प्रांतों और राष्ट्रीय सरकार को सूचित करता है कि उनकी सीमाएँ कहाँ से आरम्भ होती हैं और दूसरों का अधिकार क्षेत्र कहाँ से आरम्भ होता है। संविधान की सर्वोच्चता राष्ट्रीय और प्रांतीय सरकारों को एक–दूसरे के अधिकार क्षेत्र का अतिक्रमण करने से रोकती है। चूंकि संविधान सर्वोच्च है, एक स्वतंत्र न्यायपालिका संविधान का मध्यस्थ है, जो राष्ट्रीय और प्रांतीय सरकारों के बीच विवादों को सुलझाने के लिए संविधान की व्याख्या करता है। संवैधानिक सर्वोच्चता संघीय राज्यों के सुचारू कामकाज की नींव और गारंटी प्रदान करती है।

लिखित और कठोर संविधानः संविधान की कठोरता संघीय राज्यों की एक परिभाषित विशेषता है। कठोर संविधान एक ऐसा संविधान है जिसे राज्यों या केंद्र द्वारा एकतरफा नहीं बदला जा सकता है। दूसरे शब्दों में, किसी भी घटक या राष्ट्रीय सरकार की शक्तियों और भूमिकाओं को केवल उनमें से किसी एक के द्वारा कम या बढ़ाया नहीं जा सकता है। कठोर संविधान स्वायत्तता की गारंटी देता है और सरकार के एक स्तर द्वारा दूसरे स्तर की सरकार के विरूद्ध अतिक्रमण और अधिकारों के उल्लंघन को रोकता है।

विवाद निपटान तंत्रः यदि अनेक प्रांत निकटता में रहते हैं और प्राकृतिक संसाधनों और संस्कृति को साझा करते हैं, तो हितों के टकराव या विवाद उभरने की संभावना है। ये विवाद आमतौर पर चार रूप लेते हैंः दो प्रांतों के बीच, तीन या अधिक प्रांतों के बीच, एक

प्रांत और राष्ट्रीय सरकार, और प्रांत और राष्ट्रीय सरकार। ऐसी स्थिति में विवाद निपटान तंत्र संघवाद को बनाए रखने और मजबूत करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है। यह भूमिका किसी भी संस्था या संस्थाओं के समूह द्वारा निभाई जा सकती है। प्रायः, यह सर्वोच्च न्यायालयों द्वारा निभाई जाती है। कनाडा, भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका में, सर्वोच्च न्यायालय यह भूमिका निभाता है। ऐसी परिषदें या अन्य अंतर–सरकारी निकाय भी हो सकते हैं जो प्रांतों और राष्ट्रीय सरकारों को एक साथ लाते हैं। वाद–विवाद को सुविधाजनक बनाकर, ऐसे तंत्र प्रारंभिक चरण में अंतर–प्रांतीय और राष्ट्रीय–प्रांतीय संघर्षों को हल करने में सहायता करते हैं।

द्विसदनीय विधायिकाः द्विसदनीय विधायिका संघीय राज्य की एक और परिभाषित विशेषता है। राष्ट्रीय विधायिका के दो कक्षों को अलग–अलग राज्यों में अलग–अलग नाम दिया गया है। उदाहरण के लिए, उन्हें ब्राजील में प्रतिनिधि और संघीय मंत्रीसभा का सदन, यूएसए में प्रतिनिधि और मंत्रीसभा का सदन और भारत में लोकसभा और राज्यसभा कहा जाता है। लोग प्रत्यक्ष रूप से पहले सदन या निचले सदन का चुनाव करते हैं। संघीय राज्यों में, उच्च सदन अनिवार्य रूप से प्रांतों का प्रतिनिधित्व करता है। हालांकि, दूसरे सदन या उच्च सदन की चुनाव प्रक्रिया अलग–अलग देशों में अलग–अलग होती है। कुछ राज्य प्रत्यक्ष चुनाव का पालन करते हैं, जबकि अन्य अप्रत्यक्ष चुनाव पसंद करते हैं। कुछ राज्यों में, प्रांतों का प्रतिनिधित्व समान रूप से किया जाता है, अर्थात, ऊपरी सदन में प्रत्येक प्रांत के लिए समान संख्या में सीटें। प्रांतों को उनकी जनसंख्या के हिस्से के आधार पर प्रतिनिधित्व दिया जाता है, जहां छोटे राज्यों की तुलना में उच्च सदन में अधिक जनसंख्या वाले राज्यों का प्रतिनिधित्व अधिक होता है।

महासंघ और परिसंघ के बीच का अंतर

कभी–कभी संघ और परिसंघ शब्दों का एक ही अर्थ के साथ दुरुपयोग किया जाता है। कुछ देशों के कारण जिन्होंने संघों के रूप में अपनी यात्रा शुरू की, आधिकारिक तौर पर संघ बनने के बाद भी अपने अधिकार/शीर्षक में इस शब्द को बरकरार रखा। उदाहरण के लिए, 1874 के स्विट्जरलैंड के संविधान का शीर्षक स्विस परिसंघ था। संयुक्त राज्य अमेरिका (यूएसए) 1788 में अमेरिकी संविधान के विशोधन के साथ एक संघ बनने से पहले एक परिसंघ था। इसलिए, संघ और परिसंघ के बीच का अंतर महत्वपूर्ण है।

एक परिसंघ विशिष्ट उद्देश्यों के लिए गठित संप्रभु स्वतंत्र राज्यों का एक स्वैच्छिक संघ है, जो अपने स्वरूप में कम बाध्यकारी है। सामान्य उद्देश्यों और हितों को प्राप्त करने के लिए एक केंद्रीय प्राधिकरण की स्थापना की जाती है; हालाँकि, शामिल होने वाले राज्य अपनी संप्रभुता, स्वतंत्रता नहीं खोएंगे और अलगाव के अधिकार को बनाए रखेंगे। परिसंघ के सदस्य राज्य अपने संबंधित सैन्य और राजनयिक प्रतिनिधित्व भी बनाए रखते हैं। इसके विपरीत, एक संघ में प्रवेश करने वाले राज्य वैश्विक राजनीतिक मानचित्र पर अपनी संप्रभुता और अलग इकाई खो देते हैं। एक संघ एकल संप्रभु राज्य बनाता है। संघ स्थायी है, और राज्य अलगाव का अधिकार खो देते हैं, और ऐसे किसी भी प्रयास को अवैध और असंवैधानिक माना जाता है। एक संघ में, केंद्र और राज्य दोनों ही संविधान से शक्तियाँ प्राप्त करते हैं, और संविधान देश का सर्वोच्च कानून है। संघ में संघीय शक्तियों और कार्यों में किसी भी बदलाव के लिए एक संवैधानिक संशोधन की आवश्यकता होती है, और केंद्र और राज्य दोनों एकतरफा संघीय ढांचे को संशोधित नहीं कर सकते हैं।

बोध प्रश्न 1

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का प्रयोग करें।

ii) इकाई के अंत में दिए गए उत्तर से अपने उत्तर की जाँच करें।

1) संघवाद की परिभाषित करने वाली विशेषताएं क्या हैं?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

14.4 ऑस्ट्रेलिया में संघवाद

1 जनवरी 1901 को छह ब्रिटिश उपनिवेशों के साथ अपने घटको के रूप में ऑस्ट्रेलियाई संघवाद अस्तित्व में आया। हालाँकि, ऑस्ट्रेलिया में एक संघ की स्थापना के बारे में विचार–विमर्श उन्नीसवीं सदी के मध्य में शुरू हुआ। आर्थिक विचार प्रमुख कारक थे। न्यू साउथ वेल्स ने "अपने और न्यूजीलैंड और वैन डायमेन्स लैंड के बीच मुक्त व्यापार" स्थापित करने वाला कानून पारित किया था। कहीं और से माल एक शुल्क दर(टैरिफ) या आयात शुल्क के अधीन था" (ब्रॉडी 2012: 7–8)। विक्टोरिया प्रांत अपने विनिर्माण क्षेत्र की रक्षा के लिए मुक्त व्यापार के विरूद्ध था। ऑस्ट्रेलियाई संघवाद के निर्माण में सुरक्षा मामलों की एक छोटी भूमिका थी, शायद इसलिए कि राज्य शक्तिशाली ब्रिटिश साम्राज्य के अधीन उपनिवेश थे और अन्य देशों के बड़े जल निकायों द्वारा अलग किए गए थे। ऑस्ट्रेलियाई संघवाद में, प्रांत को 'राज्य' कहा जाता है, जबकि राष्ट्रीय सरकार को 'ऑस्ट्रेलिया के राष्ट्रमंडल' के रूप में जाना जाता है। ऑस्ट्रेलियाई संघवाद की ध्यान देने योग्य विशेषताएं निम्नलिखित हैं।

लिखित और कठोर संविधानः ऑस्ट्रेलियाई का संविधान राष्ट्रमंडल और राज्य शक्तियों दोनों के अधिकार का स्रोत है। अर्थात्, राष्ट्रमंडल और राज्य दोनों ही प्रत्यक्ष रूप से संविधान से अपनी शक्तियाँ प्राप्त करते हैं। ऑस्ट्रेलियाई संविधान भी एक कठोर संविधान है। संविधान संशोधन के लिए एक जनमत संग्रह में राष्ट्रीय स्तर पर मतदाताओं के समर्थन के बहुमत और छह राज्यों में से कम से कम चार राज्यों के मतदाताओं के समर्थन की आवश्यकता होती है। जटिल संशोधन प्रक्रिया के परिणामस्वरूप, अब तक जनमत संग्रह में छत्तीस प्रस्तावित संवैधानिक संशोधनों में से केवल आठ को ही पारित किया जा सका है। संविधान की कठोरता राज्यों और राष्ट्रमंडल को एक वास्तविक गारंटी प्रदान करती है कि उनके संबंधित अधिकारों का एकतरफा उल्लंघन नहीं किया जा सकता है।

शक्ति का विभाजनः ऑस्ट्रेलियाई संघवाद में शक्तियों के विभाजन का संविधान में स्पष्ट रूप से उल्लेख किया गया है। ऑस्ट्रेलियाई संविधान की धारा 51 में कहा गया है कि

सूचीबद्ध मुद्दों पर कानून बनाने का अधिकार क्षेत्र ऑस्ट्रेलियाई राष्ट्रमंडल के पास है। राष्ट्रमंडल के लिए चालीस विषयों को सूचीबद्ध या आरक्षित किया गया है। इनमें रक्षा और विदेश मामले , विदेशी व्यापार और वाणिज्य; अप्रवासन; व्यापार; मुद्रा, और सामाजिक कार्य जैसे विवाह और वैवाहिक कारण शामिल हैं। शेष या असूचीबद्ध विषय, जिन्हें औपचारिक रूप से शेष शक्तियों के रूप में जाना जाता है, राज्यों के पास हैं। राज्यों को शेष विषयों पर कानून बनाने का विशेष अधिकार है। सूचीबद्ध और शेष शक्तियों के अतिरिक्त, समवर्ती सूची उन विषयों की पहचान करती है जिन पर राष्ट्रमंडल और राज्य दोनों कानून बना सकते हैं। हालांकि, राष्ट्रमंडल और राज्य कानूनों के बीच असंगति के मामले में, राष्ट्रमंडल कानून राज्य के कानूनों को प्रभावित करेंगें।

द्विसदनीय विधानमंडलः ऑस्ट्रेलियाई संसद क्राउन और दो सदनों, अर्थात् सीनेट और प्रतिनिधि सभा से बना है। सीनेट 76 सीनेटरों से बना है, जबकि प्रतिनिधि सभा में 151 सदस्य हैं। सीनेट में राज्यों का प्रतिनिधित्व किया जाता है। सीनेट में प्रतिनिधित्व के लिए समानता के सिद्धांत का पालन किया जाता है। प्रत्येक राज्य, उसकी जनसंख्या और क्षेत्र के आकार के बावजूद, सीनेट में बराबर बारह(12) सीटें आवंटित करता हैं। मुख्य भूमि क्षेत्र– ऑस्ट्रेलियाई राजधानी क्षेत्र और उत्तरी क्षेत्र– प्रत्येक में दो सीनेटर भेजते हैं। आनुपातिक प्रतिनिधित्व प्रणाली के माध्यम से प्रत्येक राज्य में छह (6) वर्ष के लिए बारह सदस्य चुने जाते है। प्रतिनिधि सभा के 151 सदस्य उत्तम मतदान प्रणाली द्वारा तीन साल के लिए चुने जाते हैं।

विवाद निपटान तंत्रः ऑस्ट्रेलियाई संघीय प्रणाली में, न्यायालय और अंतर–सरकारी निकाय राज्यों और राष्ट्रीय सरकार या राज्यों के बीच विवादों को सुलझाने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं। उच्च न्यायालय ऑस्ट्रेलिया का सर्वोच्च न्यायालय है। इसने एक सदी से भी अधिक समय तक संघवाद को बनाए रखने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है। ऑस्ट्रेलियाई संविधान की धारा 77 के अनुसार, अपील की अंतिम अदालत संघीय और राज्य के अधिकार क्षेत्र के बीच विवाद में है। इसे संविधान की व्याख्या करने का अधिकार है। राष्ट्रीय और राज्य सरकारों का प्रतिनिधित्व करने वाली अंतर–सरकारी परिषदें और समितियां जैसे ऋण परिषद, प्रीमियर सम्मेलन, विशेष प्रीमियर सम्मेलन, और ऑस्ट्रेलियाई सरकार की परिषद संघीय संबंधों का प्रबंधन करती हैं।

14.5 कनाडा में संघवाद

ब्रिटिश संसद द्वारा पारित ब्रिटिश उत्तरी अमेरिका अधिनियम, 1867 ने ब्रिटिश साम्राज्य के एक स्वशासी हिस्से के रूप में कनाडा के एक राज्य की स्थापना की। इसने एक संघीय संघ में ऊपरी और निचले कनाडा, नोवा स्कोटिया और न्यू ब्रंसविक के प्रांतों को एक साथ लाकर कनाडा में संघवाद की शुरुआत की। अन्य प्रांत बाद में राज्य में शामिल हो गए। कनाडाई संघ में चार क्षेत्र शामिल हैंः ओंटारियो, पश्चिमी प्रांत, क्यूबेक और समुद्री प्रांत। क्षेत्रों के अलावा, उत्तर–पश्चिम क्षेत्र और युकोन भी कनाडा के संघवाद के अंग हैं। कनाडा अधिनियम 1982 ने कनाडा में संघवाद को और मजबूत किया है। कनाडा के संविधान में निम्नलिखित संघीय विशेषताएं पाई जा सकती हैं।

लिखित और कठोर संविधानः ब्रिटिश संसद द्वारा पारित संविधान अधिनियम, 1867, जिसे ब्रिटिश उत्तरी अमेरिका अधिनियम, 1867 के रूप में भी जाना जाता है, ने कनाडा में एक

संघीय प्रणाली के साथ सरकार का एक संसदीय स्वरूप प्रस्तुत किया। कनाडा के संविधान की संशोधन प्रक्रिया एक अवधि में विकसित हुई है। 1867 के अधिनियम में संविधान में संशोधन करने का कोई सूत्र नहीं था। कनाडा की संसद ब्रिटिश संसद से यह निर्णय करने का अनुरोध करती थी कि संशोधन किया जाना है या नहीं। 1949 में, कनाडा की संसद को संविधान के कुछ हिस्सों में संशोधन करने की शक्ति दी गई थी। कनाडा अधिनियम, 1982 के अनुसार, कनाडा के संविधान को पांच तरीकों से संशोधित किया जा सकता है (पेलेटियर 2017: 258–259)। सबसे पहले, संघीय सरकार को प्रभावित करने वाले प्रावधानों को संघीय संसद द्वारा संशोधित किया जा सकता है। दूसरा, प्रांतों के पास प्रांत के संविधान में संशोधन करने की विशेष शक्ति है। तीसरा, कुछ संशोधनों के लिए भी दो–तिहाई प्रांतों के अनुमोदन की आवश्यकता होती है, जिसमें बहुसंख्यक आबादी होती है। इसे 7/50 प्रक्रिया के रूप में भी जाना जाता है। चौथा, अन्य संशोधनों के लिए संघीय सहमति और सभी राज्यों के अनुमोदन की आवश्यकता होती है (धारा 41)। पांचवां, केवल एक या अधिक राज्यों को प्रभावित करने वाले संसद के संशोधन के लिए, केवल संबंधित राज्य से अनुमोदन की आवश्यकता होती है। संघीय ढांचे को प्रभावित करने वाले कनाडाई संविधान की संशोधन प्रक्रिया को कठोर माना जा सकता है।

द्विसदनीय विधानमंडलः कनाडा की संघीय विधायिका जिसे संसद कहा जाता है, द्विसदनीय है। इसमें रानी और दो सदन होते हैं, अर्थात् सीनेट (ऊपरी सदन) और जन सदन (निचला सदन)। सीनेट प्रांतों का प्रतिनिधित्व करती है। प्रारंभ में, सीनेट में 71 सदस्य थे। हालांकि, वर्तमान में इसके 104 सदस्य हैं। सदस्यता को 118 तक बढ़ाया जा सकता है। कनाडा के संघ के 104 क्षेत्रों में से चार क्षेत्रों, अर्थात् ओंटारियो, पश्चिमी प्रांत, क्यूबेक और समुद्री प्रांत, चौबीस प्रतिनिधियों को सीनेट में भेजते हैं (कपूर और मिश्रा 2018: 441)। दो सीनेटर उत्तर–पश्चिम क्षेत्र और युकोन में से प्रत्येक का प्रतिनिधित्व करते हैं। 1867 के संविधान के अनुसार, जन सदन 181 सदस्यीय कक्ष था। फिर भी, अब सदन की सदस्यता 282 तक बढ़ा दी गई है।

शक्तियों का विभाजनः कनाडा में सत्ता के विभाजन की एक स्पष्ट प्रणाली है। संविधान अधिनियम, 1867 , कनाडाई संघ में शक्तियों के विभाजन का प्राथमिक स्रोत है। संविधान की धारा 91 और 92(10) के तहत, संघीय सरकार को 'राष्ट्रीय' हितों के विषयों जैसे राष्ट्रीय रक्षा, विदेशी मामलों, रोजगार बीमा, बैंकिंग, संघीयकरों, डाकघरों, मत्स्य पालन, शिपिंग, रेलवे, टेलीफोन और पाइपलाइन, स्वदेशी भूमि और अधिकार, और आपराधिक कानून पर कानून बनाने की शक्ति है। इसी तरह, धारा 92, 92 (ए) और 93 के तहत, प्रांतीय सरकारें प्रत्यक्ष कर, अस्पताल, जेल, शिक्षा, विवाह, संपत्ति और नागरिक अधिकारों जैसी 'स्थानीय' विषयों पर कानून बना सकती हैं। समवर्ती सूची में, कनाडा के संविधान में कृषि, वृद्धावस्था पेंशन और आप्रवासन जैसे विषयों की गणना की गई है। असंगति के मामले में, धारा 95 के तहत, कृषि और आप्रवास पर संघीय कानून लागू होगा, जबकि धारा 94ए के तहत, वृद्धावस्था पेंशन के मामले में प्रांतीय कानून लागू होंगे। शेष शक्तियां संघीय संसद के पास हैं। इसका तात्पर्य है कि प्रांत सूची में सूचीबद्ध न होने वाली शक्तियां संघीय संसद में जाएंगी।

विवाद निपटान तंत्रः 1949 से पहले, संविधान की व्याख्या करने की शक्ति प्रिवी काउंसिल (गुप्त जानकारी से संबंधित मंत्रिपरिषद) न्यायिक समिति के पास निहित थी। तब से, व्याख्यात्मक शक्ति कनाडा के सर्वोच्च न्यायालय को सौंप दी गई है। कई संविधान

निर्माताओं के केंद्रीयवादी इरादों के विपरीत, अपनी संवैधानिक व्याख्या में, प्रिवी काउंसिल की न्यायिक समिति ने 1880 और 1930 के बीच प्रांतीय स्वायत्तता का समर्थन किया। हालांकि, 1949 के बाद स्थिति बदल गई जब कनाडा का सर्वोच्च न्यायालय कनाडा की सर्वोच्च न्यायपालिका बन गया। सर्वोच्च न्यायालय मजबूत संघीय सरकार का पक्ष लेता है।

सरकार के दो स्तरः अन्य संघीय राज्यों की तरह, कनाडा में सरकार के दो स्तर हैं जिन्हें संघीय और प्रांतीय कहा जाता है। उप–राज्पाल क्राउन के प्रतिनिधि के रूप में कार्य करता है। यदि प्रधान मंत्री संघीय स्तर पर सरकार के प्रमुख के रूप में कार्य करता है, तो प्रधान मंत्री प्रांत स्तर पर कार्यकारी शक्तियों का प्रयोग करते हैं। प्रांतों में, एक कैबिनेट और मंत्री भी मौजूद हैं। संघीय सरकार की तरह, राज्यों की भी अपनी विधायिका, कार्यपालिका और न्यायपालिका होती है। प्रारंभ में, चार प्रांतों की विधायिका द्विसदनीय थी। वर्तमान में, वे एकल–कक्षीय हैं और लोगों द्वारा चुने जाते हैं। प्रांतीय विधायिका का आकार भिन्न होता है क्योंकि प्रिंस एडवर्ड आइलैंड में केवल 27 सदस्यीय विधायिका है जबकि क्यूबेक में 125 सदस्यीय विधायिका है।

14.6 भारत में संघवाद

भारत ने 26 जनवरी 1950 को अपना संविधान अपनाया। हालांकि भारतीय संविधान में कहा गया है कि "इंडिया जो भारत है वह राज्यों का एक संघ होगा" (अनुच्छेद 1) और कहीं भी 'संघ' या 'संघवाद' शब्द का उल्लेख नहीं है, डॉ बीआर अंबेडकर ने 1948 में जोर दिया कि "मसौदा संविधान समय और परिस्थितियों की आवश्यकताओं के अनुसार एकात्मक और संघीय दोनों हो सकता है। सामान्य समय में इसे संघीय व्यवस्था के रूप में कार्य करने के लिए तैयार किया गया है। हालाँकि, युद्ध के समय में, इसे एकाकी प्रणाली के रूप में काम करने के लिए रूपांकित किया गया है" (टिलिन 2019 में उद्धृत)। भारतीय संविधान में संघवाद की निम्नलिखित विशेषताओं की पहचान की जा सकती है।

लिखित और कठोर संविधानः 1950 में अपनाए गए भारतीय संविधान में 22 अध्याय, 395 अनुच्छेद और आठ अनुसूचियां थीं। यह राज्यों और केंद्र सरकार की शक्तियों और प्राधिकरणों का स्रोत है। भारतीय संविधान कठोरता और लचीलेपन का मिश्रण है। संयुक्त राज्य अमेरिका और ऑस्ट्रेलिया के संविधानों की तुलना में, भारतीय संविधान लचीला है। हालांकि, केंद्र–राज्य संबंधों से संबंधित मुद्दों पर, संविधान कठोर है। केंद्र–राज्य संबंधों को प्रभावित करने वाले किसी भी संवैधानिक संशोधन जैसे कि शक्तियों का विभाजन और संसद में राज्य के प्रतिनिधित्व के लिए सदन की कुल सदस्यता के बहुमत की आवश्यकता है जो सदन के उपस्थित और मतदान करने वाले सदस्यों के दो–तिहाई बहुमत से कम न हो । संशोधन को राज्य विधानसभाओं के 50 प्रतिशत द्वारा अनुमोदित करने की भी आवश्यकता है।

शक्तियों का विभाजनः भारतीय संघ में शक्तियों के विभाजन की योजना को भारत के संविधान की सातवीं अनुसूची में प्रस्तुत किया गया है। केंद्र और राज्यों, संघ, राज्य और समवर्ती सूचियों के बीच शक्तियों को विभाजित करने के लिए संविधान में तीन सूचियां हैं। संघ सूची में 100 विषय हैं जिन पर केंद्र सरकार का विशेष अधिकार क्षेत्र है। राज्य सूची में 61 विषय हैं। समवर्ती सूची में शुरू में 47 विषय थे जिन पर केंद्र और राज्य दोनों

कानून बना सकते हैं। समवर्ती सूची को 52 विषयों तक बढ़ा दिया गया है, 1976 के 42वें संशोधन के साथ पांच विषयों को राज्य सूची से समवर्ती सूची में स्थानांतरित कर दिया गया है। जैसा कि अधिकांश संविधानों में होता है, जब केंद्र और राज्य सरकारों के कानूनों के बीच संघर्ष होता है, तो केंद्र का कानून राज्य के कानूनों पर प्रबल होता है। शेष शक्तियां केंद्र के पास हैं।

विवाद निपटान तंत्रः न्यायपालिका और अंतर–सरकारी निकाय भारतीय संघ में दो तंत्र हैं जो केंद्र और राज्य के बीच या दोनों राज्यों के बीच विवादों को सौहार्दपूर्ण ढंग से प्रबंधित और हल करते हैं। केंद्र बनाम राज्य और राज्य बनाम राज्य के मामलों में सर्वोच्च न्यायालय मौलिक पंच/जज है। (i) केंद्र और एक या अधिक राज्य (ii) केंद्र और राज्य या राज्य बनाम राज्य या राज्य (iii) एक या अधिक राज्य बनाम एक या अधिक राज्य से संबंधित मामले सर्वोच्च न्यायालय के प्राथमिक क्षेत्राधिकार में आते हैं। इन मुद्दों को सीधे सर्वोच्च न्यायालय में ले जाया जा सकता है। सर्वोच्च न्यायालय को भी संविधान की व्याख्या करने का अधिकार है। न्यायिक समीक्षा की इसकी शक्ति केंद्र द्वारा राज्यों की शक्तियों और अधिकारियों के संभावित अतिक्रमण के विरुद्ध एक गारंटी के रूप में कार्य करती है। अंतर–सरकारी निकाय संघर्ष को बढ़ने से रोकते हैं और उन्हें विवाद का पता लगाने या बनने देने से पहले प्रबंधन करने का प्रयास करते हैं। अंतर–राज्य परिषद (अनुच्छेद 263) और राष्ट्रीय विकास परिषद केंद्र और राज्य सरकारों को उनकी समस्याओं और मुद्दों पर चर्चा करने के लिए एक मंच पर लाते हैं।

द्विसदनीय विधायिकाः संसद के रूप में जानी जाने वाली भारतीय विधायिका द्विसदनीय है। दो सदन राज्य सभा, ऊपरी सदन और लोकसभा, निचला सदन हैं। द्विसदनीय विधायिका में, लोकसभा (जन परिषद) देश भर के लोगों का प्रतिनिधित्व करती है। इसके विपरीत, राज्य सभा (राज्यों की परिषद) राष्ट्रीय विधायिका में राज्यों का प्रतिनिधित्व करती है। लोकसभा के विपरीत, जिसके सदस्य सीधे जनता द्वारा चुने जाते हैं, राज्य सभा के सदस्य राज्य विधानसभाओं द्वारा चुने जाते हैं। राष्ट्रपति कला, साहित्य, विज्ञान और सामाजिक सेवाओं में उनके योगदान के लिए राज्यसभा के लिए 12 सदस्यों को नामित करते हैं। अमेरिका के विपरीत, जहां सभी प्रांतों को उनके आकार और जनसंख्या के बावजूद, सीनेट में समान सीटें दी जाती हैं, भारत में राज्यों को उनकी जनसंख्या के अनुसार ऊपरी सदन में सीटें आवंटित की जाती हैं। यही कारण है कि भारतीय संघ (उत्तर प्रदेश) के सबसे अधिक आबादी वाले राज्यों में राज्यसभा में 31 सीटें हैं जबकि 7 छोटे राज्यों में प्रत्येक में केवल एक सीट है।

दोहरी सरकारः भारत में, एक केंद्र सरकार और राज्य सरकारें मौजूद हैं, जिनमें से प्रत्येक की अपनी राजनीतिक संस्थाएं और प्रक्रियाएं हैं। उनके पास एक अलग विधायिका, कार्यपालिका और न्यायपालिका है। राष्ट्रपति भारत संघ का प्रमुख होता है, जबकि राज्यपाल राज्यों का संवैधानिक प्रमुख होता है। यदि सर्वोच्च न्यायालय भारत की सर्वोच्च न्यायपालिका है, तो उच्च न्यायालय राज्य की सर्वोच्च न्यायपालिका हैं। केंद्र और राज्य सरकारों के लिए राजनीतिक संस्थानों के एक अलग सेट की स्थापना के परिणामस्वरूप भारतीय संघ में सरकार के दो स्तरों की स्थापना हुई है, लेकिन अमेरिका और स्विट्जरलैंड के विपरीत, केवल एक ही नागरिकता है, वह है भारत की नागरिकता।

बोध प्रश्न 2

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का प्रयोग करें।

ii) इकाई का अंत में दिए गए उत्तरों से अपने उत्तरों की जाँच करें ।

1) निरंतर केंद्रीकरण की प्रवृत्ति के बावजूद, ऑस्ट्रेलिया एक संघ है। स्पष्ट करें।

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2) कनाडा के संघवाद में न्यायालयों की क्या भूमिका है?

.....

.....

.....

.....

.....

14.7 ऑस्ट्रेलिया, कनाडा और भारत में संघवाद की कार्यप्रणाली

अपने अस्तित्व के सौ से अधिक वर्षों में, ऑस्ट्रेलियाई संघ ने केंद्रीकरण और विकेंद्रीकरण की ताकतों के बीच संघर्ष देखा है। ऑस्ट्रेलिया के संस्थापक पिताओं ने एक कमजोर राष्ट्रमंडल और मजबूत राज्यों की कल्पना की थी। हालाँकि, राष्ट्रमंडल में शक्तियों के केंद्रीकरण की प्रवृत्ति रही है। समय के साथ, राजनीतिक दलों, निर्णयों और उच्च न्यायालय द्वारा संवैधानिक व्याख्या, युद्धों और आपात स्थितियों और राज्यों की वित्तीय कमजोरी जैसे कारकों ने इस प्रवृत्ति में योगदान दिया है। लगभग राजनीतिक दल राष्ट्रमंडल के समर्थक हैं। लेबर पार्टी संघवाद के प्रति कम अनुकूल थी क्योंकि यह संघवाद को रूढ़िवादी मानती थी और बाजार की ओर प्रवृत थी, जबकि पार्टी पुनर्वितरण, बहुसंख्यकवाद और एकात्मक सरकार (हॉलैंडर और पाटापन 2007) के लिए प्रतिबद्ध थी। युद्ध और आपात स्थिति त्वरित निर्णय लेने और संसाधन जुटाने की मांग करती है। इतिहास से पता चलता है कि ऑस्ट्रेलियाई संघवाद में युद्ध के नाम पर केंद्रीकरण को केंद्रीय नेताओं द्वारा किया गया और उचित ठहराया गया। आर्थिक रूप से, राजस्व के प्रमुख स्रोत जैसे आयकर राष्ट्रमंडल के पास हैं। राज्य अपने हिस्से के लिए राष्ट्रमंडल पर निर्भर हैं। राष्ट्रमंडल द्वारा राज्यों को सशर्त वित्तीय सहायता ने राज्य शक्तियों में राष्ट्रमंडल के हस्तक्षेप को संभव बना दिया है।

फिर भी, इस मुद्दे को हल करने और राष्ट्रमंडल पर राज्यों की निर्भरता को कम करने के लिए कई कदम उठाए गए हैं। 1960 के दशक में, लेबर पार्टी ने संघवाद की ओर रुख किया क्योंकि उसने राज्य सरकारों के साथ काम करने की व्यावहारिक आवश्यकता को

स्वीकार किया। 1992 में, लेबर पार्टी के प्रधान मंत्री कीटिंग ने ऑस्ट्रेलियाई सरकार की परिषद बनाई जिसमें संघीय सरकार, छह राज्यों की सरकारें और दो मुख्य भूमि क्षेत्र शामिल थे। अपने अस्तित्व के तीन दशकों के दौरान, परिषद ने राष्ट्रीय महत्व के मामलों, विशेष रूप से, आर्थिक एकीकरण और संरचनात्मक सुधारों के दायरे में ऑस्ट्रेलिया की संघीय प्रणाली के भीतर सरकारी संबंधों का प्रबंधन किया। अभी हाल ही में, लेबर पार्टी के केविन रुड ने समय की आवश्यकता को पहचाना है और तर्क दिया है कि "ऑस्ट्रेलिया के भविष्य और भविष्य की लेबर सरकार की नीतियों के लिए उचित रुप से काम करने वाला संघ केंद्रीय था" (फेना और एंडरसन 2012: 396)। हालांकि, अभी भी माना जा रहा है कि इस समस्या के समाधान के लिए और कदम उठाने की आवश्यकता है। संघवाद को मजबूत करने के लिए स्थानीय सरकार, सहकारी संघवाद, और सरकार के दो स्तरों के बीच शक्तियों के पुनः आवंटन और समायोजन को मान्यता देने में संवैधानिक सुधार की मांग की गई है ।

कनाडा के संघवाद के 150 से अधिक वर्षों के कामकाज में, तीन प्रमुख प्रतिमानों की पहचान की गई हैः औपनिवेशिक, शास्त्रीय और परस्पर निर्भर संघवाद। औपनिवेशिक संघवाद के चरण में, संघीय सरकार प्रांतों पर प्रबल थी । कनाडा के संघीय मानचित्र को फिर से तैयार किया गया, और नए प्रांतों को संघीय ढांचे में जोड़ा गया। इसके अतिरिक्त, स्व–शासन पर साझा शासन की प्राथमिकता, विविधता पर एकता और स्वायत्तता देखी जा सकती है। संघीय सरकार को व्यापार को विनियमित करने, कर लगाने और किसी भी प्रांतीय कानून को अस्वीकार करने की शक्ति दी गई थी, यदि यह संघीय कानून का खंडन करने की संभावना थी। अंग्रेजी और फ्रेंच के बीच भाषाई तनाव, उपनिवेशों से आयात में गिरावट के कारण आर्थिक संकट, प्रिवी काउंसिल के न्यायिक कार्य और दक्षिण से हमले के खतरे ने केंद्रीकरण की प्रवृत्ति को प्रस्तुत किया। कनाडा के पहले प्रधान मंत्री, जॉन मैकडोनाल्ड (1867–73 और 1878–1891) ने आरक्षण और अस्वीकृति की शक्ति का उपयोग किया, जिसने संघीय सरकार को मजबूत किया। संघीय सरकार ने अस्वीकृति जैसी नीतियों को त्याग दिया, जिसने संघीय सरकार को मजबूत किया, और प्रांतों ने आयकर, न्यूनतम मजदूरी, राजमार्ग निर्माण और स्कूली शिक्षा जैसे नए क्षेत्रों में कदम रखा।

परस्पर–निर्भर संघवाद के चरण ने संघीय और प्रांतीय सरकारों के बीच अधिक से अधिक सुसंगतता और परस्पर निर्भरता को चिह्नित किया। संघवाद की परस्पर निर्भरता को बढ़े हुए संघीय खर्च और अंतरसरकारी संबंधों के माध्यम से प्रबंधित किया गया है। संघीय सरकार ने वंचित समूहों को अस्पताल बीमा, माताओं भत्ता और वित्तीय सहायता जैसे सामाजिक कार्यक्रमों का विस्तार करने के लिए प्रांतों को सशर्त अनुदान की पेशकश की। क्यूबेक जैसे प्रांतों ने हस्तक्षेप करने वालो के लिए सशर्त अनुदान पहल का विरोध किया। भांग (भांग के पौधा)का वैधीकरण और अंतर्राष्ट्रीय व्यापार दो ऐसे क्षेत्र हैं जो परस्पर निर्भरता के साक्षी हैं। यद्यपि अंतर्राष्ट्रीय व्यापार पर निर्णय लेने का अधिकार क्षेत्र संघीय क्षेत्राधिकार के अंतर्गत आता है, संघीय और प्रांतीय वार्ताकार यूरोपीय संघ के साथ व्यापार सौदों पर बातचीत करने के लिए साथ–साथ बैठे। संयुक्त राज्य अमेरिका–मेक्सिको–कनाडा व्यापार समझौते की बातचीत पर भी प्रांतों से परामर्श किया गया था।

अपनी सात दशकों से अधिक की यात्रा में, भारतीय संघवाद को संघ और राज्यों के बीच सहयोग और प्रतिस्पर्धा द्वारा भी चिह्नित किया गया है। सर्वोच्च न्यायालय की भूमिका, राजनीतिक दलों के कामकाज, क्षेत्रीय और राष्ट्रीय नेतृत्व, नए मुद्दों के उभरने और युद्ध और महामारी जैसी आपात स्थितियों जैसे विभिन्न कारकों ने संघवाद के कामकाज को काफी प्रभावित किया है। भारतीय संघवाद कई चरणों से गुजरा है, जो सहकारी संघवाद, सौदेबाजी संघवाद और प्रतिस्पर्धी संघवाद जैसे मॉडलों में प्रस्तुत किया जाता है। भारतीय संघवाद के प्रारंभिक चरण को ग्रैनविले ऑस्टिन द्वारा सहकारी संघवाद कहा जाता है। इस चरण में, केंद्र और राज्यों में कांग्रेस प्रणाली (रजनी कोठारी द्वारा) नामक एक दल के प्रभुत्व को देखते हुए और नेहरू और शास्त्री जैसे करिश्माई नेताओं ने केंद्र और राज्यों में मिलकर काम किया। हालांकि, एक पार्टी के प्रभुत्व के अंत के साथ, भारतीय संघवाद में एक नया चरण शुरू हुआ, जिसे मॉरिस जोन्स द्वारा सौदेबाजी संघवाद कहा जाता है। इस चरण में, हालांकि कांग्रेस ने केंद्र में प्रभुत्व बनाए रखा, लेकिन उसने कई राज्यों में सत्ता खो दी। केंद्र और राज्यों में विभिन्न दलों के सत्ता में आने के साथ, राज्यों ने वित्तीय सहायता, अनुदान और विशेष दर्जे के लिए केंद्र सरकार के साथ सौदेबाजी शुरू कर दी। प्रतिस्पर्धी संघवाद का चरण मुख्य रूप से 1990 के दशक में शुरू हुआ था। उत्तर प्रदेश, बिहार, पश्चिम बंगाल, तमिलनाडु, केरल और त्रिपुरा जैसे राज्यों में क्षेत्रीय राजनीतिक दल और नेता प्रमुख खिलाड़ी के रूप में उभरे। क्षेत्रीय नेताओं ने सरकार गठन से लेकर नीति–संबंधी मुद्दों पर केंद्र सरकार के साथ सौदेबाजी की। यह निस्संदेह गठबंधन राजनीति के उदय के कारण है, क्योंकि केंद्र में कोई भी दल बहुमत की सरकार नहीं बना सका।

गठबंधन की राजनीति के अंत के बाद से और केंद्र में भारतीय जनता पार्टी के सबसे बड़ी पार्टी के रूप में उदय के कारण अर्ध संघवाद की वापसी हुई है, हालांकि एक प्रतिस्पर्धी संघीय व्यवस्था के रूप में हुई । भारत को संघीय के रूप में वर्णित किया गया है क्योंकि यद्यपि एक संघीय संवैधानिक संरचना और संवैधानिक योजना है, यह एक केंद्रीकृत संघीय प्रणाली है। यह प्रतिस्पर्धी है क्योंकि राज्य केंद्र सरकार पर अपने हिस्से के धन का वितरण नहीं करने और सत्तारूढ़ क्षेत्रीय राजनीतिक दलों के नेताओं के विरूद्ध केंद्रीय जांच ब्यूरो और प्रवर्तन निदेशालय जैसी संघीय एजेंसियों का उपयोग करने का आरोप लगा रहे हैं। यह प्रतिस्पर्धी भी है क्योंकि, पैरा राजनीति/कूटनीति के युग में, राज्य प्रत्यक्ष विदेशी निवेश प्राप्त करने के लिए आपस में प्रतिस्पर्धा कर रहे हैं और बहुराष्ट्रीय निगमों को व्यवसाय शुरू करने के लिए सुविधाएं प्रदान कर रहे हैं। हाल ही में कोविड–19 महामारी ने भारतीय संघवाद में मतभेद की शुरुआत की है। जैसा कि भारतीय संघवाद के एक पर्यवेक्षक ने कहा, कोविड–19 महामारी की दो लहरों के जवाब में, पहली 2020 में और दूसरी 2021 में, "भारत पहली लहर में एकतरफा केंद्रीकृत निर्णय लेने से कुछ ऐसी चीज की ओर बढ़ गया है जो एकतरफा विकेंद्रीकृत है। निर्णय लेना– चूक/कमी के कारण–दूसरी लहर में" (लुईस टिलिन, 2021)। भले ही स्वास्थ्य पहली लहर के दौरान एक राज्य सूची विषय है, केंद्र सरकार ने लॉकडाउन लगाने और टीके खरीदने जैसी पहल के माध्यम से इससे निपटने के लिए नियम बनाए हैं (आपदा प्रबंधन अधिनियम 2005 के प्रावधानों के तहत)। केंद्रीय नेतृत्व लुप्त था क्योंकि वैक्सीन की खरीद और वितरण जैसे महामारी प्रतिक्रिया के प्रमुख क्षेत्रों का विकेंद्रीकरण था। महामारी के दोनों चरणों में प्रभावी केंद्र–राज्य समन्वय लुप्त था।

14.8 सारांश

संघवाद विविध, बहुल और बड़े समाजों में सत्ता के बंटवारे और संघर्ष प्रबंधन के लिए एक मूल्यवान तंत्र साबित हुआ है। संघवाद की उत्पत्ति, प्रकार और कार्यप्रणाली ने विभिन्न राज्यों में परिस्थितियों के आधार पर अलग–अलग रूप और रास्ते लिए हैं। इस इकाई में अध्ययन किए गए प्रत्येक संघ में सभी परिभाषित विशेषताएँ नहीं पाई जाती हैं। हालाँकि, एक लिखित और कठोर संविधान, शक्ति का विभाजन, द्विसदनीय विधायिका, विवाद निपटान तंत्र का अस्तित्व और सरकार के दो स्तर प्रत्येक राज्य में पाए गए हैं। हालांकि ये विशेषताएं प्रत्येक राज्य में पाई जाती हैं, संविधान की कठोरता का स्तर , राष्ट्रीय और प्रांतों के बीच शक्तियों का वितरण, संघीय विधायिका में राज्यों के प्रतिनिधित्व के सिद्धांत और विवाद निपटान तंत्र की कार्यप्रणाली पर विचार–विनमय अलग–अलग राज्यों में अलग–अलग मामलों पर होता है।

समय के साथ संघवाद की कार्यप्रणाली बदली है। सत्तारूढ़ दलों और विचारधारा जैसे विभिन्न कारकों ने संघवाद के कामकाज को प्रभावित किया है। सत्तारूढ़ दलों की बदलती भूमिका, न्यायालयों और विचारधारा के निर्णय, राष्ट्रीय और प्रांतीय सरकारों के कामकाज के परिणामस्वरूप, संघवाद ने अर्ध संघवाद, सहकारी संघवाद, सौदेबाजी संघवाद और प्रतिस्पर्धी संघवाद जैसे अलग–अलग रूप और उदाहरण लिए हैं। केंद्रीकरण और विकेंद्रीकरण की ताकतें समग्र संघीय राज्यों के लिए प्रतिस्पर्धा करती रही हैं। कनाडा का संघवाद सहयोग और रचनात्मक जुड़ाव चरण के माध्यम से परस्पर–निर्भरता के चरण में विकसित हुआ है। भारतीय संघवाद सहकारी संघवाद से प्रतिस्पर्धी संघवाद तक सौदेबाजी संघवाद के माध्यम से विकसित हुआ है।

14.9 संदर्भ और उपयोगी पुस्तके

बेयर, गेराल्ड. (2020). न्यायालय, शक्तियों का विभाजन और विवाद समाधान। हरमन बकविस और ग्रेस स्कोगस्टैड (संस्करण) में, कनाडाई संघवादः प्रदर्शन, प्रभावशीलता और वैधता, टोरंटोः टोरंटो विश्वविद्यालय प्रेस।

ब्रॉडी, स्कॉट. (2012). राज्यःसंघीय ऑस्ट्रेलिया में उनका स्थान। सिडनीः ट्रोकैडेरो पब्लिशिंग।

हॉलैंडर, रॉबिन और हैगपाटापन. (2007). व्यावहारिक संघवादः हॉक से हॉवर्ड तक ऑस्ट्रेलियाई संघवाद। द ऑस्ट्रेलियन जर्नल ऑफ़ पब्लिक एडमिनिस्ट्रेशन, 66(3)ः 280. 297।

ह्यूगलिन, थॉमस ओ. (2015). तुलनात्मक संघवादः एक व्यवस्थित जांच। न्यूयॉर्कः टोरंटो विश्वविद्यालय प्रेस.

कपूर, अनूप चंद्रा और के.के. मिश्रा. (2018). संविधान का चयन करेंः यूके, यूएसए, फ्रांस, कनाडा, स्विट्जरलैंड, जापान, चीन और भारत। नई दिल्लीः एस चंद।

पेलेटियर, बेनोइट. (2017). कनाडा के संविधान में संशोधन। पीटर ओलिवर, पैट्रिक मैकलेम और नथाली डेस रोसियर्स (संस्करण) में, कनाडा के संविधान की ऑक्सफोर्ड हैंड बुक, न्यूयॉर्कः ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।

रिकर, विलियम एच. (1975). संघवाद। इन हैंडबुक ऑफ पॉलिटिकल साइंस (सं.) नेल्सन डब्ल्यू. पोल्सबी और फ्रेड आई. ग्रीनस्टीन। सरकारी संस्थान और प्रक्रियाएं। वॉल्यूम 5ः रीडिंग, पीएः एडिसन–वेस्ले।

टिलिन, लुईस . (2019). भारतीय संघवाद। नई दिल्लीः ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।

–––. (2021). केंद्र और राज्यों को समन्वय की जरूरत है, प्रतिस्पर्धा की नहीं। ट/ए श्रनदम 2ण ीजजचेरूध्ध्बेंपर्ण्ेनचमददण्मकनध्पपजध्सवनपेमजपससपद

वॉलनर, जेनिफर. (2020). कनाडा में संघवाद का कार्य । जेम्स बिकर्टन और एलेन–जी में। गगनॉन (संस्करण), कनाडाई राजनीति, टोरंटोः टोरंटो विश्वविद्यालय प्रेस।

व्हेयर, केनेथ क्लिंटन. (1964). संघीय सरकार। न्यूयोर्क, ऑक्सफ़ोर्ड विश्वविद्यालय प्रेस।

14.10 बोध प्रश्न के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) सत्ता का विभाजन, द्विसदनीय विधायिका, संविधान की सर्वोच्चता विवाद निपटान तंत्र, लिखित संविधान और दोहरी सरकार।

बोध प्रश्न 2

1) केंद्रीकरण की प्रवृत्तियों पर संक्षेप में चर्चा करें, और ऑस्ट्रेलियाई संघवाद की संघीय विशेषताओं पर प्रकाश डालें।

2) प्रिवी(गुप्त जानकारी से सम्बंधित मंत्रिपरिषद)काउंसिल की भूमिका की व्याख्या करें, और (बी) कनाडा के सुप्रीम कोर्ट की भूमिका पर चर्चा करें।

SUGGESTED READINGS

Block 1. Approaches to Studying Comparative Politics

Alvin Y. So. (1990). *Social Change and Development: Modernization, Dependency, and World-system Theories*. New Delhi: Sage publications India Pvt. Ltd.

Gilman, Nils. (2003). *Mandarins of the Future: Modernisation Theory in Cold War America*. Baltimore and London: The John Hopkins University Press.

Huntington, S. (1968). *Political Order in Changing Societies.* New Haven, CT: Yale University Press.

Ishiyama T John and Marijke Breuning. (2011). *21st Political Science- A Reference Handbook.* California: Sage Publishers.

Ishiyama T John. (2012). *Comparative Politics-Principles of Democracy and Democratization.* Western Sussex: Blackwell Publishers of Chicago Press.

Rueschemeyer, D., Stephens, E. H., & Stephens, J. D. (1992).*Capitalist Development and Democracy*. Chicago: Chicago University Press.

Smith B.C. (2003). *Understanding Third World Politics: Theories of Political Change and Development.* New York: Palgrave.

Tornquest, Olle. (1999). *Politics and Development: A Critical Introduction*. New Delhi: Sage.

Varma, S.P. (2018). *Modern Political Theory*. New Delhi: VIkas Publishing House.

Wiarda Howard J and Skelly Esther. (2007). *Comparative Politics: Approaches and Issues*. New York: Rowman & Little Filed Publishers.

Block 2. Representation and Political Participation

Baggot, Rob. (1995). *Pressure Groups Today.* Manchester: Manchester University Press.

Clark, William Roberts; Golder, Matt; Golder, Sona Nadenichek. (2013). *Principles of Comparative Politics.* California: Sage Publications.

Haywood, Andrew. (2013). *Politics.* London: Palgrave Macmillan.

Katz, Richard S. (2020). 'Political Parties'. In Daniele Caramani (ed.), *Comparative Politics*. New York: Oxford University Press.

Kitschelt, Herbert. (2011). 'Party Systems' in Robert E. Goodin (Ed.). *The Oxford Handbook of Political Science.* London: Oxford University Press.

Mair, Peter. (2002). "Comparing Party Systems," in Lawrence LeDuc, Richard G. Niemi, Pippa (ed). *Comparing Democracies 2: New Challenges in the Study of Elections and Voting.* London: Sage.

Pettitt, Robin T. 2014. *Contemporary Party Politics*. New York: Palgrave.

Sartori, G. (1976). *Parties and Party Systems: A Framework for Analysis*. UK:: Cambridge University Press.

Siaroff, A. (2013). *Comparing Political Regimes: A Thematic Introduction to Comparative Politics Third Edition,* Canada: University of Toronto Press.

Watts, Duncan. (2007). *Pressure Groups.* London and Edinburgh: Edinburgh University Press.

Block 3. State in Comparative Perspective

Das, Swaha (2008). 'The State' in Rajeev Bhargava and Ashok Acharya (eds) *Political Theory*. New Delhi: Pearson Longman.

Ertman, Thomas. (2005). 'State Formation and State Building in Europe', in Thomas Janoski, Robert Alford, Alexander Hicks and Mildred A. Schwartz (eds), *The Handbook of Political Sociology*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hay, Colin and Michael Lister. (2006). 'Introduction: Theories of the State'.In Colin Hay, Michael Lister and David Marsh (eds). *The State Theories and Issues.* London: Palgrave Macmillan.

Grosby, S. (2005). *Nationalism: A Very Short Introduction.* Oxford: Oxford University Press.

Held, David. (1990). *Political Theory and the Modern State: Essays on State, Power and Democracy.* Cambridge: Polity Press.

Hearn, J. (2006). *Rethinking Nationalism: A Critical Introduction*. Palgrave Macmillan.

Hutchinson J and A. Smith (Eds) (2000). *Nationalism: Critical Concepts in Political Science*. London: Routledge.

Mattel Dogan and Ali Kazancigil (eds.). *Comparing Nations- Concepts, Strategies, Substance.* Oxford: Blackwell

Migdal, Joel Samuel, Atul Kohli, Vivienne Shue. (1994). (Eds). *State Power and Social Forces: Domination and Transformation in the Third World*. Cambridge: Cambridge University Press.

Patrick O'Neil. (2017). *Essentials of Comparative Politics*. New York: WW Norton and Company

Block 4. Democratization

Burnell, P. (2013). *Democratization Through the Looking-glass*. Manchester: Manchester University Press.

Diamond, L. (2009). *The Spirit of Democracy*: *The Struggle to Build Free Societies Throughout the World*. New York: St. Martin's Griffin.

Ethridge E Marcus, Howard Handelman. (2010). *Politics in a Changing World: A Comparative Introduction to Political Science*. Boston Massachusetts: Wadsworth Cengage Learning

Grugel, J. (2002). *Democratization-A Critical Introduction*. New York: Palgrave Macmillan.

Ishiyama T John. (2012). *Comparative Politics-Principles of Democracy and Democratization.* Western Sussex: Blackwell Publishers of Chicago Press.

Linz, J. J. & Stepan, A. (1996). *Problems of Democratic Transition and Consolidation.* Baltimore MD: John Hopkins University Press.

Moller, Jorgen & Skaaning, S. E. (2013). *Democracy and Democratization in Comparative Perspective: Concepts, Conjectures, Causes and Consequences.* Oxon: Routledge.

Rose, Richard , Mishler, William, and Haerpfer, Christian. (1998). *Democracy and Its Alternatives: Understanding Post-Communist Societies*. Baltimor: The John Hopkins University Press.

Welzel, C. (2009). *Theories of Democratization,* in Christian, W. H. et. al. (eds), *Democratization*. Oxford: Oxford University Press.

Block 5. Federalism and Decentralisation

Brodie, Scott. (2012). *The States: Their Place in Federal Australia*. Sydney: Trocadero Publishing.

Michael Burgess. (2006). *Comparative Federalism- Theory and Practice*. London: Routledge.

Deacon, Russell. (2006). *Devolution in Britain Today*. London: Manchester University Press

Hollander, Robyn and Haig Patapan. (2007). Pragmatic Federalism: Australian Federalism from Hawke to Howard. *The Australian Journal of Public Administration,* 66(3): 280–297.

Hueglin, Thomas O., and Alan Fenna.(2015). *Comparative Federalism: A Systematic Inquiry*. New York: University of Toronto Press.

Leoch, S. Stewart, J. Jones, G. (2017). *Centralization, Devolution and the Future of Local Government in England*. London: Routledge

O'Neil, Patrick H., Karl Fields, and Don Share.(2009). *Cases in Comparative Politics*. New York: W. W. Norton & Company.

O'Neil, Patrick. (2017). *Essentials of Comparative Politics.* New York; WW Norton and Company

Schneider, Ben Ross.(2016). ed. *New Order and Progress: Development and Democracy in Brazil*. London, Oxford University Press, pp. 107-133.

Souza Celina. (2008). Political and Financial Decentralization in Democratic Brazil. Local Government Studies: Vol 20, No 4. 588-509.

Tillin, Louise. (2019). *Indian Federalism*. New Delhi: Oxford University Press.

***