इग्नू
जन-जन का
विश्वविद्यालय

इंदिरा गाँधी राष्ट्रीय मुक्त विश्वविद्यालय
सामाजिक विज्ञान विद्यापीठ

BPSC-134

अंतर्राष्ट्रीय संबंध का परिचय

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

सामाजिक विज्ञान विद्यापीठ
इंदिरा गाँधी राष्ट्रीय मुक्त विश्वविद्यालय

विशेषज्ञ समिति

प्रो. डी. गोपाल (अध्यक्ष)
राजनीति विज्ञान संकाय
अध्यक्ष, गांधी और शांति अध्ययन केंद्र, सामाजिक विज्ञान विद्यापीठ, इग्नू, मैदान गढ़ी, नई दिल्ली

प्रो. अब्दुल नफे (से.नि)
अमेरिकी, लैटिन अमेरिकी और कैनाडियन अध्ययन केंद्र, एस आई एस, जे एन यू, नई दिल्ली

प्रो. आर. एस. यादव (से.नि)
राजनीति विज्ञान विभाग
कुरुक्षेत्र विश्वविद्यालय
कुरुक्षेत्र, हरियाणा

प्रो. ए. पी. विजापुर
राजनीति विज्ञान संकाय
अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय
अलीगढ़, उत्तर प्रदेश

प्रो. पी. सहदेवन
दक्षिण एशियाई अध्ययन केंद्र,
एस. आई. एस, जे एन यू,
नई दिल्ली

प्रो. अनुराग जोशी
राजनीति विज्ञान संकाय
सामाजिक विज्ञान विद्यापीठ,
मैदान गढ़ी, नई दिल्ली

प्रो. जगपाल सिंह
राजनीति विज्ञान संकाय
सामाजिक विज्ञान विद्यापीठ
इग्नू, मैदान गढ़ी, नई दिल्ली

प्रो. एस. वी. रेड्डी
राजनीति विज्ञान संकाय
सामाजिक विज्ञान विद्यापीठ
इग्नू, मैदान गढ़ी, नई दिल्ली

पाठ्यक्रम निर्माण समिति

खंड	इकाई	लेखक
खंड 1	**प्रस्तावना**	
इकाई 1	अंतर्राष्ट्रीय संबंध की समझ	डॉ. मिथिला बगाई, राजनीति विज्ञान विभाग, मैत्रेयी कॉलेज, दिल्ली विश्वविद्यालय, नई दिल्ली
इकाई 2	मूलभूत संकल्पनाएँः राष्ट्रीय शक्ति, राष्ट्रीय हित, शक्ति संतुलन और सामूहिक सुरक्षा के तत्व	डॉ. मिथिला बगाई, राजनीति विज्ञान विभाग, मैत्रेयी कॉलेज, दिल्ली विश्वविद्यालय, नई दिल्ली
इकाई 3	अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था का विकास (विश्वयुद्ध II तक)	डॉ. मिथिला बगाई, राजनीति विज्ञान विभाग, मैत्रेयी कॉलेज, दिल्ली विश्वविद्यालय, नई दिल्ली
खंड 2	**दृष्टिकोण**	
इकाई 4	यथार्थवाद	डॉ. उज्वल रबिदास, इतिहास और अंतर्राष्ट्रीय अध्ययन विभाग, विधि विद्यापीठ, क्राइस्ट (डिम्ड टू बी यूनिवर्सिटी), बैंगलोर
इकाई 5	व्यवस्था उपागम	डॉ. रोशन वर्घीज वी. शोध छात्र, राजनीति विज्ञान, इग्नू, नई दिल्ली
इकाई 6	निर्भरता सिद्धान्त	डॉ. रोशन वर्घीज वी. शोध छात्र, राजनीति विज्ञान, इग्नू, नई दिल्ली
इकाई 7	रचनावाद	डॉ. रोशन वर्घीज वी. शोध छात्र, राजनीति विज्ञान, इग्नू, नई दिल्ली
खंड 3	**अंतर्राष्ट्रीय संबंध की घटनाएँ**	
इकाई 8	शीतयुद्ध की उत्पत्ति और उसके चरण	डॉ. उज्वल रबिदास, इतिहास और अंतर्राष्ट्रीय अध्ययन विभाग, विधि विद्यापीठ, (डिम्ड टू बी यूनिवर्सिटी), बैंगलोर
इकाई 9	शीतयुद्ध का अंत और IR पर इसका प्रभाव	डॉ. ओम प्रकाश गड्डे, राजनीति विज्ञान विभाग, समाजविज्ञान और मानविकी विद्यापीठ, सिक्किम विश्वविद्यालय
इकाई 10	शक्ति के उभरते केंद्र	डॉ. ओम प्रकाश गड्डे, राजनीति विज्ञान विभाग, समाजविज्ञान और मानविकी विद्यापीठ, सिक्किम विश्वविद्यालय

इकाई 11 वैश्वीकरण	डॉ. सुमित कुमार पाठक, राजनीति विज्ञान केंद्र, दक्षिण विहार केंद्रीय विश्वविद्यालय, गया

खंड 4 अंतर्राष्ट्रीय संगठन

इकाई 12 संयुक्त राष्ट्र की भूमिका और कार्य	प्रो. अब्दुर्रहिम पी. बीजापुर, राजनीति विज्ञान विभाग, अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय, अलीगढ़
इकाई 13 अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक संगठन	प्रो. सतीश कुमार, राजनीति विज्ञान विभाग, केंद्रीय विश्वविद्यालय, हरियाणा
इकाई 14 क्षेत्रवाद और नव क्षेत्रवाद	प्रो. सावित्री कदलूर, राजनीति विज्ञान विभाग, जामिया मिलिया इस्लामिया, नई दिल्ली

पाठ्यक्रम संयोजकः प्रो. डी. गोपाल, राजनीति विज्ञान संकाय और अध्यक्ष, गांधी और शांति अध्ययन केंद्र, सामाजिक विज्ञान विद्यापीठ, इग्नू

संपादकः प्रो. अब्दुल नफे, जे.एन.यू, नई दिल्ली एवं प्रो. डी. गोपाल, सामाजिक विज्ञान विद्यापीठ, इग्नू

संपादक (इकाई पुनरीक्षण, निर्माण और अद्यतीकरण): डॉ राजकुमार शर्मा, कंसल्टेंट, राजनीति विज्ञान संकाय, सामाजिक विज्ञान विद्यापीठ, इग्नू

अनुवादः राजेंद्र कुमार पांडे, पीएचडी (शिक्षा शास्त्र), इग्नू

मुद्रण प्रस्तुति

श्री राजीव गिरधर सहायक कुलसचिव (प्रकाशन) एम.पी.डी.डी., इग्नू, नई दिल्ली	श्री हेंमत परीदा अनुभाग अधिकारी (प्रकाशन) एम.पी.डी.डी., इग्नू, नई दिल्ली

मार्च, 2021

© इन्दिरा गाँधी राष्ट्रीय मुक्त विश्वविद्यालय, 2021

ISBN:

सर्वाधिकार सुरक्षित। इस कृति का कोई भी अंश, मिमियोग्राफ़ या किसी अन्य रूप में, इन्दिरा गाँधी राष्ट्रीय मुक्त विश्वविद्यालय की लिखित अनुमति के बिना पुनरुत्पादित नहीं किया जा सकता है।

इन्दिरा गाँधी राष्ट्रीय मुक्त विश्वविद्यालय के पाठ्यक्रमों से सम्बन्धित और अधिक सूचना मैदान गढ़ी, नई दिल्ली स्थित विश्वविद्यालय के कार्यालय से प्राप्त की जा सकती है।

इन्दिरा गाँधी राष्ट्रीय मुक्त विश्वविद्यालय, नई दिल्ली की ओर से कुलसचिव, एमपीडीडी, इग्नू द्वारा मुद्रित एवं प्रकाशित।

लेज़र टाइपसेट : डी. के. प्रिंटर्स, 5/37 ए, कीर्ति नगर, इंडस्ट्रियल एरिया, नई दिल्ली.110 015

मुद्रक :

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

पाठयक्रम विषयवस्तु

क्रम संख्या		पृष्ठ संख्या
पाठ्यकम परिचय		**7**
खंड 1	**प्रस्तावना**	**9**
इकाई 1	अंतर्राष्ट्रीय संबंध की समझ	11
इकाई 2	मूलभूत संकल्पनाएँः राष्ट्रीय शक्ति, राष्ट्रीय हित, शक्ति संतुलन और सामूहिक सुरक्षा के तत्व	25
इकाई 3	अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था का विकास (विश्वयुद्ध II तक)	40
खंड 2	**दृष्टिकोण**	**51**
इकाई 4	यथार्थवाद	53
इकाई 5	व्यवस्था उपागम	68
इकाई 6	निर्भरता सिद्धान्त	81
इकाई 7	रचनावाद	93
खंड 3	**अंतर्राष्ट्रीय संबंध की घटनाएँ**	**107**
इकाई 8	शीतयुद्ध की उत्पत्ति और उसके चरण	109
इकाई 9	शीतयुद्ध का अंत और IR पर इसका प्रभाव	122
इकाई 10	शक्ति के उभरते केंद्र	135
इकाई 11	वैश्वीकरण	148
खंड 4	**अंतर्राष्ट्रीय संगठन**	**163**
इकाई 12	संयुक्त राष्ट्र की भूमिका और कार्य	165
इकाई 13	अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक संगठन	179
इकाई 14	क्षेत्रवाद और नव क्षेत्रवाद	191
अध्ययन सामग्री		**201**

ignou THE PEOPLE'S UNIVERSITY

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

पाठयक्रम परिचय : अंतर्राष्ट्रीय संबंध का परिचय

अंतर्राष्ट्रीय संबंध (IR) को आमतौर पर उस विषय के रूप में समझा जाता है जो एक दूसरे के साथ राज्यों के संबंधों का अध्ययन करता है। यह अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था के कार्य पद्धति पर केंद्रित है और इसमें राजनीति, अर्थशास्त्र, समाजशास्त्र, कानून, इतिहास, आदि का अध्ययन शामिल है जो इसे अन्तः विषयक चरित्र प्रदान करता है। एक स्वतंत्र विषय के रूप में, IR प्रथम विश्व युद्ध के बाद उभरा, मुख्यतः पश्चिम में, विशेष रूप से अमेरिका में क्योंकि अमेरिका अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में एक शक्ति के रूप में उभरा। प्रथम विश्व युद्ध बड़े पैमाने पर विनाश का कारण बना और दुनिया भर के नेताओं के बीच एक धारणा थी कि IR अभी भी एक विषय के रूप में स्पष्ट नहीं है और विश्वविद्यालयों को अंतरराष्ट्रीय संबंधों के मुद्दों से संबंधित शिक्षण और अनुसंधान को बढ़ावा देना चाहिए। दो विश्व युद्धों के बीच IR का अध्ययन करने के लिए यूरोप और उत्तरी अमेरिका में कई स्कूल, विश्वविद्यालय, संस्थान और विभाग सामने आए। एक दृष्टिकोण के रूप में, 1948 में प्रकाशित हंस मोरगेंथु की पुस्तक 'पॉलिटिक्स अमंग नेशंस' के कार्य से यथार्थवाद द्वितीय विश्व युद्ध के बाद महत्व और कद में बढ़ा। IR को समझने के लिए अन्य महत्वपूर्ण दृष्टिकोणों में उदारवाद, मार्क्सवाद, रचनावाद, स्त्रीवाद और औपनिवेशवाद शामिल हैं। यह उल्लेख किया जाना चाहिए कि अंतर्राष्ट्रीय संबंध अंतर्राष्ट्रीय राजनीति से अलग है। IR एक ऐसा शब्द है जिसका बड़ा दायरा और अर्थ है जबकि अंतर्राष्ट्रीय राजनीति IR का एक हिस्सा है। IR राजनीति, अर्थशास्त्र, संस्कृति, सुरक्षा आदि क्षेत्रों में राज्य और गैर–राज्य तत्वों के बीच अंतःक्रिया को शामिल करता है। अंतर्राष्ट्रीय राजनीति अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर राजनीतिक पहलुओं से संबंधित एक संकीर्ण शब्द है। कुछ विशेषज्ञों का मानना है कि वैश्वीकरण और अन्योन्याश्रितता के युग में, वैश्विक राजनीति उपयोग करने के लिए सही शब्द है। दुनिया आज एक अन्योन्याश्रित व्यवस्था है और स्थानीय या राष्ट्रीय परिप्रेक्ष्य के माध्यम से मुद्दों और अवसरों को समझना संभव नहीं है। वैश्विक स्तर के साथ ऐसे अंतर-संबंध हैं जिन्हें समझने की आवश्यकता है। हमारी राष्ट्रीय सीमाओं से परे क्या होता है, इसका हमारे समाज और आजीविका पर तत्काल प्रभाव पड़ सकता है; कोरोना महामारी को एक उदाहरण के रूप में उद्धृत किया जा सकता है। दुनिया का कोई भी देश एकांत में नहीं रह सकता है और अपने नागरिकों की समृद्धि और भलाई के बारे में सोचता है। यही कारण है कि IR का अध्ययन करने की आवश्यकता है।

IR का दायरा समय के साथ बढ़ा है। प्रथम विश्व युद्ध से पहले, इसमें राजनयिक इतिहास और अंतर्राष्ट्रीय कानून का अध्ययन शामिल था। हालांकि, द्वितीय विश्व युद्ध के बाद अंतर्राष्ट्रीय संस्थानों के अध्ययन, विदेश नीति के रणनीतिक पहलुओं और उपनिवेश विरोधी आंदोलनों को प्रमुखता मिली। समकालीन समय में, IR के दायरे में राज्य और गैर-राज्य तत्व, क्षेत्र अध्ययन (अफ्रीका या दक्षिण एशिया जैसे भौगोलिक/सांस्कृतिक क्षेत्र का विशेष अध्ययन), सुरक्षा, अंतर्राष्ट्रीय राजनीतिक अर्थव्यवस्था, वैश्वीकरण, पर्यावरण, प्रौद्योगिकी, आदि शामिल हैं। IR के संदर्भ और प्रकृति ने भी द्वितीय विश्व युद्ध के बाद बड़े बदलाव देखे हैं। परंपरागत रूप से, विश्व राजनीति यूरोप के चारों ओर घूमती थी और विभिन्न राज्यों के बीच संबंध मुख्य रूप से विदेशी कार्यालय के अधिकारियों द्वारा गोपनीयता में संचालित किए जाते थे। आम आदमी की शायद ही कोई भूमिका थी जबकि संधियों को गुप्त रखा गया था। हालाँकि, आज के समय में, जनता की राय विदेश नीति के निर्माण में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है। राजदूत उन देशों के साथ संबंध बनाने के लिए अपेक्षाकृत स्वतंत्र हैं जहां वे तैनात हैं। ट्विटर के युग में कूटनीति को एक नया नाम मिला है – ट्विप्लोमेसी। विश्व के नेता आज न केवल एक-दूसरे के साथ बल्कि अपने सोशल मीडिया अकाउंट्स के माध्यम से भी जनता के साथ अधिक बातचीत करते हैं और इसमें गोपनीयता की कोई जगह नहीं है।

यह पाठ्यक्रम विश्लेषणात्मक सोच विकसित करने के उद्देश्य से मुख्य अवधारणाओं और सिद्धांतों द्वारा अंतर्राष्ट्रीय संबंधों का परिचय देता है। यह चार खंडों में विभाजित है।

खंड 1 इस पाठयक्रम का परिचय देता है जिसमें तीन इकाइयाँ हैं। इकाई 1 अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की समझ, इकाई 2 IR की मूल अवधारणाओं तथा इकाई 3 द्वितीय विश्व युद्ध तक अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था के विकास पर प्रकाश डालती है।

खंड 2 IR के मुख्य दृष्टिकोण पर प्रकाश डालता है और उन्हें चार इकाइयों में शामिल करता है – यथार्थवाद, सिस्टम दृष्टिकोण, निर्भरता सिद्धांत और रचनावाद।

खंड 3 में IR की प्रमुख घटनाओं पर चार इकाइयां हैं – शीत युद्ध, शीत युद्ध का अंत और IR पर इसका प्रभाव, शक्ति के उभरते केंद्र और वैश्वीकरण ।

खंड 4 तीन इकाइयों में अंतर्राष्ट्रीय संगठनों को उजागर करता है – संयुक्त राष्ट्र, अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक संगठन और क्षेत्रवाद और नव क्षेत्रवाद।

प्रत्येक इकाई में आपकी प्रगति का आकलन करने के लिए अभ्यास प्रश्न है और उत्तर प्रत्येक इकाई के अंत में दिए गए हैं। पाठयक्रम के अंत में पुस्तकों की एक सूची है जो आपको अपने दृष्टिकोण को व्यापक बनाने और IR के अध्ययन में गहराई से जाने में मदद करेगी।

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

खंड 1

परिचय

खंड 1 परिचय

इस खंड में, अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की बुनियादी अवधारणाएं और विषय शामिल हैं। इकाई 1 अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की समझ है जो IR में मुख्य सिद्धांतों को उजागर करता है – यथार्थवाद, उदारवाद और स्त्रीवाद, मार्क्सवाद, सामाजिक रचनावाद और उपनिवेशवाद जैसे महत्वपूर्ण दृष्टिकोण। इकाई 2 मे बुनियादी अवधारणाएँ हैंः राष्ट्रीय शक्ति के तत्व, राष्ट्रीय हित, सामूहिक सुरक्षा, शक्ति का संतुलन। सभी देशों में समान शक्ति क्षमता नहीं होती है और शक्ति भेद अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था का एक सांगठानिक सिद्धांत है। वास्तव में, अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में शक्तियों का एक पदानुक्रम है जबकि कानूनी तौर पर सभी राज्य IR में समान हैं। किसी देश के भौतिक लक्ष्यों और मूल्यों के संदर्भ में राष्ट्रीय हित को समझा जाता है। जब देश शक्ति के वैश्विक या क्षेत्रीय वितरण में एक अनुकूल संतुलन प्राप्त करना चाहते हैं, तो इसे शक्ति संतुलन कहा जाता है। दुनिया बहुध्रुवीयता की ओर बढ़ने के साथ यह कहना आसान है कि शक्ति संतुलन का महत्व बना रहेगा । इकाई 3 अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था का विकास (द्वितीय विश्व युद्ध तक) है। वर्तमान अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था – इसके संस्थान और मानदंड – रातोंरात विकसित नहीं हुए। आधुनिक अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था एक लंबे इतिहास का परिणाम है – कई बार बहुत कटु स्थिति रही जैसे कि पिछली शताब्दी में दो विश्व युद्ध हुए । आधुनिक अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था को वेस्टफेलियन राज्य व्यवस्था कहा जाता है; इसका मतलब है कि संप्रभु राज्य अंतरराष्ट्रीय संबंधों में एकमात्र वैध और मान्यता प्राप्त संस्थाएं हैं। पिछले चार सौ वर्षों में, जिस पर संप्रभु राज्य के विचार के आधार पर आधुनिक अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था विकसित हुई, शांति और स्थिरता नाजुक रही है और कई बार भटकने वाली भी। जैसा कि इकाई 3 ने कहा है कि सैन्य संघर्ष 19 वीं शताब्दी के दौरान अंतरराष्ट्रीय संबंधों के काम करने के तरीके से निहित था। आक्रामकता, सैन्य गठजोड़, शक्ति संतुलन, गुप्त संधि, क्षेत्रों का विनाश, प्रभाव क्षेत्र, विदेशों में उपनिवेशों को तराशना, और व्यापार युद्ध IR में सामान्य प्रक्रिया थीं। परिणामतः अक्सर यूरोपीय शक्तियों के बीच युद्ध हुआ; शांति केवल दो युद्धों के बीच का संक्षिप्त विराम था। यूरोपीय शक्तियों की साम्राज्यवादी महत्वाकांक्षाओं का टकराव हुआ क्योंकि औपनिवेशिक स्वामियों ने अपने संघर्षों में औपनिवेशिक लोगों को खींचा।

इकाई 1 अंतर्राष्ट्रीय संबंध की समझ*

संरचना

1.0 उद्देश्य

1.1 प्रस्तावना

1.2 यथार्थवाद

1.2.1 नव-यथार्थवाद

1.3 उदारवाद

1.4 आलोचनात्मक परिप्रेक्ष्य

1.4.1 मार्क्सवाद, नव मार्क्सवाद और आलोचनात्मक सिद्धांत

1.4.2 नारीवाद

1.4.3 उत्तर संरचनावाद

1.4.4 हरित राजनीति (Green Politics)

1.4.5 सामाजिक रचनावाद

1.4.6 उत्तर उपनिवेशवाद

1.5 सारांश

1.6 संदर्भ

1.7 बोध प्रश्नों के उत्तर

1.0 उद्देश्य

इस इकाई का उद्देश्य अंतर्राष्ट्रीय संबंध (International Relations, IR) के अध्ययन के विभिन्न उपागमों को समझना है। इस इकाई को पढ़ने के बाद, आप निम्नलिखित समझने में सक्षम होंगे

- IR के अध्ययन के लिए यथार्थवादी दृष्टिकोण
- एक उपागम के रूप में उदारवाद
- आलोचनात्मक उपागम तथा
- इन विविध सैद्धांतिक और अवधारणाओं की आलोचना

1.1 प्रस्तावना

अंतर्राष्ट्रीय संबंध, International Relations (IR) राजनीतिक अध्ययन में वह एक क्षेत्र है जो संप्रभु राज्यों के बीच संबंधों से संबंधित है। यह एक दूसरे के साथ और अंतर्राष्ट्रीय संस्थाओं के साथ राज्यों के व्यवहार का अध्ययन करता है। यह राज्यों के मध्य सहयोग और असहयोग, अंतर्राष्ट्रीय संगठनों की भूमिका और कार्य, जैसे कि संयुक्त राष्ट्र, विश्व व्यापार संगठन और परमाणु आपूर्तिकर्ता समूह, बहुराष्ट्रीय निगमों (बहुराष्ट्रीय कंपनियों), राज्य और गैर-राज्य अभिकर्ता के काम करने, और जलवायु परिवर्तन, आतंकवाद, शरण ार्थियों और प्रवासियों आदि जैसी नई चुनौतियों से निपटने के तरीके की जाँच करती है। IR को समझना विश्व व्यवस्था के विभिन्न दृष्टियों की खोज और पेशकश करने में मदद करता है; जोकि उम्मीद के साथ, आगे वैश्विक शांति और विकास का कारण हो सकता है।

यथार्थवाद और उदारवाद दो मुख्यधारा के दृष्टिकोण 1930 के दशक से IR की समझ और व्याख्या पर हावी हैं। इसे पहली महान बहस कहा जाता है। इन दृष्टिकोणों को पारंपरिक

*डा. मिथिला बगाई, असिसटेंट प्रोफेसर, मैत्रेयी कालेज, दिल्ली विश्वविद्यालय

रूप से कूटनीति, सैन्य और रणनीतिक क्षमताओं और उन्हें विस्तारित करने के तरीकों के संदर्भ में समझा गया था। 1960 के दशक में व्यवहारवादियों और परंपरावादियों के बीच दूसरी बड़ी बहस यह हुई कि क्याराज्य या गैर-राज्य तत्वों (शक्तियों) का व्यवहार अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को समझाने की कसौटी होनी चाहिए। 1970 और 1980 के दशक में, तीसरी बड़ी बहस हुई; जिसे अंतर-दृष्टांत बहस भी कहा जाता है। यह एक तरफ उदारवादियों और यथार्थवादियों के बीच था और दूसरी तरफ मार्क्सवादियों के बीच। मार्क्सवादी IR को प्राथमिक रूप से आर्थिक दृष्टि से समझते थे। चौथी महान बहस 1980 के दशक के उत्तरार्ध में शुरू हुई थी और जो प्रत्यक्षवादी और गैर-प्रत्यक्षवादियों के बीच थी। प्रत्यक्षवादी चाहते हैं कि उनके सिद्धांतों को तथ्य मे निहित वस्तुगत ज्ञान के रूप में समझा जाए। उदाहरण के लिएः वस्तुवादी समझाते हैं कि दुनिया एक अराजक जगह है और राज्य शून्य योग संबंधों (zero sum game) के माध्यम से व्यवहार करते हैं; जबकि उत्तर-प्रत्यक्षवादी अपने सिद्धांतों को मूल्यों और व्यक्तिपरकता में आधार बनाते हैं। उदाहरण के लिए, नारीवादियों का मानना है कि दुनिया पितृसत्तात्मक है; और एक समतावादी विश्व व्यवस्था तभी प्राप्त की जा सकती है जब महिलाओं के साथ उचित और समान व्यवहार किया जाए।

यह इकाई यथार्थवाद और उदारवाद के दो मुख्यधारा के सैद्धांतिक ढांचे का वर्णन और विश्लेषण करती है और अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के अन्य महत्वपूर्ण सिद्धांतों का एक संक्षिप्त विवरण देती है।

1.2 यथार्थवाद

यथार्थवाद जिसे राजनीतिक यथार्थवाद भी कहा जाता है, का मानना है कि राज्य सत्ता साधक हैं। वे कहते हैं कि दुनिया एक अराजक जगह है जहां राज्यों के व्यवहार को नियमित करने के लिए कोई केंद्रीय अधिकरण नहीं है। एक सुरक्षा दुविधा (Security Dilemma) मौजूद है जहां कोई भी राज्य किसी भी समय दूसरे पर हमला कर सकता है। इसलिए राज्य अपने क्षेत्र और संप्रभुता की रक्षा के लिए अपनी सैन्य और सामरिक शक्तियों को बढ़ाना चाहते हैं। वे अपनी शक्तियों को बढ़ाने में या हमले से खुद को बचाने और बचाव करने में स्वयं रुचि रखते हैं। यथार्थवादियों का मानना है कि राज्य मनुष्यों की तरह व्यवहार करते हैं। मानव प्रकृति पर टिप्पणी करते हुए, 17 वीं शताब्दी के राजनीतिक विचारक थॉमस हॉब्स ने एक बार कहा था कि एक आदमी का जीवन एकान्त, गरीब, बुरा, क्रूर और छोटा है। इसलिए राज्य, आदमी की तरह, अहंकारी है; और यह अपनी सुरक्षा और हितों की देखभाल के लिए अन्य राज्यों के साथ निरंतर संघर्षों में प्रवेश करता है। यथार्थवादियों का मानना है कि राज्य शून्य योग संबंधों द्वारा निर्देशित होते हैं जहां एक राज्य के पूर्ण लाभ से दूसरे राज्य का पूर्ण नुकसान होता है।

'शास्त्रीय यथार्थवाद' का पता यूनानी दार्शनिक थ्यूसाइड्स के 'हिस्ट्री ऑफ दी पेलोपोनेसियन वार', सून जू के कार्य 'द आर्ट ऑफ़ वार', कौटिल्य के 'अर्थशास्त्र' और निकोलो मैकियावेली और थॉमस हॉब्स के लेखन से लगा है। वे मनुष्य की निराशावादी तस्वीर पेश करते हुए कहते हैं कि मनुष्य का स्वभाव ईर्ष्या, जलन, अहंकार, लालच, भय और संघर्ष से निर्देशित होता है। और, वही राज्य का स्वभाव है। चूँकि अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था अराजक है और अधिकार का कोई केंद्रीय स्रोत नहीं है, राज्य सैन्य क्षमता का अधिक अर्जन करते हैं और योजनात्मक गहराई का निर्माण करते हैं ताकि वे अपने क्षेत्र को संरक्षित रखें। मैकियावेली का कहना है कि आदमी चालाक है और कानून और व्यवस्था बनाए रखने के लिए शासकों को चालाक और चालबाज होना पड़ता है। होब्स भी मनुष्य की निराशावादी तस्वीर देते हैं और तर्क देते हैं कि कानून और व्यवस्था बनाए रखने और जीवन की रक्षा के लिए एक मजबूत और शक्तिशाली राज्य सत्ता की आवश्यकता है।

अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में राज्य के संचालन के लिए शासनकला महत्वपूर्ण है। हैंस मोरगेंथाउ ने अपने 'पॉलिटिक्स अमंग नेशंसः द स्ट्रगल फॉर पावर एंड पीस' में राजनीतिक यथार्थवाद के छह सिद्धांतों को बताया जो यह बताते हैं कि राज्य कैसे काम करता है। ये सिद्धांत हैं:

(i) राजनीति उद्देश्य कानूनों द्वारा शासित होती है जिनकी जड़ें मानव स्वभाव में होती हैं।

(ii) अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को शक्ति के संदर्भ में परिभाषित हित की अवधारणा से समझा जा सकता है।

(iii) राज्य शक्ति के रूप और प्रकृति समय, स्थान और संदर्भ में भिन्न होंगे लेकिन हित की अवधारणा सुसंगत रहती है।

(iv) सार्वभौमिक नैतिक सिद्धांत राज्य के व्यवहार का मार्गदर्शन नहीं करते हैं।

(v) नैतिक सिद्धांतों की कोई सार्वभौमिक रूप से सहमत व्यवस्था नहीं है। नैतिक आकांक्षाएं एक विशेष राष्ट्र के लिए विशिष्ट हैं।

(vi) राजनीतिक क्षेत्र स्वायत्त है। इसका अर्थ है कि अंतर्राष्ट्रीय राजनीति में महत्वपूर्ण प्रश्न यह है कि 'यह नीति किसी राष्ट्र की शक्ति को कैसे प्रभावित करती है? '

चूंकि कोई मुख्य अधिकार नहीं है, इसलिए राज्यों को अपने हितों को सुरक्षित करने के लिए स्वयं सहायता का सहारा लेना पड़ता है। दूसरा निहितार्थ यह है कि अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था सुरक्षा दुविधा से अभिलक्षित है जहां राज्यों की सुरक्षा की गारंटी नहीं है। और तीसरा, अराजकता में राज्य हमेशा दूसरे राज्यों के संबंध में अपनी शक्ति बढ़ाने में लगे रहते हैं ताकि उन पर बढ़त प्राप्त हो सके। ये निहितार्थ सहयोग को हतोत्साहित करते हैं और अंतर्राष्ट्रीय संगठनों की प्रभावशीलता को कम करते हैं। यथार्थवादी कहते हैं कि शक्ति के संतुलन के माध्यम से अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में स्थिरता प्राप्त की जा सकती है।

बोध प्रश्न 1

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के संकेतों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) यथार्थवाद की अवधारणा को समझाइए।

.....

.....

.....

.....

.....

1.2.1 नव-यथार्थवाद

केनेथ वाल्ट्ज ने 1979 में प्रकाशित अपनी पुस्तक थ्योरी ऑफ़ इंटरनैशनल पॉलिटिक्स में नव-यथार्थवाद या न्यूरेलिज़्म का सिद्धांत दिया था। इसे स्ट्रक्चरल रियलिज़्म भी कहा जाता है। वाल्ट्ज ने अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली की संरचना, इसकी परस्पर विरोधी इकाइयों और प्रणाली की निरंतरता और परिवर्तनों पर ध्यान केंद्रित किया। उन्होंने 'क्लासिकल रियलिज्म' से प्रस्थान किया और कहा कि राज्यों के व्यवहार का अध्ययन करने से पहले अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली के व्यवहार को समझना महत्वपूर्ण है। उन्होंने स्पष्ट किया कि सुरक्षा दुविधा इसलिए नहीं है क्योंकि राज्य का व्यवहार मानव स्वभाव के समान है, बल्कि यह

इसलिए है कि अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली अराजक है और इसमें 'शासन' का केंद्रीय अधिकार नहीं है। अराजक अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली राज्यों में भय और असुरक्षा पैदा करती है जो उन्हें अपनी सुरक्षा और शक्ति को अधिकतम करने और शून्य योग तरीके से कार्य करने के लिए मजबूर करती है। इसलिए, यह अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली की संरचना है जो राज्य के कार्यों को निर्धारित करती है।

नियो-रियलिज्म या स्ट्रक्चरल रियलिज्म 'क्लासिकल रियलिज्म 'के समान ही कई निष्कर्षों पर पहुंचता है। हालांकि, यह व्यक्तिगत और राज्य-स्तरीय कारणों के बजाय प्रणालीगत को देखकर ऐसा करता है। इसका मतलब यह है कि यह मानव प्रकृति पर कम और अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली के अराजक ढांचे पर अधिक ध्यान केंद्रित करता है जिसमें राज्य संचालित होते हैं। केनेथ वाल्ट्ज अपने दृष्टिकोण और मोर्गेंटहाऊ और अन्य 'क्लासिकल रियलिस्ट्स' के बीच अंतर पर जोर देते हैं। जबकि 'क्लासिकल रियलिज्म' स्वार्थी और संकीर्ण सोच वाले इंसानों के पैरों में युद्ध की जिम्मेदारी देता है, वाल्ट्ज युद्ध की दृढ़ता के लिए मुख्य कारण के रूप में अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली की अराजक संरचना की ओर इशारा करता है। वह दावा करता है कि राज्य सुरक्षा दुविधा के शिकार हैं, जिसमें किसी राज्य के अपने अस्तित्व को सुनिश्चित करने के प्रयास से उसके आसपास के अन्य राज्यों की सुरक्षा को खतरा है। यथार्थवाद की स्व–सहायता (Self-help) की अवधारणा के बाद, वाल्ट्ज का तर्क है कि अराजक अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली में राज्य के लिए कार्रवाई का एकमात्र तर्कसंगत पाठयक्रम आक्रामकता के खिलाफ खुद की रक्षा के लिए पर्याप्त सैन्य और राजनीतिक शक्ति बनाए रखना है। ऐसा करने पर, यह नए हथियारों में निवेश कर सकता है या अन्य राज्यों के साथ गठजोड़ कर सकता है जो किसी संकट में इसकी सहायता के लिए आ सकते हैं अथवा नहीं। दुर्भाग्य से, आत्मरक्षा की दिशा में ये कदम पड़ोसी राज्यों को धमकी देते हैं, उन्हें अपने स्वयं के सैन्य निर्माण और गठबंधन बनाने के साथ प्रतिक्रिया करने के लिए मजबूर करते हैं। आपसी संदेह से परिभाषित दुनिया में, एक राज्य के अपने अस्तित्व को सुरक्षित रखने के प्रयासों ने अन्य राज्यों को कम सुरक्षित बना दिया है, जिससे उन्हें अपनी स्वयं की सहायता रणनीतियों के साथ जवाब देने के लिए मजबूर होना पड़ता है। परिणाम एक हथियारों की दौड़ है, जिसमें हर राज्य दूसरों की कार्रवाई के जवाब में अपनी सैन्य क्षमता का निर्माण करता है। यह सुरक्षा की दुविधा है। अंतर्राष्ट्रीय मंच पर संघर्ष और युद्ध की दृढ़ता को समझाने के लिए नव–यथार्थवादी इसका उपयोग करते हैं। विश्व सरकार की अनुपस्थिति में, राज्यों को आपसी अविश्वास के माहौल में मौजूद होने और एक राज्य की यह घोषणा कि वह विशुद्ध रूप से रक्षात्मक कारणों से सशस्त्र शक्ति की मांग कर रहा है, उसके पड़ोसियों द्वारा संदेह करना निश्चित है।

थॉमस स्केलिंग ने 1980 में 'रणनीतिक यथार्थवाद' के आयाम को जोड़ा। उन्होंने विदेश नीति निर्णय लेने पर अपना ध्यान केंद्रित किया। उन्होंने कहा कि नेता रणनीतिक रूप से तब सोचते हैं जब उनका सामना बुनियादी कूटनीतिक और सैन्य मुद्दों से होता है। सामरिक तरीकों में कूटनीति, विदेश नीति और सशस्त्र बलों का उपयोग शामिल है। स्केलिंग का कहना है कि कूटनीति सौदेबाजी की तरह है 'जहां वह परिणाम मिलता है जो दोनों पक्षों के लिए आदर्श नहीं हो सकता है लेकिन अन्य विकल्पों की तुलना में दोनों के लिए बेहतर है। रणनीतिक यथार्थवादियों का प्रयास है शक्ति का समझदारी से प्रयोग करते हुए हम अपने शत्रु से वह कार्य करवाएँ जो हम चाहते हैं, न की वह कार्य जो हम नहीं चाहते ।

1.3 उदारवाद

IR में उदार परंपरा आधुनिक उदार राज्य के उद्भव के साथ निकटता से जुड़ी हुई है। उदारवाद के मूल सिद्धांत हैं स्वतंत्रता, सहयोग, समझौता, शांति और प्रगति। इसे व्यक्तिवाद के साथ भी पहचाना जाता है क्योंकि यह व्यक्ति की स्वतंत्रता, उसके अधिकारों और

संपत्ति पर जोर देता है। यह संघर्ष और युद्ध को नियंत्रित करता है। लिबरल परंपरा दृढ़ता से व्यक्ति के तर्क और समझदारी में विश्वास करती है। यह मानता है कि सहयोग और समझौते के माध्यम से, समाज के संघर्षों को हल किया जा सकता है। सद्भाव के निर्माण और टकराव से बचने के लिए सहिष्णुता प्रमुख है। यथार्थवादियों के विपरीत, उदारवादी यह नहीं मानते कि मानव स्वभाव एक बुराई है। बल्कि मनुष्य समाजपरक, तर्कसंगत, प्रतिस्पर्धी और सहयोगी है। जॉन लोके, 17 वीं शताब्दी के उदार दार्शनिक ने व्यक्ति के जीवन, स्वतंत्रता और संपत्ति के अधिकारों के संरक्षण पर जोर दिया। उन्होंने सीमित और संवैधानिक राज्य की वकालत की ताकि यह किसी व्यक्ति की स्वतंत्रता का उल्लंघन न करे। जेरेमी बेंथम, एक अन्य प्रमुख उदार दार्शनिक ने 'अंतर्राष्ट्रीय कानून' शब्द निर्मित किया और संवैधानिक राज्य की अवधारणा को बढ़ाया, जो सबसे बड़ी संख्या की सबसे बड़ी खुशी का उद्देश्य होगा। इमैनुअल कांट ने तर्क का विस्तार किया और संवैधानिक और पारस्परिक रूप से सम्मानजनक गणराज्यों की स्थापना पर जोर दिया जिससे स्थायी शांति और प्रगति हो सके। 1970 के दशक के बाद, उदारवाद को नवउदारवाद के तहत पुनर्जीवित किया गया था।

उदारवाद के भीतर मुख्य विषय हैं: अन्योन्याश्रय उदारवाद; गणतांत्रिक उदारवाद; और उदार संस्थावाद ।

(i) **अन्योन्याश्रय उदारवादः** यह मुक्त व्यापार और पारस्परिक रूप से उत्पादक आर्थिक संबंधों पर जोर देता है। डेविड रिकार्डो, रिचर्ड कोबडेन और जॉन ब्राइट के विचारों से अपनाई गई 19 वीं सदी में वाणिज्यिक उदारवाद के जन्म का विचार संबन्धित है। मुक्त व्यापार प्रत्येक देश को उन वस्तुओं और सेवाओं को विकसित करने की अनुमति देता है जिसमें उन्हें अन्य देशों से तुलनात्मक लाभ होता है। इससे आर्थिक निर्भरता पैदा होती है और युद्ध की संभावना कम हो जाती है। कॉबडेन और ब्राइट ने तर्क दिया कि मुक्त व्यापार लोगों को विभिन्न नस्लों, पंथों और भाषाओं से लाएगा और उन्हें शाश्वत शांति के बंधन में बांध देगा। 'रॉबर्ट कोहेन और जोसेफ नॉय ने इसे 'जटिल अन्योन्याश्रय' कहा, जहां एक देश की कार्रवाई दूसरे देशों को प्रभावित करती है। और यह न केवल आर्थिक क्षेत्र से संबंधित है, बल्कि जलवायु परिवर्तन, आर्थिक विकास और मानव अधिकारों के क्षेत्रों तक भी फैला हुआ है।

(ii) **गणतांत्रिक उदारवादः** उदारवादियों का मानना है कि राज्यों का बाहरी व्यवहार उनके राजनीतिक और संवैधानिक निर्माण से प्रभावित होता है। अधिनायकवादी राज्यों को आमतौर पर आक्रामक और सैन्यवादी के रूप में देखा जाता है जबकि लोकतांत्रिक राज्य अपने व्यवहार में शांतिपूर्ण और सहकारी तरीकों का अधिक पालन करते हैं। साम्यवाद के पतन के साथ, 'लोकतांत्रिक शांति थीसिस' फिर से उभरा। फ्रांसिस फुकुयामा ने अपने 'इतिहास के अंत' में कहा कि लोकतंत्र दुनिया का क्रम है। बाजार पूंजीवाद और उदारवादी लोकतांत्रिक सिद्धांतों ने वैचारिक युद्ध जीत लिया है। स्वतंत्रता, व्यापार, सहयोग के मूल सिद्धांत हैं जिन पर दुनिया खुद को नियंत्रित करेगी। उदारवादियों ने 16 वीं शताब्दी के जर्मन दार्शनिक इमैनुअल कांट का हवाला देते हुए कहा कि लोकतांत्रिक लड़ाई नहीं लड़ते हैं; और इसलिए, लोकतांत्रिक देश 'शांति के क्षेत्र' की स्थापना की ओर अग्रसर हैं।

(iii) **उदार संस्थावादः** उदार संस्थावाद खुद को होब्स और लॉक के सामाजिक अनुबंध सिद्धांत का श्रेय देता है। सामाजिक अनुबंध सिद्धांतकारों का कहना है कि समाज को प्रकृति की बर्बर और अराजक स्थिति से रोकने के लिए एक बाहरी, संप्रभु शक्ति की आवश्यकता होती है। इसी तरह, अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था अराजक है और केंद्रीय प्राधिकरण द्वारा शासित नहीं है, इसलिए इसे कानून के शासन की स्थापना के लिए

एक अंतरराष्ट्रीय संगठन की आवश्यकता होती है जो सामूहिक सुरक्षा और अंतर्राष्ट्रीय कानून के सम्मान पर आधारित होगा। राष्ट्र संघ का यह पहला प्रयास था। और संयुक्त राष्ट्र अब वैश्विक राजनीति को नियंत्रित करता है। संस्थाएं सामान्य हित के मामलों पर राज्यों के बीच मध्यस्थों और सहयोग के सूत्रधार के रूप में कार्य करती हैं। उदारवादी संस्थावाद संयुक्त राष्ट्र जैसे अंतर्राष्ट्रीय संगठनों के विचारों को बढ़ावा देता है, जैसे कि सामूहिक सुरक्षा जैसे नियम स्थापित करना। एक अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था स्पष्ट रूप से निर्धारित नियमों और संस्थाओं द्वारा आधारित और शासित होनी चाहिए। अंतर्राष्ट्रीय संगठन वह मुख्य 'बाहरी' तंत्र है जो संप्रभु राज्यों की महत्वाकांक्षाओं पर लगाम लगाने के लिए आवश्यक है, अन्यथा ये राज्य अपने 'राष्ट्रीय हितों' को आगे बढ़ाने के लिए उन्मुख होते हैं।

अधिक मूलभूत संस्थावाद वैश्विक शासन की चुनौतियों और वैश्वीकरण के प्रभावों को पूरा करने में बहुपक्षवाद के महत्व पर प्रकाश डालता है। वैश्वीकरण और आतंकवाद, महामारियों, तस्करी से उत्पन्न चुनौतियों का प्रभाव बताता है कि राज्य उनसे एकतरफा नहीं निपट सकते हैं। ये चुनौतियाँ स्थायी आधार पर क्षेत्रीय और वैश्विक शासन – संस्थाओं और मानदंडों के निर्माण की माँग करती हैं।

बोध प्रश्न 2

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए यूनिट का अंत देखें।

1) उदारवाद क्या है? उदारवाद के अंदर प्रमुख विषयों की व्याख्या करें।

.....

.....

.....

.....

.....

1.4 आलोचनात्मक परिप्रेक्ष्य

1980 के दशक में आलोचनात्मक दृष्टिकोण को प्रमुखता मिली। उन्होंने एक उत्तर–वस्तुनिष्ठवादी दृष्टिकोण अपनाया, जो सिद्धांत को व्यवहार से जोड़ता है। वे वैश्विक स्तर के मानदंडों और मूल्यों को चुनौती देते हैं और असमानताओं, अन्याय और असंतुलन को उजागर करते हैं जो मुख्यधारा के सिद्धांतों की अनदेखी करते हैं। कार्य न केवल प्त को समझना है, बल्कि इसे बदलना भी है। आलोचनात्मक सिद्धांत अनुकरणीय सिद्धांत हैं और वे वंचित वर्गों के उत्पीड़न और स्वतंत्रता की दिशा में काम करते हैं।

प्रमुख आलोचनात्मक दृष्टिकोण निम्नलिखित हैंः

1.4.1 मार्क्सवाद, नव मार्क्सवाद और आलोचनात्मक सिद्धांत

मार्क्सवाद को यथार्थवाद और उदारवाद के मुख्यधारा के सिद्धांतों का मूलभूत विकल्प माना जाता है। यथार्थवाद और उदारवाद को यूरोप के साम्राज्यवादी राज्यों में समृद्ध और शक्तिशाली शासक वर्गों के हितों को पूरा करने वाला माना गया है; जबकि मार्क्सवाद समाज के कमजोर वर्गों की आवाज़ रहा है। मार्क्सवाद का मानना है कि वर्ग संघर्ष समाज का एक अनिवार्य हिस्सा है। अर्थव्यवस्था प्राथमिक महत्व की है और मार्क्सवाद बताता है कि समाज अर्थशास्त्र के आधार पर विभाजित है। 'गरीब' और 'अमीर' समाज के दो वर्ग

हैं। मार्क्सवाद इतिहास के भौतिकवादी संकल्पना पर आधारित है। कार्ल मार्क्स ने इतिहास में पाँच चरणों को रखा है जैसे कि आदिम साम्यवाद जहाँ हर कोई समान है और अमीर और गरीब के बीच कोई सामाजिक विभाजन नहीं है। दूसरा सामंतवाद है जहाँ समाज दो प्रमुख सामाजिक वर्गों अर्थात् जमींदारों और दासों में विभाजित हो जाता है। वर्ग संघर्ष सामंतवाद को पूंजीवाद में बदल देता है। लेकिन उत्पादन के पूंजीवादी तरीके में, विभाजन अभी भी सर्वहारा वर्ग (मजदूर वर्ग) और पूंजीपति वर्ग (पूंजीगत वर्ग) के बीच कायम है। मार्क्स मज़दूर वर्ग की क्रान्ति के लिए बुर्जुआ वर्ग को हटाने और पूँजीवाद को उखाड़ फेंकने के लिए समाजवादी समाज बनाने का आह्वान करते हैं। समाजवादी समाज में, संसाधनों को उनके काम के अनुसार वितरित किया जाएगा और सामाजिक न्याय स्थापित किया जाएगा। समाजवाद एक अस्थायी अवस्था है। समाजवाद जल्द ही वर्गहीन साम्यवाद का मार्ग प्रशस्त करेगा जहाँ संसाधनों का वितरण सभी की ज़रूरतों के अनुसार होगा। कार्ल मार्क्स का मानना था कि ऐतिहासिक प्रक्रिया को द्वंद्वात्मक प्रक्रिया के माध्यम से आगे बढ़ाया जाता है जिसमें उत्पादन के प्रत्येक तरीके में आंतरिक विरोधाभास होता है।

वी. आई. लेनिन ने अपनी पुस्तक इंपीयरियलिज़्मः द हाइएस्ट स्टेज ऑफ कैपिटलिज्म मे रेखांकित किया कि विदेशी पूंजी बाजारों में अधिशेष पूंजी का निर्यात करके घरेलू पूंजीपति मुनाफे का उच्च स्तर बनाए रखते हैं। उपनिवेशों को नियंत्रित करने के लिए यूरोपीय पूँजीवादी शक्तियों के बीच एशिया, अफ्रीका और अन्य जगहों पर उपनिवेशीकरण किया गया और परिणामी युद्ध (विश्व युद्ध 1) भी हुआ।

नव मार्क्सवाद वैश्विक गरीबी और असमानता की व्याख्या करता है। मार्क्सवाद को 1970 के दशक में पुनर्जीवित किया गया और इसे नव–मार्क्सवाद या संरचनात्मक दृष्टिकोण या नव उन्मूलनवादी दृष्टिकोण कहा गया। उनमें विश्व व्यवस्था सिद्धांत और निर्भरता सिद्धांत शामिल हैं।

ये ढांचे बताते हैं कि दुनिया को तीन क्षेत्रों में विभाजित किया गया है– कोर, परिधि और अर्ध–परिधि। कोर देश उत्तर में स्थित हैं। पश्चिमी पूँजीवादी व्यवस्था से निर्मित, उनके पास पूँजी का बड़ा संचय है, उच्च तकनीकी जानकारी है, उच्च कुशल श्रमिक और उच्च मजदूरी और अधिक से अधिक निवेश है। दूसरी ओर, परिधीय देश दक्षिण में स्थित हैं, गरीब हैं और मुख्य रूप से कृषि पर आधारित हैं । उनके पास कम पूंजी है, कम तकनीकी जानकारी है, बड़े अकुशल कार्यबल हैं, जिन्हें कम वेतन दिया जाता है। सब्सिडी अर्थव्यवस्था और बड़ी बेरोजगारी परिधीय अर्थव्यवस्थाओं की विशेषताएं हैं। इन देशों में भी निवेश के कम अवसर हैं। अर्ध–परिधीय देश वे हैं जिनमें कुछ उत्पादन होते हैं लेकिन पूंजी मुख्य देशों की तरह केंद्रित नहीं है।

कोर या अर्ध–परिधीय देश अपने संसाधनों और सस्ते कृषि उत्पादों और सस्ते श्रम के लिए परिधि का फायदा उठाते हैं। कम तकनीकी जानकारी के साथ–जो कि महंगी भी है, कोर से परिधीय या अर्ध परिधीय देशों में प्रौद्योगिकी का निर्यात कम है। वे अल्प–विकसित या हाशिए पर बने हुए हैं। अपने काम केपिटलिज्म एंड अंडर डेवलपमेंट इन लैटिन अमेरिका में आंद्रे गौंडर फ्रैंक इसे 'अविकसितता का विकास' कहते हैं। इस सिद्धांत के अन्य प्रमुख पैरोकार समीर अमीन, इमैनुअल वालरस्टीन और राउल प्रीबिश हैं। लैटिन अमेरिका के लिए संयुक्त राष्ट्र आर्थिक आयोग के प्रमुख राउल प्रीबिश ने 1940 और 1950 के दशक में सेंटर–पेरीफेरी थीसिस पर प्रारंभिक कार्य किया था।

समीर अमीन का कहना है कि परिधि 'केंद्र' या कोर के साथ प्रतिस्पर्धा में विकास चाहती है, इस तथ्य से बेखबर है कि हर क्षेत्र का अपना स्थानीय विकास है और उसे पश्चिम की नकल करने की आवश्यकता नहीं है। इसलिए, विकास के यूरोप केंद्रिक (यूरोसेट्रिक) विचार की नकल करके, परिधि अपनी स्वदेशी संरचनाओं को नष्ट कर देती है और उन्हें

अस्थिर बना देती है और अपनी विकास संबंधी आवश्यकताओं के लिए पश्चिम पर निर्भर हो जाती है। यह कोर को मजबूत करता है और परिधि को कमजोर करता है।

निर्भरता सिद्धांतकारों का कहना है कि निर्भरता अंतर्राष्ट्रीय अंतर–निर्भरता का एक रूप है जिसमें अधिशेष धन वाले क्षेत्र अपने पैसे को परिधीय देशों को उधार देना चाहते हैं। डॉस सैंटोस, एक निर्भरता सिद्धांतवादी एक ऐसी स्थिति के रूप में निर्भरता को परिभाषित करते हैं जिसमें कुछ देशों की अर्थव्यवस्था 'कोर' या 'केन्द्र' की अर्थव्यवस्था के विकास और विस्तार से अनुकूलित होती है।

आलोचनात्मक सिद्धान्त पर एक नजर डालते हैं। यह शब्द ही बताता है कि यह सिद्धांत समाज के उत्पीड़न और अन्यायपूर्ण व्यवस्था के लिए महत्वपूर्ण है। एंटोनियो ग्राम्सी ने समझाया कि पूंजीवादी वर्ग केवल असमान आर्थिक और राजनीतिक शक्ति पर काम नहीं करता है, बल्कि बुर्जुआ विचारों के आधिपत्य के माध्यम से भी काम करता है। आधिपत्य का अर्थ है कुछ विचारों और सिद्धांतों का वर्चस्व। ग्राम्सी का कहना है कि आधिपत्य ज़बरदस्ती और सहमति से काम करता है। रॉबर्ट कॉक्स ने कहा कि संयुक्त राज्य अमेरिका की आधिपत्य शक्ति न केवल सेना के संदर्भ में है, बल्कि विश्व व्यवस्था पर एक व्यापक सहमति बनाने की क्षमता भी है। क्रिटिकल सिद्धांतवादी मुक्तिवादी राजनीति के लिए प्रतिबद्ध हैं और एक समावेशी और महानगरीय विश्व व्यवस्था बनाने में विश्वास करते हैं।

1923 में फ्रैंकफर्ट स्कूल का उदय हुआ और वे समाज के कमजोर वर्ग के उत्पीड़न को भी रेखांकित करते हैं। प्रमुख सिद्धांतकारों में थियोडोर एडोर्नो, मैक्स होर्खाइमर और हर्बर्ट मार्क्यूज़ शामिल हैं। और फ्रैंकफर्ट स्कूल की दूसरी पीढ़ी में जुर्गन हेबरमास शामिल हैं। रॉबर्ट कॉक्स और एंड्रयू लिंकलैटर ने अंतर्राष्ट्रीय राजनीति के अध्ययन के लिए आलोचनात्मक सिद्धांत का प्रयोग किया है।

बोध प्रश्न 3

नोटः i) उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए यूनिट का अंत देखें।

1) मार्क्सवाद सिद्धांत की व्याख्या करें।

.....

.....

.....

.....

.....

1.4.2 नारीवाद

नारीवाद 1960 के दशक में यूरोप में उभरा जहां महिलाओं ने तर्क दिया कि वे जीव विज्ञान में अंतर के कारण वे अधीनस्थ हैं। उन्होंने महिलाओं को दी जाने वाली सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक भूमिका को चुनौती दी और इस बात पर जोर दिया कि ये भूमिकाएँ स्वाभाविक नहीं हैं। यह वह समाज है जिसने महिलाओं को घरेलू काम और पुरुषों को आर्थिक और राजनीतिक क्षेत्रों तक सीमित किया है।

नारीवाद में केंद्रीय विषय सार्वजनिक और निजी विभाजन हैं; पितृसत्ता, लिंग और जेंडर; और समानता और विभेद ।

नारीवादियों ने समझाया कि एक कृत्रिम, अप्राकृतिक लोक और निजी विभाजन है जहां लोक केवल पुरुषों तक सीमित है और महिलाएं निजी क्षेत्र का ध्यान रखती हैं। राजनीतिक दलों और सरकार जैसी राजनीति लोक जीवन के दायरे में आती है– पुरुषों का वर्चस्व।

नारीवादी जोर देकर कहते हैं कि निजी जीवन जैसे परिवार और रिश्ते भी राजनीतिक क्षेत्र का हिस्सा हैं। बेट्टी फ़रीडन ने टिप्पणी की कि 'सभी व्यक्तिगत राजनीतिक है'। नारीवादियों ने लोक और निजी क्षेत्रों को तोड़ने के लिए कहा ताकि राज्य को जिम्मेदारियां हस्तांतरित हों और महिलाओं और सहायता कार्यक्रमों के लिए उदार कल्याण का प्रावधान हो ।

नारीवादियों ने समाज के पितृसत्तात्मक स्वरूप पर हमला किया है जो परिवार के पुरुष प्रमुख को महिलाओं के लिए निर्णय लेने की अनुमति देता है। स्त्री की अपनी पसंद नहीं हो सकती।

नारीवादियों ने लिंग और जेंडर वर्गीकरण के बारे में विस्तार से बताया। लिंग एक पुरुष और महिला के बीच जैविक अंतर है जबकि जेंडर एक सामाजिक निर्माण है। इसका अर्थ है कि समाज द्वारा एक पुरुष और महिला की भूमिका को परिभाषित किया गया है।

और अंत में, ऐसे नारीवादी हैं जो कहते हैं कि महिलाओं को अपना भेद मनाने की आवश्यकता है। वे इस बात पर जोर देते हैं कि महिलाओं को 'पुरुष पहचान' की आवश्यकता नहीं है। बल्कि वे स्त्रीत्व का आनंद ले सकती हैं और देखभाल, सुरक्षात्मक और बच्चे पैदा करने के अपने विभिन्न लक्षणों का जश्न मना सकती हैं।

अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में नारीवाद का अनुमान कैसे लगाया जाता है? प्त ने बड़े पैमाने पर युद्ध और संघर्ष, अंतर्राष्ट्रीय कानून और कूटनीति के विकास और व्यापार और वाणिज्य के वैश्विक विस्तार के बारे में बात की है। लेकिन महत्वपूर्ण अनुपस्थित कारक यह है कि उन्होंने लोगों की बात नहीं की है। प्रमुख सिद्धांत, वे यथार्थवाद या उदारवाद के हैं, जिसमें महिलाओं को घरेलू और अंतरराष्ट्रीय राजनीति से बाहर रखा गया है। यथार्थवाद सिद्धांत शक्ति और संघर्ष पर जोर देता है। उन्होंने पुरुष को विदेश नीतिपर निर्णय लेने में भागीदार माना है। नारीवादियों ने IR पर जेंडर विवेक शून्य होने का आरोप लगाया। यह महिलाओं की आवाज़ और विचारों को शामिल नहीं करता है। राज्य की नीति निर्यात आय, वित्तीय मामलों और तुलनात्मक श्रम लागत के कारक पर संचालित होती है। लेकिन राज्य ने सामाजिक सेवाओं के वितरण, पूर्ण रोजगार के प्रावधान, गरीबी उन्मूलन और सामाजिक असमानताओं को दूर करने पर ज्यादा ध्यान केंद्रित नहीं किया है।

लेकिन महिलाओं ने इन चुनौतियों का सामना किया है और अपनी आवाज सुनाने के लिए कड़ी मेहनत की है। 'IR में महिलाएँ कहाँ हैं?' एक सामान्य प्रश्न है जो नारीवादी पूछते हैं।

नारीवाद के अंदर कई तत्व हैं। नारीवाद के भीतर विभिन्न परंपराएं महिलाओं को अपने अंतर को जीवित रखने के लिए प्रोत्साहित करती हैं। उदार नारीवादी समान राजनीतिक अधिकारों और सार्वजनिक क्षेत्र में समानता पर ध्यान केंद्रित करते हैं। जबकि, समाजवादी नारीवादी सामाजिक और आर्थिक असमानता को दूर करने और महिलाओं की मुक्ति के बारे में बात करती हैं। फिर नए नारीवादी हैं जिन्होंने अश्वेत नारीवाद की समावेशिता की वकालत की जो अश्वेत महिलाओं और समलैंगिक नारीवाद के अधिकारों पर जोर देता है जो यौन अधिकारों की स्वतंत्रता की बात करता है।

बोध प्रश्न 4

नोटः i) उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) नारीवाद के मूल सिद्धांतों की व्याख्या करें।

.....

.....

.....

1.4.3 उत्तर–संरचनावाद

उत्तर–संरचनावाद और उत्तर–आधुनिकतावाद का उपयोग पारस्परिक रूप से किया जाता है। यह तर्क दिया जाता है कि सभी ज्ञान आंशिक और स्थानीय हैं। हर समाज का अपना सत्य है और कोई सार्वभौमिक सत्य नहीं है। उत्तर–आधुनिकतावादी जटिल शक्ति ज्ञान प्रणाली को उजागर करते हैं जहां समाज के एक वर्ग के पक्ष में सच्चाई पैदा की जाती है। समाज में प्रमुख समूह किसी भी विरोधी विचार को अनुमति नहीं देते हैं। इसलिए, उत्तर आधुनिकतावादी पदानुक्रमित विचारों की अस्वीकृति के लिए पूछते हैं। आगे, सभी इतिहास विजेता के दृष्टिकोण से लिखे गये हैं; वंचितों के विचारों का इतिहास की किताबों में उल्लेख नहीं मिलता है।

वे बुनियाद –विरोधी हैं, जिसका अर्थ है कि कोई सार्वभौमिक नैतिक और राजनीतिक सिद्धांत नहीं हैं। वे इस बात पर जोर देते हैं कि प्रत्येक समाज को अपने स्वयं के सत्य और मूल्यों का निर्माण करना चाहिए। जर्मन दार्शनिक फ्रेडरिक नीत्शे ने शून्यवाद के बारे में बात की थी। उन्होंने कहा था कि सत्य एक कल्पना है। जीन फ्रांसिस लियोटार्ड ने उत्तर–आधुनिकता को इस प्रकार परिभाषित कियाः 'अधि–कथाओं के प्रति एक अविश्वसनीयता'। उन्होंने कहा कि सभी पंथों और विचारधाराओं को संदेहपूर्वक देखा जाना चाहिए। एक फ्रांसीसी दार्शनिक, माइकल फौकॉल्ट ने कहा कि ज्ञान शक्ति है। उनका मानना था कि सत्य एक सामाजिक निर्माण है। और किसी समाज का शक्तिशाली वर्ग अपने निहित स्वार्थों को बनाए रखने के लिए अपनी सच्चाई बनाता है। जैक्स डेरिडा ने 'डिकंस्ट्रक्शन' (विनिर्मिति) के बारे में बात की। उन्होंने हर समय की सच्चाई को रेखांकित कियाः अवधारणाओं, भाषाओं और बयानों का कोई निश्चित अर्थ नहीं है। उन्होंने अंतर को बरकरार रखा। उन्होंने कहा कि हर समाज का अलग–अलग सच होता है। और हर समाज की सच्चाई को उजागर करने के लिए पाठ को फिर से संगठित करने की आवश्यकता है। अमेरिकी दार्शनिक, रिचर्ड रोर्टी ने इस तर्क को और आगे बढ़ाया। वह इस बात को खारिज करता है कि किसी भी उद्देश्यमे , पारलौकिक दृष्टिकोण मौजूद है जिससे विश्वासों का अंदाजा लगाया जा सकता है। वह कहता है, ऐसा कोई दृष्टिकोण नहीं है।

उत्तर–आधुनिकतावादियों ने डेर डेरियनैंड शापिरो के इन्टरनेशनल/इंटरटेक्सटुअल के प्रकाशन के बाद से अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को प्रभावित किया है। उत्तर–आधुनिकतावादियों का तर्क है कि किसी भी राजनीतिक घटना की हमेशा अलग व्याख्या होगी। उदाहरण के लिएः 9/11 घटना का विश्लेषण आतंकवाद, आपराधिक कृत्य या बदले की कार्रवाई के रूप में किया गया है।

आलोचक बताते हैं कि उत्तर–आधुनिकतावादी अलग–अलग विचारों को समान रूप से मान्य करते हैं और उनका मानना है कि विज्ञान भी सत्य और असत्य के बीच अंतर नहीं कर सकता है।

1.4.4 हरित राजनीति

1970 के दशक के बाद से पर्यावरणीय नीतिगत बहस में पर्यावरण एक महत्वपूर्ण कारक बन गया, जब बेकाबू आबादी और निरंतर विकास के खतरे और पर्यावरण पर उनका प्रभाव सामने आया। 1990 के दशक में, इसने जलवायु परिवर्तन की चिंता के साथ और अधिक संकर्षण प्राप्त किया। हरित राजनीति मानव जाति और प्रकृति के बीच एक कड़ी की व्याख्या करता है। यह पर्यावरण संरक्षण के साथ आर्थिक विकास को संतुलित करने की आवश्यकता के बारे में बात करता है। यह सतत विकास पर जोर देता है। यह कहता है कि प्रगति और विकास केवल तभी टिक सकता है जब यह पर्यावरण के साथ मेल खाता हो। फिर ऐसे 'इको–सोशलिस्ट' (पर्यावरण समाजवादी) हैं जो पर्यावरणीय क्षरण के लिए पूंजीवादी विकास को दोषी मानते हैं। उनका तर्क है कि पूंजीवाद के मौजूदा बाजार

उन्मुख चरण, या नव–उदारवाद ,जो इसे अक्सर कहा जाता है, प्रकृति की लागत पर लाभ की तलाश करता है। एक और आंदोलन पर्यावरण–अराजकतावादियों का है जो तर्क देते हैं कि अन्य लोगों पर वर्चस्व प्रकृति पर वर्चस्व के समान है। स्थानीय स्तर पर लोगों और समुदायों का शोषण आवश्यक रूप से शोषण और प्रकृति के विनाश के लिए मजबूर करता है – इसका कोई सहारा नहीं और कभी कोई उपाय नहीं। इसलिए पदानुक्रम और अधिकार की संरचनाओं को तोड़ दिया जाना चाहिए। फिर पर्यावरण–नारीवादी हैं जो तर्क देते हैं कि महिलाओं पर हावी होने से प्रकृति पर वर्चस्व होता है। पुरुष–वर्चस्व हमेशा प्रकृ ति का भी उल्लंघन करता है। कोमलता, गर्माहट, देखभाल, सौम्यता के नारीवादी मूल्यों से पर्यावरण को संरक्षित करने में मदद मिलेगी।

1.4.5 सामाजिक रचनावाद

अलेक्जेंडर वेंड्ट अपने महत्वपूर्ण काम एनार्की इज हवाट स्टेट्स मेक ऑफ इट में बताते हैं कि अराजकता एक वस्तुगत वास्तविकता नहीं है। बल्कि यह व्यक्तिपरक है। यह सामाज द्वारा निर्मित की जाती है जहां लोगों ने विचारों, विश्वासों और परंपराओं को आकार दिया है; और वे इसे साझा करते हैं। अराजकता तब मुख्यधारा की सोच में अपना एक स्थान ग्रहण करने के लिए आती है। वेंडेट आगे बताते हैं कि अराजकता को कुछ राज्यों द्वारा एक खतरनाक विकार के रूप में देखा जाता है जिसे एक केंद्रीय प्राधिकरण द्वारा विनियमित नहीं किया जाता है; जबकि अन्य राज्य इसे स्वतंत्रता और अवसर के रूप में देखते हैं। इसलिए, सामाजिक रचनावादी सिद्धांतकार इस बात पर प्रकाश डालते हैं कि कोई सामाजिक या राजनीतिक वास्तविकता नहीं है। वास्तविकता ऐसी चीज नहीं है जो बाहरी वस्तुओं के संदर्भ में 'बाहर' हो। बल्कि, वास्तविकता 'अंदर' मौजूद है। वे 'बाहर–अंदर' दृष्टिकोण के साथ 'अंदर–बाहर' दृष्टिकोण के विपरीत हैं। व्यक्ति या समूह के रूप में लोग दुनिया का निर्माण करते हैं और फिर उन निर्माणों के अनुसार कार्य करते हैं। लोगों के विचार और विश्वास तब महत्वपूर्ण हो जाते हैं जब उन्हें उनकी पहचान को आकार देने या उनके हितों की सेवा करने के लिए साझा किया जाता है।

सिद्धांतकार बताते हैं कि राष्ट्र वस्तुनिष्ठ इकाई नहीं हैं। बल्कि, 'राष्ट्र' एक 'कल्पना समुदाय' है जहाँ लोगों का मानना है कि वे सामान्य विश्वासों, विचारों, इतिहास, रक्त और वंश को साझा करते हैं।

सामाजिक रचनावादी इस बात पर प्रकाश डालते हैं कि अभिकर्ताओं (व्यक्तियों या समूहों के रूप में) और अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था की संरचनाओं के बीच पारस्परिक क्रियाओं की हमेशा विचारशील कारकों (विश्वासों, मूल्यों, सिद्धांतों और मान्यताओं) द्वारा मध्यस्थता की जाती है।

रचनावाद के आलोचकों का कहना है कि विचार आकाश से नहीं गिरते हैं। सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक वास्तविकता को देखने के बाद विचार बनते हैं।

रचनावाद एक प्रभावशाली उत्तर–प्रत्यक्षवादी दृष्टिकोण है जिसने शीत युद्ध के बाद प्रमुखता प्राप्त की।

1.4.6 उत्तर–उपनिवेशवाद

हालांकि औपनिवेशिक शक्तियां लंबे समय से पराजित हुई हैं और नव–स्वतंत्र देशों के साथ उनकी संप्रभुता बरकरार है। लेकिन कम विकसित और विकासशील देशों में लोग अभी भी औपनिवेशिक मानसिकता के वशीभूत हैं। एडवर्ड सईद ने ओरिएंटलिज्म के विचार को विकसित किया, जिसमें उन्होंने बताया कि ओरिएंट पर पश्चिमी सांस्कृतिक और राजनीतिक आधिपत्य को एक साहित्य के निर्माण या एक सोच को बनाए रखने के माध्यम से बनाए रखा गया है जो कि गैर–पश्चिमी लोगों और उनकी संस्कृति को प्रभावित करती है। उदाहरण के लिए, एक विशिष्ट ओरिएंटलिस्ट दृष्टिकोण यह है कि

भारत एक सपेरों, जादूगरों, साधुओं का देश है और विज्ञान और प्रौद्योगिकी के क्षेत्र में यहाँ सार्थक कुछ भी हासिल नहीं हुआ है। इस कथन पर प्रकाश डाला गया है कि भारत एक प्रगतिशील, आधुनिक और विकसित देश नहीं है, यहाँ अंधविश्वास ज्यादा है। बेशक, इस तरह का दृष्टिकोण पक्षपातपूर्ण है। किन्तु पूर्वाग्रह पश्चिमी वर्चस्व का एक अंग है और ओरिएंट पर आधिपत्य है। इस प्रकार के अन्य उदाहरणों में 'कामुक तुर्क', और 'रहस्यमयी पूर्व' शामिल हैं।

उत्तर–उपनिवेशवाद खुलासा करता है कि पश्चिमी दुनिया किस तरह अपना वर्चस्व स्थापित करती है। वे बताते हैं कि 'श्वेत व्यक्ति का बोझ' सिद्धांत ढोंग है और यह कम विकसित और विकासशील देशों को पश्चिमी वर्चस्व के अधीन बनाए रखने का एक तरीका है–सांस्कृतिक और बौद्धिक रूप से और उन्हें उनके आत्मविश्वास से वंचित करना। विकासात्मक सहायता और मानवीय हस्तक्षेप, दो बेहद पाश्चात्य अवधारणाएँ उपनिवेशवाद के बाद के उदाहरण हैं जहां अमीर और शक्तिशाली देश राज्य के मामलों में हस्तक्षेप करते हैं और अपनी शर्तों को निर्धारित करते हैं। उपनिवेशवाद के बाद अंतरराष्ट्रीय समुदाय में विचारों का पदानुक्रम उजागर होता है जहां पश्चिमी विचार स्वदेशी विचारों और संस्कृतियों पर शासन करते हैं। उत्तर–उपनिवेशवाद गैर–पश्चिमी और कभी–कभी पश्चिमी–विरोधी विचारों, संस्कृति और परंपराओं को वैध बनाने का प्रयास करता है।

अंतर–युद्ध अवधि (1919–1945) में उत्तर–उपनिवेशवाद का उदय हुआ था, लेकिन द्वितीय विश्व युद्ध के बाद ही उच्च बिंदु पर पहुंचा । यह इसलिए हुआ क्योंकि शाही शक्तियों अर्थात् ब्रिटिश, डच, फ्रांसीसी और अन्य औपनिवेशिक यूरोपीय देशों को उपनिवेशों द्व ारा छेड़ी गई राष्ट्रीय स्वतंत्रता आंदोलनों से हार मिली। यद्यपि उपनिवेश स्वतंत्रता और लोकतंत्र के उदार विचारों से प्रभावित थे, लेकिन उपनिवेशवादियों के खिलाफ लड़ने और सामाजिक न्याय और मुक्ति के लक्ष्य को प्राप्त करने के लिए, कई मुक्ति आंदोलनों ने समाजवादी और क्रांतिकारी मार्क्सवादी विचारों की मदद ली। स्वतंत्रता प्राप्त करने के बाद, इन कट्टरपंथियों ने उदारवाद और समाजवाद से अलग एक विशिष्ट आवाज बनाई। और यह आवाज गुटनिरपेक्ष आंदोलन (NAM) की थी। 1955 में, मिस्र, घाना, भारत और इंडोनेशिया सहित 29 ज्यादातर नए स्वतंत्र अफ्रीकी और एशियाई देश, बांडुंग, इंडोनेशिया में मिले और अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में नस्लवाद और उपनिवेशवाद–विरोधी के विमर्शों की झड़ी लगा दी। 1961 तक, वे देशों के गुटनिरपेक्ष समूह में शामिल हो गए। इन एफ्रो–एशियाई और लैटिन अमेरिकी देशों को तीसरी दुनिया के रूप में भी जाना जाता है जिसने वैश्विक राजनीतिक, आर्थिक और सांस्कृतिक प्राथमिकताओं पर अपना विशिष्ट दृष्टिकोण विकसित किया। उन्होंने अपनी स्वदेशी संस्कृतियों, धर्मों और परंपराओं पर प्रकाश डाला। उदाहरण के लिएः गांधी ने अहिंसा और आत्म बलिदान के अपने सिद्धांत का प्रचार किया जो हिंदू धर्म में निहित है; कई अफ्रीकी देशों ने समाजवाद को अपनी स्वदेशी परंपराओं के साथ जोड़ा।

उत्तर–उपनिवेशवाद के आलोचकों ने तर्क दिया है कि पश्चिमी विचारों को छोड़कर, उत्तर–उपनिवेशवादियों ने पारंपरिक मूल्यों और अधिकार संरचनाओं के स्थान पर प्रगतिशील राजनीति को नकार दिया है। नारीवादियों का तर्क है कि पश्चिमी विचारों को छोड़ना उनके आंदोलन की प्रगति में बाधा है क्योंकि अधिकांश स्वदेशी संस्कृति महिलाओं के अधिकारों को दबाती है।

1.5 सारांश

अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को समझने के लिए सिद्धांत महत्वपूर्ण हैं। सिद्धांत भ्रमित और आकारहीन वास्तविकता को आकार और संरचना देते हैं। यथार्थवादी सिद्धांत आक्रामक मानव प्रकृति के अनुसार अंतर्राष्ट्रीय व्यवहार की व्याख्या करता है। क्योंकि मानव स्व–हितैषी प्राणी हैं, अंतर्राष्ट्रीय मामले शून्य योग के खेल पर काम करते हैं जहां एक हारता है और दूसरा

जीत हासिल करता है । उदारवादी दृष्टिकोण ने यथार्थवादी सिद्धांत की अवहेलना की और तर्क दिया कि मानव व्यवहार सहयोग, सहिष्णुता और वार्तालाप और समझौतों के माध्यम से शांतिपूर्वक संघर्ष को सुलझाने की क्षमता पर आधारित है। इसीलिए देश व्यापार के लिए अन्योन्याश्रित हैं, जलवायु परिवर्तन, नशीले पदार्थ के व्यापार, पायरेसी और आर्थिक विकास जैसे राजनीतिक मुद्दों के समाधानहेतु एक दूसरे पर आश्रित हैं । मार्क्सवादी सिद्ध ांत मुख्य धारा के सिद्धांतों की आलोचना करता है और पूंजीवाद में शोषण और वर्ग संघर्ष पर प्रकाश डालता है; और नीचे से 'IR' का विचार देता है, यानी गरीबों, हाशिए और शोषितों का दृष्टिकोण।

अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की समझ को समृद्ध करने वाले नए सिद्धांत में हरित राजनीति भी एक है, जो जलवायु परिवर्तन और पर्यावरण संरक्षण के मुद्दे को उजागर करना चाहता है। नारीवादी सिद्धांत अंतर्राष्ट्रीय मुद्दों को तैयार करने के लिए महिलाओं के मुद्दों को मुख्यधारा में लाने की बात करता है। उत्तर संरचनावाद विनिर्मिति में सहायता करता है और विचारों में विविधता को बढ़ावा देता है। और उत्तर उपनिवेशवाद पूर्वी मूल्यों को प्रभावित करके पश्चिमी देशों द्वारा बनाए गए विचारों और संस्कृति के आधिपत्य को उजागर करता है।

1.6 संदर्भ

स्मिथ, जे बी (2004). *ग्लोबलाइज़ेशन ऑफ वर्ल्ड पॉलिटिक्सः ऐन इंटरोडक्शन टु इनरनेशनल रिलेशन्स.* ऑक्सफोर्ड यूनिवरसिटि प्रेस.

हेवुड, ए. (2011). *ग्लोबल पॉलिटिक्स.* पालग्रेव फाउंडेशन.

जर्विस, आर. (1976). *परसेपशन अँड मिसपरसेपशंस इन इन्टरनेशनल पॉलिटिक्स.* प्रिंसटन यूनिवर्सिटी प्रेस.

विल्किन्सन, पाल. (2007). *इंटरनेशनल रिलेंशसं.* नई दिल्ली. ओ.यू.पी.

मिरशिमर, जे. (2003). *द ट्रेजेडी ऑफ ग्रेट पावर पॉलिटिक्स.* डब्लू नॉर्टन एंड कंपनी.

1.7 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) अपने उत्तर मे निम्न बिन्दुओं को दर्शाएं

- राज्य शक्ति का अनुसरण करता है
- राज्य मनुष्य की तरह व्यवहार करता है तथा स्वार्थी होता है
- अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था अराजक है
- सुरक्षा दुविधा

बोध प्रश्न 2

1) अपने उत्तर में लिखें

- मुख्य विशेषताएँ– स्वतन्त्रता, सहनशीलता, सहयोग, समझौता, शांति और तरक्की
- सहयोग और समझौते से समाज और राज्यों के मुद्दे सुलझाए जा सकते हैं

बोध प्रश्न 3

1) अपने उत्तर में लिखें

- मुख्यधारा IR सिद्धान्त के लिए कट्टरपंथी विकल्प
- समाज के कमजोर वर्ग की आवाज

- समाज अर्थशास्त्र के आधार पर विभाजित है

बोध प्रश्न 4

1) अपने उत्तर मे निम्न बिन्दुओं पर प्रकाश डालें

- मुख्यधारा IR सिद्धान्त की बात नहीं करते
- IR महिलाओं की आवाज और विचारों की अनदेखी करता है

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

इकाई 2 मूलभूत संकल्पनाएँ : राष्ट्रीय शक्ति, राष्ट्रीय हित, शक्ति संतुलन और सामूहिक सुरक्षा के तत्व*

संरचना

2.0 उद्देश्य

2.1 प्रस्तावना

2.2 राष्ट्रीय शक्ति का विचार

- 2.2.1 राष्ट्रीय शक्ति के तत्व
- 2.2.2 राष्ट्रीय शक्ति की सीमाएं

2.3 राष्ट्रीय हित की समझ

- 2.3.1 राष्ट्रीय हित के घटक
- 2.3.2 राष्ट्रीय हित का वर्गीकरण
- 2.3.3 राष्ट्रीय हित को सुरक्षित करने के तरीके

2.4 शक्ति संतुलन

- 2.4.1 अर्थ
- 2.4.2 प्रकृति
- 2.4.3 इतिहास
- 2.4.4 शक्ति संतुलन के तरीके
- 2.4.5 विवेचनात्मक मूल्यांकन
- 2.4.6 क्या शक्ति संतुलन अभी भी प्रासंगिक है?

2.5 सामूहिक सुरक्षा

- 2.5.1 परिभाषा
- 2.5.2 प्रमुख विशेषताएं
- 2.5.3 संयुक्त राष्ट्र की सामूहिक सुरक्षा अवधारणा
- 2.5.4 विवेचनात्मक मूल्यांकन

2.6 सारांश

2.7 सन्दर्भ

2.8 बोध प्रश्नों के उत्तर

2.0 उद्देश्य

इस इकाई में, आप उन चार प्रमुख तत्वों के बारे में अध्ययन करेंगे जो अंतर्राष्ट्रीय संबंधों (IR) की समझ के लिए बुनियाद हैं। इस इकाई के माध्यम से, आपको निम्नलिखित का अर्थ और महत्व समझने में सक्षम होना चाहिए:

- राष्ट्रीय शक्ति
- राष्ट्रीय हित

*डा. मिथिला बगाई, असिसटेंट प्रोफेसर, मैत्रेयी कालेज, दिल्ली विश्वविद्यालय

- शक्ति संतुलन तथा
- सामूहिक सुरक्षा

2.1 प्रस्तावना

प्रत्येक राज्य अधिक राष्ट्रीय शक्ति हासिल करके अपने राष्ट्रीय हित को बढ़ाने की दिशा में काम करता है। समस्या तब उत्पन्न होती है जब कोई राज्य पूरी तरह से दूसरे राज्य की सुरक्षा की कीमत पर अपने हितों के बारे में सोचता है। जब प्रत्येक राज्य अपने राष्ट्रीय हित को अधिकतम करने के लिए बाहर आता है, तो यह अक्सर अंतरराष्ट्रीय शांति और सद्भाव में व्यवधान का कारण बनता है। अपने राष्ट्रीय हित को अधिकतम करने के लिए संघर्ष के जोखिम को कम से कम करने के लिए, अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में शक्ति संतुलन (BOP) विकसित हुआ – युद्ध के प्रकोप को रोकने के लिए यह एक तंत्र है। फिर सामूहिक सुरक्षा का सिद्धांत है। संयुक्त राष्ट्र ने अपने चार्टर में एक राज्य को आक्रामकता से बचाने के लिए सामूहिक सुरक्षा के उपयोग को मंजूरी दी है। इस इकाई में, हम अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था के चार महत्वपूर्ण घटकों पर चर्चा करेंगे, राष्ट्रीय शक्ति; राष्ट्रीय हित; शक्ति का संतुलन; और सामूहिक सुरक्षा।

2.2 राष्ट्रीय शक्ति का विचार

राष्ट्रीय राजनीति अंतरराष्ट्रीय राजनीति में एक महत्वपूर्ण घटक है। केंद्रीय, नियामक अंतरराष्ट्रीय तंत्र की अनुपस्थिति के मध्य, हर राज्य राष्ट्रीय शक्ति का दावा करके अपने राष्ट्रीय हितों को सुरक्षित करता है। हंस मोरगेंथाउ राष्ट्रीय शक्ति को परिभाषित करते हैं : "प्रयोग करने वालों और उन लोगों के बीच एक मनोवैज्ञानिक संबंध, जिनके ऊपर इसका (शक्ति) का प्रयोग किया जाता है। यह शक्तिशाली को कम शक्तिशाली की कुछ क्रियाओं को नियंत्रित करने देता है क्योंकि अधिक शक्तिशाली कमजोर के दिमाग को भी नियंत्रित करता है।" **जॉर्ज श्वार्ज़ेनबर्गर आगे बताते हैं:** "शक्ति अनुपालन के मामले में प्रभावी प्रतिबंधों पर भरोसे के द्वारा किसी की इच्छा को दूसरे पर थोपने की क्षमता है।" यहां, वह अनुपालन के मामले में सजा का विचार जोड़ता है।

ओरगेन्सकी ए. एफ. के. राष्ट्रीय शक्ति की व्याख्या करते हैं : "शक्ति एक के अनुसार दूसरे के व्यवहार को प्रभावित करने की क्षमता है।" चार्ल्स ने स्पष्ट किया है कि "एक व्यक्ति जो करना चाहता है उसे करने की क्षमता है और वह नहीं जो वह नहीं करना चाहता है।"

विलियम एबेन्स्टीन ने इसे व्यापक रूप से परिभाषित किया है, "राष्ट्रीय शक्ति जनसंख्या के योग, कच्चेपन और मात्रात्मक कारकों से कुछ अधिक है। इसमें इसकी नागरिक समर्पण, इसके संस्थानों का लचीलापन, इसकी तकनीकी जानकारी, इसके राष्ट्रीय चरित्र या मात्रात्मक तत्व शामिल हैं। जो एक राष्ट्र की कुल ताकत का निर्धारण करता है। "संक्षेप में, राष्ट्रीय शक्ति किसी राष्ट्र के संबंध में अपने राष्ट्रीय हितों के लक्ष्यों और उद्देश्यों को सुरक्षित करने की क्षमता है। इसमें राष्ट्रीय हित के लक्ष्यों को हासिल करने के लिए बल के प्रयोग करने की क्षमता या दूसरों के ऊपर ताकत या प्रभाव के प्रयोग का खतरा भी शामिल है।

किसी देश की राष्ट्रीय शक्ति असंख्य कारकों पर निर्भर करती है। फ्रैंकेल इन कारकों को क्षमताओं या क्षमता कारकों के रूप में कहते हैं। इसे 'राष्ट्रीय शक्ति के निर्धारक' या राष्ट्रीय शक्ति के कारक/तत्व भी कहा जाता है।

2.2.1 राष्ट्रीय शक्ति के तत्व

हंस मोरगेंथाउ ने स्थायी और अस्थायी तत्वों के तहत राष्ट्रीय शक्ति के तत्वों को समूहीकृत किया है। ऑर्गांस्की ने इसे दो में वर्गीकृत किया है: प्राकृतिक निर्धारक और सामाजिक

निर्धारक। प्राकृतिक निर्धारकों में भूगोल, संसाधन और जनसंख्या शामिल हैं; और सामाजिक निर्धारकों में आर्थिक विकास, राजनीतिक संरचना और राष्ट्रीय मनोबल शामिल हैं। पामर और पर्किन्स और कई अन्य राष्ट्रीय शक्ति के मूर्त और अमूर्त तत्वों के बीच अंतर करते हैं। मूर्त तत्व ऐसे तत्वों से बने होते हैं जिनका मूल्यांकन आर्थिक विकास, संसाधन, भूगोल, जनसंख्या और प्रौद्योगिकी जैसे मात्रात्मक शब्दों में किया जा सकता है। और अमूर्त तत्व गैर–मात्रात्मक हैं जैसे वैचारिक और मनोवैज्ञानिक कारक जैसे विचारधारा, मनोबल, नेतृत्व, व्यक्तित्व और कूटनीति की गुणवत्ता। मोटे तौर पर, राष्ट्रीय शक्ति के तत्वों में निम्नलिखित शामिल हैंः भूगोल; कच्चे माल और भोजन सहित प्राकृतिक संसाधन; जनसंख्या; आर्थिक विकास और औद्योगिक क्षमता; प्रौद्योगिकी; सैन्य तैयारी; विचारधारा; नेतृत्व; संगठन और सरकार की गुणवत्ता; राष्ट्रीय चरित्र और मनोबल; और कूटनीति।

(i) **भूगोलः** भूगोल राष्ट्रीय शक्ति के निर्धारकों में सबसे अधिक स्थिर, मूर्त, स्थायी और प्राकृतिक तत्व है। भूगोल के महत्व पर प्रकाश डालते हुए, नेपोलियन बोनापार्ट ने एक बार कहा था, "किसी देश की विदेश नीति उसकी भूगोल से निर्धारित होती है।" भूगोल को राष्ट्रीय शक्ति के एक तत्व के रूप में समझने के लिए, हमें आकार, स्थान, जलवायु, भौगोलिक स्थिति और सीमाओं के महत्व को समझने की आवश्यकता है।

आकारः एक बड़े आकार का देश बाहरी हमले के दौरान पीछे हटकर बचाव करने में फायदेमंद है, बेहतर प्राकृतिक संसाधन प्रदान करता है, बड़ी आबादी को समायोजित कर सकता है और महत्वपूर्ण औद्योगिक परिसरों की स्थापना कर सकता है। लेकिन एक बड़े आकार का देश भी विकास में बाधक हो सकता है क्योंकि इसमें प्राकृतिक संसाधनों की कमी हो सकती है, बंजर जलवायु हो सकती है। किसी देश का आकार अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में अधिक मायने नहीं रखता। छोटा क्षेत्र होने के बावजूद रूस की तुलना में अमरीका अधिक शक्तिशाली है। आकार में छोटा होने के बावजूद इज़राइल के पास एक शक्तिशाली रक्षा तंत्र है।

स्थानः इंग्लैंड के स्थान ने इसे एक बड़ी नौसेना और साम्राज्यवादी शक्ति बनने में मदद की। संयुक्त राज्य अमेरिका अपने स्थान के कारण एकांत की अपनी नीति का पालन करने में सक्षम था; जबकि कनाडा का स्थान, जो अमेरिका के इतना करीब है, ने इसे महाशक्ति बनने से रोक दिया है।

जलवायुः भोजन, अर्थव्यवस्था और राष्ट्र की संस्कृति के उत्पादन के लिए जलवायु महत्वपूर्ण है। शीत आर्कटिक क्षेत्र और सहारा की अत्यधिक गर्मी ने उनके विकास को रोक दिया है।

स्थलाकृतिः किसी देश की मैदानी और कृत्रिम सीमाएँ इसे विस्तारवाद की चपेट में ला सकती हैं। अटलांटिक और प्रशांत महासागरों ने यूएसए को शक्ति प्रदान की है।

सीमाएँः प्राकृतिक और मैदानी सीमाएँ देशों के बीच मैत्रीपूर्ण और सहकारी संबंधों का स्रोत हैं। कृत्रिम और अप्राकृतिक सीमाएं संघर्ष की स्रोत हैं जो राष्ट्रीय शक्ति को कमजोर करती हैं।

(ii) **प्राकृतिक संसाधनः** प्राकृतिक संसाधनों में आत्मनिर्भरता किसी देश के विकास में मदद करती है। संसाधनों में आत्मनिर्भरता एक राष्ट्र को भोजन में आत्मनिर्भरता, औद्योगिक प्रतिष्ठानों को विकसित करने, और सैन्य ताकत बनाने सहित कृषि को विकसित करने की अनुमति देती है। मोरगेंथु ने दो भागों में प्राकृतिक संसाधनों के महत्व पर चर्चा की। कच्चे माल और भोजन। कच्चे माल को तीन भागों में विभाजित किया गया है – कोयला, पेट्रोल, लोहा, तांबा, जस्ता, मैंगनीज आदि जैसे खनिज; प्राकृतिक उत्पाद जैसे रबर, जूट, बांस आदि; और अंत में पशु उत्पाद जैसे मांस, अंडे, दूध, रेशम आदि। राष्ट्रीय शक्ति में एक निर्णायक कारक के रूप में 'भोजन' पर,

मोरगेंथु ने एक बार कहा था, "भोजन में पर्याप्त आत्मनिर्भर राष्ट्र की स्थिति भोजन आयात करने वाले देशों की तुलना में बेहतर होती है।" भारत में 1950 और 1960 के दशक में भोजन की कमी ने भारतीयों को अमरीका पर निर्भर बना दिया। भारतीय नीति का लाभ उठाने के लिए पश्चिमी दुनिया ने खाद्य सहायता का उपयोग किया। 1970 के दशक में हरित क्रांति ने खाद्य आत्मनिर्भरता पैदा की और भारत को अपनी राष्ट्रीय शक्ति विकसित करने में सक्षम बनाया।

(iii) **जनसंख्याः** आलसी, अनपढ़, अक्षम, बेरोजगार और अकुशल मानव संसाधन वाला देश विकास नहीं कर पता है। मजबूत, स्वस्थ, अनुशासित, नियोजित, साक्षर और कुशल जनसंख्या देश और इसके राष्ट्रीय शक्ति के विकास की सुविधा प्रदान करती है। मानव संसाधन विकास में निवेश राष्ट्र निर्माण के लिए राज्य की प्रतिबद्धता का एक संकेतक है।

(iv) **आर्थिक विकासः** आर्थिक विकास का स्तर राष्ट्रीय शक्ति को निर्धारित करता है। यह सैन्य शक्ति के निर्माण और लोगों के कल्याण और समृद्धि का एक साधन है। एक विकसित, स्वस्थ, समृद्ध और बढ़ता हुआ राष्ट्र विश्व स्तर पर प्रभाव पैदा करता है। यह अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर अपने लक्ष्यों को प्राप्त करने के लिए सहायता, ऋण, पुरस्कार, व्यापार और अनुदान जैसे आर्थिक साधनों का लाभ उठाने में सक्षम है। अन्य राज्यों के व्यवहार और नीतियों को बदलने के लिए संयुक्त राज्य अमेरिका नियमित रूप से सहायता और बाजार पहुंच का उपयोग करता है। आईएमएफ और विश्व बैंक द्वारा कोई भी ऋण या विकास सहायता कभी भी ऐसे देश को नहीं दी जाती है जिससे अमेरिका सहमत नहीं है। एक कमजोर राष्ट्र जिसकी गरीबी और अविकसितता विशेषता है, अपनी राष्ट्रीय शक्ति पर विकट और बहु सीमाओं से ग्रस्त है।

(v) **औद्योगिक क्षमताः** प्रौद्योगिकी और औद्योगिकीकरण औद्योगिक क्षमता के विकास में मदद करता है। अच्छी तरह से निर्मित औद्योगिक क्षमता वाले देश में एक महाशक्ति बनने की क्षमता होती है। संयुक्त राज्य अमेरिका, ब्रिटेन, जर्मनी, चीन, फ्रांस, जापान महान शक्तियां हैं क्योंकि उनके पास बड़ी औद्योगिक क्षमता है। संयुक्त राज्य अमेरिका और रूस के समान कच्चे माल के साथ भारत कम विकसित औद्योगिक क्षेत्र के कारण विकास में पिछड़ रहा है। एक औद्योगिक क्षेत्र प्राकृतिक संसाधनों को निकालने और इसे औद्योगिक वस्तुओं में परिवर्तित करने में सहायक है। विश्लेषक अब 'ज्ञान अर्थव्यवस्था' के निर्माण की बात करते हैं। सूचना प्रौद्योगिकी और संचार में क्रांति और चौथी औद्योगिक क्रांति जैसे कृतिम मेधा (आर्टिफिशियल इंटेलिजेंस) के प्रादुर्भाव से देश इन नई तकनीकों में अपनी क्षमता विकसित कर रहे हैं।

(vi) **प्रौद्योगिकीः** एक अच्छी तरह से विकसित तकनीकी जानकारी मानव कल्याण और प्रगति को सक्षम बनाती है। औद्योगिक विकास, सैन्य विकास, परिवहन और संचार के विकास, आर्थिक और सामाजिक विकास के लिए प्रौद्योगिकी महत्वपूर्ण है। सूचना, परमाणु, अंतरिक्ष और मिसाइल प्रौद्योगिकी अंतरराष्ट्रीय संबंधों में शक्ति और प्रभाव के महत्वपूर्ण स्रोत के रूप में उभरे हैं। राष्ट्रीय शक्ति तब और बढ़ जाती है जब कोई देश आयात पर निर्भर होने के बजाय घर पर औद्योगिक और उच्च तकनीकी सामानों के निर्माण में आत्मनिर्भर हो।

(vii) **सैन्य तैयारीः** यह विदेश नीति की सफलता और राष्ट्रीय हित को बढ़ावा देने में एक महत्वपूर्ण कारक है। उन्नत और अत्याधुनिक हथियार प्रौद्योगिकी का प्रसार शक्ति और रणनीतिक लाभ का एक स्रोत है। एक प्रभावी और कुशल सैन्य नेतृत्व और कुशल, प्रशिक्षित, सक्षम, समर्पित और अनुशासित सशस्त्र बल एक राष्ट्र की सैन्य तैयारी को और मजबूत करते हैं। लेकिन सैन्य तैयारी राष्ट्रीय शक्ति का स्वतंत्र निर्धारक नहीं है

क्योंकि यह किसी देश की आर्थिक शक्ति, प्रौद्योगिकी, रणनीतिक कारकों, औद्योगिक क्षमता और सरकार की नीतियों पर निर्भर है।

(viii) **विचारधाराः** विचारधारा राष्ट्रीय शक्ति का एक अमूर्त तत्व है। यह राष्ट्रों के बीच मित्रता या शत्रुता का स्रोत हो सकता है। जर्मनी में हिटलर के नाजीवाद और इटली में मुसोलिनी के फासीवाद ने उनकी राष्ट्रीय शक्ति को कमजोर कर दिया और दुनिया भर में आलोचना की। 1945 के बाद साम्यवाद और पूंजीवाद के बीच वैचारिक हुआ। भारत ने गुटनिरपेक्षता (एनएएम) का पीछा करते हुए इसे शीत युद्ध के दौरान महाशक्तियों का विरोध करने में सक्षम बनाया। शीत युद्ध के बाद के युग में अपनी 'रणनीतिक स्वायत्तता' को बनाए रखना भारतीय विदेश नीति का लक्ष्य है।

(ix) **नेतृत्वः** एक मजबूत और दृढ़ इच्छाशक्ति वाले नेता प्राकृतिक संसाधनों, मानव संसाधनों और कच्चे माल के उपयोग को दक्षता और योग्यता के लिए निर्देशित करते हैं। एक परिपक्व, समर्पित और कुशल नेतृत्व देश को प्रगति और सफलता की ओर ले जाता है।

(x) **संगठन और सरकार की गुणवत्ताः** एक भ्रष्ट और अक्षम सरकार प्राकृतिक और मानव संसाधनों को बर्बाद करती है और अंतरराष्ट्रीय मामलों में अपनी राष्ट्रीय शक्ति और कद को कम करती है। एक मजबूत, लोकतांत्रिक, सुव्यवस्थित और जिम्मेदार सरकार सुशासन की ओर ले जाती है और वैश्विक मामलों में इसकी प्रभावशीलता और प्रतिष्ठा को बढ़ाती है। पाकिस्तान में एक कमजोर नागरिक सरकार ने अपनी अर्थव्यवस्था और समाज को विफल कर दिया है।

(xi) **राष्ट्रीय चरित्र और मनोबलः** यह राष्ट्रीय शक्ति का एक अमूर्त तत्व है। राष्ट्रीय चरित्र लोगों के लक्षणों, दृष्टिकोण और योग्यता को संदर्भित करता है। उदाहरण के लिए, भारतीय अपनी सहिष्णुता, धार्मिक विश्वास और आदर्शवाद के लिए जाने जाते हैं। जर्मन अपने अनुशासन और मेहनती और अमेरिकियों के लिए अपनी आविष्कारशीलता, पहल और साहस की भावना का पर्याय हैं। मोरगेंथाउ राष्ट्रीय मनोबल को "दृढ़ संकल्प की डिग्री के साथ परिभाषित करता है जिसके साथ एक राष्ट्र शांति और युद्ध में सरकार की विदेश नीति का समर्थन करता है, यह एक राष्ट्र की सभी गतिविधियों, इसके कृषि और औद्योगिक निर्माणों के साथ–साथ अपने सैन्य प्रतिष्ठानों और राजनयिक सेवा को संचालित करता है"। बांधों का निर्माण, 1965 और 1971 के युद्धों में सफलता, सूचना प्रौद्योगिकी का विकास और भारत के स्थिर आर्थिक विकास ने इसके मनोबल को बढ़ाया। और 1962 की लड़ाई में हार, आपातकाल और 1991 के बाद के बाद अस्थिर गठबंधन शासन ने उसका मनोबल खराब कर दिया।

(xii) **कूटनीतिः** एक उच्च गुणवत्ता वाली कूटनीति उपलब्ध संसाधनों को राष्ट्रीय शक्ति में बदल देती है। ब्रिटेन 1945 के बाद अपनी साम्राज्यवादी स्थिति को खोने के बावजूद खुद को एक राष्ट्रीय शक्ति के रूप में पेश करने में सफल रहा। यूएसए की सफल कूटनीति उसे एकमात्र महाशक्ति के रूप में पेश करने में मदद करती है। कनाडा के उदार अंतर्राष्ट्रीयतावाद ने एक अच्छे और भरोसेमंद अंतर्राष्ट्रीय नागरिक की छवि बनाने में मदद की है।

बोध प्रश्न 1

नोटः i) उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) राष्ट्रीय शक्ति के तत्व क्या हैं?

.....

.....

.....

.....

2.2.2 राष्ट्रीय शक्ति की सीमाएं

कई कारक राष्ट्रीय शक्ति की प्रभावशीलता को कम करते हैं। अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में शक्ति संतुलन एक दूसरे पर नियंत्रण रखता है और राज्यों को संतुलन को बाधित करने से रोकता है। दूसरा, जैसा कि नव–यथार्थवाद बताता है, अंतर्राष्ट्रीय संगठन और कानून राज्यों के व्यवहार को नियमित करते हैं। यह उन सभी के लिए बाध्यकारी नियमों का ढांचा प्रदान करता है। तीसरा, अंतर्राष्ट्रीय नैतिकता नैतिक नियमों और कानूनों का एक समूह है जो राज्यों के व्यवहार की जांच करता है। अंतर्राष्ट्रीय समुदाय सभी के मानवाधिकारों के संरक्षण, जीवन के अधिकार को सुरक्षित रखने, संप्रभुता के सम्मान और अन्य क्षेत्रों में गैर–हस्तक्षेप जैसे कुछ नैतिकताओं को स्वीकार करता है। चौथा, विश्व जनमत राज्य को जनता की राय के अनुसार सार्वजनिक नीतियां बनाने के लिए मजबूर करता है। मजबूत शांति आंदोलनों की उपस्थिति, जातीय समूहों और अल्पसंख्यकों के अधिकार, यौन शोषण के खिलाफ अभियान, नशीले पदार्थों के सेवन, मानव तस्करी और परमाणु हथियारों के खिलाफ मुहिम से पता चलता है कि अंतर्राष्ट्रीय जनमत कितना मजबूत है। पांचवां, राष्ट्रीय शक्ति' सामूहिक सुरक्षा' का प्रबंधन करने के लिए है। यह इस सिद्धांत पर आधारित है कि राज्य किसी भी राज्य/राज्यों द्वारा उल्लंघन के मामले में सामूहिक रूप से शांति और सुरक्षा प्राप्त करते हैं। अन्त में, शस्त्र नियंत्रण और निरस्त्रीकरण राष्ट्रीय शक्ति को सीमित करने वाले तंत्र है। शस्त्र नियंत्रण का मतलब अंतरराष्ट्रीय समझौतों या नीतियों के जरिए हथियारों की दौड़ में कमी या नियंत्रण करना है। और निरस्त्रीकरण का अर्थ है अभी या आज तक सभी हथियारों और आयुधों को समाप्त करना।

2.3 राष्ट्रीय हित की समझ

हंस मोरगेंथाउ ने राष्ट्रीय हित को अस्तित्व के रूप में परिभाषित किया है जिसमें "अन्य राष्ट्र–राज्यों द्वारा अतिक्रमणों के विरुद्ध भौतिक, राजनीतिक और सांस्कृतिक पहचान का संरक्षण" शामिल है। वी. वी. डाइक ने इसे "मूल्य, इच्छा और हित के रूप में परिभाषित किया है जो बताता है कि वे उसे एक दूसरे के संबंध मेंपाना या रक्षा करना चाहते हैं"। आम तौर पर, राष्ट्र हित को राष्ट्र, राज्यों के साथ अपने संबंधों की रक्षा, संरक्षण और बचाव के लिए मांगों, लक्ष्यों, हितों और दावों के रूप में परिभाषित किया जा सकता है।

2.3.1 राष्ट्रीय हित के घटक

राष्ट्रीय हित के दो घटक हैंः (प) आवश्यक या महत्वपूर्ण घटक; और (पप) चर या गैर–महत्वपूर्ण घटक। आइए हम उन्हें समझाते हैं।

(i) **आवश्यक या महत्वपूर्ण घटकों** से क्या तात्पर्य है? मोर्गेन्थाऊ के अनुसार, किसी राष्ट्र के अस्तित्व या पहचान के लिए आवश्यक घटक महत्वपूर्ण घटक कहलाते हैं। वह सांस्कृतिक, राजनीतिक और भौतिक – तीन भागों में पहचान को विभाजित करता है। सांस्कृतिक पहचान में ऐतिहासिक मूल्य शामिल होते हैं जिन्हें एक राष्ट्र द्वारा अपनी सांस्कृतिक विरासत के हिस्से के रूप में रखा जाता है। भौतिक पहचान को क्षेत्रीय पहचान के रूप में परिभाषित किया गया है और राजनीतिक पहचान का अर्थ राजनीतिक–आर्थिक व्यवस्था है। विदेश नीति में जीवन रक्षा एक महत्वपूर्ण घटक है। इसे प्राप्त करने के लिए, राज्य युद्ध में भी जा सकते हैं।

(ii) **चर या गैर–महत्वपूर्ण घटकों** का क्या अर्थ है? वे स्थितिजन्य हैं। ये घटक परिस्थितियों पर निर्भर हैं। वे निर्णय नियंताओं, जनता की राय, पार्टी की राजनीति,

वर्ग या समूह हितों और राजनीतिक या नैतिक कारकों जैसे कारकों से निर्धारित होते हैं। ये ऐसे उद्देश्य हैं जो राज्य उन्हें पूरा होते देखना चाहते हैं लेकिन वे उनके लिए युद्ध में नहीं जाएंगे।

2.3.2 राष्ट्रीय हित का वर्गीकरण

थॉमस डब्ल्यू. रॉबिन्सन राष्ट्रीय हितों को छह प्रकारों में वर्गीकृत करते हैं : (i) ***प्राथमिक रुचियाँः*** ये ऐसे हित हैं जिन पर कोई भी राज्य कभी भी समझौता नहीं करेगा। वे राष्ट्र की राजनीतिक, सांस्कृतिक और भौतिक पहचान हासिल करते हैं। (ii) ***माध्यमिक रुचियांः*** वे प्राथमिक हितों की तुलना में कम महत्वपूर्ण हैं। इसमें विदेश में रहने वाले नागरिकों की सुरक्षा और राजनयिक कर्मचारियों के लिए राजनयिक प्रतिरक्षा सुनिश्चित करना शामिल है। (iii) ***स्थायी हितः*** वे राज्य के दीर्घकालिक हित हैं। उदाहरण के लिएः चीन दक्षिण एशियाई क्षेत्र में अपना आधिपत्य बनाए रखने का इरादा रखता है। (iv) ***परिवर्तनीय रुचियांः*** ये रुचियां परिस्थितियों पर निर्भर करती हैं और कभी–कभी प्राथमिक और स्थायी हितों को दरकिनार कर सकती हैं। (v) ***सामान्य रुचियांः*** ये हित बड़ी संख्या में राष्ट्रों पर लागू होते हैं। उदाहरण के लिए, अंतर्राष्ट्रीय शांति, खाद्य सुरक्षा और पर्यावरण संरक्षण। (vi) ***विशिष्ट रुचियांः*** ये हित विशेष राष्ट्रों के अनुकूल हैं। उदाहरण के लिएः तीसरी दुनिया के देशों के विकास के अधिकार।

2.3.3 राष्ट्रीय हित को सुरक्षित करने के तरीके

संप्रभु राज्य अपने 'राष्ट्रीय हितों' को कैसे सुरक्षित करते हैं? राज्य अपने कथित राष्ट्रीय हितों 'को सुरक्षित करने के लिए विभिन्न तरीकों और उपकरणों को अपनाते हैं। इन तरीकों और उपकरणों में से कुछ इस प्रकार हैंः

(i) ***कूटनीतिः*** कूटनीति अपने हितों को सुरक्षित करने के लिए प्रेरक उपायों में से एक है। देश अपने वांछित लक्ष्यों और परिणामों को प्राप्त करने के लिए बातचीत, सौदेबाजी, समझौता और समन्वय करते हैं। यह संघर्ष के समाधान का एक प्रभावी साधन है।

(ii) ***अधिप्रचारः*** फ्रैंकल ने प्रचार को एक विशिष्ट सार्वजनिक उद्देश्य के लिए दिए गए समूह के मन, भावनाओं और कार्यों को प्रभावित करने के लिए व्यवस्थित प्रयास के रूप में परिभाषित किया है। अधिप्रचार में राजनीति की कला शामिल है। यह राष्ट्रीय हितों को सुरक्षित करने के लिए अपने लक्ष्यों के औचित्य पर दूसरों को राजी करने की अनुमति देता है। इंटरनेट के प्रसार ने अधिप्रचार का दायरा बढ़ाया है। सामाजिक वेबसाइटों का उपयोग जनता की राय को अनुकूलित (ढालने) के लिए किया जाता है।

(iii) ***आर्थिक साधनः*** अमीर और विकसित देश अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र में अपने हितों को आगे बढ़ाने के लिए आर्थिक सहायता और ऋण का उपयोग करते हैं। गरीब देश तकनीकी ज्ञान, विदेशी सहायता, औद्योगिक सामान और कच्चे माल की बिक्री के लिए शक्तिशाली देशों पर निर्भर हैं। वैश्वीकरण के इन समयों में, मुक्त आर्थिक विनिमय राष्ट्रीय हितों को सुरक्षित करने का एक महत्वपूर्ण साधन बन गया है।

(iv) ***गठबंधन और संधियाँः*** अपने राष्ट्रीय हितों को सुरक्षित करने के लिए दो या अधिक देशों के बीच हस्ताक्षर किए जाते हैं। यह संबद्ध देश द्वारा निर्धारित सामान्य लक्ष्यों के लिए काम करने के लिए एक कानूनी दायित्व बन जाता है। उदाहरण के लिए, अमेरिका और उसके सहयोगियों ने साम्यवाद के खतरे का मुकाबला करने के लिए द्वितीय विश्व युद्ध के बाद नाटो (NATO), सेंटो (CENTO), सीटो (SEATO) जैसे सैन्य गठजोड़ बनाए। पूंजीवाद के प्रसार को रोकने के लिए समाजवादी देशों के बीच वारसा समझौते पर हस्ताक्षर किए गए थे।

(v) ***दबाव का उपायः*** राज्य अपने लक्ष्यों और उद्देश्यों को प्राप्त करने के लिए दबाव उपायों का उपयोग करते हैं। अंतरराष्ट्रीय कानून भी युद्ध को न्यून करने वाले दबाव उपायों के इस्तेमाल को मान्यता देता है। दबाव उपायों में हस्तक्षेप, निषेध, बहिष्कार, प्रतिबंधों और संबंधों के विच्छेद आदि शामिल हैं जो राज्य अपने लक्ष्यों को प्राप्त करने के लिए उपयोग करते हैं। यद्यपि अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में युद्ध और आक्रमण को हतोत्साहित किया जाता है क्योंकि यह अंतर्राष्ट्रीय शांति और सद्भाव को बाधित करता है, लेकिन इन अवैध साधनों का उपयोग शक्तिशाली राज्यों द्वारा अपने लक्ष्यों को प्राप्त करने के लिए किया जाता है। उदाहरण के लिए, संयुक्त राज्य अमेरिका ने आतंक पर युद्ध की घोषणा की और इराक पर संयुक्त राष्ट्र की मंजूरी के बिना हमला किया और जो अफगानिस्तान पर हमला था वह संयुक्त राष्ट्र की मंजूरी के साथ सामूहिक सुरक्षा के सिद्धांत के तहत था। आतंकवाद को खत्म करने के लिए ताकत को सार्वभौमिक साधन के रूप में भी स्वीकार किया गया है। लेकिन राज्यों को आम तौर पर बल के उपयोग से बचना चाहिए और सह–अस्तित्व और आपसी सहयोग को बढ़ावा देने के लिए संघर्ष के समाधान के लिए शांतिपूर्ण तरीकों की अनुमति देनी चाहिए।

बोध प्रश्न 2

नोटः i) उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) राष्ट्रीय हित के घटक (तत्व) क्या हैं?

.....

.....

.....

.....

2.4 शक्ति का संतुलन

यथार्थवादी शाखा (स्कूल) अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में शक्ति संतुलन (Balance of Power, BOP) के विचार और व्यवहार को बहुत महत्व देता है।

2.4.1 अर्थ

अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में, BOP को राष्ट्रों के बीच समान शक्ति के वितरण के रूप में परिभाषित किया गया है। जब शक्ति समान रूप से वितरित की जाती है, तो कोई भी राज्य दूसरों पर हावी नहीं हो सकता है और कोई भी राज्य खतरा महसूस नहीं करता है। शक्ति संतुलन सिद्धान्त मानता है कि यदि एक राज्य शक्तिशाली हो जाता है, तो यह कमजोर राज्य पर हमला करेगा, जिससे संकटग्रस्त राज्यों को रक्षात्मक गठजोड़ बनाने का अवसर मिलेगा। सिडनी फे ने इसे सिर्फ संतुलन के रूप में वर्णित किया है ताकि कोई भी राष्ट्र किसी अन्य राज्य पर अपनी इच्छान थोपे या दूसरे राज्य पर बल का प्रयोग न करे। इनिस क्लाउड इसकी व्याख्या "एक व्यवस्था जिसमें कुछ राष्ट्र बिना किसी बड़ी शक्ति के हस्तक्षेप के अपने शक्ति संबंधों को विनियमित करते हैं" के रूप में करते हैं। शक्ति संतुलन सिद्धान्त के पीछे तर्क यह है कि विश्व शासन प्रणाली नहीं है। और प्रत्येक राज्य को दूसरों को हमला करने से रोकने के लिए अपने स्वयं के संसाधनों और रणनीतियों पर निर्भर रहना पड़ता है। इसलिए जब कोई देश शक्तिशाली देश से खतरे का सामना करता है, तो वह या तो अपने संसाधनों को जुटाता है या अन्य राज्यों के साथ गठजोड़ करता है ताकि शत्रु की शक्ति को संतुलित किया जा सके।

2.4.2 प्रकृति

(i) ***अस्थायी और अस्थिरः*** BOP अल्पकालिक है। और देश अपने राष्ट्रीय हितों की सेवा के लिए लगातार अपनी निष्ठाओं और गठजोड़ों को बदलते रहते हैं।

(ii) ***आवश्यक सक्रिय हस्तक्षेपः*** BOP प्रकृति की ओर से उपहार नहीं है। इसे राजनीतिक नेताओं के सक्रिय हस्तक्षेप के साथ बनाया और बनाए रखा जाना है।

(iii) ***युद्ध BOP के प्रभावोत्पादकता का परीक्षण करता हैः*** BOP युद्ध के प्रकोप को रोकता है और जब युद्ध होता है, BOP टूट जाता है।

(iv) ***शांति का उपकरण नहींः*** BOP अस्थिर अंतर्राष्ट्रीय स्थिति के कारण होता है। यह शांति की कोई गारंटी नहीं है।

(v) ***बड़ी शक्तियाँ प्रमुख खिलाड़ी हैंः*** BOP को बनाने और बनाए रखने में मजबूत शक्तियाँ मुख्य खिलाड़ी हैं जबकि छोटी शक्तियाँ या तो सहयोगी भागीदार हैं या दर्शक या खेल के शिकार।

(vi) ***बहु राज्यों की आवश्यकताः*** BOP के बने रहने के लिए, बहु राज्यों को शक्ति संबंध बनाए रखने की आवश्यकता होती है।

(vii) ***राष्ट्रीय हित की प्राथमिकताः*** इसे किसी भी राज्य द्वारा अपनाया जा सकता है और राष्ट्रीय हित इसे तय करने का आधार है।

2.4.3 इतिहास

BOP की अवधारणा उतनी ही पुरानी है जितना इतिहास पुराना है। इसका उपयोग यूनानियों द्वारा किया गया था। थ्यूसीडाइड्स एक प्राचीन एथेनियन राजनीतिक सिद्धांतकार ने कहा कि BOP अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था में सुरक्षा की ओर अग्रसर होता है। 15 वीं शताब्दी में पुनर्जागरण के दौरान, इस अवधारणा को इतालवी शहरी – राज्यों के बीच पुनः पुनर्जीवित किया गया था। 1648 में वेस्टफेलिया की संधि पर हस्ताक्षर करने के बाद BOP द्वारा अंतर्राष्ट्रीयता के विचार को बदल दिया गया जिसने संप्रभु राज्यों का सीमांकन किया। सन 1815 से 1914 तक, एक सदी के लिए, अंतर्राष्ट्रीय सुरक्षा ठव्व द्वारा बनाए रखी गई थी। हालाँकि, 1914 में प्रथम विश्व युद्ध के प्रकोप ने राष्ट्रों के बीच संतुलन को बिगाड़ दिया। 1919–1939 के बीच इस अवधारणा को फिर से पुनर्जीवित किया गया लेकिन द्वि तीय विश्व युद्ध होने पर यह फिर से विफल हो गया। शीत युद्ध के दौर में यूएसएसआर और यूएसए के नेतृत्व वाले पूंजीवादी राज्यों के नेतृत्व वाले कम्युनिस्ट राज्यों के बीच अनिश्चित संतुलन कायम रहा। सोवियत संघ और समाजवादी मंच (ब्लॉक) के विघटन के बाद, यूएसए ने विश्व नेता की भूमिका को अपनाया और एकध्रुवीयता अंतरराष्ट्रीय संबंधों का आधार बन गई। चीन, भारत और अन्य जैसी बढ़ती शक्तियों के उद्भव और अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था के परिणामी बहुध्रुवीयता के कारण, BOP की प्रासंगिकता पुनर्जीवित हो गई है।

2.4.4 शक्ति संतुलन के तरीके

मुआवजाः यह मुख्य रूप से क्षेत्र के रूप में दिया जाने वाला मुआवजा है। यदि राज्य संतुलन के लिए खतरनाक माना जाता है तो वह राज्य विभाजित या मिला लिया जाता है। औपनिवेशिक शक्तियों ने अपने औपनिवेशिक अधिकार क्षेत्र के लिए और उनके बीच संतुलन के लिए खतरा होने पर क्षेत्रों को आपस में बांटने के लिए इस पद्धति का उपयोग किया। प्रथम विश्व युद्ध से पहले, यूरोपीय साम्राज्यवादी शक्तियों ने विशेष रूप से पूर्वी यूरोप और बाल्कन में छोटे राज्यों की नई सीमाओं को विभाजित किया था।

गठबंधन और विरोधी गठबंधनः राष्ट्रों का एक समूह खतरे का मुकाबला करने और

अपनी स्थिति को सुरक्षित करने और अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था में अपनी शक्ति बढ़ाने के लिए गठबंधन में प्रवेश करता है। आमतौर पर, एक गठबंधन के गठन से विरोधी गठबंधन भी होता है। शीत युद्ध के दौरान, अमेरिका ने NATO, SEATO, CENTO का गठन किया गया और सोवियत संघ ने वारसा पैक्ट बनाया।

हस्तक्षेप और गैर–हस्तक्षेपः यह एक तानाशाही पद्धति है जिसे किसी देश में वांछित स्थिति को बदलने या बनाए रखने के लिए किया जाता है। अफगानिस्तान सोवियत संघ का हस्तक्षेप, यूएसए का क्यूबा, उत्तर कोरिया, वियतनाम, इराक में हस्तक्षेप इसके कुछ उदाहरण हैं।

फूट डालो और राज करोः यह प्रतिद्वंद्वी को नियंत्रित करने और कमजोर करने के लिए विभाजनकारी उपाय है। उदाहरण के लिए, चीन असियान की एकता तोड़ने का प्रयास करता है, ताकि ये देश उसके खिलाफ एकजुट ना हों ।

मध्यवर्ती (Buffer) क्षेत्र : यह दो महाशक्तियों को भौतिक रूप से अलग रखने के लिए एक रणनीतिक कदम है। प्रत्येक महाशक्ति तब मध्यवर्ती (बफर) क्षेत्र पर प्रभाव डालने और अपने नियंत्रण में लेने की कोशिश करता है लेकिन संतुलन बनाए रखने के लिए ऐसा नहीं करता है।

आयुध और निरस्त्रीकरणः अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था में खुद को सुरक्षित करने के लिए, देश अपने बचाव मे हथियारों को जमा करके हथियारों की दौड़ में भाग लेते हैं। यह विश्व शांति और सुरक्षा के लिए हानिकारक हो सकता है और युद्ध का कारण बन सकता है। वर्तमान में, निरस्त्रीकरण ने संकर्षण प्राप्त कर लिया है जहां देशों को रक्षा और अपराध तंत्र के रूप में हथियारों के उपयोग को कम करने और धीरे–धीरे समाप्त करने के लिए कहा जाता है। व्यापक परीक्षण प्रतिबंध संधि (CTBT), परमाणु हथियारों पर प्रतिबंध लगाने के लिए कहता है।

संतुलकः हालाँकि यह अब उपयोग में नहीं है, विश्व व्यवस्था में एकरूपता/बहुध्रुवीयता को देखते हुए, किन्तु इससे पहले ब्रिटेन ने यूरोप में एक संतुलक की भूमिका निभाई थी। संतुलक तटस्थ भूमिका निभाता है और किसी भी प्रतियोगी पार्टी से संबद्धता नहीं रखता है। यह दोनों के बीच वार्ता और मध्यस्थता करता है ताकि संतुलन बना रहे।

2.4.5 विवेचनात्मक मूल्यांकन

BOP की उपयोगिता के पक्ष में तर्क अंतर्राष्ट्रीय शांति और स्थिरता बनाए रखने के लिए एक उपकरण के रूप में हैं:

(i) BOP अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में स्थिरता का स्रोत है। फ्रेडरिक जेनिज़ ने कहा "BOP ने कई बार युद्ध को रोका है। युद्ध तभी होता है जब कोई भी राज्य अत्यधिक शक्ति हासिल करता है"।

(ii) यह समाधान और पुनः समाधान में सहायता करता है ताकि युद्ध के प्रकोप को रोका जा सके।

(iii) कई राज्य यथास्थिति बनाए रखने के लिए हिस्सा लेते हैं और यह अक्सर अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में द्विध्रुवीयता या बहुध्रुवीयता की ओर जाता है।

(iv) छोटे राज्य सार्वजनिक वस्तुओं जैसे कानून और व्यवस्था, अंतर्राष्ट्रीय शांति, सुरक्षा का लाभ उठाते हैं जो संतुलन में पेश किया जाता है।

(v) यह युद्ध को हतोत्साहित करता है। आमतौर पर विरोधी गठबंधन एक प्रमुख गठबंधन के खतरे का मुकाबला करने के लिए मौजूद है। एक मजबूत विपक्ष किसी भी पार्टी की अत्यधिक शक्ति को सीमित करता है।

(vi) यह शांति और विश्व व्यवस्था का एक स्रोत है। 1815–1914 तक, इसने युद्ध को सफलतापूर्वक रोका।

BOP के पक्ष में जो तर्क नहीं हैं:

(i) 1990 के दशक में BOP ने अपनी प्रासंगिकता खो दी क्योंकि दुनिया एकध्रुवीय बन गई। सैन्य दृष्टि से, दुनिया एकध्रुवीय बनी हुई है और संयुक्त राज्य अमेरिकाका आधिपत्य है। देशों का कोई भी समूह अभी अमेरिका को संतुलित नहीं कर सकता है।

(ii) BOP अंतर्राष्ट्रीय समाज में व्यवस्था बनाए रखने का पर्याप्त और प्रभावी तरीका नहीं है। यह भय की भावना पैदा करता है।

(iii) BOP एक अनिश्चित और कमजोर व्यवस्था है। चूंकि यह डर पर आधारित है, इसलिए असुरक्षा बहुत बड़ी है।

(iv) राज्य आमतौर पर गठबंधन तोड़ने के लिए स्वतंत्र नहीं हैं।

(v) यह वास्तविक शांति नहीं है। अंतर्राष्ट्रीय शांति नैतिकता और मानव अधिकारों के संरक्षण पर आधारित है। BOP में शांति संघर्ष के सतत भय पर आधारित है।

(vi) राज्य स्थिर नहीं हैं। उनकी शक्तियां कम या ज्यादा होती रहती हैं, जो BOP की अनिश्चितता को खतरे में डाल सकती है।

2.4.6 क्या शक्ति संतुलन अभी भी प्रासंगिक है?

अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में एक बड़ा परिवर्तन आया है। इससे पहले, यूरोपीय राज्यों ने कई ठिकानों पर शासन किया। अब एशिया, अफ्रीका और लैटिन अमेरिका में विभिन्न शक्तियों के उद्भव ने प्रमुख शक्तियों के वर्चस्व को समाप्त कर दिया है जिससे BOP निरर्थक हो गया है। दूसरे, साम्राज्यवाद और उपनिवेशवाद की समाप्ति ने यूरोपीय शक्तियों के पतन में भी योगदान दिया जो BOP में प्रमुख खिलाड़ी थे। तीसरा, अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र से संतुलक गायब हो गया है। ब्रिटेन ने यह काम पहले किया था। चौथा, परमाणु हथियारों के प्रसार ने एक भयानक स्थिति पैदा कर दी है। इसके उपयोग से एक भयावह युद्ध हो सकता है जो मानव जाति में अपरिवर्तनीय बदलाव का कारण बन सकता है। आप एक परमाणु शक्ति को कैसे संतुलित करते हैं? राष्ट्र अब पूर्ण युद्ध नहीं चाहते हैं। अफसोस की बात है कि शक्ति का संतुलन युद्ध के विकल्प को खुला रखता है। पांचवें, संयुक्त राष्ट्र के उद्भव और अन्य अंतर्राष्ट्रीय और क्षेत्रीय तत्वों ने तनाव को फैलाने और सद्भाव और शांति में योगदान देने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है। ठव्व उस काल का है जब अंतर्राष्ट्रीय संगठन मौजूद नहीं थे। लेकिन BOP पूरी तरह से अप्रचलित नहीं हुआ है। अंतर्राष्ट्रीय स्तर से, यह क्षेत्रीय स्तर में तब्दील हो गया है। मार्टिन राइट और फ्रेंडरीच जैसे BOP के आलोचक स्वीकार करते हैं कि यह अभी भी अंतरराष्ट्रीय संबंधों में एक बुनियादी तत्व है।

बोध प्रश्न 3

नोटः i) उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) शक्ति संतुलन क्या है?

.....

.....

.....

.....

.....

2.5 सामूहिक सुरक्षा

2.5.1 परिभाषा

यह राजनीतिक, क्षेत्रीय या वैश्विक क्षेत्र में एक सुरक्षा व्यवस्था है, जिसमें राज्य स्वीकार करता है कि किसी की सुरक्षा सभी की सुरक्षा है। इसलिए, एक समूह के राज्य सामूहिक रूप से किसी भी खतरे या शांति भंग होने की स्थिति में सभी को सुरक्षा प्रदान करने के लिए सहयोग करते हैं। सामूहिक सुरक्षा आक्रामकता के खिलाफ एक निवारक के रूप में कार्य करती है क्योंकि सभी राष्ट्रों की सामूहिक शक्ति का उपयोग किसी भी राज्य के खिलाफ आक्रामकता या युद्ध को पीछे हटाना है। यह इस सिद्धांत पर आधारित है कि एक के खिलाफ आक्रामकता सभी के खिलाफ आक्रामकता है। अंतरराष्ट्रीय शांति और समुदाय के लिए, आक्रामकता को राज्यों के एक समूह द्वारा सामूहिक कार्रवाई से सामना करना पड़ता है। श्लीचर बताते हैं, ''सामूहिक सुरक्षा राज्यों के बीच एक ऐसी व्यवस्था है ,जिसमें सब एक देश की मदद का वादा करते हैं, यदि व्यवस्था का कोई सदस्य कुछ निषिद्ध कार्यों (युद्ध या आक्रमण) मे शामिल होता है''।

सामूहिक सुरक्षा के दो प्रमुख तत्व 'सुरक्षा' और 'सामूहिकता' हैं। एक राष्ट्र की सुरक्षा सभी देशों की सुरक्षा से अटूट रूप से जुड़ी हुई है। राष्ट्रीय सुरक्षा अंतरराष्ट्रीय सुरक्षा है। एक राष्ट्र की सुरक्षा का उल्लंघन सभी राष्ट्रों की सुरक्षा को भंग करता है। 'सामूहिकता' का अर्थ है कि राज्यों के समूह को सामूहिक रूप से आक्रमणकारी से निपटना है। यह 'यह सभी के लिए एक और एक के लिए सभी' की भावना पर प्रकाश डालता है।

ऑर्गांस्की वैश्विक राजनीति के अपने काम में सामूहिक सुरक्षा की पांच बुनियादी मान्यताओं को सूचीबद्ध करते हैं : (i) एक सशस्त्र संघर्ष में, सदस्य राष्ट्र–राज्य सहमत हो पाएंगे कि कौन आक्रमणकारी है। (ii) सभी सदस्य राष्ट्र–राज्य समान रूप से आक्रमण को रोकने के लिए प्रतिबद्ध हैं। (iii) सभी सदस्य राष्ट्र–राज्यों को हमले में शामिल होने और कार्रवाई करने की समान स्वतंत्रता है। (iv) हमले का मुकाबला करने के लिए सदस्य–राज्यों की सामूहिक शक्ति पर्याप्त होगी। (v) सामूहिक सुरक्षा के संदर्भ में, आक्रमणकारी देश अपनी कार्रवाई को संशोधित करेगा या उसे हार का सामना करना पड़ेगा।

मोर्गेंथाउ सामूहिक सुरक्षा की सफलता के लिए तीन पूर्वापेक्षाएँ देते हैं : (i) सामूहिक सैन्य ताकत हमलावर की तुलना मे ज्यादा होनी चाहिए ताकि उसे हराया जा सके। (ii) सदस्य–राज्यों को विश्व व्यवस्था की सुरक्षा की समान मान्यताओं को साझा करना चाहिए। (iii) सदस्य–राज्यों के बीच परस्पर विरोधी हितों को आम अच्छाई के अधीनस्थ किया जाना चाहिए, जो सभी सदस्य–राज्यों की आम रक्षा है।

2.5.2 प्रमुख विशेषताएं

(i) ***शक्ति प्रबंधन का एक साधनः*** अंतर्राष्ट्रीय शांति को बनाए रखने के लिए, युद्ध या हमले के समय संकट का प्रबंधन करने के लिए सामूहिक सुरक्षा का उपयोग किया जाता है।

(ii) ***यह आक्रामकता की सार्वभौमिकता को स्वीकार करता हैः*** यह स्वीकार करता है कि आक्रामकता होगी और इसका मुकाबला करने के लिए राज्यों का एक समूह बनाना होगा।

(iii) ***राष्ट्रों की आक्रामकता को समाप्त करने की प्रतिबद्धता हैः*** सभी राष्ट्र आक्रामकता को रोकने के लिए अपने संसाधनों को एकत्र करते हैं।

(iv) ***यह युद्ध को रोकता हैः*** एक आक्रामक राष्ट्र द्वारा युद्ध से बचता है क्योंकि वह जानता है कि उसके कार्य को सामूहिक रक्षा के साथ पूरा किया जाएगा।

(v) ***युद्ध शत्रु है और राज्य नहींः*** सामूहिक सुरक्षा युद्ध को खत्म करने की दिशा में काम करती है न कि आक्रामक स्थिति में ।

2.5.3 संयुक्त राष्ट्र की सामूहिक सुरक्षा अवधारणा

संयुक्त राष्ट्र के चार्टर में कहा गया है कि सामूहिक सुरक्षा प्रणाली का उपयोग अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा के संरक्षण के लिए किया जा सकता है। संयुक्त राष्ट्र चार्टर का अध्याय VII सामूहिक सुरक्षा प्रणाली और इसके शीर्षक के बारे में बात करता हैः इसमें लिखा गया हैः शांति के लिए खतरा और हमले के संबंध में कार्रवाई । अध्याय VII में 13 अनुछेद, अनुच्छेद 39–51 हैं, जो अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा को सुरक्षित करने के लिए एक सामूहिक प्रणाली प्रदान करते हैं। संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद को आक्रामकता के कृत्य के खिलाफ सामूहिक सुरक्षा कार्रवाई शुरू करने का काम सौंपा गया है। निम्नलिखित 13 अनुछेद इस प्रकार प्रदान किए गए हैंः

अनुच्छेद 39ः सुरक्षा परिषद की जिम्मेदारी यह निर्धारित करने के लिए कि क्या कार्रवाई आक्रमण का कार्य है या नहीं और अंतर्राष्ट्रीय शांति को सुरक्षित करने के कदमों पर निर्णय लेता है।

अनुच्छेद 40ः कहता है कि युद्ध/आक्रमण की रोकथाम की दिशा में पहला कदम संघर्ष विराम जैसे अन्तरिम उपाय हो सकते हैं।

अनुच्छेद 41ः सामूहिक सैन्य कार्रवाइयों के अलावा प्रवर्तन कार्यों को संदर्भित करता है। यह हमलावर के खिलाफ प्रतिबंधों की सिफारिश कर सकता है।

अनुच्छेद 42ः सुरक्षा परिषद अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा के संरक्षण के लिए सैन्य कार्रवाई कर सकती है।

अनुच्छेद 43ः सुरक्षा परिषद के सदस्यों को सामूहिक सुरक्षा बल जुटाने के लिए संसाधनों, प्रयासों और बलों के योगदान की आवश्यकता होती है, जिसे अनुच्छेद 42 के तहत कार्रवाई करनी पड़ सकती है।

अनुच्छेद 44–47ः सामूहिक सुरक्षा कार्रवाई के लिए संयुक्त राष्ट्र शांति सेना को बनाए रखने, बढ़ाने और प्रयोग करने की प्रक्रियाएं अपना सकता है ।

अनुच्छेद 48ः सुरक्षा परिषद के निर्णय पर कार्रवाई सभी सदस्यों या उनमें से कुछ के द्वारा की जानी चाहिए, जैसा कि सुरक्षा परिषद निर्धारित कर सकती है।

अनुच्छेद 49ः संयुक्त राष्ट्र के सदस्यों को सुरक्षा परिषद द्वारा निर्णय लेने में परस्पर सहायता करना है।

अनुच्छेद 50ः गैर–सदस्य राज्यों ने अपनी नीतियों और कार्यों को उन फैसलों और कार्रवाइयों के लिए समायोजित किया है, जो सुरक्षा परिषद द्वारा अनुच्छेद 41–42 के तहत लिए जा सकते हैं।

अनुच्छेद 51ः राज्य के खिलाफ एक सशस्त्र हमले के मामले में, संयुक्त राष्ट्र राज्य के अधिकार को व्यक्तिगत रूप से या सामूहिक रूप से आत्मरक्षा के लिए उपाय स्वीकार करता है जब तक कि सुरक्षा परिषद ने अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा की रक्षा के लिए उपाय नहीं किए हैं। कोरियाई संकट को हल करने के लिए 1950 में पहली बार सामूहिक सुरक्षा का उपयोग किया गया था। 1956 में, स्वेज नहर संकट में इसका फिर से उपयोग किया गया। इसका इस्तेमाल कांगो, हंगरी, लेबनान, ईरान–इराक युद्ध, वर्ष 2001 में

अफगानिस्तान में अल–कायदा के खिलाफ युद्ध में संकट के दौरान भी किया गया है। हालांकि संयुक्त राष्ट्र की सहमति के बिना संयुक्त राज्य अमेरिका ने 2003 में इराक पर हमला किया था, तब सामूहिक सुरक्षा गंभीर संदेह के घेरे में आ गई थी। ।

2.5.4 विवेचनात्मक मूल्यांकन

यद्यपि सामूहिक सुरक्षा को अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा को संरक्षित करने के उत्कृष्ट कारणों के लिए तैयार किया गया था, लेकिन यह अपने स्वभाव में आदर्शवादी है । यह मानता है कि एक–दूसरे की रक्षा के लिए राष्ट्रों में पूरी समझ मौजूद है। इसके अलावा, कई बार हमलावर की पहचान करना संभव नहीं होता है। हमलावर आत्मरक्षा में कार्य कर सकता है। सामूहिक सुरक्षा शांति को सुरक्षित करने के साधन के रूप में युद्ध को स्वीकार करती है। और इस बात की बहुत अधिक संभावना है कि युद्ध तटस्थ नहीं हो सकता और यह विचारधारा या इसके निहित स्वार्थ से प्रभावित हो सकता है। दूसरी बड़ी समस्या यह है कि संयुक्त राष्ट्र चार्टर स्थायी अंतरराष्ट्रीय सशस्त्र बल प्रदान नहीं करता है; संयुक्त राष्ट्र के पास सुरक्षा परिषद के सामूहिक सुरक्षा निर्णय को लागू करने के लिए एक स्थायी अंतर्राष्ट्रीय बल का अभाव है। प्रक्रिया धीमी है और आक्रामकता की तारीख और उस तिथि के बीच बड़ा समय अंतराल हो सकता है जब शांति सेना समस्याग्रस्त स्थल तक पहुंचे । अन्त में, सामूहिक सुरक्षा एक खतरनाक अवधारणा है क्योंकि स्थानीय युद्ध वैश्विक युद्ध में बढ़ सकता है।

उपरोक्त आलोचनाओं के बावजूद, सामूहिक सुरक्षा विश्व शांति और युद्ध को रोकने के लिए संकट प्रबंधन का एक उपकरण बनी हुई है।

बोध प्रश्न 4

नोटः i) उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) सामूहिक सुरक्षा की अवधारणा का विवेचनात्मक मूल्यांकन करें।

.....

.....

.....

.....

.....

2.6 सारांश

अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था राष्ट्रीय शक्ति, राष्ट्रीय हित, शक्ति संतुलन और सामूहिक सुरक्षा जैसे महत्वपूर्ण तत्वों द्वारा संचालित होती है। राज्य भूगोल, प्राकृतिक संसाधनों, जनसंख्या, आर्थिक विकास, प्रौद्योगिकी, सैन्य, औद्योगिक क्षमता, नेतृत्व, विचारधारा, कूटनीति आदि का कुशल उपयोग करके अपनी राष्ट्रीय शक्ति को बढ़ाते हैं। फिर राज्यों ने अपने राष्ट्रीय हितों को सुरक्षित करने के लिए बढ़ी हुई राष्ट्रीय शक्ति का उपयोग किया। राष्ट्रीय हित अन्य राष्ट्र राज्यों द्वारा अतिक्रमण के खिलाफ भौतिक, राजनीतिक और सांस्कृतिक पहचान की सुरक्षा है।चूंकि प्रत्येक राष्ट्र अपनी राष्ट्रीय शक्ति को बढ़ाने की दिशा में काम करता है और अपने राष्ट्रीय हित को कायम रखना चाहता है, इसलिए इस बात की अधिक संभावना है कि यह अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था को बाधित कर सकता है। शक्ति और सामूहिक सुरक्षा के संतुलन दो तंत्र हैं जिनके माध्यम से शांति और सद्भाव को अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर संरक्षित किया जा सकता है।

2.7 संदर्भ

स्मिथ, जे बी (2004). *ग्लोबलाइज़ेशन ऑफ वर्ल्ड पॉलिटिक्सः ऐन इंटरोंडकशन टु इंटरनेशनल रिलेशन्स.* ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस.

हेवुड, ए . (2011). *ग्लोबल पॉलिटिक्स.* पालग्रेव फाउंडेशन.

जॉन सी.वी. पेवहाउस, जे.एस. (2012). *इंटरनेशनल रिलेशन्स.* पियर्सन.

जर्विस, आर. (1976). *परसेपशंस अँड मिसपरसेपशंस इन इंटरनेशनल पॉलिटिक्स.* प्रिंसटन यूनिवर्सिटी प्रेस.

मिर्शिमीर, जे. (2003). *द ट्रेजेडी ऑफ ग्रेट पावर पॉलिटिक्स.* डब्लू नॉर्टन एंड कंपनी.

2.8 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) अपने उत्तर मे निम्नलिखित लिखें

- भूगोल, प्राकृतिक संसाधन, जनसंख्या आर्थिक विकास, विचारधारा, नेतृत्व आदि

बोध प्रश्न 2

1) अपने उत्तर में लिखें

- कूटनीति, अधिप्रचार, आर्थिक साधन, गठबंधन और संधियाँ और दबाव के उपाय

बोध प्रश्न 3

1) अपने उत्तर मे निम्न पर प्रकाश डालें

- राज्यों के बीच समान शक्ति वितरण
- ताकि कोई राज्य हावी न हो पाए

बोध प्रश्न 4

3) अपने उत्तर में लिखें

- सामूहिक सुरक्षा का विकास शांति और सुरक्षा बनाए रखने के लिए हुआ
- प्रकृति मे काफी आदर्शवादी
- युद्ध को शांति बनाए रखने का साधन मानता है
- स्थानीय युद्ध विश्व युद्ध बन सकता है

इकाई 3 वैश्विक व्यवस्था का विकास (विश्वयुद्ध II तक)*

संरचना

3.0 उद्देश्य

3.1 प्रस्तावना

3.2 प्राचीन से आधुनिक तक

3.3 पश्चिम का उदय

3.4 प्रथम विश्व युद्ध

- 3.4.1 प्रथम विश्व युद्ध के कारण
- 3.4.2 शांति संधि
- 3.4.3 वर्सेल्स की संधि

3.5 द्वितीय विश्व युद्ध

- 3.5.1 द्वितीय विश्व युद्ध के कारण
- 3.5.2 द्वितीय विश्व युद्ध की शुरूआत

3.6 सारांश

3.7 सन्दर्भ

3.8 बोध प्रश्नों के उत्तर

3.0 उद्देश्य

इस इकाई में, आपको विभिन्न सभ्यताओं के माध्यम से विश्व व्यवस्था का अवलोकन मिलेगा; पश्चिम का उदय; संघर्षों का उदय, और प्रथम और द्वितीय विश्व युद्धों के कारण। इस इकाई के अध्ययन के माध्यम से आप निम्न को जान पाएंगे :

- युगों से विश्व व्यवस्था
- प्रथम विश्व युद्ध के कारण
- वर्सलेस की संधि तथा
- द्वितीय विश्व युद्ध के कारण

3.1 प्रस्तावना

मनुष्यों की अतृप्त चाहत ने दुनिया में बेहतरीन खोजें की परंतु अकल्पनीय स्तर पर युद्ध भी हुए। मनुष्यों ने स्थायी आवास के पक्ष में रहने की अपनी चाहत मे खानाबदोश शैली को त्याग दिया। उन्होंने भोजन और चारा उपलब्ध कराने के लिए कृषि का निर्माण किया। शहरीकरण ने भी अपनी जड़ें जमा ली। इसने व्यापार को बढ़ावा दिया और संचार की सुविधा प्रदान की। लेखन की उत्पत्ति ने भी बेहतर संचार में सहायता की। लेकिन अंधकार युग (Dark Ages) के लिए अंधकार युग जल्द ही विकास के प्रारम्भिक रूप रसातल मे चले गए। अंधकार युग अंधविश्वास और धर्म की लगाम को ले आया और तर्क और तर्कशक्ति को पीछे ले गया। समाज की बेहतरी के लिए अंधकार युग जल्द ही समाप्त हो गया और यूरोपीय सभ्यता अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में प्रमुख हो गई। पश्चिम का शासन तर्कसंगतता, तर्क, बहस और बुद्धि के विचारों के प्रसार का कारण बना। वैज्ञानिक सोच को सराहा

*डा. मिथिला बगाई, असिसटेंट प्रोफेसर, मैत्रेयी कालेज, दिल्ली विश्वविद्यालय

गया। और औद्योगिक क्रांति के आगमन ने बुनियादी आवश्यकताओं, औद्योगिक वस्तुओं की आरामदेयता और संचार और आगे परिवहन के साधनों के विकास का प्रावधान किया। लेकिन वस्तुओं की बिक्री से अधिक से अधिक लाभ प्राप्त करने के लालच ने उनके क्षेत्रों का विस्तार किया और दूरदराज के क्षेत्रों और समाजों को उपनिवेशों में परिवर्तित किया। इसने साम्राज्यवाद और उपनिवेशवाद को जन्म दिया। अपने उपनिवेशों को बनाए रखने और अधिक अधिग्रहण करने की लड़ाई ने दो विश्व युद्धों और मानव जीवन की अथाह क्षति को जन्म दिया।

3.2 प्राचीन से आधुनिक तक

विश्व स्तर पर इतिहास आनुक्रमिक प्राचीन सभ्यताओं की स्थापना के साथ शुरू हुआ। शिकारी समुदाय के लोगों ने भोजन के लिए फसलों का उत्पादन करने के लिए स्थायी आवासन, विकसित कृषि के स्थान पर खानाबदोशी को त्याग दिया, व्यापार और विनिमय के लिए रास्ते की तलाश की और शहरी नगरों (शहरों) की स्थापना की।मेसोपोटामिया सभ्यता, अब इराक गणराज्य का हिस्सा है, इसे सभ्यता का उद्‌गम माना जाता है क्योंकि इसने 3500–1500 ईसा पूर्व से तीन प्रमुख सभ्यताओं को जन्म दिया था– सुमेरियन, बेबीलोन और असीरियन। अन्य प्रारंभिक सभ्यता नील नदी के किनारे प्राचीन मिस्र में विकसित हुई और रोमन साम्राज्य के उदय के साथ उसका अंत हुआ। सभ्यता के दो प्रमुख विकास थे, पहला कृषि, जिसके कारण स्थायी निवास हुआ और शहरों का प्रसार हुआ और दूसरा यह कि लेखन, जिसने आदान प्रदान और संचार की सुविधा प्रदान की। लगभग 1600 ईसा पूर्व, शांग राजवंश ने चीनी सभ्यता के बीज बोए जो कांस्य युग का हिस्सा थे। दक्षिण एशिया में सबसे पहले सभ्यता सिंधु नदी घाटी में उत्पन्न हुई, जो अब पाकिस्तान का हिस्सा है, और यह 2600 और 1900 ईसा पूर्व के बीच फली–फूली। प्राचीन भारत जिसकी सीमाएं आधुनिक काल के अफगानिस्तान से बांग्लादेश तक फैली हुई थीं, 500 ईसा पूर्व में उभरी और इसने शास्त्रीय हिंदू संस्कृति और समृद्ध संस्कृत साहित्य के स्वर्ण युग को जन्म दिया। लगभग 1000 ईसा पूर्व, जिसे शास्त्रीय पुरातनता के काल के रूप में भी जाना जाता है, ने भूमध्य सागर के क्षेत्र में विभिन्न सभ्यताओं के उद्‌भव को देखा। इसने दो प्रमुख शहरों – प्राचीन ग्रीस और प्राचीन रोम की स्थापना की।

लेकिन शास्त्रीय दुनिया जल्द ही अराजकता में उतर गई जब खानाबदोश लोगों ने महान प्राचीन सभ्यताओं पर हमला किया और इस युग को 'अंधकार युग' के रूप में कुख्यात कहा जाने लगा जो भूमध्यसागर से चीन तक फैल गया। इसने न केवल ग्रीक और रोमनों को बल्कि यूरेशिया की सभी विकसित सभ्यताओं को भी प्रभावित किया। 5 वीं और 6 वीं शताब्दी में, यूरोप जर्मनिक और स्लाव लोगों के लगातार बर्बर आक्रमणों से बाधित हुआ था जो बाद में वहां बस गए थे। 9 वीं और 10 वीं शताब्दी में, वाइकिंग्स, मगियार और सार्केन्स ने और आक्रमण किए। 1206 और 1405 में घुमंतू (खानाबदोश) लोगों में मंगोलों का उदय हुआ, जिनका साम्राज्य जर्मनी के पूर्वी सीमावर्ती क्षेत्रों और आर्कटिक महासागर से तुर्की और फारस की खाड़ी तक फैला हुआ था। मंगोल आक्रमण ने विश्व इतिहास पर एक गहरा प्रभाव छोड़ा, एशिया के राजनीतिक संगठन और यूरोप के बड़े हिस्से को बदल दिया और कई क्षेत्रों की जातीय संरचना को उखाड़कर और उन्हें विस्थापित कर दिया। लेकिन इसने मार्गों को भी खोला और यूरोप को एशिया और सुदूर पूर्व से जोड़ा।

3.3 पश्चिम का उदय

लगभग 1500 में, यूरोप आधारित सभ्यता दुनिया में प्रमुख सभ्यता बन गई। पश्चिमीकरण आधुनिकीकरण का पर्याय बन गया। गैर–पश्चिमी समाजों ने राजनीतिक, आर्थिक, सांस्कृतिक और सामाजिक क्षेत्रों में अपने विकास के लिए पश्चिमी देशों की नकल करना शुरू कर दिया। पंद्रहवीं शताब्दी से और सत्रहवीं शताब्दी के शुरुआती दिनों तक, पुर्तगाली,

स्पेनिश, ब्रिटिश, फ्रेंच और डच ने भारत और सुदूर पूर्व की खोज की। उन्होंने मसाले, चाय, ईख की चीनी, तंबाकू, कीमती धातुओं और दासों का व्यापार करना शुरू कर दिया। पश्चिम के उदय ने विश्व स्तर पर भारी बदलाव हुए। राजनीतिक रूप से, वेस्टफेलिया की संधि पर 1648 में हस्ताक्षर किए और मजबूत केंद्रीय सरकारों के साथ स्वतंत्र और संप्रभु राज्य बनाए। सामंतवाद के टूटने और बाजार और पूंजीवादी समाज के आगमन ने सामाजिक–आर्थिक बदलाव किए। अठारहवीं शताब्दी के मध्य में ब्रिटेन में औद्योगीकरण की शुरुआत विश्व की कार्यशाला के रूप में हुई। सांस्कृतिक रूप से, पश्चिम का उदय मध्य युग में इटली में पुनर्जागरण लाया। यूरोपीय बुद्धिजीवियों ने तर्क, तर्कशीलता, वैज्ञानिक स्वभाव, बहस और आलोचनात्मक जांच के विचारों पर प्रकाश डाला जिससे तकनीकी उन्नति और वैज्ञानिक सभ्यता का विकास हुआ।

प्रौद्योगिकी और वैज्ञानिक स्वभाव के आगमन के साथ, पश्चिमी देश एक हद तक व्यापार संबंध स्थापित करने के लिए बाहर निकल गए जिससे कि उन्होंने अन्य देशों के साथ अपने व्यापारिक संबंधों को उपनिवेश के रूप में रखकर सुरक्षित कर लिया। इसलिए, उपनिवेशों के लिए हाथापाई शुरू हो गई। भूमि और समुद्री परिवहन और संचार लाइनों के निर्माण ने लोगों के व्यापार और प्रवास को सुविधाजनक बनाया। लेकिन यह 'प्रारम्भिक वैश्वीकरण' जैसा कि स्कोलेट कहते हैं, इसे 1914 में प्रथम विश्व युद्ध के फैलने के साथ समाप्त कर दिया गया।

बोध प्रश्न 1

नोटः i) उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) पुनर्जागरण से क्या अभिप्राय है?

.....

.....

.....

.....

.....

3.4 प्रथम विश्व युद्ध

प्रथम विश्व युद्ध 28 जुलाई, 1914 को ऑस्ट्रिया हंगरी द्वारा सर्बिया पर युद्ध की घोषणा के साथ शुरू किया गया था। यह एक तरफ मित्र और संबद्ध शक्तियों और दूसरी तरफ केंद्रीय शक्तियों के बीच लड़ा गया था। पूर्ववर्ती में शामिल थे : फ्रांस, ब्रिटिश साम्राज्य, रूस, इटली, संयुक्त राज्य अमेरिका जो तीन साल बाद शामिल हुआ, और जापान जो बाद में शामिल हुआ। और केंद्रीय शक्तियों में जर्मनी, ऑस्ट्रिया हंगरी और ओटोमन साम्राज्य शामिल थे।

3.4.1 प्रथम विश्व युद्ध के कारण

1. सन 1789 की फ्रांसीसी क्रांति के बाद, अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में **राष्ट्रवाद** एक महत्वपूर्ण कारक बन गया। इससे एकता के साथ–साथ विभाजन भी हुआ। उदाहरण के लिएः जर्मन और इतालवी पुनर एकीकरण राष्ट्रीय आकांक्षाओं के परिणाम थे। ओटोमन साम्राज्य के विघटन और बाल्कन और अन्य पूर्वी यूरोपीय देशों में राष्ट्रीय स्वतंत्रता की मांग को राष्ट्रवाद के उदय का श्रेय दिया जाता है। एक तरफ जहां राष्ट्रवाद देशों की स्वतंत्रता को लाया और कुछ में एकीकरण भी करवाया। दूसरी ओर, राष्ट्रवाद ने

संघर्षों और तनावों के बीज भी बोए। ब्रिटेन ने 'श्वेत व्यक्ति के बोझ' के सिद्धांत का प्रचार किया और जर्मनी ने 'आर्यन जाति के वर्चस्व' को बरकरार रखा।' इस तरह के विचारों ने समाज में 'अन्य' और 'हम' मे विभाजन किया।

2. **आर्थिक साम्राज्यवाद** एक और महत्वपूर्ण कारक था जिसने प्रथम विश्व युद्ध में योगदान दिया था। औद्योगिक क्रांति के आगमन ने उपनिवेशवाद और साम्राज्यवाद के लिए आधार तैयार किया। बड़ी साम्राज्यवादी शक्तियाँ, माल तैयार करने तथा सस्ते कच्चे माल खरीदने के लिए नई कॉलोनियों पर कब्ज़ा करना चाहती थीं। वे सस्ती मजदूरी और निर्माण का सामान बेचने के लिए बाज़ार चाहते थे। नए उपनिवेशों पर कब्जा करने और अपने शाही साम्राज्यों की राजनीतिक, सैन्य और आर्थिक ताकत कि वजह से कई कई प्रतिद्वंदिता और संघर्षों का जन्म हुआ ।

3. **गुप्त संधियों** का बनना एक और कारण था। फ्रेंको–प्रशिया युद्ध के बाद, जर्मनी ने फ्रांस को कमजोर करने की कोशिश की। बीस साल तक बिस्मार्क जर्मनी का निर्विवाद नेता था और यूरोपीय राजनीति पर भी हावी था। बर्लिन कांग्रेस के बाद रूस के खिलाफ जर्मनी और ऑस्ट्रिया–हंगरी के बीच एक गुप्त संधि संपन्न हुई, जबकि जर्मनी, ऑस्ट्रिया–हंगरी और रूस के बीच तीन शासकों का संघ चल रहा था। बाद में, जर्मनी ने रूस के साथ पुनर्संरक्षण संधि में एक दोहरे गठजोड़ में प्रवेश किया। इटली भी कुछ समय बाद शामिल हुआ। इस त्रि–संधि (ट्रिपल अलायंस) का गठन फ्रांस को अलग–थलग करने के लिए किया गया था। बिस्मार्क के पतन के बाद, कई विरोधी गठबंधन आगे आए। फ्रांस–रूसी समझौते ने त्रि–गठजोड़ को चुनौती दी। 1904 में, फ्रांस और ब्रिटिश के बीच के विवादों को हल किया गया और उन्होंने सौहार्द्र समझौते (एंटेंटे कॉर्डियाल) पर हस्ताक्षर किए। 1907 में रूस और ब्रिटेन के बीच विवादों का भी निपटारा हुआ और उन्होंने मित्रता की संधि पर हस्ताक्षर किए। इस प्रकार एक त्रि–समझौता (ट्रिपल एंटेंटे) का गठन किया गया था। इसने प्रमुख यूरोपीय शक्तियों को दो शिविर में विभाजित किया–त्रि–संधि (ट्रिपल एलायंस) और त्रि–समझौता (ट्रिपल एंटेंटे) और हर एक ने अन्य देशों को अपनी सैन्य ताकत बढ़ाने के लिए मित्रता की।

4. एक अन्य कारण **हथियारों की दौड़** थी। नेपोलियन की सेना की ताकत और उसके कारनामों से पूरा यूरोप हिल गया था। अन्य राष्ट्रों को भी उसे हराने के लिए अपनी सेनाओं का गठन करना था। वाटरलू में नेपोलियन के पराजित होने के बाद, नई शक्तियाँ उभरीं और वे भी हथियारों की दौड़ में शामिल हो गईं। जर्मनी, रूस, ऑस्ट्रिया–हंगरी ने अधिक सैन्य शक्तियों को प्राप्त करना शुरू कर दिया। जापान की सैन्य ताकत न केवल चीन और कोरिया बल्कि रूस और संयुक्त राज्य अमेरिका के लिए भी चिंता का विषय थी। अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में श्रेष्ठता स्थापित करने के लिए युद्ध प्रमुख कारक बन गया।

5. हथियारों की दौड़ के बाद, **एंग्लो–जर्मन नौसेना प्रतिद्वंद्विता** प्रभुत्वशाली हो गईं । ब्रिटेन एकमात्र महाशक्ति था जो उन्नीसवीं शताब्दी के अंत तक सागर (समुद्र) का राजा था। युवा शासक कैसर विलियम द्वितीय के अधीन जर्मनी ने अपनी नौसेना को मजबूत करने के बाद, ब्रिटेन ने अपना एकांत छोड़ दिया और समुद्र में बढ़ते जर्मनी का मुकाबला करने के लिए कूद पड़ा ।

6. किसी **प्रभावशाली अंतर्राष्ट्रीय संगठन की अनुपस्थिति** भी प्रथम विश्व युद्ध का कारण थी। यद्यपि कंसर्ट ऑफ यूरोप नामक प्रमुख यूरोपीय शक्तियों का एक अनौपचारिक समूह अस्तित्व में आया लेकिन यह बढ़ते संघर्षों को समाप्त नहीं कर सका। शाही प्रतिद्वंद्विता और हथियारों की दौड़ को रोका नहीं जा सका। यह एक

औपचारिक संगठन नहीं था और इसमें वैश्विक देशों का प्रतिनिधित्व नहीं था। दोनों हेग सम्मेलनों में विवादों के शांतिपूर्ण निपटारे पर चर्चा हुई और मध्यस्थता की संस्था को भी शामिल किया गया। लेकिन विवादों का शांतिपूर्ण समाधान नहीं लाया जा सका।

7. प्रथम विश्व युद्ध के लिए **प्रेस की नकारात्मक भूमिका** को भी एक महत्वपूर्ण बिंदु माना गया। युद्ध के चालीस साल पहले, कई सरकारों ने देशों के बीच चल रहे तनाव को कम करने के लिए ईमानदार प्रयास किए, लेकिन प्रेस ने जनता के बीच युद्ध मनोविज्ञान बनाने में प्रमुख खराब खेल खेला।

8. प्रथम विश्व युद्ध के लिए **नेताओं की व्यक्तिगत महत्वाकांक्षाएं** भी जिम्मेदार थीं। जर्मनी के कैसर विलियम द्वितीय नौसेना के वर्चस्व का निर्माण करना चाहते थे और किसी भी समझौते को स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं थे। रूसी सम्राट (ज़ार) और उसकी पत्नी अति महत्वाकांक्षी थे और सर्बिया को ऑस्ट्रिया–हंगरी के खिलाफ उकसाने में सहायक थे।

9. **ऑस्ट्रिया और सर्बिया के बीच प्रतिद्वंद्विता** ने अंतर्राष्ट्रीय स्थिति को खराब कर दिया। ऑस्ट्रिया–हंगरी अपने साम्राज्य का विस्तार स्लाव क्षेत्रों को जोड़कर और समुद्र तक पहुंच बनाकर करना चाहते थे। दूसरी ओर, सर्बिया ने स्लाव राष्ट्रवाद का प्रतिनिधित्व किया और दक्षिणी स्लावों के संघ के लिए काम किया। रूसी ज़ार (शासक) और उसकी पत्नी के हस्तक्षेप से इन दोनों के बीच तनाव और अधिक बढ़ गया था।

10. **आस्ट्रिया के आर्क ड्यूक फ्रांज फर्डिनेंड और उसकी पत्नी की हत्या**, ने 28 जून, 1914 को ताबूत में अंतिम कील ठोकी। आरोप सर्बिया के स्लाव चरमपंथियों पर लगाया गया था। ऑस्ट्रिया ने 48 घंटे का समय दिया और मांग की – सभी विरोधी ऑस्ट्रियाई विरोधी मिथ्या प्रचार को बंद करने, हत्या में शामिल सर्बियाई अधिकारियों को गिरफ्तार करने और उन पर मुकदमा चलाने, आतंकवादी संगठनों को भंग करने और ऑस्ट्रियाई अधिकारियों को षड्यंत्रकारियों के जाँच में हिस्सा लेने के लिए। सर्बिया इनमें से अधिकांश शर्तों पर सहमत हो गया लेकिन रूस ने सर्बिया को सहायता का वादा किया जिसने बाद में उसके रवैये को बदल दिया। ऑस्ट्रिया–हंगरी ने सर्बिया पर युद्ध की घोषणा की और जल्द ही अन्य देशभी उसमें शामिल हो गए।

युद्ध शुरू होने के बाद भी जर्मनी ने ऑस्ट्रिया को नरम रुख अपनाने के लिए राजी किया। रूस ने 30 जुलाई, 1914 को अपनी सेनाएं जुटाईं और सर्बिया की सहायता के लिए आया। जर्मनी ने रूस को वापसी के लिए कहा और जब रूस बाध्य नहीं हुआ, तो जर्मनी ने 1 अगस्त, 1914 को सर्बिया और रूस पर हमला किया। फ्रांस भी रूस का सहयोगी था। जर्मनी ने 3 अगस्त को फ्रांस पर भी हमला किया और बेल्जियम की सीमाओं से फ्रांस में प्रवेश करके हमला किया। ब्रिटेन ने भी युद्ध में प्रवेश किया क्योंकि वह बेल्जियम की तटस्थता की रक्षा करना चाहता था। बुल्गारिया और तुर्की जर्मनी और ऑस्ट्रिया–हंगरी की ओर से शामिल हुए। उन्हें केन्द्रीय शक्तियों (सेंट्रल पॉवर्स) के नाम से जाना जाता था। फ्रांस, रूस, ब्रिटेन, सर्बिया और कई अन्य देश मित्र राष्ट्र और गठजोड़ शक्ति बन गए। इटली कुछ समय के लिए तटस्थ रहा, लेकिन फिर मित्र राष्ट्रों में शामिल हो गया। जब ब्रिटेन ने युद्ध के बाद उसके क्षेत्रों के संरक्षण का वादा किया। पूर्व अटलांटिक में अमेरिकी जहाजों के डूबने के बाद जर्मनी ने संयुक्त राज्य अमेरिका को युद्ध में प्रवेश करने के लिए मजबूर किया। रूस बोल्शेविक क्रांति के बाद युद्ध से पीछे हट गया। नवंबर 1918 में जर्मनी ने बिना शर्त आत्मसमर्पण कर दिया। केंद्रीय शक्तियों को पराजित किया गया और उन पर शांति संधि लागू की गई।

बोध प्रश्न 2

नोटः i) उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) प्रथम विश्व युद्ध के कारणों की व्याख्या करें।

.....

.....

.....

.....

.....

3.4.2 शांति संधि

1919–1920 के दौरान मित्र राष्ट्रों और केंद्रीय शक्तियों के बीच कई शांति संधियों पर हस्ताक्षर किए गए थे और उनमें से सबसे महत्वपूर्ण थी, वर्सेल्स की संधि जो मित्र राष्ट्रों और अन्य पराजित शक्तियों के साथ अलग–अलग संधियों पर हस्ताक्षर किए गए –10 सितंबर, 1919 को ऑस्ट्रिया के साथ सेंट जर्मन की संधि हुई; 27 नवंबर, 1919 को बुल्गारिया के साथ न्यूली की जर्मनी के बीच हुई; 4 जून, 1920 को हंगरी के साथ ट्रायोन की संधि हुई।

3.4.3 वर्सेल्स की संधि

यह जर्मनी पर लगाई गई सबसे अपमानजनक संधि थी। जर्मन प्रतिनिधियों से भी परामर्श नहीं कियागया था। उन्हें पेरिस आमंत्रित किया गया था लेकिन दूर के होटलों में कंटीले तारों और पुलिसकर्मियों से घेर कर रखा गया था। उन्हें केवल तभी बुलाया गया जब मसौदा हस्तांतरण (ड्राफ्ट हैंड ओवर) के लिए तैयार था। और दूसरी बार, उन्हें इस पर हस्ताक्षर करने के लिए बुलाया गया। जर्मन प्रतिनिधिमंडल को मुख्य मेज (टेबल) पर बैठने की अनुमति नहीं थी और उन्हें अपराधियों की तरह सशस्त्र गार्ड द्वारा ले जाया गया था। संधियों में प्रावधान भी बहुत कठोर थे। जर्मनी ने सभी क्षेत्रों को व्यावहारिक रूप से खो दिया और उसे उसके अधिकांश पड़ोसी देशों में वितरित किया गया। उसने विदेशी क्षेत्रों को भी खो दिया। कुल मिलाकर, उसने अपने क्षेत्र का पंद्रह प्रतिशत और अपनी जनसंख्या का दसवां हिस्सा गंवा दिया। विजेताओं द्वारा किए गए नुकसान की वसूली के लिए जर्मनी पर भारी क्षतिपूर्ति लागत लगाई गई थी। वह सैन्य रूप से अपंग था। उसकी सेना की ताकत कम हो गई थी, उसे नौसेना के विमान, पनडुब्बी और वायु सेना की अनुमति नहीं थी। वर्सेल्स की संधि का उद्देश्य युद्ध को समाप्त करना और स्थायी शांति सुनिश्चित करना था। लेकिन दूसरा विश्व युद्ध संधि पर हस्ताक्षर करने के 20 साल, 2 महीने और 4 दिन बाद शुरू हुआ। राष्ट्र संघ द्वितीय विश्व युद्ध के प्रकोप को रोकने में विफल रहा।

3.5 द्वितीय विश्वयुद्ध

द्वितीय विश्व युद्ध 1 सितंबर, 1939 को पोलैंड पर जर्मन हमले के साथ शुरू हुआ। ब्रिटेन और फ्रांस पोलैंड के बचाव में आए और 3 सितंबर, 1939 को जर्मनी पर हमला शुरू कर दिया। जल्द ही कई देशों ने जर्मनी पर युद्ध छेड़ दिया। जापान ने चीन पर हमला किया। इटली कुछ समय के लिए तटस्थ रहा, लेकिन अंत में जून 1940 में जर्मनी की तरफ से शामिल हो गया। जर्मनी के कई देशों पर जीत हासिल करने के बाद, उसने 22 जून, 1941 को सोवियत संघ के खिलाफ युद्ध की शुरुआत की। 7 दिसंबर, 1941 को जापान द्वारा पर्ल हार्बर पर बमबारी के बाद अमेरिका ने युद्ध में प्रवेश किया। यह युद्ध लड़ा गया था मित्र राष्ट्रों (ब्रिटेन, फ्रांस, सोवियत संघ, अमेरिका और उनके सहयोगियों) और धुरी

शक्तियों (जर्मनी, इटली और जापान) के बीच। यह युद्ध इटली, जर्मनी और जापान के बिना शर्त आत्मसमर्पण के साथ समाप्त हुआ।

3.5.1 द्वितीय विश्व युद्ध के कारण

1. **वर्सेल्स की संधिः** जर्मनी पर संधि एक हुक्म की तरह थी। 1871 में फ्रांस जर्मनी से हार गया था और इस अपमान का बदला लेना चाहता था। पेरिस सम्मेलन में, फ्रांस ने जर्मनी को अपमानित किया और इस संधि ने उसे उसके क्षेत्रों, उपनिवेशों और सैन्य शक्ति से वंचित कर दिया। हिटलर ने नेतृत्व संभाला और पेरिस सम्मेलन में अपने अपमान का बदला लेने का फैसला किया।

2. **सामूहिक सुरक्षा व्यवस्था की विफलताः** पहले विश्व युद्ध के बाद हमलावर द्वारा पीड़ित को सुरक्षा प्रदान करने के लिए सामूहिक सुरक्षा व्यवस्था तैयार किया गया था, या तो हमलावर पर आर्थिक प्रतिबंध लगाने या सैन्य सहायता सहायता देकर। यह अंतरराष्ट्रीय संस्था राष्ट्रों के संघ (लीग ऑफ नेशंस) के तत्वावधान में किया जाना था। लेकिन लीग ऑफ नेशंस अप्रभावी साबित हुई। 1931 में अंतर युद्ध के वर्षों के दौरान, जापान ने चीन पर आक्रमण किया और मंचूरिया प्रांत पर अधिकार कर लिया। जापान ने उसके कृत्य का बचाव करते हुए कहा कि यह एक पुलिस कार्रवाई थी न कि एक आक्रामकता। लीग ऑफ नेशंस ने जापानियों के वादों पर विश्वास किया कि जापानी के जीवन और संपत्ति की सुरक्षा का आश्वासन दिए जाने पर वह मंचूरिया को खाली कर देगा, लेकिन उसने ऐसा नहीं किया। बल्कि जापान ने कठपुतली मंचुको शासन की स्थापना की। जब लीग ऑफ नेशंस ने सदस्य राष्ट्रों से इसे मान्यता नहीं देने के लिए कहा, तो जापान ने एक स्थायी सदस्य और बड़ी शक्ति होने के नाते अंतर्राष्ट्रीय संगठन को छोड़ दिया। 1935 में, इटली ने अबीसीनिया पर युद्ध छेड़ दिया और उसे इतालवी साम्राज्य के अधीन कर दिया। लीग ऑफ नेशंस ने आर्थिक प्रतिबंध लगाए और इटली को हमलावर (आक्रामक) घोषित किया। चूंकि कोई सैन्य कार्रवाई नहीं की गई थी, इसलिए इटली ने ज्यादा परवाह नहीं की। लीग ऑफ नेशंस ने जर्मनी के खिलाफ कोई कार्रवाई नहीं की, जब उसने वर्सेल्स संधि के सैन्य शर्तों को निरस्त कर दिया, राइनलैंड को पुनः सैन्यकृत किया, ऑस्ट्रिया पर कब्जा किया और चेकोस्लोवाकिया को विघटित कर दिया। सामूहिक सुरक्षा व्यवस्था की विफलता के कारण एक और विश्व युद्ध हुआ।

3. **निरस्त्रीकरण की विफलताः** पेरिस शांति सम्मेलन मे निर्णय लिया कि यदि सिर्फ रक्षा के स्तर तक हथियार कम कर दिए जाएं तो विश्व शांति का अंतिम उद्देश्य सुनिश्चित किया जा सकता है। लेकिन किसी भी देश ने इसे गंभीरता से नहीं लिया और हथियारों के लिए घमासान जारी रहा। जर्मनी को निशस्त्र कर दिया गया और विजेता राष्ट्रों को बाद में निशस्त्र होना था। बाद में ऐसा कुछ भी नहीं हुआ और जर्मनी ने लीग ऑफ नेशंस को छोड़ दिया और औपचारिक रूप से घोषित किया कि वह अब वर्सेल्स की संधि से बाध्य नहीं था। इस प्रकार, जर्मनी ने उन हथियारों का संचय शुरू किया जो सशस्त्र संघर्ष का मार्ग प्रशस्त करते थे।

4. **विश्व आर्थिक संकटः** इसकी शुरुआत 1929 में यूरोपीय देशों में अमेरिकी कर्ज़ अचानक रुकने से हुई। जर्मनी अपनी औद्योगिक प्रगति के लिए ऋणों पर बहुत अधिक निर्भर था। यह सबसे बुरी तरह से प्रभावित देश साबित हुआ जहां 7 लाख लोग बेरोजगार हो गए। जर्मनी ने क्षतिपूर्ति का भुगतान करना बंद कर दिया। एडॉल्फ हिटलर के अधीन नाजी तानाशाही ने देश की बागडोर संभाली। जापान ने भी आर्थिक संकट का लाभ उठाया और 1932 में मंचूरिया में कठपुतली मंचुको शासन की स्थापना की। इटली ने भी अबीसीनिया पर विजय प्राप्त की।

5. **रोम–बर्लिन–टोक्यो धुरी:** जर्मनी, इटली और जापान ने 1936–37 में एंटी कमिंटर्न संधि का पालन करते हुए एक कम्युनिस्ट विरोधी मोर्चा बनाया। इसका उद्देश्य साम्राज्यवादी विस्तार था। उन्होंने विवादों के शांतिपूर्ण समाधान और युद्ध को महिमामंडित किया। उन्होंने चीन, ऑस्ट्रिया, चेकोस्लोवाकिया, अल्बानिया और पोलैंड जैसे छोटे देशों को पीड़ित किया। उनकी आक्रामकता और युद्ध जैसे कृत्य अदंडित रहे।

6. **राष्ट्रीय अल्पसंख्यकों की समस्या:** प्रथम विश्व युद्ध के बाद यूरोप में बनाए गए नए राष्ट्र राज्यों में राष्ट्रीय अल्पसंख्यकों की संख्या काफी थी । उदाहरण के लिए: जर्मन अल्पसंख्यक और गैर–जर्मनों के साथ चेकोस्लोवाकिया और पोलैंड में थे। रुमानिया में रूसी अल्पसंख्यक थे; हंगेरियन अल्पसंख्यक रुमानिया और यूगोस्लाविया में थे; और जर्मन और स्लाव अल्पसंख्यक इटली में थे। इससे अल्पसंख्यकों में असंतोष और भय की भावना पैदा हुई। हिटलर ने राष्ट्रीय अल्पसंख्यकों की भावनाओं को भड़काया और मुख्य राज्यों के साथ उनके विलय की मांग की। उसने ऑस्ट्रिया पर कब्जा कर लिया और नष्ट कर दिया और चेकोस्लोवाकिया को विघटित कर दिया और जर्मनलोगों को एक राजनीतिक छत्रछाया के अधीन लाने के लिए पोलैंड पर हमला किया।

7. **लीग की विफलता:** विश्व स्तर पर शांति और सद्भाव बनाए रखने के उद्देश्य से लीग ऑफ नेशंस का गठन किया गया था। लेकिन यह बड़ी शक्तियों द्वारा आक्रामकता के खिलाफ छोटे राज्यों की रक्षा नहीं कर सका। संयुक्त राज्य अमेरिका स्वयं लीग ऑफ नेशंस का सदस्य नहीं बना, इसके बावजूद कि वह संघ का प्रमुख निर्माता था और निरस्त्रीकरण और सामूहिक सुरक्षा का प्रवर्तक था। जर्मनी और रूस को इसके सदस्य बनने के लिए आमंत्रित नहीं किया गया। 1926 में लीग में शामिल हो गया लेकिन 1933 में इसे छोड़ दिया। 1934 में सोवियत संघ आया और फिनलैंड के आक्रमण के बाद उसे निष्कासित कर दिया गया। जापान 1933 में और इटली 1937 में बाहर हो गया। संगठन में कई अन्य खामियां थीं। केवल सर्वसम्मत मत के द्वारा निर्णय लिए जा सकते थे जिसे प्राप्त करना कठिन था। इसके पास अपने सशस्त्र बल नहीं थे और इसलिए किसी भी हमले को रोक नहीं सकता था। अधिकांश सदस्यों ने संघ के आदर्शों के लिए केवल जबानी सेवा ही प्रदान किया।

8. **पोलैंड पर जर्मन हमला:** 1 सितंबर, 1939 को जर्मनी ने पोलैंड पर हमला किया। जब ब्रिटेन और फ्रांस ने उनके साथ सहयोग के लिए यूएसएसआर के प्रयास को नजरअंदाज कर दिया, तो हिटलर ने स्टालिन के साथ एक गैर–आक्रामक समझौते में प्रवेश किया। दोनों देशों ने पूर्वी यूरोप को अपने प्रभाव क्षेत्र में विभाजित करने का संकल्प लिया था। हिटलर पोलैंड में अपने जर्मन अल्पसंख्यकों के लिए न्याय चाहता था और इसलिए, उसने पश्चिम में पोलैंड पर हमला किया और यूएसएसआर ने पूर्व से पोलैंड में अपने सैनिकों को स्थानांतरित कर दिया। ब्रिटेन और फ्रांस ने पोलैंड को किसी भी हमले के मामले में उनकी सहायता का आश्वासन दिया था। इसलिए, उन्होंने पोलैंड का बचाव करने के लिए जर्मनी पर हमला कर दिया। कई अन्य देशों ने जर्मनी पर हमला किया, जिसके कारण द्वितीय विश्व युद्ध हुआ।

बोध प्रश्न 3

नोट: i) उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) द्वितीय विश्व युद्ध के कारणों की व्याख्या करें।

.....

.....

.....

.....

.....

3.5.2 द्वितीय विश्व युद्ध की शुरूआत

जर्मनी ने 1 सितंबर, 1939 को पोलैंड पर हमला किया और यूएसएसआर उसके क्षेत्रों को विभाजित करने के लिए जर्मनी की सहायता के लिए आया। 1940 तक इटली ने युद्ध में प्रवेश नहीं किया लेकिन जब फ्रांस आत्मसमर्पण के कगार पर था, इटली ने जर्मनी की तरफ से फ्रांस के खिलाफ युद्ध की घोषणा की। लीग ऑफ नेशंस ने यूएसएसआर को निष्कासित कर दिया जब उसने फिनलैंड पर हमला किया। जर्मनी द्वारा अपने अधिकांश यूरोपीय पड़ोसियों को पराजित करने के बाद, उसने 22 जून 1941 को सोवियत संघ पर हमला किया।संयुक्त राज्य अमेरिका युद्ध का विरोध कर रहा था। 1937 में तटस्थता अधिनियम पारित किया गया था जिसमें भविष्य के युद्धों में लगे सभी देशों को हथियारों की बिक्री पर प्रतिबंध लगा दिया गया था। लेकिन जब युद्ध छिड़ गया और जर्मनी पश्चिमी लोकतंत्रों पर हमला कर रहा था, तो अमेरिका ने तटस्थता अधिनियम को कमजोर कर दिया। अमेरिका 1939 में कैश एंड कैरी एक्ट के साथ आया, जिसने युद्ध में देशों को नकदी में हथियार खरीदने और उन हथियारों को अपने जहाजों में डालने की अनुमति दी। इस प्रकार, संयुक्त राज्य अमेरिका ने ब्रिटेन और चीन जैसे मित्र देशों को हथियारों की आपूर्ति शुरू कर दी।

संयुक्त राज्य अमेरिका ने अंततः दिसंबर 1941 में युद्ध में प्रवेश किया। अमेरिका और जापान के बीच तनावपूर्ण संबंध थे। जुलाई 1941 में, फ्रांस ने जापान को इंडो चाइना में नौसेना और हवाई ठिकाने स्थापित करने के अधिकार पर सहमति व्यक्त की। जवाब में अमेरिका ने जापानी संपत्ति को फ्रीज कर दिया। 6 दिसंबर को, राष्ट्रपति रूजवेल्ट ने जापानी सम्राट से शांति बनाए रखने के लिए एक व्यक्तिगत अनुरोध किया। लेकिन, 7 दिसंबर को, जापानी ने पर्ल हार्बर पर स्थित अमेरिकी नौसैनिक बेड़े पर बमबारी की। कुछ घंटों बाद, जापान ने संयुक्त राज्य अमेरिका और ब्रिटिश साम्राज्य पर युद्ध की घोषणा की। 11 दिसंबर को, यूएसए पर जर्मनी और इटली द्वारा हमला किया गया था। युद्ध ने वैश्विक अनुपात मे अपना रूप ग्रहण कर लिया। 3 सितंबर, 1943 को इटली ने बिना शर्त आत्मसमर्पण कर दिया। लेकिन जर्मनों ने रोम में प्रवेश किया और युद्ध जारी रहा। सहयोगियों ने 4 जून, 1944 को रोम पर कब्जा कर लिया। 7 मई, 1945 को जर्मन सरकार ने बिना शर्त आत्मसमर्पण कर दिया। यूरोप में युद्ध 8 मई, 1945 को समाप्त हुआ। और द्वितीय विश्व युद्ध अंत में जापानियों पर अमेरिकियों के कब्जे में होने के साथ समाप्त हो गया। 6 अगस्त 1945 को, अमेरिका ने हिरोशिमा शहर पर पहला परमाणु बम गिराया और और 9 अगस्त, 1945 को नागासाकी पर दूसरा, 10 अगस्त, 1945 को जापान ने शांति के लिए कहा लेकिन आत्मसमर्पण दस्तावेजों पर केवल 2 सितंबर, 1945 को हस्ताक्षर किए जा सके ।

3.6 सारांश

इकाई मह मेसोपोटामिया से मिस्र, चीन, भारत और प्राचीन रोम और ग्रीस के शहरों के विकास के लिए शुरुआती सभ्यताओं के मानचित्रण के साथ शुरू हुई । यह इस बात पर भी चर्चा करती है कि कैसे शुरुआती सभ्यताएँ अराजकता में उतरीं। पश्चिम के उदय ने आधुनिकीकरण का नेतृत्व किया। और आधुनिकीकरण पश्चिमीकरण का पर्याय बन गया। व्यापार शुरू हुआ जिसके कारण वैश्वीकरण बढ़ गया। लेकिन यह वैश्वीकरण जल्द ही

प्रथम विश्व युद्ध के प्रकोप के साथ समाप्त हो गया। इसके प्रमुख कारण थेः चरम राष्ट्रवाद, गुप्त संधियों का गठन, प्रभावी अंतरराष्ट्रीय संगठन की अनुपस्थिति, हथियारों की दौड़ और राष्ट्रों के बीच बढ़ती प्रतिद्वंद्विता। शांति संधि के दौरान दूसरे विश्व युद्ध के लिए तैयार की गई अपमानजनक स्थितियाँ। युद्ध के लिए जिम्मेदार अन्य कारक थे राष्ट्र संघ (लीग ऑफ नेशंस) की अप्रभावी कार्यप्रणाली, सामूहिक सुरक्षा प्रणाली की विफलता, निरस्त्रीकरण की विफलता, विश्व आर्थिक संकट और राष्ट्रीय अल्पसंख्यकों की समस्या।

3.7 संदर्भ

स्मिथ, जे बी (2004). *द ग्लोबलाइज़ेशन ऑफ वर्ल्ड पॉलिटिक्सः ऐन इंटरोंडकशन टु इन्टरनेशनल रिलेशन्स.* ऑक्सफोर्ड यूनिवरसिटि प्रेस.

हेवुड, ए (2011). *ग्लोबल पॉलिटिक्स.* पालग्रेव फाउंडेशन.

जॉन सी.वी. पेवहाउस, जे.एस. (2012). *इन्टरनेशनल रिलेशन्स.* पियर्सन.

जर्विस, आर. (1976). *पर्सएप्शंस अँड मिसपरशेपसंस.* प्रिंसटन यूनिवर्सिटी प्रेस.

मिरशिमर, जे. (2003). *द ट्रेजेडी ऑफ ग्रेट पावर पॉलिटिक्स.* डब्लू नॉर्टन एंड कंपनी.

चटर्जी, अनीक. (2018). *इंटरनेशनल रिलेशंस टुडे.* नई दिल्ली. पीयरसन.

3.8 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) अपने उत्तर मे दर्शाएँ–

- तर्क, वैज्ञानिक स्वभाव, बहस और आलोचनात्मक जांच
- तकनीकी विकास और वैज्ञानिक संस्कृति

बोध प्रश्न 2

2) अपने उत्तर मे दर्शाएँ–

- राष्ट्रवाद का उदय
- आर्थिक साम्राज्यवाद
- गुप्त संधियाँ
- हथियारों की दौड़

बोध प्रश्न 3

3) अपने उत्तर मे दर्शाएँ–

- वर्सेल्स की संधि
- सामूहिक सुरक्षा की विफलता
- निरस्त्रीकरण की विफलता
- विश्व आर्थिक संकट
- रोम–बर्लिन–टोकियो धुरी

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY