खंड 3

अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की घटनाएँ

खंड 3 अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की घटनाएँ

खंड 3 में चार इकाइयों को शामिल किया गया है। इकाई 8 आपको शीत युद्ध की अवधि का त्वरित अवलोकन प्रस्तुत करती है; इसके चरण और 1991 मे संभावित अंत। इकाई 9 अंतर्राष्ट्रीय संबंधों पर शीत युद्ध के अंत के प्रभाव के बारे में है। शीत युद्ध के दौर का शक्ति अनुक्रम बदल गया है। शीत युद्ध की अवधि के दौरान, दो महाशक्तियां, कई महान शक्तियां, कुछ क्षेत्रीय शक्तियां और ज्यादातर विकासशील देश सीमित क्षमता वाले थे। शीत युद्ध के बाद की अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में शक्तियों की विविधता है। अमेरिका को अभी भी 'एकमात्र' महाशक्ति कहा जाता है; रूस एक 'पुनरुत्थानशील' शक्ति है, चीन 'बढ़ती शक्ति' है; और भारत और अन्य देशों को 'उभरती हुई' शक्तियां बताया गया है। शीत–युद्ध के बाद के युग में भी राज्यों के बीच संबंधों को परिभाषित करने में अग्रिम स्थिति लेने वाले गैर–राज्य तत्वों की संख्या और ताकत में निरंतर वृद्धि देखी गई। इस अवधि में आतंकवाद की लगातार वृद्धि देखी गई, जो पहले एक ही राज्य या क्षेत्र तक सीमित था। आतंकवाद के इस विकास, विशेष रूप से इस्लामी आतंकवाद ने राष्ट्र–राज्य के विचार को चुनौती दी और इसे संकुचित कर दिया। सकारात्मक पक्ष पर, एक अंतरराष्ट्रीय नागरिक समाज भी उभरा और सक्रिय पाया गया। मानव अधिकार समूह, पर्यावरण समूह और अन्य कारण ों की वकालत करने वाले विकास, अधिकार, पर्यावरण, आदि पर वैकल्पिक विचार प्रदान करते हैं। इकाई 10 IR में उभरती शक्तियों की चर्चा करती है। जो देश अन्य राज्यों की तुलना में अपने आर्थिक, सैन्य और राजनीतिक शक्तियों को तुलनात्मक रूप से बढ़ाने की प्रक्रिया में हैं, उन्हें 'उभरती हुई शक्तियां' कहा जाने लगा है। दक्षिण कोरिया जैसी अत्यधिक औद्योगिक अर्थव्यवस्था एक उभरती हुई शक्ति नहीं है, और न ही बहुत अमीर सऊदी अरब। फिर, एक उभरती हुई शक्ति कौन है? 'उभरती शक्तियाँ' वे देश हैं जिनके पास पर्याप्त भूमि स्थान, बड़ी शिक्षित और कुशल जनसंख्या, विशाल और विविध प्राकृतिक संसाधन, पर्याप्त विनिर्माण आधार, कृषि में आत्मनिर्भरता, राजनीतिक स्थिरता और स्थायी नीति बनाने की प्रक्रिया और अंतरराष्ट्रीय मामले मे जिम्मेदारी लेने की क्षमता है। इकाई 11 ने वैश्वीकरण की अवधारणा पर चर्चा करते हुए तर्क दिया है कि इसकी कोई एक परिभाषा नहीं है और यह एक बहुमुखी घटना है। हालाँकि, यह देखा गया है कि आर्थिक वैश्वीकरण ने सभी देशों में सभी लोगों को लाभान्वित नहीं किया है; जो इसका वादा था। इस बात का भी एहसास है कि वैश्वीकरण पूंजीवादी आर्थिक मॉडल को मजबूत करने के लिए काम करता है; और मुख्य रूप से अमीर और शक्तिशाली वैश्विक कॉर्पोरेट कंपनियों और बैंकों के हितों की सेवा करता है। वैश्वीकरण के खिलाफ प्रतिक्रिया और इसके अन्याय ने वैश्वीकरण विरोधी आंदोलनों और विकास के वैकल्पिक मॉडल तैयार करने को बढ़ावा दिया है।

इकाई 8 शीतयुद्ध की उत्पत्ति और उसके चरण*

संरचना

8.0 उद्देश्य

8.1 प्रस्तावना

8.2 शीत युद्ध का अर्थ

8.3 शीत युद्ध की उत्पत्ति

8.4 शीत युद्ध के चरण

8.4.1 शुरुआती दौर और बढ़ती शत्रुता

8.4.2 नरमी (डिटेंट)

8.4.3 पुनरजीवन और अंत

8.5 सारांश

8.6 सन्दर्भ

8.7 बोध प्रश्नों के उत्तर

8.0 उद्देश्य

इस इकाई में, आप शीत युद्ध की उत्पत्ति और इसके विभिन्न चरणों के बारे में अध्ययन करेंगे, जो लगभग आधी शताब्दी तक फैले हैं। इस इकाई के अध्ययन के माध्यम से, आप निम्न कार्य कर सकेंगे:

- शीत युद्ध के अर्थ को समझना
- शीत युद्ध की उत्पत्ति को जानना तथा
- शीत युद्ध के चरणों और स्थलों की पहचान करना

8.1 प्रस्तावना

शीत युद्ध दो महाशक्तियों के बीच प्रतिद्वंद्विता से भी अधिक था। इस युद्ध की अवधि के दौरान, जो कि 1945 और 1990 के बीच का वर्ष है, में एक अलग तरह की अंतर्राष्ट्रीय राजनीति का इतिहास भी समाहित था। शीत युद्ध की अवधि ने एक विश्व व्यवस्था के विकास को देखा जहां उनके विभिन्न रूपों में कूटनीति और संधि–वार्ता स्थापित की गई थी। इसने सैन्य तैयारी, हथियारों की दौड़, सैन्य गुट, छद्म युद्ध आदि के लिए एक बहुत ही अलग आयाम जोड़ा। संयुक्त राष्ट्र के अस्तित्व की दुनिया में द्वितीय विश्व युद्ध जैसा युद्ध फिर नहीं हुआ। समकालिकता शायद शीत युद्ध के विकास के लिए एक बहुत महत्वपूर्ण आयाम है। यह कहा जाता है कि आज की समकालीन दुनिया 1945 से पहले के ध्रुवों से अलग और बहुत गतिशील है। यह गतिशीलता हमारी दुनिया में कैसे आई? उस गतिशीलता की सराहना करने के लिए, यह इकाई आपके लिए 1945 और 1990 के बीच विभिन्न चरणों में सामने आई महत्वपूर्ण घटनाओं का एक संक्षिप्त सारांश लेकर आई है जिसे शीत युद्ध कहा गया।

8.2 शीत युद्ध का अर्थ

क्या यह कहना हैरान करने वाला नहीं होगा कि किसी युद्ध को 'शीत' के रूप में वर्णित किया गया है? युद्ध हमेशा कुछ निर्दिष्ट रणनीतिक लक्ष्यों को हासिल करने के लिए सेनाओं द्वारा हथियारों के साथ लड़ा जाने वाला 'गर्म' होता है। किन्तु इसे 'शीत' कहने के लिए

* डा. उज्जवल रविदास, काईस्ट (डीम्ड टू बी यूनिवर्सिटी), बैंगलुरु

कुछ ऐसा है जो कुछ सोच और स्पष्टीकरण की मांग करता है। हम जो जानते हैं वह यह कि शीत युद्ध 1945 और 1990 के बीच चार दशकों से अधिक समय तक जारी रहा। युद्ध ने पूरी दुनिया को प्रभावित किया, वास्तव में इसने कई देशों का विभाजन किया और उन्हें राजनीतिक और सैन्य गुट बनाने के लिए दूसरों से हाथ मिलाने के लिए भी प्रेरित किया। शीत युद्ध की एक विशेषता इस प्रकार की राजनीति थी – दो गुट, प्रत्येक का नेतृत्व एक महाशक्ति ने किया। जैसे कि संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत यूनियन। इस प्रक्रिया में, हिंसक मौत, उत्पीड़न और लापता होने सहित लाखों लोगों को बहुत अलग–अलग तरीकों के कष्टों का सामना करना पड़ा। आर्थिक विकास निराशाजनक था और परिणामस्वरूप कई मामलों मे दुनिया के विभिन्न हिस्सों में लाखों गरीब लोग तंगहाली और भूख मे भोजन से वंचित थे। लाखों लोगों ने नुकसान झेले और 'कम्युनिस्ट' और 'कम्युनिस्ट विरोधी' विद्रोह, बगावत, दमन, गृहयुद्ध और पूरे अफ्रीका, एशिया और लैटिन अमेरिका में हस्तक्षेप और कैरिबियन के अलावा पूर्वी यूरोप, बाल्कन और दुनिया के अन्य हिस्सों में सैकड़ों हजारों लोग मारे गए। इन वेदनाओं को दर्ज करने के बावजूद, दिलचस्प बात यह है कि हम इस 45 साल के युद्ध को शीत युद्ध कहते हैं और दिलचस्प बात यह है कि एक बार भी युद्ध के मैदान में अमेरिकी और सोवियत सेनाओं का आमना–सामना नहीं हुआ। यह सब निश्चित रूप से इसके अर्थ को सोचने को मजबूर करता है।

जब कोई इस युद्ध को शीत युद्ध के रूप में संदर्भित करता है, तो उद्देश्य यह बताना होता है कि यह एक वैचारिक आवरण के तहत लड़ा गया था। युद्ध में दो परस्पर विरोधी राजनीतिक विचारधाराओं और विश्व–दृष्टियों के बीच तीव्र प्रतिस्पर्धा देखी गई। ये थे 'पूंजीवाद' और 'समाजवाद'। इन दोनों शब्दों में सामाजिक–आर्थिक, राजनीतिक और सांस्कृतिक संगठनों के दो अलग–अलग रूपों की व्यापक अभिव्यक्तियाँ हैं। सीधे शब्दों में, पूंजीवाद उदार लोकतंत्र और मुक्त बाजार अर्थव्यवस्था के लिए खड़ा था, जबकि समाजवाद ने समर्थक राज्य के स्वामित्व, श्रमिकों के अधिकार और समतावादी व्यवस्था की मांग की। संयुक्त राज्य अमेरिका ने पूंजीवादी दुनिया को नेतृत्व प्रदान किया और सोवियत संघ ने समाजवादी राजनीतिक हितों का प्रतिनिधित्व किया।

इस गहन वैचारिक प्रतिस्पर्धा ने गुट प्रतिद्वंद्विता को जन्म दिया। गुट प्रतिद्वंद्विता 45 साल के शीत युद्ध का संकेत था। जब सोवियत संघ ने, उदाहरण के लिए, 1947 में अपने पूर्वी यूरोपीय सहयोगियों के लिए मोलोटोव योजना की शुरुआत की और उनकी सहायता करने वाली अर्थव्यवस्थाओं का पुनर्निर्माण किया, तो अमेरिकियों ने बहु–अरब डॉलर के मार्शल योजना (या, 1948 में यूरोपीय रिकवरी कार्यक्रम) के साथ प्रत्युत्तर दिया। द्वितीय विश्व युद्ध के बाद की पश्चिमी यूरोप की अर्थव्यवस्थाएँ बीमार थीं। मार्शल योजना केवल चार वर्षों के लिए लागू था, मोलोटोव योजना 1949 के बाद से यूएसएसआर के अंतिम सांस तक बना रहा, जो कि काउंसिल फॉर म्यूचुअल इकोनॉमिक असिस्टेंट (COMECON) के रूप में जाना जाता है। इसी तरह, जब 1949 में युद्ध के अमेरिकी पक्ष ने एक अंतर–सरकारी सैन्य गठबंधन, उत्तरी अटलांटिक संधि संगठन (NATO) की स्थापना की, तो सोवियत पक्ष ने 1955 में मित्रता, सहयोग और पारस्परिक संधि (वारसॉ संधि) की संधि पर हस्ताक्षर करने के साथ उन्हें प्रतिद्वंद्वी बनाया था। ।

इन वैचारिक आधार और गुट प्रतिद्वंद्विता ने युद्ध के पर्यवेक्षकों को इसे 'शीत' के रूप में अर्हता प्राप्त करने के लिए प्रभावित किया क्योंकि इसमें युद्धरत शिविरों के बीच प्रत्यक्ष सैन्य टकराव शामिल नहीं था। इसने शीत युद्ध को 'गैर–सैन्य' संघर्ष के रूप में चिह्नित किया है। हालांकि, शीत युद्ध के अधिक स्पष्ट अर्थ अपने वैचारिक आवरण और तथाकथित गैर–सैन्य संघर्ष के बीच बैठे हैं। कुछ लोगों ने शीत युद्ध को 'कम तीव्रता' वाले संघर्षों का एक संग्रह बताया। बेशक, दोनों पक्षों ने अफ्रीका, एशिया और लैटिन अमेरिका में कई, प्रॉक्सी 'युद्ध लड़े – जो कि शीत युद्ध की एक और विशेषता थी।

बोध प्रश्न 1

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के लिए इकाई का अंत देखें।

1) शीत युद्ध से आप क्या समझते हैं?

.....

.....

.....

.....

.....

8.3 शीत युद्ध की उत्पत्ति

शीत युद्ध की उत्पत्ति के दो मुख्य स्पष्टीकरण हैं। इन दोनों को सामान्य तौर पर कहा जा सकता है, जैसे (क) भू–राजनीतिक व्याख्या; और (ख) वैचारिक व्याख्या ।

क) **भू–राजनीतिक व्याख्याः** कुछ इतिहासकार 1917 की सोवियत समाजवादी क्रांति और इसे रोकने के लिए 1918 में रूस में यूरोपीय सैन्य हस्तक्षेप के बाद शीत युद्ध की उत्पत्ति का पता लगाते हैं। अन्य विद्वान द्वितीय विश्व युद्ध के दौरान और तुरंत पहले यूरोपीय महाशक्तियों के बीच सैन्य संधि और उनके उल्लंघन के लिए शीत युद्ध की उत्पत्ति को देखते हैं। लेकिन माना जाता है कि शीत युद्ध की शुरुआत 1945 में हुई थी। यह वह समय था जब सोवियत और अमेरिकी खुद को पश्चिम के दो सबसे शक्तिशाली राष्ट्रों के रूप में देखने लगे थे। यह धारणा मूल में थी, जो विस्तारवादी आकांक्षाओं का पोषण करती थी, जिन्हें सोवियत और अमेरिकियों के बीच अपनी शक्ति और क्षमता के मामले में असंगत माना जाता था।

शक्ति, क्षमता, विस्तारवादी आकांक्षाओं आदि के कोण से शीत युद्ध को समझने वाले दृश्य को शीत युद्ध की उत्पत्ति के लिए 'भू राजनीतिक स्पष्टीकरण' कहा जाता है। यह शीत युद्ध की उत्पत्ति के लिए द्वितीय विश्व युद्ध के बाद का दृश्य भी है। यह मानता है कि 1945 में युद्ध के अंत में, संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ दो महाशक्तियां थीं, दूसरी महत्वपूर्ण शक्तियों के साथ जैसे यूनाइटेड किंगडम और फ्रांस की तरह – जो सैन्य रूप से कमजोर हो गई थीं। ऐसा कहा जाता है कि हालांकि अमेरिकियों और सोवियत ने द्वितीय विश्व युद्ध में धुरी शक्तियों को हराने के लिए गठबंधन किया था, लेकिन दोनों के बीच विश्वास की कमी थी। इसके अलावा, दोनों यूरोप में प्रभुत्व प्राप्त करने के इच्छुक थे और उनकी आकांक्षाएँ उनकी शक्ति और क्षमता से मेल खाता था।

ख) **वैचारिक व्याख्याः** 'भू–राजनीतिक व्याख्या', हालांकि, संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ के बीच विश्वास की कमी के कारणों को नहीं बताता है। यह अंतराल 'वैचारिक व्याख्या' से भरी जाती है जो 1917 की रूसी बोल्शेविक क्रांति पर लौटती है। बोल्शेविक क्रांति साम्यवाद से प्रेरित थी – 19 वीं शताब्दी के दार्शनिक, कार्ल मार्क्स द्वारा समर्थित विचारधारा। व्लादिमीर लेनिन के नेतृत्व में रूस में एक श्रमिक क्रांति की सफलता को यूरोप और अमेरिका में पूंजीवादी वर्गों द्वारा संदेह और शत्रुता के साथ देखा गया था। सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि समाजवादी क्रांति की सफलता ने श्रमिकों, किसानों और अन्य सभी शोषित वर्गों और अधीनस्थ और उपनिवेशित लोगों को एक शक्तिशाली और ऐतिहासिक रूप से महत्वपूर्ण संदेश भेजा। संदेश थाः पूंजीवाद और उसके सहवर्ती उपनिवेशवाद और साम्राज्यवाद को उखाड़ फेंकना और शोषित और उत्पीड़ित वर्गों और लोगों को मुक्त करना संभव है। सोवियत क्रांति ने भारत सहित उपनिवेशों में लोगों को

बहुत प्रेरित किया। कई ने अपने राष्ट्रों को औपनिवेशिक शासन से मुक्त करने और एक समतावादी समाजवादी व्यवस्था स्थापित करने की बात शुरू की। इसी तरह, सोवियत क्रांति यूरोप में श्रमिकों को विशेष रूप से जर्मनी, ब्रिटेन, फ्रांस और इटली में उत्तेजित कर गई जहां कम्युनिस्ट और समाजवादी पार्टियां एक श्रमिक क्रांति की प्रत्याशा में राजनीतिक रूप से सक्रिय और उग्र बन गईं। 1920 के दशक में कई लैटिन अमेरिका के देशों में, और एशिया और अफ्रीका में यूरोपीय उपनिवेशों में कम्युनिस्ट और समाजवादी दलों का गठन हुआ। उदाहरण के लिए, भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी का गठन 1925 में किसान और मजदूर वर्ग को संगठित करने के लिए किया गया था। यूरोप और अमेरिका की शाही शक्तियों ने इस पर बड़ी शत्रुता दिखाई। दूसरे, सोवियत क्रांति ने अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था को देखने और एक नई अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था के निर्माण का एक अलग प्रतिमान पेश किया जो दुनिया के मुक्त लोगों के बीच एकजुटता और सहयोग पर आधारित होगा। रूस प्रथम विश्व युद्ध के दौरान मित्र देशों की सेना का हिस्सा था लेकिन क्रांति के बाद युद्ध से हट गया और क्षेत्रीय विस्तार के लिए सभी गुप्त सैन्य समझौते और समझ को त्याग दिया, जिस पर उसने ब्रिटेन और अन्य यूरोपीय शक्तियों के साथ हस्ताक्षर किए थे। IR के नए मानदंडों को बढ़ावा देना महान शक्तियों को स्वीकार्य नहीं था जो युद्ध, सैन्य गठबंधन, प्रभाव के क्षेत्रों और विदेशी उपनिवेशों के लिए उपयोग किए जाते थे। चूंकि सोवियत संघ पहले विश्व युद्ध से पीछे हट गया था, यूरोपीय शाही शक्तियों ने अमेरिका से रूस में सैन्य हस्तक्षेप करने का अनुरोध किया था। औपनिवेशिक लोगों में रूसी क्रांति ने बहुत उत्साह और आशा जगाई थी। यह औपनिवेशिक आकाओं के लिए खतरा और अस्वीकार्य था। अमेरिकी अभियान बल और अन्य मित्र राष्ट्रों के देशों ने 1918 में सोवियत संघ में हस्तक्षेप किया। यह कई वर्षों तक चला। इस मित्र सैन्य हस्तक्षेप के लिए एक वैचारिक औचित्य दिया गया था। यह कहा गया था कि बोल्शेविक क्रांति "स्वतंत्रता के मूल्यों" के प्रति विरोधी थी, जो अमेरिकियों ने अपने स्वयं के लिए दावा किया और कहा कि रूसी क्रांति हर जगह स्वतंत्रता और लोकतंत्र के लिए खतरा है। समाजवाद को अधिनायकवाद के रूप में करार दिया गया, जिसने लोकतंत्र और मानव अधिकारों को नकार दिया।

यह वैचारिक और राजनीतिक शत्रुता 1945 के बाद की महाशक्तियों के साथ रही और दोनों के बीच विश्वास की कमी को व्यापक बनाने में योगदान दिया। यह दृष्टिकोण बताता है कि क्यों 1946 के 'लौह परदे' पर ब्रिटेन के पूर्व प्रधानमंत्री विंस्टन चर्चिल और जापान पर परमाणु बम गिराने वाले भाषणों ने दोनों महाशक्तियों के बीच वैचारिक प्रतिद्वंद्विता को बढ़ाया होगा। यह विचार इस बात को भी ध्यान में रखने में मदद करता है कि शीत युद्ध की उत्पत्ति वैचारिक अर्थों में 1945 से पहले की थी और इस प्रकार इसके अवशेष चिह्न को 1990 के बाद के विश्व में बने रहने के लिए माना जाता है।

अमेरिका में बोलते हुए जहां अमेरिकी राष्ट्रपति हैरी ट्रूमैन भी इसमें शामिल हुए, चर्चिल ने घोषणा की: "बाल्टिक में स्टेटिन से, एड्रियाटिक में ट्राईटेस्ट से लोहे का एक पर्दा छा गया है।" चर्चिल के 'लोहे के पर्दे' का भाषण शीत युद्ध में शुरुआती घटनाओं में से एक माना जाता है। चर्चिल ने "कम्युनिस्ट फ़िफ्थ कॉलम" की भी बात की, जो कि उन्होंने कहा, पूरे पश्चिमी और दक्षिणी यूरोप में चल रहे थे। उन्होंने एशिया और अफ्रीका में यूरोपीय उपनिवेशों के लिए साम्यवाद के खतरे की बात की जो उनकी स्वतंत्रता और मुक्ति के लिए लड़ रहे थे। अंत में, चर्चिल ने अमेरिका से कहा कि वह दुनिया को साम्यवाद द्व ारा उत्पन्न खतरे के खिलाफ मुक्त विश्व का नेतृत्व करे। अमेरिका, पश्चिम की अगुवाई में साम्यवाद को रोकने और खदेड़ने के लिए प्रतिबद्ध हो गया और यह दृढ़ संकल्प शीत युद्ध से संबंधित हस्तक्षेपों और युद्धों का सार बन गया।

बोध प्रश्न 2

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) इस इकाई के अंत में दिए गए मॉडल उत्तर के साथ अपने उत्तर की जाँच करें।

1) शीत युद्ध की उत्पत्ति की वैचारिक व्याख्या का वर्णन करें।

.....

.....

.....

.....

8.4 शीत युद्ध के चरण

शीत युद्ध के आवधिक चरणों को बड़े व्यवस्थित ढंग से पहचानना मुश्किल है, हालांकि युद्ध में संघर्ष के बढ़ते और गिरते काल थे। फिर भी युद्ध फ़ौजों के बीच तनावों में कमी की एक अवधि आम तौर पर मानी जाती है और यह शीत युद्ध को बढ़ते या घटते तनावों के साथ देखने की अनुमति देता है जब तक कि यह 1980 के दशक के अंत में समाप्त नहीं हो जाता। हम शीत युद्ध का अध्ययन निम्नलिखित तीन चरणों में कर सकते हैंः (क) शुरुआती दौर और बढ़ती शत्रुता; (ख) नरमी (डिटेंट) और (ग) शीत युद्ध का पुनरजीवन और अंत।

8.4.1 शुरुआती दौर और बढ़ती शत्रुता

1945 में क्रीमिया के याल्टा और जर्मन शहर पॉट्सडैम में आयोजित सम्मेलन जर्मनी और पूर्वी यूरोपीय राज्यों में विकसित हुई युद्ध के बाद की स्थितियों से निपटने के लिए एक प्रभावी ढांचा प्रदान नहीं कर सके जो जर्मन सेनाओं के कब्जे में थे। जर्मनी को ब्रिटेन, फ्रांस, सोवियत संघ और संयुक्त राज्य अमेरिका के नियंत्रण वाले क्षेत्रों में विभाजित किया गया था। ये चार शक्तियाँ याल्टा और पोट्सडैम सम्मेलनों में मुख्य भागीदार थीं। दूसरी ओर, संयुक्त राज्य ने अपने युद्ध सहयोगियों, विशेष रूप से सोवियत संघ के जानकारी के बिना एक परमाणु उपकरण विस्फोट किया था, और उनमें से दो को 1945 में जापान पर गिरा दिया था। यह अमेरिकी शक्ति का एक अभूतपूर्व प्रदर्शन था जिसके कारण एक "महाशक्ति" के रूप में इसकी मान्यता बढ़ी और सोवियत संघ की आँखों में इसकी विश्वसनीयता कम हो गई।

इस बीच, अमेरिकी अर्थव्यवस्था बहुत तेजी से विस्तार कर रही थी और सभी युद्ध प्रभावित यूरोपीय राज्यों की संयुक्त आर्थिक ताकत से आगे निकल गई थी। 1917 के बाद की सोवियत अर्थव्यवस्था के औद्योगीकरण की दर भी प्रभावशाली थी। अमेरिकी और सोवियत सैन्य और आर्थिक ताकत का वजन क्रमशः पश्चिमी और पूर्वी यूरोपीय देशों में निर्णायक रूप से महसूस किया जा रहा था। प्रत्येक महाशक्तियों ने अंततः गुटों को नेतृत्व प्रदान किया जो भू–राजनीतिक और वैचारिक आधारों पर उभरे। संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद (1945) ने इन शक्तियों को एक–दूसरे के मुक़ाबले और शीत युद्ध का कार्ड खेलने के लिए एक विश्व–मंच प्रदान किया।

अमेरिकी राष्ट्रपति हैरी ट्रूमैन ने 1947 में तथाकथित "ट्रूमैन सिद्धांत" अभिव्यक्त किया। यह साम्यवाद के लिए एक अमेरिकी रणनीति थी। इसने कम्युनिस्ट व्यवस्था को दमनकारी ठहराया और इसके संभावित विध्वंसक अभियानों के खिलाफ चेतावनी दी। ट्रूमैन के शब्द दुनिया में कहीं भी कम्युनिस्ट व्यवस्था के प्रसार का विरोध करने के अमेरिकी इरादे का संकेत दे रहे थे और अगले वर्षों और दशकों में ठीक यही हुआ।

ट्रूमैन सिद्धांत

1947 में, राष्ट्रपति हैरी एस. ट्रूमैन ने अमेरिकी कांग्रेस के एक संयुक्त भाषण में अपनी विदेश नीति का खुलासा किया। उन्होंने घोषणा की कि संयुक्त राज्य अमेरिका बाहरी या आंतरिक कम्युनिस्ट खतरों का सामना करने वाले सभी लोकतांत्रिक देशों को राजनीतिक, सैन्य और आर्थिक सहायता प्रदान करेगा। ट्रूमैन प्रशासन ने यूएस को 400 मिलियनडालर की सहायता प्रदान की और ग्रीस और तुर्की की सरकारों का समर्थन करने के लिए अमेरिकी नागरिक और सैन्य कर्मियों और उपकरणों को भेजा जो तब बड़े पैमाने पर कम्युनिस्ट विद्रोह का सामना कर रहे थे। ट्रूमैन प्रशासन ने विद्रोह के लिए सोवियत संघ को ज़िम्मेदार ठहराया और उनका यह विचार था कि पूरा मध्य पूर्व सोवियत तंत्र के कारण साम्यवादी प्रभाव के प्रति संवेदनशील हो गया है। इस क्षेत्र को अमेरिकी राष्ट्रीय सुरक्षा के लिए महत्वपूर्ण सामरिक महत्व के मद्देनजर ऐसा होने की अनुमति नहीं दी जा सकती है। ट्रूमैन ने कहा कि संयुक्त राज्य अमेरिका "अधिनायकवादी शासनों" के खिलाफ उनके संघर्षों में "स्वतंत्र लोगों" की सहायता करने के लिए प्रतिबद्ध था। उन्होंने कहा कि कम्युनिस्ट अधिनायकवाद का प्रसार "अंतर्राष्ट्रीय शांति की नींव को कम करेगा और इसलिए संयुक्त राज्य अमेरिका की सुरक्षा को भी कम करता है।" ट्रूमैन सिद्धांत के शब्दों में, यह "मुक्त लोगों का समर्थन करने के लिए संयुक्त राज्य अमेरिका की नीति है जो सशस्त्र अल्पसंख्यकों द्वारा या बाहरी दबावों द्वारा अधीनता का प्रयास करने का विरोध कर रहे हैं।" ट्रूमैन ने अफ्रीका, एशिया और दुनिया के अन्य हिस्सों में विभिन्न उपनिवेशों में चल रहे स्वतंत्रता संग्राम को नहीं छुआ।

ट्रूमैन ने तर्क दिया कि अमेरिका अब स्वतंत्र रूप से, स्वतंत्र राष्ट्रों में सोवियत "अधिनायकवाद" के जबरन विस्तार की अनुमति नहीं दे सकता क्योंकि अमेरिकी राष्ट्रीय सुरक्षा का दायरा अब अमेरिकी क्षेत्र की भौतिक सुरक्षा से ज्यादा हो गया था । इस अमेरिकी विदेश नीति की घोषणा ने अतीत से एक बड़े बदलाव को चिह्नित किया। इसने अमेरिका को शांति काल के दौरान बड़े पैमाने पर अंतरराष्ट्रीय सैन्य और आर्थिक प्रतिबद्धताओं की शुरुआत करने की अनुमति दी। ट्रूमैन सिद्धांत ने संयुक्त राज्य अमेरिका को सक्रिय रूप से लोकतांत्रिक देशों की राजनीतिक अखंडता को बनाए रखने के लिए सहायता प्रदान करने के लिए प्रतिबद्ध किया, जब इस तरह के प्रस्ताव को संयुक्त राज्य के सर्वोत्तम हित में माना जाता था। ट्रूमैन सिद्धांत इस प्रकार अमेरिकी हस्तक्षेपों के लिए मंच निर्धारित करते हैं – प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष, प्रकट और अप्रकट , आर्थिक और सैन्य – यहां तक कि सुदूर देशों के आंतरिक मामलों में भी । इसमें शासन परिवर्तन, राजनीतिक अस्थिरता और तीसरी दुनिया के देशों के चुनावी परिणामों और आर्थिक विकास रणनीतियों को प्रभावित करना, 'स्वतंत्रता और' लोकतंत्र 'की रक्षा और उसको बढ़ावा देना शामिल है। अंत में, अमेरिका ने तीसरी दुनिया में कई कम्युनिस्ट विरोधी तानाशाहों और सत्तावादी शासकों का समर्थन किया, जिन्होंने लोकतंत्र को कुचल दिया और अपने लोगों को स्वतंत्रता से वंचित कर दिया। ट्रूमैन सिद्धांत अमेरिकी विदेश नीति में एक प्रमुख पुनर्मूल्यांकन था जिसके तहत अमेरिका ने खुद को लोकतंत्र और स्वतंत्रता की रक्षा के नाम पर वैश्विक पुलिसकर्मी के रूप में स्थापित किया। उसकी विदेश नीति के प्रमुख घटक सैन्य गठजोड़, द्विपक्षीय सैन्य रक्षा संधियां, अन्य देशों में सैन्य ठिकानों की स्थापना और सहयोगी, लोकतांत्रिक और तानाशाही दोनों के लिए आर्थिक और तकनीकी सहायता और सहयोग प्रदान करना था।

1947 में जब सोवियत संघ की मोलोटोव योजना प्रकाश में आई, तो संयुक्त राज्य अमेरिका ने 1948 में मार्शल योजना के साथ प्रतिद्वंद्विता की। जैसा कि पहले कहा गया था, सोवियत के मोलोटोव योजना ने अपने पूर्वी यूरोपीय सहयोगियों को निशाना बनाया था। उनकी अर्थव्यवस्था बीमार थी और इस तरह पुनर्निर्माण की आवश्यकता थी। दूसरी ओर, अमेरिका की मार्शल योजना, पश्चिम यूरोपीय राज्यों की युद्ध के बाद की अर्थव्यवस्थाओं के लिए एक समान योजना थी। लेकिन आखिरकार, ये दोनों योजनाएं एक–दूसरे को रोकने और अपने अपने क्षेत्रों के प्रभाव को प्रभावित करने की महाशक्ति रणनीति थीं। इन मछली जाल जैसी योजनाओं ने भू–राजनीतिक और वैचारिक गुट प्रतिद्वंद्विता के टूटने की अस्पष्टता का कोई निशान नहीं छोड़ा था जो बाद में शीत युद्ध के रूप में सामने आया।

1949 में जब सोवियत संघ ने परमाणु क्षमता हासिल की, तो अमेरिका ने उसी साल अपने यूरोपीय सहयोगियों को आमंत्रित किया और एक अंतर–सरकारी सैन्य गठबंधन, उत्तरी अटलांटिक संधि संगठन (नाटो) की स्थापना की। नाटो के जन्म ने अन्य गुटों से समान सैन्य प्रतिक्रिया आमंत्रित की। सोवियत प्रतिक्रिया 1955 में अपने पूर्वी यूरोपीय सहयोगियों

के साथ दोस्ती, सहयोग और पारस्परिक सहायता (वारसा संधि) की संधि पर हस्ताक्षर के रूप मे सामने आई ।

इस बीच, 1949 में चीनी कम्युनिस्ट क्रांति पूरी हो गई थी, और 1950 के आसपास कोरिया में एक हिंसक गृह युद्ध शुरू हो गया था। इस समय तक, कोरिया पहले से ही दो अलग–अलग क्षेत्रों (उत्तर और दक्षिण) में विभाजित था क्योंकि जापानी सैनिकों ने सोवियत संघ के समक्ष उत्तर मे और दक्षिण में अमेरिकियों के आगे द्वितीय विश्व युद्ध के दौरान आत्मसमर्पण कर दिया था। इन घटनाक्रमों ने संघर्ष और मानव पीड़ा की उच्च तीव्रता के साथ एशिया में धमाकेदार प्रतिद्वंद्विता को जन्म दिया ।

सबसे बुरी बात अभी होनी थी जो क्यूबा मिसाइल संकट के नाम से प्रसिद्ध है। क्यूबा ने 1959 में एक सफल क्रांति देखी थी। जिन चीजों के बाद क्रांति हुई थी, क) उनमें अमेरिकी निजी निवेशकों को भारी नुकसान हुआ था, जिनके पैसे क्यूबा के चीनी उद्योग को बढ़ावा दे रहे थे; ख) बे ऑफ पिग्स ,क्यूबा में अमेरिका का विफल आक्रमण ग) फिदेल कास्त्रो ने क्यूबा की क्रांति को समाजवादी और क्यूबा को संयुक्त राज्य अमेरिका के खिलाफ सोवियत सैन्य समर्थन को सुरक्षित रखने के लिए एक सोवियत सहयोगी के रूप में घोषित किया; और घ) अमेरिकी बाजार की जगह सोवियत बाजार में क्यूबा के चीनी निर्यात का शुरू होना। इन घटनाओं ने सोवियत संघ के लिए संयुक्त राज्य अमेरिका के खिलाफ अपने रणनीतिक वजन को बढ़ाने का शानदार अवसर प्रदान किया और इस प्रकार इसने सुरक्षा के लिए क्यूबा में परमाणु मिसाइल स्थापित किए। कैरेबियन द्वीप, क्यूबा, संयुक्त राज्य अमेरिका से मुश्किल से 90 मील की दूरी पर स्थित है। तत्कालीन अमेरिकी राष्ट्रपति केनेडी ने कहा कि वह अमेरिकी सुरक्षा की रक्षा के लिए जो भी कदम आवश्यक होंगे, उठाएंगे और उन्होंने क्यूबा की नाकाबंदी का आदेश दिया और परमाणु मिसाइलों को हटाने की मांग की। दो महाशक्तियां और दुनिया परमाणु युद्ध के बहुत करीब पहुंच गई थी।

बोध प्रश्न 3

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) इस इकाई के अंत में दिए गए मॉडल उत्तर के साथ अपने उत्तर की जाँच करें।

1) ट्रूमैन सिद्धांत पर चर्चा करें।

.....

.....

.....

.....

8.4.2 नरमी (डिटेंट)

हालाँकि, राजनयिक विवेक क्यूबा मिसाइल संकट पर हावी रही और क्यूबा और अमेरिका से सोवियत मिसाइलों को हटाने के साथ संकट समाप्त हो गया, इस उम्मीद के साथ कि द्वीप राष्ट्र पर आक्रमण न किया जाए। क्यूबाई मिसाइल संकट के इस शांतिपूर्ण अंत ने संभवतः दुनिया को द्विध्रुवी सैन्य शत्रुता की संभावित लागत का एहसास कराया, और इस तरह शीत युद्ध में एक चरण शुरू हुआ जिसे "डिटेंट" या नरमी के रूप में जाना जाता है। ऑक्सफोर्ड डिक्शनरी ऑफ पॉलिटिक्स के अनुसार, डिटेंटे संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ के बीच संबंधों में कम तनाव की अवधि को संदर्भित करता है और हथियारों के नियंत्रण की प्रक्रिया के साथ निकटता से जुड़ा था। डिटेंट की मुख्य अवधि 1963 में आंशिक संधि प्रतिबंध संधि (PTBT) से 1970 के दशक के अंत तक चली।

क्यूबा के संकट ने पीटीबीटी (PTBT) समझौते को तेज कर दिया जिस पर 1955 से बातचीत चल रही थी । इस पर ब्रिटेन, संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ ने हस्ताक्षर किए थे और परमाणु आयुध (शस्त्र) को सीमित करने के लिए सहमत हुए थे। पीटीबीटी ने वायुमंडल में, जमीन पर और पानी के नीचे परमाणु परीक्षणों पर प्रतिबंध लगा दिया था। हालांकि, इसने भूमिगत परीक्षण पर प्रतिबंध नहीं लगाया। व्यापक परीक्षण प्रतिबंध संधि (CTBT) के तहत भूमिगत परीक्षण पर प्रतिबंध लगाने की बात केवल 1996 में ही सफल हो सकी। लेकिन इन शक्तियों ने 1967 में अंतरिक्ष में परमाणु परीक्षण पर प्रतिबंध लगाने पर सहमति व्यक्त की थी और साथ ही पूरे लैटिन अमेरिकी क्षेत्र को टटलैटोल्को की संधि के तहत परमाणु हथियार मुक्त क्षेत्र घोषित किया गया था। ब्रिटेन, अमेरिका और सोवियत संघ ने 1968 में फिर से परमाणु अप्रसार संधि (NPT) पर हस्ताक्षर किए और ऐसे हथियारों को दूसरों को हस्तांतरित नहीं करने का वादा किया।

अन्य घटनाएँ जिन्होंने शीत युद्ध की शत्रुता को शांत करने में मदद की थी (क) वाशिंगटन और मास्को के नेताओं के बीच सीधी सेवा संपर्क (हॉटलाइन लिंक) की स्थापना। (ख) दो जर्मन राज्यों, जर्मनी के संघीय गणराज्य (FRG) और जर्मन डेमोक्रेटिक रिपब्लिक (GDR) को महाशक्तियों द्वारा मान्यता दी गई और प्रत्येक को संयुक्त राष्ट्र की सदस्यता दी गई थी; (ग) पश्चिम जर्मनी यानी FRG ने पूर्वी यूरोपीय राज्यों और सोवियत संघ के साथ सामान्यीकृत संबंध बनाए। (घ) अमेरिका और सोवियत ने 1972 में पहले सामरिक शस्त्र सीमा वार्ता (SALT) समझौते पर हस्ताक्षर किए; और (ड.) प्रसिद्ध हेलसिंकी शिखर सम्मेलन 1975 में आयोजित किया गया था; और इसे शीत युद्ध को दफनाने के रूप में माना जाता था और यूरोप में डिटेंट की पराकाष्ठा का प्रतीक था। हेलसिंकी शिखर सम्मेलन और इसके विभिन्न घोषणाओं के संक्षिप्त विवरण ने डिटेन्ट की भावना की मदद की, जो 1970 के दशक की एक छोटी अवधि के लिए लक्षित थी।

हेलसिंकी समझौतेः हेलसिंकी घोषणा सोवियत संघ और संयुक्त राज्य अमेरिका और उसके सहयोगियों के बीच डिटेंट की बढ़ती भावना को पुनर्जीवित करने का एक कार्य था। 1975 में, संयुक्त राज्य अमेरिका, सोवियत संघ, नाटो के सभी सदस्यों और वारसा संधि ने हेलसिंकी, फिनलैंड में आयोजित यूरोप में सुरक्षा और सहयोग सम्मेलन (CSCE)) की बैठक के दौरान अंतिम अधिनियम पर हस्ताक्षर किए। डिटेंट, दरअसल दो महा शक्तियों के बीच तनाव को एक कम करने, अमेरिकी राष्ट्रपति रिचर्ड निक्सन और उनके राज्य के सचिव हेनरी किसिंजर के द्वारा तैयार की गई अमेरिकी नीति थी । जैसा कि उल्लेख किया गया था, डिटेंट के तहत महत्वपूर्ण फायदे थे क्योंकि दो शीत युद्ध के धुर विरोधियों द्वारा कई विश्वास निर्माण उपाय (CBM) और हथियारों में कटौती के समझौतों पर हस्ताक्षर किए गए थे। अन्य घटनाक्रमों के बीच निक्सन की ऐतिहासिक मॉस्को यात्रा भी महत्वपूर्ण थी।

1975 के मध्य तक, डिटेंट की भावना स्पष्ट रूप से कम थी। निक्सन ने अमेरिका के राष्ट्रपति के रूप में इस्तीफा दे दिया था और यूएस वियतनाम से वापस हट गया था जिसके परिणाम स्वरूप दक्षिण वियतनाम पर कम्युनिस्ट नॉर्थ की जीत के बाद सोवियत संघ के साथ हथियारों की कमी पर वार्ता एक ठहराव पर आ गई थी। जुलाई 1975 में, सोवियत संघ और संयुक्त राज्य अमेरिका ने हेलसिंकी में सीएससीई की सभा को आयोजित करके डिटेंट की नीति को फिर से मजबूत करने का प्रयास किया। 1 अगस्त को, उपस्थित लोगों ने हेलसिंकी के अंतिम अधिनियम पर हस्ताक्षर किए। अधिनियम ने CSCE को एक निरंतर परामर्शदाता संगठन के रूप में स्थापित किया, और भविष्य की चर्चा के लिए कई मुद्दों को निर्धारित किया। इनमें आर्थिक और व्यापार के मुद्दे, हथियारों की कमी और मानवाधिकारों की सुरक्षा शामिल थी।

हेलसिंकी समझौते औपचारिक और गैर–बाध्यकारी समझौतों की एक श्रृंखला है जो अगस्त 1975 में हस्ताक्षर किए गए थे। हेलसिंकी समझौता सहयोग, सुरक्षा और मानव अधिकारों के तीन मुख्य मुद्दों से संबंधित था। हेलसिंकी समझौते के तहत पूर्व और पश्चिम के देशों ने संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत को एक साथ लाने के उद्देश्य से सांस्कृतिक संबंध बनाने के लिए सहमति व्यक्त की। यह सहमति हुई कि पार्टियां पूर्वी यूरोप की सीमाओं को पहचानेंगी जो द्वितीय विश्व युद्ध के अंत में स्थापित हुई थीं और बदले में यूएसएसआर ने बुनियादी मानव अधिकारों को बनाए रखने का वादा किया था जिसमें पूर्वी गुट में लोगों को सीमाओं के पार जाने का अधिकार शामिल था। संक्षेप में, हेलसिंकी समझौता दो विरोधी गुटों के बीच राजनयिक और राजनीतिक संबंधों को बेहतर बनाने का एक प्रयास था। भाग लेने वाले राज्यों ने शांति, सुरक्षा और न्याय के लिए अपनी प्रतिबद्धता और मैत्रीपूर्ण संबंधों और सहयोग के निरंतर विकास की पुष्टि की।

हेलसिंकी समझौते पर हस्ताक्षर करने वाले 35 देशों ने निम्नलिखित सिद्धांतों पर सहमति व्यक्त कीः (क) संप्रभुता में निहित अधिकारों के लिए समानता और सम्मान; (ख) बल के खतरे या उपयोग से बचना; (ग) सीमाओं की अलंघता; (घ) राज्यों की क्षेत्रीय अखंडता; (ड.) विवादों का शांतिपूर्ण निपटारा; (च) आंतरिक मामलों में गैर–हस्तक्षेप; (छ) विचार, विवेक, धर्म या विश्वास की स्वतंत्रता सहित मानव अधिकारों और मौलिक स्वतंत्रता के लिए सम्मान; (ज) लोगों के समान अधिकार और आत्मनिर्णय; (झ) राज्यों के बीच सहयोग; (ज) और अंतरराष्ट्रीय कानून के तहत दायित्वों के प्रति अच्छे विश्वास की पूर्ति।

हेलसिंकी समझौते को शीत युद्ध के तनाव को कम करने की दिशा में एक महत्वपूर्ण कदम के रूप में देखा गया था। लेकिन हेलसिंकी की भावना कमजोर थी और डिटेंट का पुनरुद्ध ार अल्पकालिक साबित हुआ। अमेरिकी राष्ट्रपति जेराल्ड फोर्ड ने सोवियत संघ की घरेलू मानव अधिकारों के उल्लंघन और असंतोष को कुचलने के लिए आलोचना की। सोवियत ने अमेरिकी आलोचना को अपने घरेलू मामलों में हस्तक्षेप कहा। अमेरिकी राष्ट्रपति जिमी कार्टर ने मानवाधिकार को अपनी विदेश नीति की आधारशिला बनाया था और असंतुष्टों पर अंकुश लगाने के लिए सोवियत संघ पर हमला किया था। यह आगे डिटेंट और हेलसिंकी भावना के क्षरण में जुड़ गया। प्रसिद्ध सोवियत असंतुष्ट अलेक्जेंडर सोल्जेनित्सिन ने "पूर्वी यूरोप के विश्वासघात" के रूप में समझौते की निंदा की। 1978 के मध्य तक, CSCE ने किसी भी महत्वपूर्ण अर्थ में कार्य करना बंद कर दिया था। अमेरिकी राष्ट्रपति रोनाल्ड रीगन (1980–88) ने डिटेंट और हेलसिंकी को तुष्टिकरण माना और सीधे सोवियत संघ का सामना करने का फैसला किया। रीगन ने शीत युद्ध को पुनर्जीवित किया और अफगान और विदेशी लड़ाकों – मुजाहिदीनों को प्रशिक्षित और सैन्ययुक्त करके अफगानिस्तान में सोवियत संघ का सामना किया। रीगन ने हेलसिंकी समझौते को "पूर्वी यूरोप में सोवियत साम्राज्य के लिए अनुमोदन की अमेरिकी मुहर" के रूप में वर्णित किया। डिटेंट का अंत हो गया और रीगन प्रशासन द्वारा शीत युद्ध के पुनरुद्धार के साथ हेलसिंकी आत्मा की मृत्यु हो गई। सीएससीई को 1980 के दशक में सोवियत नेता मिखाइल गोर्बाचेव द्वारा पुनर्जीवित किया गया था, और संयुक्त राज्य अमेरिका के साथ घनिष्ठ और मित्रवत संबंधों की उनकी नीति की नींव के रूप में कार्य किया।

बोध प्रश्न 4

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) इस इकाई के अंत में दिए गए मॉडल उत्तर के साथ अपने उत्तर की जाँच करें।

1) डिटेंट को आप क्या समझते हैं?

.....

.....

.....

.....

.....

8.4.3 पुनरजीवन

डिटेंट लगभग डेढ़ दशक तक प्रभावी रहा। कई लोगों का मानना था कि शीत युद्ध का अस्तित्व समाप्त हो गया। लेकिन इस विश्वास को तब पराजित होना पड़ा जब एक कम्युनिस्ट शासन अफगानिस्तान में सत्ता में आया और देश जल्द ही इस दक्षिण एशियाई राष्ट्र की भूमि में संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ की गहरी भागीदारी के साथ गृह युद्ध में डूब गया।

अफगानिस्तान में एक राजशाही थी जिसे 1973 में मोहम्मद दाउद खान ने समाप्त कर दिया था और वह खुद नए स्थापित गणराज्य का राष्ट्रपति बन गया था। दाउद ने अपने प्रतिद्वंद्वी पाकिस्तान से संभावित खतरा देखा। पाकिस्तान को संयुक्त राज्य अमेरिका से लगातार सैन्य सहायता मिल रही थी, और इसलिए अफगानिस्तान ने पाकिस्तान को संतुलित करने के लिए सोवियत संघ से हथियार मांगे। सोवियत हथियार अफगानिस्तान में आ गए और इसकी समझ दाउद के हाथ को मजबूत करने के रूप में की गई और साथ ही अफगान कम्युनिस्टों की भी जिन्होंने काबुल में राष्ट्रपति कार्यालय में दाउद को उत्तराधिकारी बनाने में मदद की।

स्थिति जल्द ही नियंत्रण से बाहर हो गई जब 1978 में दाऊद को बाहर कर दिया गया और उसके समर्थकों को निर्वासन में भेज दिया गया। आर्थिक स्थिति बिगड़ने के साथ अफगानिस्तान में दंगे भड़क उठे। इस बीच, अमेरिकी राजदूत दंगा जैसी स्थिति में मारे गए। अगले वर्ष, हाफ़िज़ुल्ला अमीन अफ़गानिस्तान के राष्ट्रपति बने, हालाँकि एक अनुभवी कम्युनिस्ट को सोवियत संघ ने पसंद नहीं किया। इस प्रकार, 1979 में 90,000 से अधिक सोवियत सेना ने अफगानिस्तान में प्रवेश किया, क्योंकि उन्होंने सोचा था कि यह देश अमीन के शासन मे अमेरिकी पक्ष मे युम सकता है। सोवियत समर्थन के साथ, अमीन के निष्पादन के बाद बाबर कमाल को राष्ट्रपति बनाया गया। अफगानिस्तान में इस नए शासन का अफगान आबादी के एक वर्ग ने विरोध किया था जिन्होंने अपने धार्मिक अधिकारों पर हमले होते देखे थे क्योंकि सरकार दैनिक जीवन में धर्मनिरपेक्ष व्यवहारों को प्रोत्साहित कर रही थी। इसे "इस्लाम विरोधी" और अफगानिस्तान में "पश्चिमी संस्कृति" को बढ़ावा देने वाला करार दिया गया।

अफ़गानिस्तान की इन घटनाओं को संयुक्त राज्य अमेरिका ने साम्यवादी विचारधारा को बढ़ावा देने के लिए सोवियत संघ के जानबूझकर किए गए कार्यों के रूप में करार दिया था, और एक महत्वपूर्ण तरीके से शीत युद्ध के फिर से उभरने या पुनरुद्धार करने की अनुमति दी। संयुक्त राज्य अमेरिका ने अफगानिस्तान में अपनी समीपता के साथ इन घटनाओं का जवाब दिया– मुजाहिदीन समूहों ने, जिन्होंने बाबर कमाल के कम्युनिस्ट शासन और वहां के सोवियत सैनिकों के खिलाफ युद्ध छेड़ दिया। सोवियत संघ को अमेरिका–सशस्त्र मुजाहिदीन समूहों के हाथों भारी सैन्य नुकसान उठाना पड़ा। इसके अलावा, 1980 के दशक के अंत तक, सोवियत संघ मे मिखाइल गोर्बाचेव ने प्रेस्ट्रोइका और ग्लासनॉस्ट सुधारों को शुरू कर दिया था। सोवियत सेना ने 1988 के मध्य में अफगानिस्तान से वापस आना शुरू कर दिया और आखिरकार 15 फरवरी 1989 को अमेरिका, यूएसएसआर, अफगानिस्तान और पाकिस्तान की सरकारों के बीच बिना जीत के बनाए गए प्रारूप के साथ देश छोड़ दिया।

अन्य युद्ध जिन्हें शीत युद्ध के पुनर्जन्म से जोड़कर देखा गया थाः क) "लोकतंत्र समर्थक विरोध" और अपने अमेरिकी विरोध को खारिज करने के लिए 1981 में सोवियत संघ द्व ारा पोलैंड में मार्शल लॉ लागू करना। ख) सोवियत संघ ने 1983 में एक दक्षिण कोरियाई "जासूस" एयरलाइनर को मार गिराया और इस तरह सोवियत–अमेरिकी शस्त्र वार्ता को तोड़ दिया। एक कैरिबियन देश ग्रेनाडा पर अमेरिकी आक्रमण, 1983 में ।

हालाँकि, इस भू–राजनीतिक और वैचारिक लड़ाई को 1980 के दशक के अंत में खत्म कर दिया गया था। एक बार जब सोवियत ने अफगानिस्तान से अपने सैनिकों को निकाला था, तो द्विध्रुवीय तनाव कम हो गया था। अमेरिकियों और सोवियत ने 1987 में परमाणु हथियारों की एक पूरी श्रेणी को समाप्त करने पर सहमति व्यक्त की। वे इस आशय के एक समझौते पर पहुंच गए। इसे इंटरमीडिएट रेंज न्यूक्लियर फोर्सेस (INF) संधि कहा जाता था। क्यूबा, वियतनाम, कंबोडिया, अंगोला आदि से तनाव कम होने के पक्ष में सकारात्मक घटनाक्रम की खबरें आनी शुरू हो गई। जर्मनी एकजुट हो गया था।

लेकिन यह व्यापक रूप से माना गया कि उस समय के सोवियत नेतृत्व द्वारा अपनाई गई नीतियां मुख्य रूप से शीत युद्ध की समाप्ति के लिए जिम्मेदार थीं। सोवियत संघ द्व ारा अपनाई गई उन नीतियों का सार पेरोस्टेरिका और ग्लासनोस्ट के दो विशिष्ट शब्दों द्वारा समझा गया था। पेरेस्त्रोइका का अर्थ आर्थिक अड़चनों को दूर करने, अक्षमता और उत्पादन और उत्पादकता बढ़ाने के अर्थ में आर्थिक "पुनर्गठन" के रूप में समझा गया था। ग्लासनॉस्ट (उद्घाटन) ने सोवियत राजनीतिक व्यवस्था में कुछ न्यूनतम राजनीतिक उदारीकरण का आह्वान किया। इसने सार्वजनिक नीति–निर्माण और जांच में खुलेपन का आह्वान किया। लेकिन इस मामले का तथ्य यह था कि पेरेस्त्रोइका और ग्लासनोस्ट की दोनों नीतियां सोवियत को बहुत मदद नहीं कर सकती थीं, और सोवियत संघ का अस्तित्व 1991 में खत्म हो गया था।

शीत युद्ध का अंतः जब मिखाइल गोर्बाचेव सत्ता में आए, तो सोवियत संघ और अमेरिका के बीच संबंध बेहतर होने लगे। गोर्बाचेव ने घर पर कुछ छोटी राजनीतिक 'द्वार' प्रदान करने और लड़खड़ाती अर्थव्यवस्था को आगे बढ़ाने के लिए ग्लास्नोस्ट और पेरोस्ट्रोका की शुरुआत की। शीत युद्ध शुरू हो गया। अक्टूबर 1986 में आइसलैंड के रेकजाविक में एक शिखर सम्मेलन में गोर्बाचेव ने रीगन को प्रत्येक पक्ष के परमाणु शस्त्रागार में 50 प्रतिशत कटौती का प्रस्ताव दिया। इससे से कुछ भी नहीं निकला। जैसा कि रीगन अपने 'स्टार वॉर' कार्यक्रम के निर्माण पर आमादा थे। हालाँकि, 8 दिसंबर, 1987 को वाशिंगटन में परमाणु हथियारों के एक पूरे वर्ग को समाप्त करते हुए, इंटरमीडिएट न्यूक्लियर फोर्सेस (INF) संधि पर हस्ताक्षर किए गए थे। INF संधि उनके प्रसार को प्रतिबंधित करने के बजाय परमाणु शस्त्रागार में वास्तविक कमी की आवश्यकता के लिए पहला हथियार नियंत्रण समझौता था।

जैसे ही दशक समाप्त हुआ, पूर्वी गुट का बहुत कुछ टूटने लगा। एक के बाद एक देश साम्यवाद से वापस चले गए। और सोवियत संघ ने प्रतिक्रिया में कुछ नहीं किया। तथाकथित 'लोहे का पर्दा' आखिर में ढह गया था। 10 नवंबर 1989 को, जर्मन लोगों ने बर्लिन की दीवार को तोड़ दिया। 1989 खत्म होने से पहले, बुल्गारिया को छोड़कर हर पूर्वी यूरोपीय राष्ट्र के नेताओं को लोकप्रिय बगावत से बाहर कर दिया गया था। दोनों जर्मनी एक हो गए थे। 1991 के अंत तक, सोवियत संघ ने अपने घटक गणराज्यों को कई मिश्रित कारकों के कारण भंग कर दिया – आर्थिक दबाव, अफगानिस्तान में युद्ध और अपने पूर्वी यूरोपीय सहयोगियों से अलग होना आदि । एक अर्थ में, सोवियत समाजवादी प्रयोग अपने ही वजन के तहत गिर गया। यह राजनीतिक स्तर पर समाजवाद की हार थी, यदि वैचारिक स्तर पर नहीं, लेकिन क्या इसने पूंजीवाद और उदार लोकतंत्र की विजय को चिह्नित किया?

सोवियत संघ एकमात्र महा शक्ति के रूप में उभरा और शीत युद्ध को समाप्त करने के लिए महान श्रेय लिया। अमेरिका में विजेतावाद हावी हुआ – अमेरिकी भाग्य में एक भावना और इसकी अचूकता। फ्रांसिस फुकुयामा ने शीत युद्ध की समाप्ति को 'इतिहास का अंत' घोषित किया। मानव समाज अब आर्थिक और राजनीतिक रूप से विकसित नहीं होगा। मुक्त बाजार पूंजीवाद और उदार लोकतंत्र में रहने के लिए आर्थिक और राजनीतिक व्यवस्थाओं के अंतिम रूप हैं। विश्व एकध्रुवीय बन गया और अमेरिका ने बाकी दुनिया को अपनी छवि के रूप में निर्मित करने की मांग की। 'एकध्रुवीय क्षण 'कम से कम दशकों तक रहने वाला था पर यह नहीं रह सका।

8.5 सारांश

युद्ध एक हिंसक घटना है। फिर भी शीत युद्ध, 1945 और 1990 के बीच संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ की अगुवाई वाले गुटों के बीच लड़ा गया, क्योंकि इसके आयामों के कारण शीत युद्ध को वैचारिक आवरण, गुट प्रतिद्वंद्विता, गैर–सैन्य टकराव, हथियारों की दौड़, अंतरिक्ष की दौड़ आदि शामिल थे। दोनों पक्षों ने अपने संबद्ध शासनों और राजनीतिक समूहों के माध्यम से दुनिया के विभिन्न हिस्सों में कई 'परोक्ष' युद्ध लड़े। शीत युद्ध को "कम तीव्रता" संघर्षों का एक संग्रह कहना इसकी वास्तविक प्रकृति के करीब आता है। समय की अवधि में उन संघर्षों और उनके मूल की व्यापकता को भू–राजनीतिक और वैचारिक दृष्टिकोण से सबसे अच्छा समझाया गया है। शीत युद्ध के तीन मुख्य पहचान योग्य चरण हैं। 1945 से 1962 की अवधि ने इसकी शुरुआत और फिर शत्रुता को बढ़ते हुए देखा। इसके बाद, क्यूबा मिसाइल संकट द्विध्रुवी तनाव में छूट लाया। इस छूट को डिटेंट कहा जाता था और यह 1962 से लेकर 1970 के मध्य तक चली। शीत युद्ध समाप्त होने की मान्यता को धता बताते हुए, यह 1970 के दशक के उत्तरार्ध में फिर से जागृत हुआ जब सोवियत सैनिकों ने एक कम्युनिस्ट शासन के समर्थन में अफगानिस्तान में प्रवेश किया और अमेरिकियों ने पूर्व–सैनिक प्रतिद्वंद्विता के प्रतिरूप में इसका जवाब दिया। रीगन ने हथियारों की दौड़ को पुनर्जीवित किया क्योंकि उसने रणनीतिक रक्षा पहल – तथाकथित 'स्टार वॉर' कार्यक्रम पर खर्च करने की मांग की। शीत युद्ध, हालांकि, 1989 में समाप्त हो गया था जब सोवियत ने अफगानिस्तान से अपने सैनिकों को बाहर निकाल लिया था और सकारात्मक खबरें दुनिया के अन्य हिस्सों से भी आने लगी थीं। पेरेस्त्रोइका और ग्लासनॉस्ट की सोवियत संघ की नीतियों को 1980 के दशक के अंत में परिवर्तनों के केंद्र में माना जाता था। कुछ ही समय में सोवियत संघ का विघटन हो गया और शीत युद्ध को मृत घोषित कर दिया गया।

8.6 संदर्भ

बायलिस, जॉन .(सं). (2015). *द ग्लोबलाइज़ेशन ऑफ़ वर्ल्ड पॉलिटिक्स.* न्यू डेलही :ओयूपी.

डेविस, साइमन और जोसेफ स्मिथ. (2005). *द ए टू जेड ऑफ कोल्ड वार. न्यूयॉर्कः* बिजूका.

फ्रीडमैन, नॉर्मन. (2007). *द फिफ्टी–इयर वॉरः कोन्फ़्लिक्त अँड स्ट्रेटजी इन द कोल्ड वार.* न्यूयॉर्कः यूएस नवल इंस्टीट्यूट प्रेस.

गद्दीस, जॉन लुईस. (1997). *वी नाउ नोः रीथिंकिंग कोल्ड वॉर हिस्ट्री.* ऑक्सफोर्डः ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस.

गद्दीस, जॉन लुईस. (2005). *कोल्ड वार :ए न्यू हिसटरि.* न्यू डेलही : पेंगुइन प्रेस.

हॉलिडे, फ्रेड. (2001). *"कोल्ड वार." "द ऑक्सफोर्ड कम्पेनियनफॉर द पॉलिटिक्स ऑफ द वर्ल्ड.* ऑक्सफोर्डः ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस.

हेलर, हेनरी. (2006). *द कोल्ड वार अँड न्यू इंपेरियलिज़्म : ए ग्लोबल हिस्टरी.* 1945–2005. न्यूयॉर्कः मंथली रिव्यू प्रेस.

इमरमन, रिचर्ड एच और पेट्रा गॉडे (सं.) (2013). *द ऑक्सफोर्ड हैंडबुक ऑफ द कोल्ड वॉर* ऑक्सफोर्डः ओयूपी.

लाफेबर, वाल्टर (1993). *अमेरिका, रसिया अँड द कोल्ड वार, 1945–1992.* मैकग्रा–हिल.

मैकमोहन, रॉबर्ट. (2003). *कोल्ड वार : एवेरी शॉर्ट इंटरोडकशन.* ऑक्सफोर्डः ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस.

सर्विस, रॉबर्ट. (2018). *द एंड ऑफ द कोल्ड वारः 1985–1991.* लंदनः मैकमिलन.

वॉकर, मार्टिन. (1995). *कोल्ड वार : एवर्ल्ड हिस्टरी. ब्रिटिश पर्सपेक्टिव.* न्यूयॉर्कः हेनरी होल्ट.

वेस्टड, ऑड आर्ने. (2017). *कोल्ड वार : ए वर्ल्ड हिस्टरी.* न्यू यॉर्कः बेसिक बुक्स.

8.7 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) अपने उत्तर मे निम्न लिखें

- असली युद्ध नहीं था
- वैचारिक और भू–राजनीतिक लड़ाई
- अमेरिका ने पूंजीवाद तथा सोवियत यूनियन ने साम्यवाद का नेतृत्व किया

बोध प्रश्न 2

1) अपने उत्तर मे लिखें

- 1917 की रशियन बोल्शेविक क्रांति
- यह साम्यवाद से प्रभावित थी
- यूरोप तथा अमेरिका के पूंजीवादी वर्ग को खतरा महसूस हुआ

बोध प्रश्न 3

1) अपने उत्तर मे निम्न बिन्दु लिखें

- राष्ट्रपति ट्रूमेन ने अमेरिका द्वारा सभी लोकतान्त्रिक देशों को मदद का वादा किया
- अमेरिका दुनिया का दरोगा बना लोकतन्त्र और स्वतंत्रता की रक्षा हेतु
- विभिन्न तरीकों मे सैन्य संधि , द्विपक्षीय सैन्य समझौते , दूसरे देशों मे मिलिट्री बेस की स्थापना आदि

बोध प्रश्न 4

1) अपने उत्तर मे लिखें

- क्यूबन मिसाइल संकट के बाद दुनिया को सैन्य संघर्ष की कीमत का अंदाजा हुआ
- शीत युद्ध मे नरमी या डिटेंट की शुरुआत
- ऐसा समय जब अमेरिका व सोवियत यूनियन के बीच तनाव कम हुआ

इकाई 9 शीत युद्ध का अंत और इसका अंतर्राष्ट्रीय सम्बन्धों पर प्रभाव*

संरचना

9.0 उद्देश्य

9.1 प्रस्तावना

9.2 शीत युद्ध का अंत और उत्तर–शीतयुद्ध काल में अंतर्राष्ट्रीय संबंध

- 9.2.1 यूएसएसआर का विघटन
- 9.2.2 बर्लिन की दीवार का गिरना और जर्मनी का एकीकरण
- 9.2.3 आर्थिक अंतर्निर्भरता का गहरा होना

9.3 उत्तर–शीत युद्ध काल की विशेषताएँ

9.4 उत्तर–शीत युद्ध के अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में महत्वपूर्ण मुद्दे

- 9.4.1 नृजातीयता और संघर्ष
- 9.4.2 इस्लामिक कट्टरवाद और आतंकवाद का उदय
- 9.4.3 संयुक्त राज्य अमेरिका का अधिपति रवैया
- 9.4.4 सतत विकास
- 9.4.5 प्रवासन और मानव अधिकारों से संबंधित मुद्दे

9.5 अंतर्राष्ट्रीय सहयोग पर नए परिप्रेक्ष्य का जन्म

- 9.5.1 बहुपक्षवाद
- 9.5.2 अंतर्राष्ट्रीय संगठनों के प्रति पुनरीक्षित दृष्टिकोण
- 9.5.3 वाणिज्यिक विचारों की प्रधानता

9.6 सारांश

9.7 सन्दर्भ

9.8 बोध प्रश्नों के उत्तर

9.0 उद्देश्य

यह इकाई आपको निम्नलिखित समझाने में सक्षम होगीः

- प्रमुख घटनाएं और प्रक्रियाएँ जो शीत युद्ध की समाप्ति का कारण बनी
- उत्तर–शीत युद्ध के युग की विशेषताएँ
- शीत युद्ध के बाद के अंतरराष्ट्रीय संबंधों में प्राथमिकताएँ और महत्वपूर्ण मुद्दे तथा
- अंतर्राष्ट्रीय सहयोग पर नए दृष्टिकोण

9.1 प्रस्तावना

शीत युद्ध की समाप्ति के फलस्वरूप अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में कई परिवर्तन आए। द्विध्रुवी व्यवस्था की अवधारणा, जिसने दुनिया को दो शक्तिशाली गुटों (ब्लाकों) के प्रभाव में लाई, इसका पहला शिकार था। इसके बाद गुटनिरपेक्ष आंदोलन (NAM) कमजोर हुआ। 1989 में बर्लिन की दीवार के गिरने से शीत युद्ध के अंत की शुरुआत हुई। इसके तुरंत बाद 1991 में USSR का विघटन हुआ, जो अंतरराष्ट्रीय संबंधों के इतिहास में एक नया युग था। यूएसएसआर के पतन के कारण वॉरसॉ संधि की मौत हो गई। कई देशों ने

* डा. ओम प्रकाश गड्डे, सिक्किम यूनिवर्सिटी

बाल्टिक, पूर्वी यूरोप और मध्य एशियाई क्षेत्रों में या तो गृह युद्ध या शांतिपूर्ण साधनों के माध्यम से जन्म लिया। इन सभी घटनाओं के परिणामस्वरूप संयुक्त राज्य अमेरिका एकमात्र महा–शक्ति के रूप में उभरा और दुनिया 1990 के दशक में कुछ समय के लिए एकध्रुवीय व्यवस्था बन गई।

उत्तर शीत युद्ध के काल में अंतरराष्ट्रीय संबंधों ने एक नया आकार, व्यवस्था और भावना ली है। नए तत्व (कर्ता) उभरे हैं, नई प्राथमिकताओं की पहचान की गई है और नई विश्व व्यवस्था शुरू हुई है। वैश्विक और स्थानीय स्तरों पर आर्थिक और राजनीतिक मोर्चों पर कई बदलाव हुए हैं। अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में व्यापार और आर्थिक मुद्दों को प्रमुखता मिली। उत्तर–शीत युद्ध काल ने एक नए आर्थिक व्यवस्था का जन्म देखा और अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक संबंधों में पुनर्जीवित कर दिया गया। 1995 में इन आर्थिक संबंधों को संस्थागत सहायता प्रदान करने के लिए विश्व व्यापार संगठन (WTO) का गठन किया गया था। डब्ल्यूटीओ का उद्देश्य नियम–आधारित मुक्त व्यापार व्यवस्था को बढ़ावा देना था। व्यापार और वाणिज्य ने राष्ट्रों के बीच संबंधों को बनाने के लिए अग्रिम भूमिका निभाई। आर्थिक विकास, क्षेत्रीय सहयोग, व्यापार गलियारों की अवधारणाओं को प्राथमिकता दी गई और इन अवधारणाओं के आधार पर नए गठजोड़ बनाए गए। कुछ अन्य मुद्दों को भी प्रमुखता मिली। सतत विकास, पर्यावरण संरक्षण, मानव अधिकारों की सुरक्षा, अंतरा और अंतर–क्षेत्रीय प्रवास से संबंधित मुद्दों को संबोधित करते हुए वैश्विक उद्देश्य बन गए। साथ ही, आतंकवादी संगठनों, बहुराष्ट्रीय निगमों, गैर–सरकारी संगठनों, वैश्विक सामाजिक आंदोलनों, गठबंधनों, स्वतंत्रता आंदोलनों जैसे नए तत्व अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में महत्वपूर्ण खिलाड़ी बनकर उभरे। आज के समय मे चीन और अमेरिका के बीच व्यापार तथा सुरक्षा के मुद्दों पर एक नया शीतयुद्द शुरू होता दिख रहा है। कोविड़ –19 महामारी ने अंतर्राष्ट्रीय राजनीति की दरारों को गहरा कर दिया है और स्वास्थ्य जैसे मुद्दे अब सरकारों के लिए महत्वपूर्ण होंगे ।

9.2 शीत युद्ध का अंत और उत्तर–शीतयुद्ध काल मे अंतर्राष्ट्रीय संबंध

उत्तर–शीत युद्ध युग में अंतरराष्ट्रीय संबंधों को मोटे तौर पर उन घटनाओं पर एक नज़र डालकर समझा जा सकता है जिनके कारण शीत युद्ध की समाप्ति हुई ।

9.2.1 यूएसएसआर का विघटन

घटनाएँ जो यूएसएसआर के विघटन की वजह बनीं वे दो स्तरों पर थीं – घरेलू और बाहरी। 1980 के दशक तक, पहले के दशकों के दौरान पालन की गई नीतियों के कारण, सोवियत आर्थिक संरचनाओं में बड़े पैमाने पर विफलताएं थीं। उपभोक्ता सामान और कृषि उत्पादन के माँग और आपूर्ति में भारी गिरावट थी। राज्य विभिन्न क्षेत्रों से बढ़ती मांग के लिए पर्याप्त रूप से आपूर्ति नहीं कर सका। मिखाइल गोर्बाचेव 1985 में कम्युनिस्ट पार्टी ऑफ द सोवियत यूनियन (CPSU) के महासचिव बने। इसके तुरंत बाद उन्होंने एक 'नई सोच' शुरू की, जिसके तहत महसूस किया कि आर्थिक शक्ति ने सुरक्षा के सबसे महत्वपूर्ण पहलू के रूप में सैन्य शक्ति को उखाड़ दिया था। उन्होंने सोवियत संघ के समाजवादी सरकारों की रक्षा के लिए हस्तक्षेप करने के अधिकार के 'ब्रेझनेव सिद्धांत' को त्याग दिया। अतीत की इन दोनों नीतियों के परिणामस्वरूप अधिक आर्थिक लागत आई। शीत युद्ध की धारणा और सोवियत संघ की नीतियों ने उच्च सैन्य खर्च पर अधिक जोर दिया था ताकि संयुक्त राज्य अमेरिका और उसके पश्चिमी सहयोगियों की बराबरी हो। इसके सकल घरेलू उत्पाद का लगभग 40 से 50 प्रतिशत राष्ट्र और सहयोगी देशों की सैन्य रक्षा पर खर्च किया गया था। अफगानिस्तान में सोवियत हस्तक्षेप के परिणामस्वरूप बुरा अनुभव हुआ; यह महंगा और मनोबल गिराने वाला था। गोर्बाचेव की नीतियों को

अफगान विद्रोह पर पुनर्विचार करना था। उन्होंने 'अर्थव्यवस्था के पुनर्गठन' की शुरुआत की; इस प्रक्रिया को पेरेस्त्रोइका कहा जाता था। पेरेस्त्रोइका की नीति ने सैन्य और अन्य सुरक्षा एजेंसियों पर खर्च की फिर से जांच की; और सोवियत सहयोगियों के लिए सामग्री और सैन्य सहायता और आर्थिक सहायता (सब्सिडी) की वर्षों–पुरानी व्यवस्था की भी जाँच की । हालांकि अर्थव्यवस्था की 'पुनर्गठन' को संरचनात्मक कमजोरियों और पिछड़ेपन को दूर करने के लिए पश्चिम से तकनीकी प्रवाह और कर्ज की आवश्यकता थी। परंतु पश्चिमी पूंजी और प्रौद्योगिकी को आकर्षित करना आसान साबित नहीं हुआ। साम्यवादी प्रतिमान के बीच समग्र आर्थिक ढांचे में संरचनात्मक आर्थिक कमजोरियों और खामियों, के परिणामस्वरूप विफलता हुई, जिसके कारण गोर्बाचेव ने नौकरशाही की कठोरता को जिम्मेदार ठहराया। उन्होंने एक खुली बहस या ग्लासनॉस्ट का आह्वान किया। ग्लासनॉस्ट का उद्देश्य सोवियत नागरिकों को कुछ राजनीतिक 'शुरुआत' प्रदान करना था – अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता जिसमें राजनीतिक अधिकारों की आलोचना और गठन शामिल था। इसके परिणामस्वरूप सोवियत समाज में स्वायत्त संगठनों का जन्म हुआ, जिसने संघ की सैन्य और आर्थिक विफलताओं और यहां तक कि खुद कम्युनिस्ट शासन की भी निंदा करना शुरू कर दिया। 1989 तक ग्लासन स्ट पूर्वी यूरोप और मध्य एशियाई क्षेत्रों में फैल गया, जिसमें व्यापक प्रदर्शन के साथ अधिक स्वतंत्रता का आह्वान था। एस्टोनिया, लातविया और लिथुआनिया के बाल्टिक राज्यों ने स्वतंत्रता की घोषणा की। गोर्बाचेव ने इन आंदोलन को नियंत्रित करने के लिए इन देशों में कम्युनिस्ट सरकारों को सैन्य सहायता प्रदान करने से इनकार कर दिया। स्वयं सोवियत संघ के घटक समाजवादी गणराज्यों के बीच लोकतांत्रिक और स्वतंत्रता की आकांक्षाओं के परिणामस्वरूप अंततः 1991 में यूएसएसआर का विघटन हो गया।

9.2.2 बर्लिन की दीवार का गिरना और जर्मनी का एकीकरण

शीत युद्ध के अंत को चिह्नित करने वाली एक अन्य महत्वपूर्ण घटना थी 1989 में बर्लिन की दीवार का गिरना, जिसने 1961 से पूर्वी और पश्चिमी जर्मनी को शारीरिक और वैचारिक रूप से विभाजित कर दिया था। पश्चिमी जर्मनी, जिसे जर्मनी के संघीय गणराज्य के रूप में भी जाना जाता है, पश्चिमी गठबंधन व्यवस्था का हिस्सा था, जबकि पूर्वी जर्मनी (जर्मन डेमोक्रेटिक रिपब्लिक) सोवियत गुट का सदस्य था। जर्मनी का इन दो हिस्सों में विभाजन विचारधारा की तर्ज पर था, जिसने पूंजीवादी और कम्युनिस्ट गुटों के बीच शीत युद्ध का प्रतिनिधित्व किया था। ग्लासनोस्ट का प्रभाव जल्द ही पूर्वी यूरोप, बाल्टिक क्षेत्र और विशेष रूप से पूर्वी जर्मनी में फैल गया। 12 जून 1987 को बर्लिन में ब्रैंडेनबर्ग गेट पर एक भाषण में, अमेरिकी राष्ट्रपति रोनाल्ड रीगन ने गोर्बाचेव को "दीवार को तोड़ दो" कहा।

इसके बाद कई राजनीतिक और आर्थिक संरचनात्मक परिवर्तन हुए। पोलैंड में 1989 में चुनावों में कम्युनिस्ट पार्टियों को हराया गया था। और हंगरी में राजनीतिक और आर्थिक सुधार हुए जिसने पड़ोसी ऑस्ट्रिया के साथ अपनी सीमाएँ खोल दीं। ये घटनाक्रम पूर्वी जर्मनी में हुए परिवर्तनों के उत्प्रेरक बन गए। पूर्वी जर्मनी में बढ़ती नागरिक अशांति ने पश्चिमी जर्मनी की यात्रा पर लोगों पर अपने कुछ नियमों को ढीला करने के लिए सरकार पर दबाव डाला। बाद की घटनाओं ने बर्लिन की दीवार को खत्म करने के लिए दीवार के दोनों किनारों पर हजारों जर्मनों को अनुमति दी। और जर्मनी के एकीकरण का अनुगमन हुआ। दीवार गिरने के हफ्तों के भीतर, चेकोस्लोवाकिया में लोकतांत्रिक सरकार के लिए एक शांतिपूर्ण शासन बदलाव हुआ; और रोमानिया और बुल्गारिया में एक हिंसक परिवर्तन हुआ।

1991 में यूएसएसआर के पतन के परिणामस्वरूप लगभग 15 स्वतंत्र देशों का गठन हुआः आर्मेनिया, अज़रबैजान, बेलारूस, एस्टोनिया, जॉर्जिया, कजाकिस्तान, किर्गिस्तान, लातविया, लिथुआनिया, मोल्दोवा, रूस, ताजिकिस्तान, तुर्कमेनिस्तान, यूक्रेन और उजबेकिस्तान। कटु

नृजातीय संघर्षों ने क्रोएशिया, स्लोवेनिया, मैसिडोनिया, बोस्निया और हर्जेगोविना, सर्बिया और मोंटेनेग्रो जैसे स्वतंत्र देशों में यूगोस्लाविया के पूर्व समाजवादी संघीय गणराज्य को भंग कर दिया। शीत युद्ध के बाद की अवधि भी दुनिया के अन्य हिस्सों में कई अन्य देशों में उभरती देखी गई, हालांकि विभिन्न परिस्थितियों में। 1990 में नामीबिया दक्षिण अफ्रीका से स्वतंत्र हो गया। पहले, नामीबिया को दक्षिण पश्चिम अफ्रीका के रूप में जाना जाता था जब यह एक जर्मन क्षेत्र था। वर्ष 1990 में उत्तर और दक्षिण यमन के एकीकरण को यमन गणराज्य में भी देखा गया। 1993 में, चेकोस्लोवाकिया को स्वतंत्र राष्ट्र के रूप में चेक गणराज्य और स्लोवाकिया बनने के लिए भंग कर दिया गया था। इरीट्रिया ने 30 साल के युद्ध के बाद इथियोपिया से स्वतंत्रता प्राप्त की। 2002 में पूर्वी तिमोर इंडोनेशिया से स्वतंत्र हो गया। कोसोवो ने 2008 में सर्बिया से एकतरफा स्वतंत्रता की घोषणा की। और 2011 में दक्षिण सूडान ने शांतिपूर्वक सूडान से एक जनमत संग्रह के बाद पृथक किया।

विश्व मानचित्र पर इन नए राज्यों के आगमन ने देशों और क्षेत्रों के बीच कुछ प्रकार के राजनीतिक और आर्थिक हित और अटकलें पैदा कीं। नए राष्ट्रों के शामिल होने से , संयुक्त राष्ट्र की सदस्यता बढ़ गई। ये नए राष्ट्र संयुक्त राष्ट्र के कार्यसूची पर चर्चा और संकल्प के लिए नए मुद्दे लेकर आए। सोशलिस्ट गुट के टूटने और इतने सारे नए राष्ट्रों के जन्म के कारण बहुपक्षीय वित्तीय संस्थानों और आईएमएफ और विश्व बैंक से निवेश की मांग बढ़ी।

भू–राजनीतिक प्रभाव ज्यादा महत्वपूर्ण साबित हुए। संसाधन संपन्न मध्य एशियाई क्षेत्र वैश्विक सैन्य और ऊर्जा सुरक्षा के मामले में, बहुध्रुवीय विश्व के संदर्भ में एक महत्वपूर्ण रणनीतिक क्षेत्र के रूप में उभरे। भू–राजनीति के विशेषज्ञ एक 'नए महान खेल' की बात करने लगे। रूस, चीन, पश्चिम एशिया और यूरोप और इसके हाइड्रोकार्बन और अन्य खनिज संसाधनों के चौराहे पर भू–रणनीतिक स्थान के कारण, मध्य एशियाई क्षेत्र ने महत्वपूर्ण वैश्विक और क्षेत्रीय शक्तियों के बीच प्रभाव के लिए एक गहन प्रतिद्वंद्विता के जन्म को देखा, जैसे कि संयुक्त राज्य अमेरिका, रूस, चीन, तुर्की, ईरान, भारत और पाकिस्तान। इसे अक्सर "न्यू ग्रेट गेम" के रूप में जाना जाता है। समुद्र के लिए एक निकास (आउटलेट) का अभाव इन राज्यों को उनके पड़ोसियों, विशेष रूप से रूस से प्रभावित करता है, जिसके माध्यम से अधिकांश मौजूदा व्यापार और पारगमन मार्ग और तेल पाइप लाइनें गुजरती हैं। रूस पर अपनी निर्भरता को कम करने के लिए वैकल्पिक पारगमन मार्गों की तलाश, उन्हें अपने अन्य पड़ोसियों की ओर देखने के लिए प्रेरित करता है। और इन पड़ोसियों के प्रभाव को कम करने की इच्छा, एक आर्थिक और तकनीकी सहायता की आवश्यकता के अलावा, इन राज्यों को अमेरिका और अन्य पश्चिमी शक्तियों के स्वागत के लिए राजी करती है। प्रौद्योगिकी मध्य एशियाई भू–राजनीति को प्रभावित कर रही है। मध्य एशियाई क्षेत्र चीन के 'सिल्क रोड' प्रोजेक्ट के केंद्र में है, जिसे बेल्ट एंड रोड इनिशिएटिव (BRI) कहा जाता है – चीन को यूरोप के साथ जोड़ने के लिए बुनियादी ढांचा बनाने की एक विशाल परियोजना। 'नया महान खेल' पुराने महान खेल का पुनरुद्धार' है जो कि जारिस्ट रशिया और ब्रिटेन के बीच खेला गया था। 1904 में, ब्रिटिश भू–राजनीतिक विद्वान हालफोर्ड जॉन मैकइंडर ने अपने 'हार्टलैंड' सिद्धांत का प्रस्ताव दिया था, जिसमें तर्क दिया गया था कि जो भी 'हार्टलैंड' को नियंत्रित करता है, उसको यूरेशियन लैंडमास में "दुनिया को कमांड" करने की क्षमता है।

यूएसएसआर के विघटन और पूर्वी यूरोप में कम्युनिस्ट शासन के पतन ने भी दुनिया भर में विशेष रूप से नवगठित राज्यों में लोकतांत्रिक राजनीतिक वातावरण में एक विद्रोह को चिह्नित किया। लोकतंत्र और स्वतंत्रता जैसे आदर्शों पर जीवन के हर पहलू में बल दिया गया। इसी तरह गैर–लोकतांत्रिक शासन में, लोकतांत्रिक राजनीतिक शासन की आकांक्षाएं लगातार बढ़ रही थीं। नवगठित देशों में से अधिकांश अल्प–विकसित थे और उन्हें आर्थिक

विकास के पश्चिमी विचार द्वारा निर्धारित आर्थिक परिवर्तनों की आवश्यकता थी जो मुक्त बाजार पूंजीवाद के सिद्धांतों से बहुत प्रभावित थे। इस प्रकार उदार लोकतंत्र और मुक्त बाजार अर्थव्यवस्था स्वीकृत राजनीतिक और आर्थिक व्यवस्था बन गई। इस प्रकार शीत युद्ध के बाद की अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था की मूल विशेषता मुक्त बाजार पूंजीवाद और लोकतंत्र का प्रसार था जिसमें चुनाव, मानव अधिकारों आदि पर जोर दिया गया था।

9.2.3 आर्थिक अंतर्निर्भरता का गहरा होना

शीत युद्ध की समाप्ति, समाजवाद और समाजवादी गुट की विचारधारा के पतन के अलावा, आर्थिक वैश्वीकरण की प्रक्रिया के तेजी से बढ़ने के साथ हुई। वैश्वीकरण अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक और व्यापार संबंधों में तेजी से वृद्धि और एक तरफ अन्योन्याश्रय के गहनीकरण और सूचना और संचार प्रौद्योगिकियों में महान तकनीक मील के पत्थर के रूप में एक बड़ी प्रक्रिया है। इन विकासों के परिणामस्वरूप 'वैश्विक गाँव' नामक एक नई अवधारणा का उदय हुआ, जो विनिर्माण और व्यापार संचार के साथ–साथ वेब–आधारित कनेक्टिविटी के नए रूपों का निर्माण करती है। चूंकि अंतर्संबंध की यह प्रक्रिया प्रकृति में वैश्विक थी, और सामाजिक, सांस्कृतिक, आर्थिक, तकनीकी और राजनीतिक धाराओं में फैल गई, इस प्रक्रिया को वैश्वीकरण के रूप में भी जाना जाने लगा। वैश्वीकरण के कारण अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में नए तत्वों का उदय हुआ है। ये नए तत्व अक्सर गैर–राज्य तत्व होते हैं जैसे गैर सरकारी संगठन (एनजीओ), बहुराष्ट्रीय निगम (एमएनसी) आदि। इन तवों ने राष्ट्र राज्यों के बीच संबंधों को निर्धारित करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है। वे स्वभाव में मुक्त उद्यम और मुक्त व्यापार और कम जवाबदेही से प्रेरित हैं।

बोध प्रश्न 1

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) 'गोर्बाचेव की ग्लासनोस्ट और पेरेस्त्रोइका नीतियों ने एक नई विश्व व्यवस्था को आकार दिया'। स्पष्ट करें ।

.....

.....

.....

.....

9.3 उत्तर–शीत युद्ध काल की विशेषताएँ

उत्तर शीत युद्ध अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था की कुछ प्रमुख विशेषताएँ हैं। हालांकि शीत युद्ध की अवधि ने एक द्विध्रुवीय विश्व व्यवस्था बनाई थी, जहां राज्यों के कार्य पूर्वानुमेय थे और अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था के तत्व (कर्ता) राज्य के कार्यों के समर्थक थे। शीत युद्ध की अवधि अंतरराष्ट्रीय स्तर पर यथास्थिति और स्थिरता लाई। साम्यवाद के पतन ने एक शून्य पैदा कर दिया और विश्व को एकध्रुवीय अमेरिका के साथ एकमात्र सुपर पावर और मुक्त पूंजीवाद और उदार लोकतंत्र के नेता के रूप में छोड़ दिया। शीत युद्ध की विश्व व्यवस्था पूंजीवाद और साम्यवाद की विचारधाराओं के आधार पर विभाजित थी। शीत युद्ध के अंत ने इस वैचारिक विभाजन का अंत कर दिया। इसलिए शीत युद्ध के बाद के युग की पहली विशेषता मुक्त बाजार पूंजीवाद का प्रभुत्व है। यह तब से एक प्रमुख उपकरण, दृष्टिकोण और आर्थिक विकास को प्राप्त करने के लिए एक महत्वपूर्ण साधन के रूप में देखा जाता है। अधिकांश देशों ने जिन्होने आर्थिक विकास प्राप्त करने के लिए साम्यवाद या समाजवाद को अपनाया, बाद मे उन्होने पूंजीवादी विचारधारा को गले लगाया।

शीत युद्ध के अंत को व्यक्तिगत स्वतंत्रता और लोकतंत्र की विरासत के रूप में भी देखा जाता है। ये स्वतंत्रताएँ आर्थिक, सामाजिक, सांस्कृतिक और राजनीतिक है। ये सभी स्वतंत्रताएँ अधिकारों द्वारा समर्थित हैं। स्वतंत्रता और अधिकार दोनों का समर्थन राजनीतिक संस्थानों द्वारा किया जाना है जो मूल रूप से लोकतांत्रिक हैं। शीत युद्ध के बाद की दूसरी विशेषता लोकतंत्रीकरण की 'तीसरी लहर' है, जैसा कि सैमुअल हंटिंगटन ने प्रस्तुत किया था। चुनावी मुकाबले के न्यूनतम अर्थ में उदार लोकतंत्र दक्षिण पूर्व एशिया, उत्तरी एशिया, दक्षिण एशिया, अफ्रीका और लैटिन अमेरिका में फैल गया। पूर्वी यूरोपीय देशों ने 'रंग' क्रांतियों – 'गुलाबी', 'नीला' इत्यादि की किस्मों को देखा, कुछ साल बाद, पश्चिम एशियाई क्षेत्र में 'अरब वसंत' खिल गया। पहली बार कई देशों में चुनाव हुए। लोकतांत्रिक सरकारें सत्ता में आईं और सैन्य तख्तापलट का सामना किए बिना अपना कार्यकाल पूरा किया। नए संविधान लिखे गए थे; न्यायपालिका स्वतंत्र हो गई और कानून का शासन कायम हो गया, अधिकांश देशों में मतदान के अधिकार का विस्तार किया गया और महिलाओं, स्वदेशी, और हाशिये की लोग और समाज के बहिष्कृत वर्गों को शामिल किया गया; और लोकतांत्रिक संस्थाओं की स्थापना की गई, जिन्होंने काम किया।

शीत युद्ध के बाद के युग की तीसरी विशेषता अंतर्राष्ट्रीय व्यापार में तेजी से वृद्धि है। विश्व व्यापार संगठन के गठन ने एक नियम–आधारित बहुपक्षीय व्यापार व्यवस्था के उदय को चिह्नित किया। बढ़े हुए अंतर्राष्ट्रीय व्यापार ने देशों को अन्योन्याश्रित बनने और आर्थिक संबंधों को बनाने की अनुमति दी। सरकारों के बीच बातचीत पर केंद्रित पारंपरिक संबंधों ने निजी खिलाड़ियों के बीच आर्थिक संबंधों की अनुमति दी है। वैश्विक कॉर्पोरेट और बैंकिंग हित अत्यंत शक्तिशाली आर्थिक खिलाड़ी के रूप में उभरे। अन्य आर्थिक मुद्दों जैसे रक्षा और सीमा सुरक्षा आदि पर विदेशी आर्थिक संबंध हावी हो गए हैं। अंतर्राष्ट्रीय व्यापार में वृद्धि ने राज्यों के बीच कठोर सीमाओं को नरम कर दिया है और राज्यों के बीच नए संपर्कों को बनाने के लिए माल, पूंजी, मानव संसाधनों के मुक्त प्रवाह की अनुमति दी है।

शीत युद्ध के बाद के युग की चौथी महत्वपूर्ण विशेषता नए तत्वों और कर्ताओं का उदय है जो ज्यादातर गैर–राज्य कर्ता हैं। इन गैर–राज्य कर्ताओं के पास कोई राष्ट्रीयता, राज्य की पहचान नहीं है और राज्य द्वारा नियंत्रित नहीं हैं। एमनेस्टी इंटरनेशनल और ग्रीनपीस जैसे अंतर्राष्ट्रीय गैर–सरकारी संगठन मानव अधिकारों और पर्यावरण के संरक्षण जैसे विशिष्ट मुद्दों पर उभरे। इन गैर–राज्य तत्वों के उद्भव ने राज्यों और गैर–राज्य कर्ताओं के बीच कई संबंध बनाए।

इन संबंधों ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को समझने के लिए 'कॉबवेब प्रतिमान' का समर्थन किया। एक कोबवेब की तलाश में अंतरराष्ट्रीय संबंधों का विचार विभिन्न नागरिक समाज संगठनों, बहुराष्ट्रीय निगमों द्वारा समर्थित अंतरराष्ट्रीय संबंधों पर जोर देता है जो अंतर्राष्ट्रीय समाज के नए रूपों का निर्माण करते हैं और जो राष्ट्रीय हित और संप्रभु राज्य के यथार्थवादी विचार से बाध्य नहीं है। गैर–राज्य तत्वों के बीच अंतःक्रिया राष्ट्रीय हितों के बजाय तत्वों से संबंधित व्यक्तिगत और सामुदायिक हितों को प्राथमिकता देती है। यहाँ राज्य स्वतंत्र रूप से कार्य नहीं करेगा बल्कि सहायक भूमिका निभाता है। कई स्तरों पर इन अन्तःक्रियाओं का परिणाम धीरे–धीरे होता है, लेकिन घटना और परिणामों को समझने में 'अंतर्राष्ट्रीय संबंध' के स्थान पर 'विश्व संबंध' शब्द मे बदल जाता है।

शीत–युद्ध के बाद के युग की पांचवीं विशेषता का नया केंद्रीय बिंदु है – विश्व–केंद्रित से क्षेत्र–केंद्रित हितों तक फैल जाना। ये हित पर्यावरणीय मुद्दों से लेकर मानव विस्थापन के मुद्दों तक थे। ये रुचियां प्रकृति में आम हैं और मानव सभ्यता पर ही इनका बड़ा प्रभाव है। मुद्दों को संबोधित करने के लिए पहचान, समझ और सामूहिक प्रयास राज्य कार्यों में प्राथमिकता वाले क्षेत्र बन गए हैं। उदाहरण के लिए, बर्ड फ्लू या इबोला और कोरोना जैसी महामारियों के लिए ये मुद्दे क्षेत्रीय और वैश्विक स्तर पर कई ठोस कार्रवाई के लिए

कहते हैं। और यहां तक कि इन नए प्रकार के गैर–पारंपरिक सुरक्षा खतरों से लड़ने के लिए क्षेत्रीय तंत्र की स्थापना की भी मांग करते हैं। राज्य हित सामान्य हितों में डूबे हुए हैं और राज्य क्षेत्रीय और वैश्विक स्तर पर सामूहिक कार्यों का हिस्सा बन गए हैं। इस प्रकार राज्यों ने इस सामूहिक कार्रवाई के अनुसार नीति बनाना शुरू कर दिया और राज्यों ने अपने राष्ट्रीय हित को सामूहिक हित के हिस्से के रूप में देखना शुरू कर दिया। सामान्य लक्ष्यों को प्राप्त करने के लिए राज्यों की पहचान, समझ और समन्वय करना, सक्रिय संगठनों की आवश्यकता होती है, जो एक ही राज्य के हित से अलग हैं। इस प्रकार शीत–युद्ध के बाद के युग की छठी महत्वपूर्ण विशेषता संयुक्त राष्ट्र, विश्व व्यापार संगठन आदि जैसे अंतर्राष्ट्रीय संगठनों का महत्व है। शीत युद्ध के बाद के समय में इन अंतरराष्ट्रीय संगठनों का उदय और वृद्धि अभूतपूर्व है और उनका महत्व तेजी से बढ़ा है। ये अंतर्राष्ट्रीय संगठन एकल से कई मुद्दों पर और उनकी पहुंच वैश्विक से लेकर क्षेत्रीय तक होते हैं। इस प्रकार कई मुद्दों पर क्षेत्रीय संगठनों और क्षेत्रीय सहयोग पहल का महत्व बढ़ गया है। ये पहल व्यापार को आसान बनाने से लेकर पर्यावरण की सुरक्षा तक क्षेत्रीय स्तर पर प्रवास के मुद्दों पर केंद्रित हैं।

इन सभी विशेषताओं ने शीत युद्ध के बाद के युग में अंतरराष्ट्रीय संबंधों के विमर्श को बदल दिया है। शीत युद्ध की समाप्ति ने अनिश्चितता और अनपेक्षितता की डिग्री के साथ–साथ परिवर्तनकारी संरचनात्मक परिवर्तनों के साथ अंतरराष्ट्रीय संबंधों को जोड़ा है। यह अवधि राज्यों के बीच संबंधों के अधिक गतिशील और तीव्र स्वभाव से भी चिह्नित है। नए प्रकार की बातचीत और बैठकें विकसित हुई हैं जैसे जी–20, ब्रिक्स जहां नेता औपचारिक सत्रों में मिलते हैं और बातचीत करते हैं, उन मुद्दों पर जो वैश्विक और क्षेत्रीय स्तर पर महत्वपूर्ण हैं। राज्यों के बीच अंतःक्रिया में अधिक तत्वों के उद्‌भव ने राज्य के कार्यों को प्रभावित करना शुरू कर दिया। 'संप्रभुता', 'राष्ट्रीय हित', 'कठोर सीमा' आदि की अवधारणाएं कमजोर और असुरक्षित हो गई हैं। इससे कई विद्वानों ने 'वेस्टफेलियन 'की राष्ट्र–राज्य की अवधारणा पर सवाल उठाया।

बोध प्रश्न 2

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) शीत युद्ध के बाद की अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली की महत्वपूर्ण विशेषताओं पर चर्चा करें।

.....

.....

.....

.....

9.4 उत्तर–शीत युद्ध के अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में महत्वपूर्ण मुद्दे

9.4.1 नृजातीयता और संघर्ष

यूएसएसआर के विघटन से नव–स्वतंत्र देशों में नृजातीयता आधारित संघर्षों और हिंसा में लगातार वृद्धि हुई। पूर्व यूगोस्लाविया में एक नृजातीय युद्ध ने मानव जीवन पर भारी असर डाला और देश को कई स्वतंत्र राज्यों में विभाजित कर दिया। विशेष रूप से मोल्दोवा, आर्मेनिया, अज़रबैजान, जॉर्जिया में पूर्व सोवियत गुट में नृजातीयता पर आधारित अलगाववादी आंदोलनों की संख्या इस तरह के युद्धों में लिप्त थी। अन्य देशों और क्षेत्रों जैसे श्रीलंका, दक्षिण सूडान, पूर्वी तिमोर, कैटेलोनिया ने भी हिंसक नृजातीय संघर्षों में

लगातार वृद्धि देखी। अफ्रीकी देश जैसे अंगोला, साइप्रस, सोमालिया, रवांडा, इथियोपिया, अल्जीरिया, नाइजीरिया और अन्य नृजातीय सांप्रदायिक और आदिवासी संघर्ष और युद्धों में फंस गए। इन युद्धों ने हिंसा, नरसंहार और बड़े पैमाने पर किए गए मानवता के खिलाफ अपराधों के साथ बड़ी मानवीय त्रासदियों को पैदा किया है। शांति की बहाली और स्थिर लोकतांत्रिक सरकारों की स्थापना एक चुनौती बनी हुई है।

लोगों को एकजुट करने में नृजातीयता, धर्म और संस्कृति प्रमुख हो गई और एक धर्मनिरपेक्ष बहुसंख्यक राष्ट्र–राज्य की अवधारणा भारी आलोचना के घेरे में आ गई। उन राज्यों में जहां नृजातीयता की विविधताएं मौजूद थीं, ये राज्य इन विविधताओं के बीच संघर्ष से कमजोर हो गए। 1992 में, एक अमेरिकी राजनीतिक वैज्ञानिक सैमुअल पी हंटिंगटन ने 'द क्लैश ऑफ सिविलाइज़ेशन्स' की थीसिस का प्रस्ताव रखा था, जिसने पूर्वानुमान लगाया था कि सभ्यता आधारित संघर्ष शीत–युद्ध के बाद की दुनिया में संघर्ष का प्राथमिक स्रोत होगा। उन्होंने तर्क दिया कि भविष्य के युद्ध देशों के बीच नहीं, बल्कि संस्कृतियों के बीच लड़े जाएंगे। शीत युद्ध के बाद की अवधि में अंतरराष्ट्रीय संबंधों में पहचान की राजनीति का उदय एक प्रमुख मुद्दा बन गया है। जैसा कि उनमें से अधिकांश प्रकृति में अन्तः–राज्य हैं, यह महसूस किया जाता है कि आंतरिक नृजातीय और अन्य संघर्षों को अंतरराष्ट्रीय कानून और संगठनों के दायरे में लाया जाना चाहिए। तर्क यह है कि अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय नृजातीयता, धर्म या जनजाति के नाम पर मनुष्यों की हत्या होते देख बेकार नहीं बैठ सकता। राज्य यह कहकर खुद को खुश नहीं कर सकते हैं कि ये एक संप्रभु राज्य के आंतरिक मामले हैं। उदार अंतरराष्ट्रीयतावाद की मांग है कि अंतर्राष्ट्रीय समुदाय को यदि आवश्यक हो तो बल का प्रयोग, जनसंहार, नृजातीय सफाई और मानवता के खिलाफ अपराधों को रोकने के लिए कदम उठाना चाहिए। इस प्रकार, मानदंडों का एक संग्रह शुरू हुआ, जिसे व्यापक रूप से 'मानवीय अंतर्राष्ट्रीय कानून' के रूप में वर्णित किया गया है। 'मानवीय हस्तक्षेप' की अवधारणा और 'सुरक्षा के प्रति जवाबदेही' (R2P) का सिद्धांत अंतर्राष्ट्रीय मानदंड बन गए। 'मानव सुरक्षा' का विचार, जिसका अनिवार्य रूप से अर्थ है 'भय से मुक्ति' और 'चाह से स्वतंत्रता', व्यक्तियों और समुदायों को उत्पीड़न और हिंसा से बचाने के लिए उभरा। पूर्व यूगोस्लाविया, रवांडा और कई अन्य देशों और क्षेत्रों ने शीत युद्ध के बाद 'मानवीय हस्तक्षेप' देखा। संयुक्त राष्ट्र ने अपने तंत्र को उन्नत किया। 2006 में, संयुक्त राष्ट्र मानवाधिकार परिषद की स्थापना की गई थी जिसने संयुक्त राष्ट्र मानवाधिकार आयोग की जगह ले ली थी। कुछ विश्लेषकों का मानना है कि संयुक्त राष्ट्र जैसी विशिष्ट एजेंसियों को इन अंतर–राज्य संघर्षों में हस्तक्षेप करने के लिए विशेष जनादेश की आवश्यकता है। अब तक संयुक्त राष्ट्र के मानवीय हस्तक्षेप और शांति व्यवस्था और शांति प्रवर्तन मिशनों का मिश्रित रिकॉर्ड रहा है। हालाँकि, संयुक्त राष्ट्र कुछ मामलों में परस्पर विरोधी हितों और समूहों के बीच शांति स्थापित कर सकता है, लेकिन यह मानवीय पीड़ा और हत्या के बाद ही हुआ।

9.4.2 इस्लामिक कट्टरवाद और आतंकवाद का उदय

अपने अफगानिस्तान अभियान में यूएसएसआर की हार ने सोवियत को देश से पीछे हटने के लिए प्रेरित किया। इस क्षेत्र में यूएसए और यूएसएसआर द्वारा अपनाई गई नीतियों ने इस्लामी कट्टरवाद और आतंकवाद के उदय के रूप में शांति के लिए एक नए खतरे को जन्म दिया। विभिन्न मुजाहिदीन समूह जो मुख्य रूप से नृजातीय और सांप्रदायिक आधारित थे, ने देश में सत्ता हासिल करने के लिए एक–दूसरे के साथ संघर्ष शुरू कर दिया। सत्ता हथियाने की इस प्रक्रिया ने एक और उग्र इस्लामिक कट्टरपंथी समूह तालिबान के जन्म को भी देखा। तालिबान के जन्म ने अफगानिस्तान के इतिहास में एक नया अध्याय शुरू किया। सोवियत कब्जे के खिलाफ युद्ध में, कई विदेशी लड़ाकों को अफगानिस्तान लाया गया था। ऐसा ही एक आतंकी समूह अल–कायदा था जिसकी अध्यक्षता सऊदी में

जन्मे ओसामा बिन लादेन ने की थी। अल–कायदा के पास अपने विदेशी लड़ाके थे जो अमेरिका द्वारा प्रशिक्षित और थे। वे अफगानिस्तान में सोवियत सेना के खिलाफ लड़े। एक बार सोवियत संघ अफगानिस्तान से हट गया, इनमें से कई आतंकवादी और आतंकवादी समूह अपनी विचारधारा और प्रभाव को फैलाने के लिए आगे बढ़ने लगे। यह अल–कायदा था जिसने सितंबर 2001 में अमेरिका में आतंकी हमला किया , जिसे 9/11 आतंकवादी घटनाओं के रूप में जाना जाता है। हालाँकि लेबनान में हिज़बुल्लाह, फिलिस्तीन में फिलिस्तीन लिबरेशन आर्मी जैसे कई इस्लामी संगठन हैं, उनका हित प्रकृति में राजनीतिक था, अर्थात् वे जिस क्षेत्र में स्थित हैं, उसके लिए स्वतंत्रता और संप्रभुता हासिल करना।

9/11 के हमलों के बाद अफगानिस्तान में अमेरिका के हस्तक्षेप और 'आतंकवाद के खिलाफ युद्ध' राष्ट्रपति जॉर्ज बुश द्वारा घोषणा के कारण अमेरिकी हस्तक्षेप और शासन में बदलाव आया। 'आतंकवाद के खिलाफ युद्ध' और अफगानिस्तान, इराक, लीबिया और सीरिया में यूएस और नाटो के हस्तक्षेप ने इस्लामिक स्टेट ऑफ इराक एंड सीरिया (ISIS) जैसे कई संगठनों के जन्म का गवाह बना। 'आतंकवाद के खिलाफ युद्ध' ने अंतरराष्ट्रीय संबंधों के पूरे विमर्श को बदल दिया है।

9.4.3 संयुक्त राज्य अमेरिका का अधिपति रवैया

शीत युद्ध की अवधि ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में कुछ मात्रा में पूर्वानुमान और निश्चितता प्रदान की। कम्युनिस्ट गुट के पतन ने संयुक्त राज्य अमेरिका और उसके सहयोगियों को विश्व राजनीति में एक प्रमुख भूमिका निभाने के लिए छोड़ दिया। शीत युद्ध की समाप्ति ने निश्चित रूप से अमेरिकी भूमिका को पूंजीवाद के मुख्य नायक होने से लेकर अन्य क्षेत्रों जैसे वैश्विक सुरक्षा, शांतिबहाली और शांतिनिर्माण और शांति प्रवर्तन के 'आतंकवाद के खिलाफ युद्ध', और आगे के क्षेत्रों में शासन परिवर्तन, लोकतंत्र को बढ़ावा देने के रूप में विस्तारित किया। मानवाधिकार आदि लोकतांत्रिक व्यवस्थाओं और अंतर्राष्ट्रीय सुरक्षा की रक्षा के नाम पर, शीत युद्ध के बाद के युग में कई देशों में अमेरिकी हस्तक्षेप देखा गया। 1991 का खाड़ी युद्ध, 9/11 के बाद की अवधि में अफगानिस्तान में अमेरिका के नेतृत्व वाले नाटो का हस्तक्षेप, संयुक्त राष्ट्र की मंजूरी के बिना इराक पर हमला, लीबिया और सीरिया में हस्तक्षेप अमेरिका और उसके सहयोगी की आक्रामक नीतियों के उदाहरण हैं।

9.4.4 सतत विकास

शीत युद्ध की अवधि में औद्योगिक गतिविधियों में भारी वृद्धि, सैन्य प्रौद्योगिकियों में प्रगति, परमाणु कार्यक्रम, सामूहिक विनाश के हथियारों का उत्पादन आदि देखा गया। शीत युद्ध की प्रतियोगिता में औद्योगिक व्यवस्था की अवधारणा के लिए कोई गुंजाइश नहीं थी जो पर्यावरणीय रूप से टिकाऊ हो। देशों के सैन्य बजट में औद्योगिक गतिविधियों में प्रदूषण और उत्सर्जन को कम करने के उपायों पर कुछ खर्च शामिल थे। पर्यावरण संरक्षण आंदोलनों को उन दृष्टिकोणों पर अधिक ध्यान केंद्रित किया गया था, जिन्होंने 'प्रदूषण नियंत्रण रणनीतियों' को बढ़ावा दिया था, न कि उन रणनीतियों को अपनाने के बजाय जो पर्यावरणीय–टिकाऊ और–अनुकूल प्रौद्योगिकियों को शामिल करके उत्पादन प्रक्रिया को बदल दें। शीत युद्ध के अंत ने पर्यावरण संरक्षण के क्षेत्र में अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को तुरंत प्रभावित किया। अंतर्राष्ट्रीय मंचों में वैश्विक पर्यावरण संबंधी चिंताएं आम एजेंडा बन गई हैं। शीत युद्ध युग की राजनीति के विपरीत, जो विभिन्न कारणों से देशों को एक साथ आम लड़ाई के लिए आने से रोक रही थी , शीत युद्ध के बाद के युग इन सामान्य चिंताओं की सफलतापूर्वक पहचान कर सकते हैं। 1992 के रियो शिखर सम्मेलन से, क्योटो प्रोटोकॉल और 2015 में पेरिस जलवायु समझौतों से, अंतर्राष्ट्रीय समुदाय ने 'ग्रीनहाउस गैसों' के उत्सर्जन को कम करने और जलवायु परिवर्तन को कम करने के लिए प्रौद्योगिकियों को अनुकूलित करने के लिए प्रतिबद्धताओं का एक लंबा सफर तय किया है। 1990 के दशक

के मध्य में पर्यावरण के मुद्दों पर चर्चा करने के लिए एक मंच पर देशों को एक साथ लाने में काफी प्रगति देखी गई। 1995 में बर्लिन में पहले संयुक्त राष्ट्र फ्रेमवर्क कन्वेंशन ऑन क्लाइमेट चेंज (UNFCCC) का आयोजन किया गया। इस सम्मेलन को पार्टियों के सम्मेलन (COP) के रूप में भी जाना जाता है जिसने देशों की क्षमताओं की पर्याप्तता के बारे में अपनी चिंताओं को व्यक्त किया और "गतिविधियों को संयुक्त रूप से लागू किया गया" पर सहमति व्यक्त की। अंतर्राष्ट्रीय जलवायु कार्रवाई में यह पहला संयुक्त उपाय था, जो अब तक एक सतत प्रक्रिया है। सतत विकास के विचार ने आकार लिया और विकासशील और विकसित देशों की आर्थिक विकास रणनीतियों में एक महत्वपूर्ण लक्ष्य के रूप में अन्तःस्थापित हो गया। हालाँकि, ऐसे कई मुद्दे हैं जिन्हें अभी भी विकसित और विकासशील देशों के बीच हल करने की आवश्यकता है, शीत युद्ध की समाप्ति ने देशों के बीच समझ और सहयोग की प्रक्रिया को तेज कर दिया है।

9.4.5 प्रवासन और मानव अधिकारों से संबंधित मुद्दे

यूएसएसआर के विघटन के परिणामस्वरूप यूगोस्लाविया जैसे पूर्व समाजवादी राज्यों में कड़वे नृजातीय संघर्ष हुए जो आगे चलकर कई स्वतंत्र राज्यों में विभाजित हो गए। इन संघर्षों में नृजातीय सफाई सामान्य घटना थी। गंभीर मानवाधिकारों के उल्लंघन ने जबरन विस्थापन, नृजातीय सफाई और शरणार्थियों और आर्थिक प्रवासियों की समस्या को जन्म दिया। युगोस्लाव युद्धों के दौरान किए गए गंभीर अपराधों के अपराधियों के खिलाफ मुकदमा चलाने के लिए संयुक्त राष्ट्र ने पूर्व यूगोस्लाविया के लिए अंतर्राष्ट्रीय आपराधिक न्यायाधिकरण (ICTY) की स्थापना की। अंतर्राष्ट्रीय आपराधिक न्यायाधिकरणों का अंतर्राष्ट्रीय आपराधिक न्यायाधिकरणोंका तंत्र (MICT) उत्तराधिकारी था। ये दोनों न्यायाधिकरण युद्ध अपराधियों को सजा दिलाने में सफल रहे। आतंकवाद के खिलाफ युद्ध, 'विफल' राज्य, शासन परिवर्तन, राज्यों की आर्थिक विफलताओं जैसी अंतर्राष्ट्रीय घटनाओं ने शीत युद्ध के बाद की अवधि में बड़ी संख्या में अंतर–राज्य और अंतः–राज्य के पलायन को बढ़ाया है। अफगानिस्तान, इराक, सीरिया, सूडान, सोमालिया, रवांडा आदि देशों ने संघर्षों के कारण बड़ी संख्या में प्रवासियों को बढ़ाया है। शरणार्थियों, विस्थापितों और राज्य से भागे लोगों की चिंताओं को संबोधित करना और उनके जीवन और मानवाधिकारों की रक्षा करना मुख्य अंतरराष्ट्रीय मुद्दे बन गए हैं।

9.5 अंतर्राष्ट्रीय सहयोग पर नए परिप्रेक्ष्य का जन्म

9.5.1 बहुपक्षवाद

सबसे महत्वपूर्ण घटनाओं में से एक, जिसने शीत युद्ध के अंत में अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को गहराई से प्रभावित किया है, वह बहुपक्षवाद का विस्तार है। यह कई देशों के गठबंधन और सामान्य लक्ष्यों को प्राप्त करने या आम मुद्दों को संबोधित करने के लिए एक साथ काम करने के लिए उनके समझौते को संदर्भित करता है। बहुपक्षवाद देशों को सदस्यता लेने या किसी भी रूप में बिना किसी भेदभाव के एक गठबंधन बनाने की अनुमति देता है। उस अर्थ में, यह एकपक्षीयवाद के विपरीत है। हालांकि संयुक्त राष्ट्र, विश्व बैंक, अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष (IMF), जनरल एग्रीमेंट ऑन ट्रेड एंड टैरिफ (GATT), शीत युद्ध के काल में बहुपक्षवाद के मुख्य रूप थे और शीत युद्ध के तनाव को फैलाने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई, शीत युद्ध के बाद के युग में बहुपक्षवाद का वास्तविक असर देखा जा सकता था। अंतरराष्ट्रीय व्यापार संबंधों को संस्थागत बनाने के लिए डब्ल्यूटीओ की औपचारिक स्थापना, कई मुक्त व्यापार समझौतों का निष्कर्ष, जैसे कि नाफ्टा, जिसमें सदस्य देशों के बीच माल, सेवाएँ, मानव संसाधनों का मुफ्त प्रवाह, नए समूहों का गठन और ब्रिक्स, जैसे तंत्र शामिल थे, अन्य आर्थिक पहल और व्यापार गलियारों का निर्माण, और ढांचागत विकास और कनेक्टिविटी जैसे बेल्ट एंड रोड इनिशिएटिव (BRI) व्यापार, राजनीतिक और सुरक्षा

स्तरों पर बहुपक्षवाद में वृद्धि के उदाहरण हैं। इन घटनाओं ने शीत युद्ध के बाद अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को महत्वपूर्ण रूप से प्रभावित किया है और सामान्य तौर पर ध्रुवीयता पर विमर्श को बदल दिया है और एक बहुध्रुवीय दुनिया के उदय की सुविधा प्रदान की है। शीत युद्ध की द्विध्रुवीयता ने अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था की स्थिरता और सुचारू कामकाज को सुनिश्चित किया था। द्विध्रुवीयता ने कई बार दो महाशक्तियों के बीच समझौतों द्वारा मानकों और व्यवस्थाओं के अंतर्राष्ट्रीय सेट को संशोधित करने का नेतृत्व किया। शीत युद्ध का दौर इस बात का सबसे अच्छा उदाहरण था कि कैसे संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ (यूएसएसआर) के बीच समझौतों द्वारा अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था को संशोधित किया जा सकता है। द्विध्रुवीयता ने एक परिदृश्य बनाया था जहां शक्तिशाली राज्य तुलनात्मक रूप से कमजोर राज्यों के व्यवहार को प्रभावित कर सकते थे। दूसरी ओर एकध्रुवीयता बताती है कि सबसे शक्तिशाली राज्य अन्य राज्यों के व्यवहार को कैसे प्रभावित कर सकते हैं (उनकी स्वीकृति के बिना)। इस शक्तिशाली राज्य की कार्रवाई मौजूदा अंतरराष्ट्रीय मानदंडों या नियमों में फिट नहीं हो सकती है। उदाहरण के लिए 2003 में इराक में अमेरिकी हस्तक्षेप एकध्रुवीय और एकपक्षीय कार्रवाई के द्वारा एकमात्र जीवित महा शक्ति द्वारा किया गया था। बहुपक्षवाद और बहुध्रुवीयता ने अंतरराष्ट्रीय संबंधों में अधिक तरलता पैदा की है। यहां तक कि छोटे राज्य बड़ी शक्तियों के साथ व्यापार और अन्य समझौतों को बनाने में लगे हुए हैं और इसलिए ज़्यादातर विशिष्ट मुद्दों पर। मिल्स काहलर बहुपक्षवाद को कई लोगों के द्वारा अंतर्राष्ट्रीय शासन के रूप में परिभाषित करते हैं। बहुपक्षवाद और बहुध्रुवीयता के विकास ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में अंतर्राष्ट्रीय संगठनों के महत्व को भी बढ़ाया।

9.5.2 अंतर्राष्ट्रीय संगठनों के प्रति पुनरीक्षित दृष्टिकोण

शीत युद्ध काल में काफी संख्या में अंतर्राष्ट्रीय संगठन थे। संयुक्त राष्ट्र, विश्व बैंक, आईएमएफ, आदि संगठन एक अर्थ में, शीत युद्ध के शिकार थे क्योंकि उनकी कार्यप्रणाली उन दो महाशक्तियों के हितों और धारणाओं से प्रभावित थी, जिन्होंने उन्हें अपनी वैचारिक और रणनीतिक उद्देश्यों की उन्नति के लिए उपयोग करने की कोशिश की थी। उन्हें अपने शीत युद्ध के सहयोगियों की विचारधाराओं के समर्थकों के रूप में देखा गया था और विकासशील देशों की विदेश और घरेलू नीतियों को प्रभावित करने के लिए उपकरण के रूप में इस्तेमाल किया गया था। उदाहरण के लिए, आईएमएफ ने अमेरिकी हितों और लक्ष्यों के करीब सद्भाव में काम किया। इन संगठनों की भूमिका को समझना उनके स्वभाव और अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में वृद्धि को समझना था। इसके अलावा, उनका अधिक ध्यान काम और नीतिगत पहलुओं पर था। शीत युद्ध की समाप्ति ने इस परिप्रेक्ष्य को बदल दिया है कि कैसे राष्ट्र इन संगठनों के कार्य, प्रकृति और भूमिका को समझेंगे। राज्य और गैर–राज्य अंतरराष्ट्रीय संगठनों सहित तत्वों के बीच अंतःक्रिया के स्तर और पैटर्न पर अधिक है। नए अंतरराष्ट्रीय शासनों, संरचनाओं, व्यवहार के नियमों आदि का उद्भव उन्हें वैचारिक दृष्टियों (प्रिज्मों) से देखने से अधिक महत्वपूर्ण हो गया है।

9.5.3 वाणिज्यिक विचारों की प्रधानता

अपरिवर्तनीय वैश्वीकरण ने दुनिया को एक छोटे से समाज में बदल दिया है जहां देशों के बीच अंतःक्रिया वाणिज्यिक हितों के आधार पर अधिक होती है। उत्पादन, कार्य व्यापार और विपणन, और वस्तुओं और सेवाओं की खपत का गहरा एकीकरण हो गया है। निवेश के फैसले, सीमाओं और क्षेत्रों में पूंजी और प्रौद्योगिकी का प्रवाह और कॉर्पोरेट प्रबंधकीय अभिजात वर्ग का आंदोलन आज दुनिया को एक अभूतपूर्व तरीके से एकीकृत करता है। इस प्रक्रिया में वे वाणिज्य राष्ट्रों के बीच संबंधों को आकार देने में मुख्य और महत्वपूर्ण उपकरण बन गए हैं। वाणिज्य पहले से कहीं अधिक महत्वपूर्ण हो गया है और देशों की विदेश नीतियां वाणिज्यिक हितों से प्रेरित हैं। शीत युद्ध के अंत ने सुरक्षा की

भाषा के स्थान पर अर्थशास्त्र की भाषा का उपयोग करने के लिए देशों के लिए जगह खोल दी है। उत्तर विश्व व्यापार संगठन की विश्व व्यवस्था को 'बाजार' के विचार द्वारा आकार दिया गया है और बाजार तक पहुँच कठोर सीमाओं और सीमा संघर्षों से अधिक महत्वपूर्ण हो गया है। राष्ट्रीय आर्थिक विकास के लिए निर्यात प्रोत्साहन महत्वपूर्ण हो गया है; इसलिए हर देश दूसरे देशों के बाजार तक पहुंच चाहता है। आर्थिक हितों की तीव्र वृद्धि ने युद्ध की संभावनाओं को कम कर दिया है। बाजार की रक्षा करने, व्यापार मार्गों की रक्षा करने, नई बुनियादी संरचना कनेक्टिविटी बनाने की प्रक्रिया में देशों के कार्यों और उपायों के पीछे मूल उद्देश्य बन गए हैं। ये कार्रवाई और उपाय देशों के बीच प्रतिस्पर्धा और संघर्ष के नए स्रोतों के रूप में उभर रहे हैं। दक्षिण चीन विवाद, हिंद महासागर में बढ़ता सैन्यकरण, अफ्रीकी देशों को नरम ऋण आदि देशों के बीच इस तरह की प्रतिस्पर्धा और संघर्ष के उदाहरण हैं।

बोध प्रश्न 3

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) 'बहुपक्षीयता और अंतर्राष्ट्रीय संगठनों ने दुनिया को एकध्रुवीयता से बहुध्रुवीयता में बदलने की स्थितियां बनाई हैं'। इसके बारे में बताएं।

.....

.....

.....

.....

9.6 सारांश

ऊपर की चर्चा ने शीत युद्ध की समाप्ति के बाद अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की तस्वीर दी है। इकाई ने यह भी बताया कि शीत युद्ध की अवधि के बाद देशों के बीच अधिक से अधिक अंतःक्रिया कैसे सुगम हुई। इन अंतःक्रियाओं के परिणाम महत्वपूर्ण तत्व और देशों के बीच संबंधों को आकार देने में उनकी भूमिका को सरल किया है। इस चर्चा में उन महत्वपूर्ण मुद्दों की भी खोज की गई है जो नई विश्व व्यवस्था का सामना कर रहे हैं और दुनिया का द्विध्रुवीय से एकध्रुवीय से बहुध्रुवीय अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में परिवर्तन किया है। शीत युद्ध के अंत ने वैश्वीकरण की प्रक्रिया में तेजी देखी। इकाई ने वैश्वीकरण के प्रसार और गहनता पर चर्चा की। चीन के उदय के साथ ही अमेरिका चीन के बीच एक नया शीत युद्ध शुरू हो गया है जो व्यापार, विचारधारा और सुरक्षा मुद्दों पर आधारित है। कोविड –19 महामारी के बाद विश्व राजनीति मे कुछ बदलाव संभव है।

9.7 संदर्भ

बिलोल बुजुर्कोव और बियोन्ग वान ली (2016). ए कंपरेटिव स्टडी ऑफ फोर्स्ड माइग्रेशनः कोल्ड वार वर्सेस पोस्ट कोल्ड वार एरा. इकोनॉमिक्स डिस्कशन पेपर्स, नो 2016–23, कील इंस्टीट्यूट फॉर द वर्ल्ड इकोनॉमी। http://www.economics-ejournal-org/economics/discussionpapers-2016-23A

गद्दीस, जॉन लुईस. "इन्टरनेशनल रिलेशन्स थियरी अँड द एंड ऑफ द कोल्ड वार" *इन्टरनेशनल सेक्योरिटी,* 17 (3), 1992, पीपी. 5–58.

गोल्डमैन, केजेल; उल्फ हानेरज़ और चार्ल्स वेस्टिन, (2000). *नेशनलिज़्म अँड इंटरनेशनलिज़्म इन द पोस्ट कोल्ड वारएरा,* रूटलेज. लंदन. 2000.

हैरिसन, इवान. (2004). *द पोस्ट कोल्ड वार इन्टरनेशनल सिस्टम :स्ट्रेटजिस, इंस्टीच्युशंस अँड रेफ्लेक्सिविटी.* रूटलेज. न्यूयॉर्क.

इकेबेरी, जॉन; मिशेल मस्तंदूनो अँड विलियम सी वोहफ़्लोरथ (सं). *इन्टरनेशनल रिलेशन्स थियरी अँड कोंसेक्यूएन्स ऑफ यूनिपोलारीटी.* कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस, कैम्ब्रिज.

जे. रग्गी. (1993). (एड.). *मल्टीलेटरलिज़्म मैटर्सः द थ्योरी एंड प्रैक्सिस ऑफ़ ए इंस्टीट्यूशनल फॉर्म.* न्यूयॉर्क. कोलंबिया यूनिवर्सिटी प्रेस.

जोहरी, जे सी. (2004). *इन्टरनेशनल रिलेशन्स अँड पॉलिटिक्स द थियोरेटिकल पर्सपेक्टीवेस इन द पोस्ट–कोल्ड वार एरा.* स्टर्लिंग प्रकाशक. नई दिल्ली.

कीर्सेमेकर, गोएडेल डे. (2018). *पोलारिटी, बैलेंस ऑफ पावर अँड इन्टरनेशनल रिलेशन्स थियरीःपोस्ट कोल्ड वार अँड द 19थ सेंचुरी कंपेयर्ड. स्प्रिंगर* इंटरनेशनल पब्लिशिंग.

कसनर, एस (सं). (1983). *इन्टरनेशनल रेजिम.* कॉर्नेल यूनिवर्सिटी प्रेस. इथाका.

लेबो, रिचर्ड नेड लेबो और थॉमस रिससे–कप्पेन (सं). (1995). *इन्टरनेशनल रिलेशन्स थियरी अँड द एंड ऑफ द कोल्ड वार.* कोलंबिया विश्वविद्यालय प्रेस, कोलंबिया.

सीमोर, मिशेल. (2004). *द फेट ऑफ द नेशन स्टेट.* मैकगिल क्वीन यूनिवर्सिटी प्रेस, लंदन.

वाल्ट्ज, केनेथ एन. (1979). *थ्योरी ऑफ इंटरनेशनल रिलेशंस.* वेवलैंड प्रेस. लॉन्ग ग्रोव.

वाटसन, डेल सी. (2007). *जियोपोलिटिक्स एंड ग्रेट पॉवर्सः स्ट्रैटेजिक पर्सपेक्टिवः मल्टीपोलारिटी अँड द रिवोलुशन्स इन द स्ट्रेटजिक पर्सपेक्टिव्स.* रूटलेज न्यूयॉर्क.

9.8 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) अपने उत्तर मे निम्न दर्शाएँ

- ग्लासनोस्त और पेरेसट्रोइका
- 1989 तक ग्लासनोस्त पूर्वी यूरोप और मध्य एशिया मे फैल गया
- सोवियत रिपब्लिक मे लोकतन्त्र तथा स्वतन्त्रता की आकांक्षाएँ

बोध प्रश्न 2

1) अपने उत्तर मे निम्न लिखें

- पूंजीवाद का दबदबा
- नए अभिकर्ताओं का उदय
- लोकतान्त्रिक संस्थाओं और अंतर्राष्ट्रीय व्यापार का विकास
- अंतर्राष्ट्रीय संगठनों का महत्व

बोध प्रश्न 3

1) अपने उत्तर मे लिखें

- बहुपक्षवाद एकपक्षवाद के खिलाफ
- अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था मे तरलता पैदा की है
- छोटे राष्ट्र भी व्यापार जैसे मुद्दों पर अन्य राष्ट्रों से करार करते हैं

इकाई 10 शक्ति के उभरते केंद्र*

संरचना

10.0 उद्देश्य

10.1 प्रस्तावना

10.2 अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में शक्ति की अवधारणा

10.2.1 शक्ति के प्रकारः 'कठोर' और 'नरम'

10.2.2 वैश्विक, क्षेत्रीय और उप–क्षेत्रीय शक्ति

10.3 अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में ध्रुवीयता

10.3.1 एकध्रुवीय व्यवस्था

10.3.2 द्विध्रुवीय व्यवस्था

10.3.3 बहुध्रुवीय व्यवस्था

10.4 उत्तर शीत–युद्ध की अवधि और शक्ति के नए केंद्रों का उभरना

10.4.1 चीन

10.4.2 रूस

10.4.3 भारत

10.4.4 ब्रिक्स

10.4.5 यूरोपीय संघ

10.5 सारांश

10.6 सन्दर्भ

10.7 बोध प्रश्नों के उत्तर

10.0 उद्देश्य

इस इकाई को पढ़ने के बाद आप निम्नलिखित समझने में सक्षम होंगे

- अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में शक्ति की अवधारणा पर विभिन्न परिभाषाएं और विमर्श
- शक्ति के प्रकार और स्तर और अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में ध्रुवीयता की अवधारणा तथा
- शक्ति के उभरते केंद्रों की विशेषताएं

10.1 प्रस्तावना

अंतर्राष्ट्रीय संबंध मे शक्ति अन्य राज्यों के कार्यों और नीतियों को प्रभावित करने के मामले में एक राज्य की काबिलियत से संबंधित है। प्रभावित करने की राज्य की क्षमता को सामाजिक–सांस्कृतिक, राजनीतिक, आर्थिक और सैन्य क्षमताओं से लिया जा सकता है। एक शक्तिशाली राज्य अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर राज्यों के बीच राजनीतिक वातावरण, घटनाओं, मुद्दों और अन्तःक्रियाओं को प्रभावित कर सकता है। एक शक्तिशाली राज्य किसी भी तरह के परिणामों, जटिलताओं, स्वयं के निहितार्थ को बनाए रखने, हावी होने का विरोध कर सकता है, जो अन्य राज्यों के बीच अंतःक्रिया का परिणाम हो सकता है। यथार्थवादियों का तर्क है कि अंतरराष्ट्रीय संबंधों में एक राज्य का प्राथमिक उद्देश्य उस शक्ति को प्राप्त करना है, पहला, अपनी इच्छा के अनुसार अन्य राज्यों के कार्यों को प्रभावित करना। दूसरा, खुद के लिए इन अंतःक्रिया के किसी भी नकारात्मक प्रभाव का विरोध करने के लिए; और

* डा. ओम प्रकाश गड्डे, सिक्किम यूनिवर्सिटी

अंत में, अपनी भौगोलिक स्थिति से परे अपनी शक्ति और प्रभाव को सफलतापूर्वक प्रक्षेपित करने के लिए। इसी तरह, एक क्षेत्रीय शक्ति वह है जो अपनी समान शक्ति क्षमताओं के आधार पर क्षेत्रीय शांति और स्थिरता में अंतर ला सकती है। राज्यों की क्षमता और अन्य राज्यों की नीतियों को प्रभावित करने की क्षमता के आधार पर, शक्तिशाली राज्यों को वैश्विक शक्तियों, क्षेत्रीय शक्तियों और उप–क्षेत्रीय शक्तियों में वर्गीकृत किया जा सकता है। प्रभाव की प्रकृति को 'कठोर' और 'नरम' शक्तियों में वर्गीकृत किया जा सकता है। यदि शक्ति को अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में कई राज्यों के बीच वितरित किया जाता है, तो इसे एक बहुध्रुवीय व्यवस्था कहा जा सकता है; और यदि केवल दो राज्य हैं जो प्रभावित कर सकते हैं, तो इसे द्विध्रवीय व्यवस्था माना जाता है। यदि केवल एक शक्ति है जो दुनिया भर में हावी है, तो यह एक एक ध्रुवीय दुनिया है।

10.2 अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में शक्ति की अवधारणा

हंस जे मॉरगेन्थाऊ (1948), एक प्रसिद्ध यथार्थवादी, जिन्हें आपने पहले की इकाइयों में पढ़ा है, अंतर्राष्ट्रीय राजनीति को 'शक्ति के लिए संघर्ष' के रूप में परिभाषित करता है; और कहते हैं कि हर देश शक्ति हासिल करने के लिए एक दूसरे के साथ संबंधों को बनाने में लगे हुए हैं। शक्ति की यह आकांक्षा अन्य देशों के साथ संबंधों और अंतर्राष्ट्रीय मामलों में भाग लेने के लिए देशों की इच्छा के पीछे की प्रेरणा है। चूँकि सभी देश एक दूसरे के साथ एक ही मकसद के साथ लगे हुए हैं, शक्ति की राजनीति और शक्ति के लिए संघर्ष एक अपरिहार्य घटना है। केनेथ वाल्ट्ज (1979), का तर्क है कि द्विध्रुवीय व्यवस्था सबसे स्थिर विश्व व्यवस्था है क्योंकि शक्ति दो प्रमुख नेतृत्वों के मध्य उनके अनुचरों के बीच विभाजित है। द्विध्रुवीय संरचना व्यक्तिगत राज्यों की विदेशी नीतियों को निर्धारित करती है; और इस प्रकार वैश्विक राजनीति भी। यहां व्यक्तिगत राष्ट्रीय हित शक्ति गुटों के हितों के अभिन्न अंग हैं। वाल्ट्ज ने शीत युद्ध की द्विध्रुवीयता को अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में स्थिरता और पूर्वानुमान के स्रोत के रूप में पाया था। रॉबर्ट सेम्पिन ने अपने सेमिनल वर्क वार एंड चेंज इन इंटरनेशनल पॉलिटिक्स में कहा कि राज्य संबंधों में प्रवेश करते हैं और अपने हितों को आगे बढ़ाने के लिए संरचनाएं बनाते हैं। जैसे–जैसे समय के साथ राज्यों के हित बदलते हैं, राज्यों को लाभ का अधिक अनुकूल वितरण प्राप्त करने के लिए व्यवस्था को बदलना पड़ता है। अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था को बदलने के लिए राज्यों की क्षमता राज्यों की सैन्य, आर्थिक और तकनीकी क्षमताओं पर निर्भर करती है और राज्यों के हितों में बदलाव घरेलू प्राथमिकताओं में परिवर्तन के अनुसार होते हैं– जो बदले में, घरेलू राजनीतिके परिवर्तनों के कारण होते हैं।

जॉन मियरशाईमर, को 'आक्रामक' नव–यथार्थवादी के रूप में जाना जाता है, जो इस क्षेत्र में अन्य देशों पर हावी होने के लिए प्रभुत्व शक्ति की क्षमता पर जोर देता है। वह तर्क देता है कि एक प्रभुत्व शक्ति हमेशा अपनी शक्ति को मजबूत करने के लिए काम करती है और अपने प्रतिद्वंद्वियों की शक्तियों को इस डर से कमजोर करती है कि यदि वह ऐसा नहीं करता है, तो वह क्षेत्र पर अपना वर्चस्व खो सकता है। अमेरिकन पॉलिटिकल साइंटिस्ट रॉबर्ट डाहल ने अपने काम द कॉन्सेप्ट ऑफ पावर (1957) में शक्ति की औपचारिक परिभाषा पेश की थी। वह शक्ति को परिभाषित करता है:" A के पास B से अधिक शक्ति है कि वह B से कुछ ऐसा करवा सकता है जो B अन्यथा नहीं करेगा।" यहाँ A का अर्थ प्रभावक से है और B से तात्पर्य है कि जिस पर प्रभाव का प्रयोग किया जा रहा है। शक्ति का उपयोग करने की क्षमता सापेक्ष है और पूर्ण और शाश्वत नहीं है। शक्ति पर रॉबर्ट डाहल का तर्क संबंधपरक अवधारणा के साथ जाता है और घोषणा करता है कि शक्ति एक कारण और बहुआयामी अवधारणा है। शक्ति कई और विभिन्न स्रोतों से प्राप्त की जा सकती है। और, यह बिना किसी स्थायित्व के है।

स्वतंत्र राज्यों के बीच शक्ति और अन्योन्याश्रय के संबंधों का विश्लेषण राबर्ट कोहेन और जोसेफ नाय ने 1977 में पावर एंड इंटरडिपेंडेंस नामक अपने काम में किया था, जिसमें वे तर्क देते हैं कि दोनों के बीच संबंध इस अर्थ में विषम हैं कि अन्योन्याश्रय अपने आप में एक शक्ति संसाधन है। वे कहते हैं कि विषमता में अन्योन्याश्रितता एक दूसरे के साथ अपने व्यवहार में कर्ताओं के लिए प्रभाव के स्रोत प्रदान करने की सबसे अधिक संभावना है।

10.2.1 शक्ति के प्रकारः 'कठोर' और 'नरम'

अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में शक्ति को विभिन्न प्रकारों में वर्गीकृत किया जा सकता है। ये प्रकार अन्य राज्यों की नीतियों और कार्यों को प्रभावित करने के लिए राज्यों की प्रकृति और क्षमता को इंगित करते हैं। हालाँकि सभी राज्य कुछ निश्चित मात्रा में शक्ति प्राप्त करते हैं, लेकिन कुछ ही राज्य अन्य राज्यों के आचरण को प्रभावित करने की क्षमता रखते हैं।

मूल रूप से दो प्रकार की शक्ति होती है, 'कठोर' और 'नरम' जो महान शक्तियों द्वारा अन्य राज्यों के व्यवहार को प्रभावित करने के लिए उपयोग की जाती हैं। 'कठोर' शक्ति क्या है और 'नरम' शक्ति क्या है? आइए हम इसकी चर्चा करें और विश्लेषण करें।

'कठोर' शक्तिः 'कठोर' शक्ति सैन्य और आर्थिक साधनों के उपयोग, या उपयोग के खतरे के साथ अन्य राज्यों के व्यवहार और कार्यों को प्रभावित करने की क्षमता है। 'हार्ड' पावर की कवायद आक्रामक और जोरदार है और अक्सर इसका इस्तेमाल अन्य राज्यों की नीतियों को जबरदस्ती बदलने के लिए किया जाता है। 'कठोर' शक्ति के उपयोग के परिणाम अक्सर तत्काल होते हैं। या बहुत कम समय में इसका प्रभाव देखा जा सकता है। एक राज्य की 'कठोर' शक्ति के रूप में उभरने के लिए सैन्य विकास के साथ आर्थिक विकास की आवश्यकता होती है। इसके लिए बुनियादी ढांचे, विनिर्माण, सैन्य, तकनीकी और नवीनीकरण क्षेत्रों में भारी निवेश और स्थिर जीडीपी विकास दर की आवश्यकता है। एक 'कठोर' शक्ति प्रभावी ढंग से अपने स्वयं के राष्ट्रीय हित के लिए इन क्षेत्रों में विकास का उपयोग करती है। 'हार्ड' पावर का उपयोग अर्थव्यवस्था और सैन्य दोनों मोर्चों पर जोखिम के साथ होता है और एक राज्य जो 'कठोर' शक्ति होने की आकांक्षा रखता है, को इन जोखिमों को वहन करना पड़ता है। एक 'कठोर' शक्ति का प्रमुख उदाहरण संयुक्त राज्य अमेरिका है। 1991 और 2003 में इराक में इसके हस्तक्षेप और आतंकवाद पर 'वैश्विक युद्ध' (GWOT) को 'कठोर' शक्ति क्षमता के उदाहरण के रूप में उद्धृत किया जा सकता है। 'कठोर' शक्ति अर्थव्यवस्था और सेना के लिए जोखिम के साथ होती है; अमेरिका अफगानिस्तान में एक निश्चित सैन्य या राजनीतिक जीत के बिना अपने सबसे लंबे युद्ध में लगा हुआ है। जापान और जर्मनी जैसे कुछ देशों को आर्थिक शक्तियां कहा जा सकता है, लेकिन ये 'कठोर' शक्तियां नहीं हैं क्योंकि उनके पास संयुक्त राज्य अमेरिका जैसे अन्य राज्यों को प्रभावित करने के लिए सैन्य क्षमता और पहुँच की कमी है।

'नरम' शक्तिः 'सॉफ्ट' पावर का क्या अर्थ है? 'हार्ड' शक्ति के विपरीत, जो जबरदस्ती तरीकों पर निर्भर है, 'सॉफ्ट' पावर संस्कृति, फिल्मों, मूल्यों, नैतिकता, सामाजिक, भाषाई, ऐतिहासिक और मानवीय संबंधों के उपयोग के साथ अन्य राज्यों को प्रभावित कर सकती है। अन्य राज्यों की विदेश नीतियों को प्रभावित करने के लिए 'सॉफ्ट' पावर लॉबिंग का उपयोग एक उपकरण के रूप में भी कर सकती है। प्रवासी नागरिक (डायस्पोरा) इस तरह के प्रभाव में एक महत्वपूर्ण भूमिका निभा सकता है। जोसेफ नाय (2004) द्वारा 'सॉफ्ट' पावर संकल्पना प्रस्तावित किया गया था, जिसने तर्क दिया था कि एक देश की संस्कृति जैसे 'सॉफ्ट' टूल्स के माध्यम से अन्य देशों की नीतियों को प्रभावित करके अपने हितों को प्राप्त किया जा सकता है। इस प्रकार 'सॉफ्ट' पावर 'सॉफ्ट' टूल्स के माध्यम से परिणाम प्राप्त करने के लिए अपनी क्षमताओं पर निर्भर करता है और 'हार्ड' टूल पर नहीं। यद्यपि 'सॉफ्ट' पावर का प्रभाव 'हार्ड' पावर की तरह तत्काल और प्रभावी नहीं हो

सकता है, फिर भी यह जनता की राय को आकार देने और अंतःक्रिया करने वाले राज्यों के बीच सकारात्मक वातावरण विकसित करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभा सकता है। एक 'नरम' शक्ति का उदाहरण भारत है जो अपनी ऐतिहासिक और सांस्कृतिक पृष्ठभूमि और प्रवासियों के माध्यम से अन्य राज्यों की नीतियों, धारणाओं, दृष्टिकोणों को प्रभावित करने की क्षमता रखता है। संयुक्त राष्ट्र अंतर्राष्ट्रीय योग दिवस, बॉलीवुड, भारतीय दर्शन को भारत की 'नरम' शक्ति माना जाता है। फुटबॉल तथा अमेज़ॅन वन आदि ब्राजील की 'सॉफ्ट' शक्तियाँ हैं। कनाडा एक 'अच्छा' अंतरराष्ट्रीय नागरिक है, एक भरोसेमंद 'मध्यस्थ' और एक उपयोगी 'मध्य मार्ग' इसकी 'सॉफ्ट' पावर सम्पदा हैं। अमेरिका के पास 'सॉफ्ट' पावर है – प्राकृतिक और मानव विज्ञान आदि के क्षेत्र में हॉलीवुड, फैशन, प्रीमियर शिक्षण संस्थान और विश्वविद्यालय, ज्ञान उत्पादन और इसके अनुसंधान और विकास।

10.2.2 वैश्विक, क्षेत्रीय और उप–क्षेत्रीय शक्ति

अन्य राज्यों को प्रभावित करने की राज्य की क्षमता के आधार पर, शक्ति को वैश्विक, क्षेत्रीय या उप–क्षेत्रीय के रूप में वर्गीकृत किया जा सकता है।

वैश्विक शक्तिः एक वैश्विक शक्ति वैश्विक स्तर पर अपना प्रभाव डालती है; और इसे अन्य लोगों द्वारा वैश्विक शक्ति कहा जाता है। इन वैश्विक शक्तियों के लिए एक अधिक सामान्यतः उपयोग की जाने वाली अभिव्यक्ति 'महान' शक्ति है। एक महान शक्ति के पास 'हार्ड' और 'सॉफ्ट' दोनों शक्तियां हैं जो अन्य राज्यों को उनके घरेलू और साथ ही विदेश नीति निर्णयों को प्रभावित करती हैं। पॉल कैनेडी (1987) का तर्क है कि ऐतिहासिक रूप से एक 'महान' शक्ति की शक्ति की तुलना एक पैमाने पर नहीं की जा सकती। यह उस अवधि के राजनीतिक परिवेश पर निर्भर करता है। और, आगे, अन्य राज्यों की शक्ति के संदर्भ में शक्ति को मापा जा सकता है। एक 'महान' शक्ति की विशेषताओं में निरंतर अभियान के लिए संसाधन उपलब्धता, आर्थिक शक्ति और सैन्य क्षमता शामिल है। केनेथ वाल्ट्ज ने माना कि यह आपसी समझ के माध्यम से है जो बताता है कि किसी अवधि या काल की ये 'महान' शक्तियां हैं (वाल्ट्ज 1979, 131)। मार्टिन वाइट ने 1978 में प्रकाशित अपनी पुस्तक पावर पॉलिटिक्स में तर्क दिया है कि एक 'महान' शक्ति अंतरराष्ट्रीय संघर्ष को बनाने, परिभाषित करने और एकाधिकार करने की क्षमता है। हालांकि वाइट ने 'महान शक्ति' के बजाय 'प्रमुख शक्ति' शब्द का इस्तेमाल किया, लेकिन उनकी 'प्रमुख' शक्ति अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था में अन्य शक्तियों के अस्तित्व से इनकार नहीं करती है।

केनेथ वाल्ट्ज ने 'महान' शक्ति होने के लिए पांच आवश्यकताओं की पहचान की। ये आवश्यकताएं हैंः राज्य की जनसंख्या और क्षेत्र; संसाधनों की उपलब्धता और संसाधन जुटाना; आर्थिक उत्पादन और शक्ति; राजनीतिक स्थिरता; और सैन्य शक्ति और पहुँच (आउटरीच)। ये पांच आवश्यकताएं जो एक राज्य के लिए 'महान' शक्ति के रूप में पहचानी जानी आवश्यक हैं, को एक साथ मिलाया जाना चाहिए और किसी भी समय उपलब्ध होना चाहिए। इनमें से किसी की भी अनुपस्थिति एक राज्य को एक शक्ति बना सकती है लेकिन एक महान शक्ति नहीं। उदाहरण के लिए संसाधनों का अभाव एक राज्य को दूसरे पर निर्भर बनाता है । सैन्य शक्ति की अनुपस्थिति एक राज्य को केवल एक आर्थिक शक्ति बना सकती है। आर्थिक शक्ति की अनुपस्थिति और सैन्य शक्ति की उपस्थिति एक राज्य को केवल एक सैन्य शक्ति बना सकती है न कि एक महान शक्ति। इन आवश्यकताओं के अलावा, एक महान शक्ति के अन्य सिद्धांतों में दुनिया के अधिकांश राज्यों में सामाजिक–सांस्कृतिक प्रभाव, नवीनीकरण करने की क्षमता, विज्ञान और प्रौद्योगिकी में प्रगति को अपनाना, आदि शामिल हैं।

क्षेत्रीय शक्तिः एक क्षेत्रीय शक्ति में एक महान शक्ति के सभी लक्षण होंगे, लेकिन एक विशेष क्षेत्र तक ही सीमित होगा । यह क्षेत्र के मुद्दों को निर्धारित करने, राज्यों की आर्थिक

गतिविधियों का मार्गदर्शन करने, अंतर–क्षेत्रीय व्यापार और सुरक्षा आदि में महत्वपूर्ण भूमिका निभाने में आगे रहता है। क्षेत्रीय उत्पादन, जनसंख्या, कुशल कार्यबल, तकनीकी प्रगति और निवेश आदि में इसकी बड़ी हिस्सेदारी होगी। एक क्षेत्रीय शक्ति का अन्य राज्यों के सांस्कृतिक पहलुओं पर भी महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ेगा और इसमें सभी 'नरम' शक्ति के गुण होंगे। इस प्रकार एक क्षेत्रीय शक्ति की बुनियादी विशेषताओं में शामिल हैंः आर्थिक संकेत जैसे कि क्षेत्रीय सकल घरेलू उत्पाद में प्रमुख हिस्सा, प्रति व्यक्ति आय, प्रति व्यक्ति उत्पादन, प्रति व्यक्ति व्यय, क्षेत्रीय व्यापार आदि । सैन्य संकेतकों में एक आधुनिक और अच्छी तरह से सुसज्जित सशस्त्र बल शामिल होते हैं जो क्षेत्र के प्रमुख हिस्सों तक पहुंच सकते हैं, युद्धों का संचालन करने की क्षमता, क्षेत्र में पड़ोसी देशों की आंतरिक सुरक्षा को प्रभावित करना , और सैन्य खर्च में बहुमत का हिस्सा होते हैं। राजनीतिक संकेतक अन्य राज्यों के आंतरिक राजनीतिक परिवेश को प्रभावित करने की क्षमता, एक स्थिर घरेलू राजनीतिक वातावरण, क्षेत्रीय नीति मामलों में नेतृत्व करने और मार्गदर्शन करने की क्षमता, और अंतर–क्षेत्रीय नेटवर्क, कनेक्टिविटी, संपर्क आदि को निर्धारित करने की क्षमता आदि हैं। एक क्षेत्रीय शक्ति इस मायने में भी एक सांस्कृतिक आधिपत्य की भूमिका निभा सकती है कि उसकी अपनी संस्कृति, मीडिया, सामाजिक संबंध, दृष्टिकोण, संगीत और फिल्में इस क्षेत्र के अन्य राज्यों के सामाजिक–सांस्कृतिक पहलुओं में प्रमुख भूमिका निभा सकती हैं। इस मायने में वे अपने स्वयं के प्रवासी सामाजिक–सांस्कृतिक स्तरों पर महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं और राजनीतिक स्तर पर एक दबाव समूह के रूप में भी। विश्लेषक अक्सर भारत और ब्राजील को प्रमुख क्षेत्रीय शक्तियों के उदाहरण के रूप में वर्णित करते हैं।

उप–क्षेत्रीय शक्तिः एक उप–क्षेत्रीय शक्ति अपने पड़ोसी देशों पर और अपेक्षाकृत छोटे क्षेत्रीय स्तर पर अपने प्रभाव का उपयोग कर सकती है। उप–क्षेत्रीय मुद्दों को निर्धारित करने में इसका अधिकार होगा, अपने पड़ोसियों को अपनी विदेश नीति के विकल्पों में मार्गदर्शन कर सकता है, व्यापार और निवेश पर हावी है, बहुत बड़ी सैन्य ताकत रखता है और अपेक्षाकृत बेहतर राजनीतिक वातावरण रखता है। एक उप–क्षेत्रीय शक्ति क्षेत्रीय स्तर पर एक प्रमुख खिलाड़ी बनने की इच्छा रखती है। उप–क्षेत्रों के उदाहरण मध्य पूर्व, दक्षिण एशिया, पूर्वी एशिया, मध्य एशिया, पूर्वी अफ्रीका, पश्चिम अफ्रीका, दक्षिण अमेरिका, मध्य अमेरिका और कैरेबियन क्षेत्र, आदि हैं।

विभिन्न स्तरों पर शक्तियां अपनी स्थिति को बनाए रखने के साथ–साथ अपनी स्थिति को सुधारने की दिशा में काम करती हैं। उदाहरण के लिए, एक महान शक्ति वैश्विक स्तर पर अपनी स्थिति को बनाए रखने के लिए काम करेगी, जिसके लिए यह विभिन्न रणनीतियों को अपनाने जैसे आर्थिक सहायता से लेकर प्रतिबंधों का इस्तेमाल करती है ताकि विभिन्न देशों को वैश्विक स्तर पर अपने दृष्टिकोण और हितों के अनुरूप बनाया जा सके। इसी प्रकार क्षेत्रीय शक्ति एक वैश्विक शक्ति होने की आकांक्षा रखती है और एक उप–क्षेत्रीय शक्ति एक क्षेत्रीय शक्ति की स्थिति को प्राप्त करना चाहती है। विभिन्न स्तरों पर इन शक्तियों की स्थिति उस विशेष अवधि के राजनीतिक और अन्य वातावरण ों पर निर्भर करती है। किसी विशेष समय की शक्ति बाद के समय में समान स्थिति का आनंद नहीं ले सकती है; और इस प्रकार अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में कोई स्थायी शक्ति पदानुक्रम नहीं हो सकती है।

बोध प्रश्न 1

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में शक्तियों के विभिन्न 'प्रकार' और 'स्तरों' की विशेषताओं पर चर्चा करें।

.....

.....

.....

.....

.....

10.3 अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में ध्रुवीयता

विभिन्न स्तरों पर अन्य राज्यों के मामलों को प्रभावित करने और शक्ति के वितरण के लिए राज्यों की क्षमता के आधार पर, एक अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था को ध्रुवीयता के संदर्भ में परिभाषित किया जा सकता है। इसका अर्थ है शक्ति का ध्रुवीकरण। वैश्विक स्तर पर एक या एक से अधिक देशों में शक्ति वितरित की जाती है या नहीं, इसकी जांच ध्रुवीयता करती है। अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था तीन प्रकार की होती है – एकध्रुवीय, द्विध्रुवीय और बहुध्रुवीय।

10.3.1 एकध्रुवीय व्यवस्था

एकध्रुवीय व्यवस्था को पूरे विश्व में उच्चतम आर्थिक, सैन्य, सांस्कृतिक और राजनीतिक प्रभाव वाले एकल राज्य के संदर्भ में परिभाषित किया गया है। यह शक्ति के संतुलन के सिद्धांत के खिलाफ जाता है क्योंकि व्यवस्था को संतुलित करने के लिए कोई अन्य शक्ति नहीं होगी। एकध्रुवीयता प्रभुत्वकारी है। अंतर्राष्ट्रीय नीतियों का मार्गदर्शन करने और अंतर्राष्ट्रीय राजनीति को दिशा प्रदान करने में वैश्विक आधिपत्य पूर्ण वर्चस्व कायम करता है। मोनेटिरों ने अपने काम का शीर्षक दिया, अनरेस्ट एस्योर्डः वाई यूनिपोलरिटी इज नॉट पीसफुल एकध्रुवीय व्यवस्था की तीन विशेषताएं प्रदान करती है। यह व्यवस्था कई अलग–अलग राज्यों के बीच आपसी संबंधों के साथ अस्तित्व द्वारा चिह्नित है। ये पारस्परिक संबंध अंतर–राज्य /अंतर–राष्ट्रीय संबंध हैं। दूसरे, चूंकि इन संबंधों की देखरेख के लिए कोई बेहतर प्राधिकारी नहीं है। इस व्यवस्था को अराजक स्थिति के रूप में चिह्नित किया गया है और स्थिति ने एकध्रुवीय व्यवस्था को बाधित किया है क्योंकि राज्य एकध्रुवीय राज्य के वर्चस्व और अधिदेश को आसानी से स्वीकार नहीं करेंगे। तीसरा, एकध्रुवीय व्यवस्था में शक्ति का संतुलन अनुपस्थित रहेगा कोई समान शक्ति मौजूद नहीं है।

10.3.2 द्विध्रुवीय व्यवस्था

द्विध्रुवीय व्यवस्था दो राज्यों के बीच शक्ति के वितरण या अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में गुटों को इंगित करती है। ये दो राज्य या गुट वैश्विक मामलों, मुद्दों और संबंधों को प्रभावित कर सकते हैं। अधिकांश राज्य अपनी एकजुटता व्यक्त करते हैं या एक शक्ति या एक गुट के हितों के साथ संरेखित करते हैं; और इस प्रकार द्विध्रुवीयता राज्यों को अंतरराष्ट्रीय स्तर पर विभाजित करती है। शीत युद्ध युग अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था जो यूएसए और सोवियत संघ के प्रभुत्व में थी, द्विध्रुवीय विश्व व्यवस्था का सबसे अच्छा उदाहरण है। एक द्विध्रुवीय व्यवस्था की तीन बुनियादी विशेषताएं हैंः पहला, यह अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था का प्रतिनिधित्व करता है जिसमें अधिकांश राज्य या तो सहयोगी हैं या दोनों शक्तियों में से किसी के साथ अपने सामरिक समर्थन को व्यक्त करते हैं। दूसरे यह एक प्रतिस्पर्धात्मक वातावरण को दर्शाता है जिसमें दो शक्तियाँ एक दूसरे के साथ अर्थव्यवस्था से लेकर सैन्य, तकनीकी प्रगति से लेकर अन्य राज्यों तक सहयोग प्रदान करने और अंतरराष्ट्रीय मुद्दों को प्रभावित करने से लेकर संघर्षों और परस्पर विरोधी स्थितियों को नियंत्रित करके एक दूसरे से प्रतिस्पर्धा करती हैं। तीसरा, यह शून्य योग गेम का प्रतिनिधित्व करता है जिसमें यदि कोई जीतता है, तो अन्य शक्ति हार जाती है। एक का लाभ दूसरे की हानि के रूप मे देखा जाता है ।

10.2.3 बहुध्रुवीय व्यवस्था

अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में एक बहुध्रुवीय व्यवस्था कई शक्तियों के अस्तित्व को शक्ति के ध्रुवों के रूप में दर्शाती है। यह इंगित करता है कि शक्ति एक हाथ में केंद्रित नहीं है, अपितु कई खिलाड़ियों के बीच वितरित है। सभी शक्ति के खंभे एक ही आकार, शक्ति और संसाधन क्षमता के नहीं हैं। कुछ शक्ति के खंभे टिकाऊ होते हैं जो दूसरों को अल्पकालिक साबित कर सकते हैं। फिर भी, ध्रुव के मूल में स्थितियां ऐसे खिलाड़ी की हैं जो अन्य छोटे या कमजोर राज्यों पर काफी प्रभाव डालते हैं। एक बहुध्रुवीय व्यवस्था का उद्‌भव कई कारकों पर निर्भर करता है। पहले आर्थिक विकास, तकनीकी प्रगति, राजनीतिक प्रभाव, कई देशों में सैन्य पहुँच (आउटरीच) कई शक्ति केंद्र बना सकते हैं। दूसरा, एक द्विध्रुवीय व्यवस्था के कमजोर होने से अंतर्राष्ट्रीय स्थिति और एक रिक्त स्थान छोड़ने की शक्ति का संतुलन बिगड़ जाता है। यह रिक्त स्थान अन्य राज्यों को कई क्षेत्रों में तेजी से विकास पर ध्यान केंद्रित करने और अंतर को भरने के लिए प्रोत्साहित करता है। तीसरा, राज्यों द्वारा सभी क्षेत्रों में प्रतिस्पर्धा के लिए रिक्त स्थान नेतृत्व को पूर्ण करने का प्रयास। बहुध्रुवीय विश्व व्यवस्था के अस्तित्व का अर्थ एक एकल नेतृत्व की अनुपस्थिति नहीं है, लेकिन इसका अर्थ है अन्य राज्यों के बीच मुकाबला करने या प्रतिस्पर्धा करने वाले नेतृत्व के जूते में कदम रखना। शीत युद्ध के बाद की अवधि बहुध्रुवीय व्यवस्था के उद्‌भव को चिह्नित करती है। अमेरिका, सैन्य और तकनीकी दृष्टि से बेहतर और बेजोड़ है, लेकिन अन्य शक्ति ध्रुव मजबूत अर्थव्यवस्थाओं, राजनीतिक स्थिरता, तकनीकी और सैन्य क्षमता के साथ उभरे हैं और अपनी खुद की काफी 'सॉफ्ट' पावर अपील के साथ।

बोध प्रश्न 2

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में ध्रुवीयता की अवधारणा की चर्चा करें।

.....

.....

.....

.....

.....

10.4 उत्तर शीत–युद्ध की अवधि और शक्ति के नए केंद्रों का उभरना

उत्तर शीत युद्ध के पहले दशक ने दुनिया को बदलते विश्व व्यवस्था से सामंजस्य करते हुए देखा। इस अवधि में एक तरफ उल्लेखनीय अमेरिकी वर्चस्व और राज्यों के बीच संबंधों को परिभाषित करने में अग्रिम स्थिति लेने वाले गैर–राज्य तत्वों की संख्या और ताकत में लगातार वृद्धि हुई। इस अवधि में आतंकवाद का लगातार विकास हुआ, जो पहले एक ही राज्य या क्षेत्र तक सीमित था। आतंकवाद के इस विकास ने विशेष रूप से इस्लामी आतंकवाद को चुनौती दी और राष्ट्र–राज्य के विचार को संकुचित कर दिया। आतंकवाद, मनी लॉन्ड्रिंग, हथियारों की तस्करी और इसी तरह की अन्य चुनौतियां विशेष राज्यों या क्षेत्रों तक ही सीमित नहीं थीं; वे स्थापित वैश्विक नेटवर्क के साथ वैश्विक हो गई। वैश्विक आतंकी नेटवर्क की इस वृद्धि को सीमाओं, क्षेत्रों और वैचारिक बाधाओं के बीच राज्यों के बीच सहयोग की आवश्यकता थी। शीत युद्ध की अवधि में, अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था

को विचारधारा के आधार पर बड़े पैमाने पर विभाजित किया गया था, या राज्यों के बीच संबंध के लिए प्रमुख कारक विचारधारा थी। शीत युद्ध के बाद की अवधि में विचारधारा संघर्ष मुख्य शिकार था। हालांकि पूंजीवादी विचारधारा वैश्वीकरण के लिए मार्गदर्शक सिद्धांत बन गई, लेकिन अब यह राज्यों के बीच संघर्ष का कारण नहीं था। शीत–युद्ध के बाद की अवधि का एक अन्य महत्वपूर्ण विकास वैश्वीकरण और वैश्विक नेटवर्क के संपर्कों की अभूतपूर्व वृद्धि है। कई विकासशील और विकसित देशों के लिए वैश्वीकरण अपेक्षाकृत एक नया विचार है। इसने राज्यों के बीच अभूतपूर्व निर्भरता की मांग की। संसाधनों, उत्पादन प्रक्रिया और बलों को सुरक्षित करने के मामले में अन्योन्याश्रितता, बाजार ने एक नेटवर्क बनाया – एक श्रृंखला जो टूट नहीं सकती थी। दूसरे शब्दों में राज्यों को एक दूसरे की आवश्यकता थी। और उन्हें एक–दूसरे का सहयोग करने की जरूरत है।

बढ़ती आर्थिक और तकनीकी निर्भरता के कारण शक्ति का पुनर्वितरण हुआ। चूँकि कोई भी राज्य अब सभी संसाधनों को नियंत्रित नहीं करता था और निरपेक्ष आर्थिक आनंद ले सकता था, इसलिए शक्ति का वितरण गतिशील, अनियमित और अस्पष्ट हो गया। इस व्यवस्था की मूल विशेषता शक्ति का ध्रुवीकरण नहीं बल्कि वितरण और शक्ति का प्रसार है।

वे देश जो अन्य राज्यों की तुलना में अपनी आर्थिक, सैन्य और राजनीतिक शक्तियों को बढ़ाने की प्रक्रिया में हैं, उन्हें 'उभरती हुई शक्तियां' कहा जाने लगा। 'उभरती हुई शक्तियाँ' वे देश हैं जिनके पास विशाल प्राकृतिक संसाधनों और जनसंख्या के साथ पर्याप्त भूमि का अंबार होना चाहिए। चूंकि आर्थिक विकास के आधुनिक विचार के लिए विशाल विनिर्माण आधार वाले देशों की जरूरत है, कृषि उत्पादन में आत्मनिर्भरता, राजनीतिक स्थिरता और स्थायी नीति बनाने की प्रक्रिया, इन गुणों वाले राज्यों को 'उभरती हुई शक्तियों'के रूप में वर्गीकृत किया गया था। रॉबर्ट जे. गुटमैन ने अपनी पुस्तक में, यूरोप इन द न्यू सेंचुरीः विजन्स ऑफ ऐन एमर्जीङ्ग सुपर पावर (2001) में प्रकाशित मे लिखते हैं कि 21 वीं सदी में, एक सुपर पावर को न केवल आर्थिक और सैन्य शक्ति बल्कि मजबूत बाजार, युवा, उच्च शिक्षित श्रमिकों की आवश्यकता होती है और एक वैश्विक दृष्टि के साथ उच्च प्रौद्योगिकी भी। उभरती शक्तियों को भी आर्थिक, राजनीतिक और रणनीतिक क्षेत्रों में बदलते वैश्विक गतिशीलता के लिए खुद को सामंजस्य करने की आवश्यकता है और नेतृत्व करने की स्थिति में भी होना चाहिए।

शीत युद्ध के बाद के समय में शक्ति के नए केंद्रों का उदय हुआ है। इन केंद्रों में राष्ट्र–राज्यों, राज्यों के संघ से लेकर गैर–राज्य कर्ता तक शामिल हैं। हालाँकि 'उभरती शक्ति' नामक श्रेणी के बारे में कोई वैचारिक स्पष्टता नहीं है। आर्थिक विकास, सैन्य क्षमता, राजनीतिक स्थिरता और सांस्कृतिक ताकत जैसे ब्राजील, रूस, भारत, चीन और दक्षिण अफ्रीका के ब्रिक्स देशों को आम तौर पर 'उभरती हुई शक्तियों' या उभरती हुई 'अर्थव्यवस्थाओं' के रूप में वर्णित किया जाता है। अन्य जैसे मेक्सिको, इंडोनेशिया आदि भी समान रूप से वर्णित होने से पीछे नहीं हैं। एक एकल आर्थिक समुदाय के रूप में यूरोपीय संघ शक्ति का एक उभरता केंद्र है। यह G – 20 का सदस्य है और विभिन्न अन्य बहुपक्षीय मंचों पर प्रतिनिधित्व पाता है। अन्य, जैसे कि जापान, जर्मनी, फ्रांस, यूके अपने स्वयं के क्षेत्र में महान शक्तियों के रूप में बने हुए हैं। अमेरिका को एकमात्र महाशक्ति या वैश्विक आधिपत्य के रूप में वर्णित किया जाता है ।

10.4.1 चीन

लगभग 1.4 बिलियन की अनुमानित जनसंख्या के साथ चीन दुनिया का सबसे अधिक आबादी वाला देश है और लगभग 9,600,000 वर्ग किलोमीटर के क्षेत्र के साथ, यह दुनिया के सबसे बड़े देशों में से एक है। अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष द्वारा प्रकाशित वर्ल्ड इकोनॉमिक आउटलुक के अनुसार, इसका जीडीपी लगभग 14 हजार बिलियन अमेरिकी डॉलर है जो

दुनिया की जीडीपी का लगभग 16 प्रतिशत है। चीन ने मार्क्सवादी–लेनिनवादी–माओवादी दर्शन के साथ केंद्र द्वारा नियोजित और बंद अर्थव्यवस्था को अपनाया। 1980 के दशक के बाद से डेंग शियाओपिंग जैसे विभिन्न नेताओं के शासन के दौरान, आर्थिक सुधार पेश किए गए थे जिन्होंने तेजी से चीन की अर्थव्यवस्था को बदल दिया। इसके तुरंत बाद, यह विनिर्माण और बुनियादी ढांचा क्षेत्रों के लिए एक निवेश केंद्र बन गया। विनिर्माण क्षेत्र में अभूतपूर्व वृद्धि हुई; यहाँ तक की चीन को दुनिया के बाकी हिस्सों के लिए सस्ते और सस्ती विनिर्माण के 'वैश्विक कारखाने' के रूप में वर्णित किया जाने लगा। इसकी अर्थव्यवस्था अत्यधिक निर्यात प्रतिस्पर्धी है। और जीडीपी में निर्यात का हिस्सा काफी अधिक है।

चीन सबसे बड़ी संख्या में सशस्त्र बलों की मेजबानी करता है, संयुक्त राज्य अमेरिका के बाद अपनी सैन्य रक्षा पर दूसरी सबसे बड़ी राशि खर्च करता है। और एशियाई क्षेत्र में एक सैन्य शक्ति के रूप में उभरा है। पड़ोसी क्षेत्रों में एक महत्वपूर्ण भूमिका निभाने के लिए, यह अपनी सैन्य उपस्थिति का विस्तार कर रहा है। दक्षिण चीन सागर में द्वीपों पर दावे, अफ्रीका में जिबूती तथा पाकिस्तान मे ग्वादर मे इसका इसका सैन्य अड्डा, हिंद महासागर में नौसेना की उपस्थिति में वृद्धि, सैन्य आउटरीच के लिए इसके प्रयास के उदाहरण हैं। चीन ने हिंद महासागर में 'स्ट्रिंग ऑफ पर्ल्स' की रणनीति अपनाई है। बंदरगाहों के निर्माण से, जो सामरिक महत्व का है, चीन हिंद महासागर क्षेत्र (IOR) पर प्रभावी नियंत्रण रखना चाहता है। इस रणनीति के हिस्से के रूप में, इसने पाकिस्तान (ग्वादर पोर्ट), श्रीलंका (हंबनटोटा), बांग्लादेश के चटगांव में कंटेनर शिपिंग सुविधा, मालदीव में माराओ एटोल और सोमालिया में रणनीतिक बंदरगाहों का निर्माण किया। इन बंदरगाहों को सैन्य, वाणि ाज्यिक, संचार और रणनीतिक उद्देश्यों के लिए विकसित किया जा रहा है।

'स्ट्रिंग ऑफ पर्ल्स' की रणनीति के अलावा, एक अन्य महत्वपूर्ण रणनीतिक पहल बेल्ट एंड रोड इनिशिएटिव (BRI) है जिसका उद्देश्य एशिया, यूरोप और अफ्रीका को जोड़ने वाले प्राचीन सिल्क रोड और मैरीटाइम सिल्क रोड के साथ बुनियादी ढांचे का विकास करना है। इस पहल ने कई एशियाई, अफ्रीकी देशों को सीधे चीन के प्रभाव में ला दिया है, क्योंकि इसने बड़ी बुनियादी ढांचा विकास परियोजनाएं शुरू की हैं। चीन पाकिस्तान आर्थिक गलियारा (CPEC) ऐसा ही एक उदाहरण है। बेल्ट एंड रोड इनिशिएटिव ने कई चिंताओं को भी आमंत्रित किया है, चीन के इरादों के बारे में संदेह और चीन द्वारा संयुक्त राज्य अमेरिका को काउंटरिंग पावर के रूप में उभरने के रणनीतिक प्रयास के रूप में भी देखा जाता है।

10.4.2 रूस

शीत युद्ध की समाप्ति और सोवियत संघ के पतन के बाद, रूस को भारी राजनीतिक और आर्थिक समस्याओं का सामना करना पड़ा। यह दुनिया का सबसे बड़ा देश है, जो लगभग 17 मिलियन वर्ग किलोमीटर में फैला हुआ है, जो एशिया और यूरोप में दुनिया के भौगोलिक क्षेत्र का लगभग 16 प्रतिशत है। रूस प्राकृतिक संसाधनों में समृद्ध है, और लगभग 75 ट्रिलियन अमेरिकी डॉलर के अनुमानित मूल्य के साथ दुनिया के सभी प्राकृतिक संसाधनों का लगभग 30 प्रतिशत की मेजबानी करता है। रूस के पास दुनिया की दूसरी सबसे बड़ी सशस्त्र सेना और सबसे बड़े परमाणु हथियार भी हैं। SIPRI के अनुसार, यह दुनिया का चौथा सबसे बड़ा सैन्य खर्च करने वाला देश है। यह अपने सकल घरेलू उत्पाद का लगभग 5.5 प्रतिशत सशस्त्र बलों पर खर्च करता है। संयुक्त राज्य अमेरिका के बाद रूस दूसरा सबसे बड़ा हथियार निर्यातक है। वैश्विक हथियारों के निर्यात में इसका करीब 22 फीसदी हिस्सा है। रूस दुनिया की 11 वीं सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था है और सऊदी अरब के बाद दूसरा सबसे बड़ा तेल निर्यातक है। यह वैश्विक तेल निर्यात का लगभग 11 प्रतिशत है। रूस के पास लगभग 175 बिलियन टन कोयले का भंडार है और दुनिया

में कोयले की 5 वीं सबसे बड़ी मात्रा का उत्पादन करता है। यूरोप सहित कई पड़ोसी क्षेत्र रूस से बड़ी मात्रा में प्राकृतिक गैस का आयात करते हैं। कजाकिस्तान, किर्गिस्तान, ताजिकिस्तान जैसे कई मध्य एशियाई गणराज्यों और आर्मेनिया, जॉर्जिया, बेलारूस, मोल्दोवा जैसे पूर्व सोवियत सहयोगियों में रूस की सैन्य उपस्थिति है। इसमें सीरियाई संघर्ष में सीधी भागीदारी है और क्रीमिया को यूक्रेन से अलग कर दिया है।

10.4.3 भारत

भारत दुनिया का दूसरा सबसे अधिक आबादी वाला देश है और सबसे अधिक युवा आबादी की मेजबानी करता है जिसे मानव पूंजी भी कहा जा सकता है। भारत की जनगणना 2011 ने दर्ज किया कि भारत की कुल आबादी में लगभग 30 प्रतिशत कामकाजी आबादी है, जो लगभग 36 करोड़ है। आईएमएफ के अनुमानों के अनुसार, इसका जीडीपी लगभग 2.96 हजार बिलियन अमेरिकी डॉलर है जो दुनिया के जीडीपी का लगभग 3.36 प्रतिशत है। भारत ने 1991 से उदार आर्थिक नीतियों को अपनाया और तब से यह दुनिया की सबसे तेजी से बढ़ती अर्थव्यवस्थाओं में से एक है। पिछले कुछ वर्षों में यह जीडीपी वृद्धि दर में चीन से आगे निकल गया है। भारत को अपने विदेशी कामकाजी आबादी (प्रवासियों) से सबसे अधिक धन प्राप्त होता है। 2018 में इसे प्रेषण के रूप में लगभग 68 बिलियन अमेरिकी डॉलर मिले। भारत एक परमाणु हथियार शक्ति है। यह दुनिया में सशस्त्र बलों की चौथी सबसे बड़ी ताकत है । और SIPRI के अनुसार सशस्त्र बलों पर जीडीपी का लगभग 2.5 प्रतिशत खर्च होता है। भारत दुनिया में हथियारों का सबसे बड़ा आयातक है। 2008 से 2017 के बीच आयात में 24 प्रतिशत की वृद्धि हुई। रूस भारत को हथियारों का सबसे बड़ा निर्यातक है क्योंकि भारत के 62 प्रतिशत हथियार रूस से आते हैं । भारत कुल वैश्विक हथियार आयात का लगभग 12 प्रतिशत आयात करता है।

एक उभरती हुई अर्थव्यवस्था के रूप में, भारत संचार के सागर लेन (एसएलओसी) की सुरक्षा और सुरक्षा पर निर्भर करता है। विशेष रूप से ऊर्जा सुरक्षा में आर्थिक विकास और सुरक्षा के लिए नौयात्रा की एक शांतिपूर्ण और नियम आधारित स्वतंत्रता आवश्यक है। सामरिक दृष्टिकोण में भारत मेडागास्कर, मालदीव, मॉरीशस, सेशेल्स में एक नौसैनिक अड्डे, से अपनी आतंकवाद–रोधी रणनीति के तहत गश्त, निगरानी रडार प्रणाली स्थापित करने की प्रक्रिया में है। इसके भूटान और श्रीलंका के साथ सैन्य संबंध हैं। इसने एशिया अफ्रीका ग्रोथ कॉरिडोर (एएजीसी) के लिए जापान के साथ सहयोग शुरू किया जिसका उद्देश्य एशियाई और अफ्रीकी देशों को विकास परियोजनाओं के साथ जोड़ने के लिए रणनीतिक साझेदारी बनाना है। 2017 में भारत के साथ संयुक्त राज्य अमेरिका, जापान और ऑस्ट्रेलिया हिंद महासागर में अपनी चिंताओं को दूर करने के लिए चतुर्भुज सुरक्षा वार्ता का हिस्सा बने। भारत ने पड़ोसी दक्षिण पूर्व एशियाई देशों के साथ मजबूत आर्थिक, व्यापार और सुरक्षा संबंधों को बनाने के लिए 'एक्ट ईस्ट' नीति भी लागू की। ये सभी पहल और ताकतें भारत को एशिया में एक उभरती हुई शक्ति बनाती हैं।

10.4.4 ब्रिक्स

2009 में पहली बार उस समय की चार सबसे तेजी से बढ़ती अर्थव्यवस्थाओं की शिखर बैठक रूस के येकातेरिनबर्ग में हुई। उनके साथ आने की अनिवार्यता एक बहुध्रुवीय विश्व व्यवस्था, संयुक्त राष्ट्र, आईएमएफ और विश्व बैंक सहित अंतर्राष्ट्रीय शासन तंत्र और संस्थानों के सुधार और वैश्वीकरण को पारदर्शी, न्यायोचित और विकासोन्मुखी बनाने की प्रक्रिया को आगे बढ़ाने के लिए थी। 2011 में BRIC ग्रुपिंग में दक्षिण अफ्रीका शामिल हुआ, जिससे वह BRICS – ब्राजील, रूस, भारत, चीन और दक्षिण अफ्रीका बना। ब्रिक्स देशों की वैश्विक आबादी का लगभग 40 प्रतिशत हिस्सा है, लगभग 32 प्रतिशत क्रय शक्ति समानता (पीपीपी) की वैश्विक सकल घरेलू उत्पाद और सकल घरेलू उत्पाद में

लगभग 23 प्रतिशत का संयुक्त योगदान है। इन तेजी से बढ़ती अर्थव्यवस्थाओं की , उच्च विकास दर – औसतन लगभग 5 प्रतिशत हाल की मंदी के बावजूद बनी हुई है। सदस्य देशों के बीच आर्थिक और वित्तीय सहयोग ब्रिक्स की सबसे महत्वपूर्ण गतिविधि है। इस उद्देश्य के लिए नए विकास बैंक (एनडीबी) या ब्रिक्स बैंक का गठन बुनियादी ढांचा परियोजनाओं के वित्तपोषण और विकासशील देशों में सतत विकास के उद्देश्य से किया गया है, और आकस्मिक जरूरत की स्थिति के दौरान देशों की सहायता के लिए आकस्मिक भंडार व्यवस्था (सीआरए) का निर्माण किया गया है। इन पहलों को पश्चिमी प्रभुत्व वाले विश्व बैंक और आईएमएफ की वैकल्पिक व्यवस्था के रूप में देखा जाता है। ये दोनों संस्थान बढ़ती वित्तीय बहुध्रुवीयता और वित्तीय शक्ति के प्रसार को 'पश्चिम' से दूर अन्य देशों तक ले जाने के प्रमाण हैं। ब्रिक्स गैर ओईसीडी देशों को वैश्विक मुद्दों पर चर्चा करने और मौजूदा वैश्विक संस्थानों से स्वतंत्र क्रियाओं पर बातचीत करने के लिए भी मंच प्रदान करता है। हालाँकि यह एक राजनीतिक गठबंधन या सैन्य संधि नहीं है। इसलिए, ब्रिक्स अमेरिकी आधिपत्य के लिए एक सीधी चुनौती नहीं है। बहुध्रुवीय दुनिया में, ब्रिक्स को केवल एक और ध्रुव के रूप में देखा जा सकता है।

ब्राजील, रूस, भारत और चीन जैसे ब्रिक्स के भीतर अलग–अलग देशों के अपने रणनीतिक और राष्ट्रीय हित हैं। उनके बीच मतभेद और विवाद भी हैं। उदाहरण के लिए, भारत–चीन सीमा विवाद। क्षेत्र में कई मुद्दों पर भारत और चीन एक दूसरे के साथ प्रतिस्पर्धा कर रहे हैं। रूस को पश्चिमी हितों के लिए सीधे खतरे के रूप में देखा जाता है। इन देशों के सामरिक हित बहुत भिन्न हैं और उनके राष्ट्रीय एजेंडा, ज्यादातर समय, एक दूसरे के साथ प्रतिस्पर्धा करते हैं। ब्रिक्स भी एक असममित समूह है। संयुक्त ब्रिक्स के बाकी हिस्सों की तुलना में चीन एक बड़ी अर्थव्यवस्था है। अन्य चार ब्रिक्स भी चीन के साथ व्यापार पर बहुत अधिक निर्भर हैं और चीन से निवेश की तलाश कर रहे हैं।

10.4.5 यूरोपीय संघ

यूरोपियन यूनियन (EU) यूरोप के 27 राज्यों का एक संघ है। यह आंतरिक व्यापार, बाजार, माल की आवाजाही, निवेश और लोगों के लिए एक व्यवस्था है। यूरोपीय संसद, परिषद, न्यायालय, एक विकसित कानूनी प्रणाली, लोकतांत्रिक कामकाज और एक अलग बजट और मुद्रा के साथ एक प्रशासनिक व्यवस्था मौजूद है। यूरोपीय संघ के व्यापार में वैश्विक हिस्सेदारी का लगभग 15 प्रतिशत है, और अंतर्राष्ट्रीय व्यापार में 3 सबसे बड़े खिलाड़ियों में से एक है। विश्व में मानवीय सहायता में यूरोपीय संघ का सबसे बड़ा योगदान है। इसके यूरोपीय नागरिक सुरक्षा और मानवीय सहायता संचालन (ईसीएचओ) ने जरूरतमंदों को मानवीय सहायता प्रदान करने के लिए कई राज्यों और गैर सरकारी संगठनों के साथ साझेदारी की है। हालांकि यूरोपीय संघ के पास अपने समर्पित सशस्त्र बल नहीं हैं और यह सदस्य देशों द्वारा योगदान किए गए बलों पर निर्भर करता है। यूरोपीय संघ की 'नरम 'शक्ति क्षमताओं को देखते हुए, रीड (2004) और लियोनार्ड (2005) जैसे कई विद्वान यूरोपीय संघ को एक उभरती हुई शक्ति बताते हैं। इस तथ्य के बावजूद कि ब्रिटेन यूरोपीय संघ से बाहर निकल चुका है, फिर भी यह दुनिया के कई विकसित और विकासशील देशों के सबसे महत्वपूर्ण व्यापारिक साझेदारों में से एक है। यूरोपीय संघ, बड़ी 'कठोर' शक्ति की अनुपस्थिति में, दुनिया में भारी सांस्कृतिक और राजनयिक भार के साथ 'नरम' शक्ति के उदाहरण के रूप में गिना जाता है।

शीत युद्ध के अंत ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में द्विध्रुवीय व्यवस्था के अंत को चिह्नित किया और आकांक्षी राज्यों के बीच प्रतिस्पर्धा के लिए स्वतंत्र शक्ति केंद्रों के रूप में उभरने का मार्ग प्रशस्त किया। वैश्वीकरण की घटना ने राज्यों के बीच निवेश, पूंजी और प्रौद्योगिकी के हस्तांतरण के लिए द्वार खोल दिए। और एक नए रणनीतिक दृष्टिकोण को जन्म दिया,

जो मुक्त व्यापार के सिद्धांतों के आधार पर अधिक से अधिक आर्थिक और वाणिज्यिक आदान–प्रदान पर केंद्रित था। तदनुसार, देशों के बीच महत्वपूर्ण भूमिका निभाने और अपने राष्ट्रीय हितों को बढ़ाने के लिए क्षेत्रीय और वैश्विक मामलों में नेतृत्व की स्थिति लेने के लिए प्रतिस्पर्धा बढ़ी । शीत युद्ध के बाद के समय द्वारा प्रदान किए गए नए अवसरों ने शक्ति के नए केंद्रों के उदय को जन्म दिया। नेतृत्व के दावों के साथ वैश्विक और क्षेत्रीय चरणों में 'उभरती' शक्तियां औरउभरती 'अर्थव्यवस्थाएं आईं; यूरोपीय संघ एक आर्थिक और तकनीकी शक्तिगृह बन गया, जो एक व्यवस्थित वैश्विक आर्थिक और व्यापार व्यवस्था के लिए आवश्यक था। चीन आर्टिफिशियल इंटेलिजेंस (एआई), रोबोटिक्स आदि में महान तकनीकी क्षमता के साथ दूसरी सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था बनने के लिए दौड़ रहा है। ये उभरती और बढ़ती ताकतें शक्ति के पारंपरिक अर्थ में शक्ति की तलाश करती हैं – जो सैन्य, आर्थिक और राजनीतिक शक्ति हैं। शक्ति के नए केंद्रों के पास अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में भूमिका निभाने के लिए 'सॉफ्ट' पावर संसाधन और कौशल होते हैं। इस प्रकार, चीन, रूस, भारत और ब्रिक्स और यूरोपीय संघ जैसे समूह शीत–युद्ध के बाद की दुनिया की शक्ति के महत्वपूर्ण केंद्र हैं।

बोध प्रश्न 3

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) शक्ति के उभरते केंद्रों से आपका क्या मतलब है?

.....

.....

.....

.....

.....

10.5 सारांश

उपरोक्त चर्चा ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में शक्ति की एक वैचारिक समझ प्रदान की है। एक शक्तिशाली राज्य के लिए क्षमताओं और भूमिकाओं की अपेक्षा होती है। इस इकाई ने अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में शक्ति की विशेषताओं, प्रकारों और स्तरों पर भी चर्चा की और वर्णन किया। इसने शीत–युद्ध के बाद की शक्ति के विकास पर भी चर्चा की। और इन विकासों द्वारा उन राज्यों को प्रदान किए गए अवसर जो मौजूदा व्यवस्था के तहत अपने आप में एक शक्ति बनने की आकांक्षा रखते हैं। इकाई ने मौजूदा स्थितियों के आधार पर, कुछ राज्यों को शक्ति के उभरते केंद्रों के रूप में पहचाना है। चीन, रूस, भारत जैसे राज्यों और ब्रिक्स और यूरोपीय संघ जैसे सहयोगी व्यवस्था शक्ति के उभरते केंद्रों के रूप में। बेशक, जैसा कि अंतर्राष्ट्रीय शक्ति की गतिशीलता बदलती रहती है, उभरते हुए शक्ति केंद्रों की सूची में कुछ नए सदस्यों को भी जोड़ा जा सकता है।

10.6 संदर्भ

चेलानी, ब्रह्मा. (2010). *एशियन जुगनरनोटः द राइज़ ऑफ़ चाइना, इंडिया एंड जापान.* नोएडाः हार्पर बिजनेस पब्लिकेशन.

डाहल, रॉबर्ट. (1957). *द कांसेप्ट ऑफ पावर.* न्यूयॉर्कः बोब्स–मेरिल.

गिलपिन, रॉबर्ट (1981). *वार अँड चेंज इन इन्टरनेशनल पोलटिक्स.* कैम्ब्रिजः कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.

गुटमैन, रॉबर्ट जे. (2011). *यूरोपइन द न्यू सेंचुरीः विजन्स ऑफ अन एमर्जीङ्ग सुपर पावर.* कोलोराडोः लिन रेनर पब्लिशर्स.

कैनेडी, पॉल. (1987). *द राइज एंड फॉल ऑफ द ग्रेट पॉवर्सः इकोनॉमिक चेंज एंड मिलिट्री कॉन्फ्लिक्ट 1500 टू 2000.* न्यूयॉर्कः विंटेज बुक्स.

कोहेन, रॉबर्ट और जोसेफ एस नाइ. (1977). *पावर अँड इंटरडीपेंडेंसः वर्ल्ड पॉलिटिक्स ट्रानजीशन.* बोस्टनः लिटिल ब्राउन.

लियोनार्ड, मार्क. (2005). *हवाई यूरोप विल रन द 21 स्ट सेंचुरी.* लंदनः फ़ोर्थ एस्टेट.

मियर्सहाइमर, जॉन (2001). *द ट्रेजेडी ऑफ़ ग्रेट पावर पॉलिटिक्स.* न्यूयॉर्कः डब्ल्यू. डब्ल्यू. नॉर्टन एंड कंपनी.

नाय, जूनियर जोसेफ. (2004). *सॉफ्ट पावरः द मीन्स टू सक्सेज़ इन वर्ल्ड पॉलिटिक्स.* कैम्ब्रिजः पर्सियस बुक्स.

नाय, जोसेफ. (1990). *बाउंड टू लीडः द चेंजिंग नेचर ऑफ अमेरिकन पावर.* न्यूयॉर्कः बेसिक बुक्स.

रीड, टी. आर. (2005). *द यूनाइटेड स्टेट्स ऑफ यूरोपः द न्यू सुपरपावर एंड द एंड ऑफ अमेरिकन सुपरमेसी.* लंदनः पेंगुइन बुक्स.

वाल्ट्ज, केनेथ एन (1993). *इंटरनेशनल पॉलिटिक्स में द इमर्जिंग स्ट्रक्चर ऑफ़ इंटरनेशनल पॉलिटिक्स.* वॉल्यूम 18 (2), पीप. 50.

वाल्ट्ज, केनेथ. एन. (1979). *थियरी ऑफ इन्टरनेशनल पॉलिटिक्स.* रीडिंग, मासः एडिसन–वेस्ले पब्लिशिंग कंपनी.

वाइट, मार्टिन. (1978). *पावर पॉलिटिक्स.* लंदनः कोंटिनम .

10.7 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) अपने उत्तर में निम्न बिन्दु लिखें
   - कठोर और नरम (सॉफ्ट) शक्ति
   - वैश्विक, क्षेत्रीय और उप– क्षेत्रीय शक्ति

बोध प्रश्न 2

1) अपने उत्तर मे निम्न लिखें
   - व्यवस्था मे शक्ति का वितरण
   - तीन प्रकार की अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था – एक ध्रुवीय, द्वि– ध्रुवीय, बहुध्रुवीय

बोध प्रश्न 3

1) अपने उत्तर निम्न बिन्दु लिखें
   - उभरती शक्ति की अवधारणा पर स्पष्टता नहीं
   - आर्थिक, सैन्य, राजनीतिक स्थिरता और सांस्कृतिक शक्ति जैसे मापदंड

इकाई 11 वैश्वीकरण*

संरचना

11.0 उद्देश्य

11.1 प्रस्तावना

11.2 परिभाषाएँ

11.3 वैश्वीकरण की विशेषताएँ

11.4 वैश्वीकरण के आयाम

- 11.4.1 आर्थिक
- 11.4.2 राजनीतिक
- 11.4.3 सांस्कृतिक
- 11.4.4 भू राजनीतिक
- 11.4.5 पर्यावरण

11.5 राष्ट्र–राज्य और संप्रभुता पर प्रभाव

- 11.5.1 राष्ट्रीय संप्रभुता की दुर्बलता
- 11.5.2 वैश्वीकरण और उत्तर दक्षिण विभाजन

11.6 वैश्वीकरण, अंतर्राष्ट्रीय संबंध और वैश्विक राजनीति

11.7 आलोचनात्मक विश्लेषण

11.8 सारांश

11.9 सन्दर्भ

11.10 बोध प्रश्नों के उत्तर

11.0 उद्देश्य

इस इकाई का उद्देश्य वैश्वीकरण को युगों से अनुभव की जाने वाली घटना के रूप में समझना है। वैश्वीकरण के विचार और अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में इसके महत्व से छात्र परिचित होंगे। इस इकाई को पढ़ने के बाद, आपको निम्न जानने में सक्षम होना चाहिए:–

- वैश्वीकरण और अंतर्राष्ट्रीय राजनीति के बीच संबंध
- वैश्वीकरण की उत्पत्ति और इसके विभिन्न आयाम और विशेषताएं
- वैश्वीकरण के युग में राष्ट्र राज्य का स्थान तथा
- वैश्वीकरण का आलोचनात्मक मूल्यांकन

11.1 प्रस्तावना

वैश्वीकरण एक सदियों पुरानी घटना है। इसकी उपस्थिति व्यापारिक उदारवाद से व्यापारिक उदारवाद तक देखी गई थी। ऐतिहासिक रूप से, परिवहन और संचार के साधनों में तेजी से बदलाव ने वैश्वीकरण की गति को और बढ़ा दिया। मानव सभ्यता शुरू से ही अच्छे जीवन की तलाश में रही। राज्य के अस्तित्व की अरस्तू की धारणा के अनुसार अच्छे जीवन के लिए आवश्यकता के साथ–साथ मनुष्य की सहज जीवन की अभिव्यक्ति उसकी क्षमताओं के विकास के लिए अपरिहार्य है। वैश्वीकरण की शुरुआत एक क्षेत्र से दूसरे क्षेत्र या दुनिया भर में यात्रा करने वाले लोगों से हुई। अनादि काल से, मानव नई भूमि

* डा. सुमित कुमार पाठक, असिसटेंट प्रोफेसर, केन्द्रीय विश्वविद्यालय, गया

में प्रवास, बसने, साम्राज्य बनाने या काम की तलाश में पलायन करता रहा है। बाद के चरणों में, प्रिंटिंग प्रेस के आविष्कार के साथ, रेलवे, टेलीग्राफ, टेलीफोन, रेडियो, उपग्रह, कंप्यूटर नेटवर्क और वर्ल्ड वाइड वेब ने वैश्विक संचार के साधनों में क्रांति लाने के लिए योगदान किया और विशिष्ट सभ्यता को एक दूसरे के करीब लाया। रॉबर्ट कोहेन और जोसेफ नाय अपनी पुस्तक 'गवर्नेंस इन ए ग्लोबलाइज्ड वर्ल्ड' मे लिखते हैं:

"वैश्वीकरण का सबसे पुराना रूप पर्यावरणीय है: जलवायु परिवर्तन ने लाखों वर्षों से मानव आबादी के ह्रास और प्रवाह को प्रभावित किया है। प्रवासन एक दीर्घकालिक वैश्विक घटना है। मानव प्रजाति ने लगभग 1.25 मिलियन साल पहले, अफ्रीका के मूल स्थान को छोड़ना शुरू कर दिया था और 30,000 और 13,000 साल पहले अमेरिका पहुंच गए थे। वैश्वीकरण के सबसे महत्वपूर्ण (रूपों) में से जैविक है। पहली चेचक महामारी 1350 ईसा पूर्व मिस्र में दर्ज किया गया है। यह चीन में 49 ईस्वी, 700 ईस्वी. के बाद यूरोप, सन 1520 में अमेरिका और 1789 में ऑस्ट्रेलिया तक पहुँच गया। प्लेग या ब्लैक डेथ की उत्पत्ति एशिया में हुई थी, लेकिन यह फैला और 1346 और 1352 के बीच यूरोप की आबादी के एक तिहाई से लेकर एक चौथाई हिस्से को मार डाला। जब पंद्रहवीं और सोलहवीं शताब्दियों में यूरोपीय लोगों ने नई दुनिया की यात्रा की, तो उन्होंने रोगजनकों को ढोया, जिससे 95 प्रतिशत मूल निवासी नष्ट हो गए। "

हालाँकि, वैश्वीकरण के वर्तमान चरण की शुरुआत की पहचान करने के लिए किसी विशेष तिथि और वर्ष को निर्दिष्ट करना मुश्किल है, लेकिन सामान्य तौर पर, बीसवीं शताब्दी के अंतिम दशक में, वैश्वीकरण एक नए विश्व समाज के मूलमंत्र और समेकन के रूप में दिखाई दिया। ऐसा लगता है कि, विज्ञान और प्रौद्योगिकी के क्षेत्र में नए आविष्कारों ने वैश्वीकरण को व्यवहार्य बना दिया है और आर्थिक उदारीकरण की धारणा और उद्देश्य ने इसे दृष्टिगत और अपरिहार्य बना दिया है। वैश्वीकरण एक नवउदारवादी पैकेज के रूप में उभरा जिसने माल, निवेश/पूंजी, व्यापार/वाणिज्य, मुद्रा, सूचना/ज्ञान, विचारों, संस्कृति, प्राधिकरण और यहां तक कि आंदोलनों के मुक्त प्रवाह को बढ़ावा देने के माध्यम से विश्व बलों के प्रसार को सुविधाजनक बनाया। वैश्वीकरण को प्रकृति में महत्वाकांक्षी और चरित्र में पूर्ण देखा जाता है। यह राजनीति और अर्थशास्त्र के अंतः निर्मित प्रकृति का परिणाम है।

11.2 परिभाषाएँ

एक ही परिभाषा में वैश्वीकरण की व्याख्या करना हमेशा एक विवादास्पद कार्य रहता है। एक शब्द के रूप में यह व्यापक रूप से राष्ट्रों और सभ्यताओं के सभी पहलुओं के भीतर परिवर्तनों के बाहुल्य के साथ जुड़ा हुआ है। वैश्वीकरण को एक प्रतियोगी अवधारण ा के रूप में महसूस किया गया है और यह दुनिया भर में बहस का विषय बना हुआ है। लेकिन, सभी बाधाओं और कठिनाइयों के बावजूद, विद्वानों और संस्थानों ने इसे समझने के अपने तरीके के अनुसार वैश्वीकरण की व्याख्या और इसे परिभाषित किया है। अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष (आईएमएफ) ने इसे "माल और सेवाओं और अंतरराष्ट्रीय पूंजी प्रवाह की सीमा पार लेनदेन की बढ़ती मात्रा और विविधता के माध्यम से दुनिया भर के देशों की बढ़ती आर्थिक निर्भरता के रूप में वर्णित किया है, और प्रौद्योगिकी के अधिक तीव्र और व्यापक प्रसार के माध्यम से भी" ।

एंथनी गिडेंस के अनुसार "वैश्वीकरण को दुनिया भर के सामाजिक संबंधों की गहनता के रूप में परिभाषित किया जा सकता है जो दूर के इलाकों को इस तरह से जोड़ता है कि स्थानीय घटनाओं को कई मील की दूरी पर होने वाली घटनाओं से आकार मिलता है और इसके विपरीत भी "।

राजनीति का ऑक्सफोर्ड संक्षिप्त शब्दकोश संक्षेप में बताता है "वैश्वीकरण सार्वभौमिक प्रक्रिया या प्रक्रियाओं के सामूह के बारे में है जो उन सम्बन्धों और अंतरसंबंधों की बहुलता

उत्पन्न करता है जो राज्यों और समाजों को स्थानांतरित करते हैं जो आधुनिक विश्व व्यवस्था का निर्माण करते हैं"।

मार्टिन ग्रिफिथ्स और टेरी ओ' कालाघन ने वैश्वीकरण का वर्णन किया "एक शब्द जो तंत्र, प्रक्रियाओं और गतिविधियों के त्वरण और गहनता को संदर्भित करता है जो कथित तौर पर वैश्विक निर्भरता को बढ़ावा दे रहे हैं और शायद, अंततः, वैश्विक राजनीतिक और आर्थिक एकीकरण को भी। इसलिए, यह एक क्रांतिकारी अवधारणा है, जिसमें सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक और सांस्कृतिक जीवन का विक्षेत्रीकरण शामिल है "।

डेविड हेल्ड और अन्य के अनुसार "वैश्वीकरण एक प्रक्रिया (या प्रक्रियाओं का समूह) है जो सामाजिक संबंधों और लेन–देन के स्थानिक संगठन में परिवर्तन का प्रतीक है, जो पारमहाद्वीपी या अंतर–क्षेत्रीय प्रवाह और गतिविधि, अंतःक्रिया और कार्यों का संजाल, और शक्ति का निर्माण करता है"।

डेविड हार्वे के समय–स्थान संकोचन के विचार ने 'वैश्विक गांव' के उभरने का एक नया आयाम दिया है। (हार्वे 1989)। मार्क्स ने इन शब्दों के साथ वैश्वीकरण के आगमन के बारे में सही अनुमान लगाया था कि कामकाजी पुरुषों के पास कोई देश नहीं है। जब मेनिफेस्टो का दावा है कि "श्रमिक बिना देश के हैं" और इस कारण से वे" किसी भी राष्ट्रीय मतभेदों से ऊपर कार्य करते हैं, "यह एक ऐसे सिद्धांत को व्यक्त कर रहा है जिसकी आज काफी प्रासंगिकता है।

रोनाल्ड रॉबर्टसन की वैश्वीकरण की परिभाषा इस प्रकार है कि "वैश्वीकरण एक अवधारण ा के रूप में दुनिया के संकोचन और पूरे विश्व के रूप में दुनिया की चेतना की गहनता दोनों को संदर्भित करता है ... दोनों ठोस वैश्विक अन्योन्याश्रय और वैश्विक संपूर्णता की चेतना"।

दरअसल, वैश्वीकरण को सोचना और परिभाषित करना एक चुनौतीपूर्ण काम है और इसे परिभाषित करने का कोई एक तरीका और साधन नहीं है। हालाँकि, एक आम भाषा में इसे राष्ट्र–राज्यों के बीच उनके समय–स्थान के संदर्भ के बावजूद सभी गतिविधियों में अंतर्संबंध और अंतर–संबंध की एक व्यापक प्रक्रिया के रूप में संक्षेपित किया जा सकता है।

बोध प्रश्न 1

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) वैश्वीकरण से क्या अभिप्राय है?

.....

.....

.....

.....

.....

11.3 वैश्वीकरण की विशेषताएँ

वैश्वीकरण को समझने के प्रयास में, तथा उपरोक्त चर्चा के आलोक में, विशेष रूप से अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के हमारे अध्ययन के संबंध में निम्नलिखित बातों का महत्व है ।

- यह एक गहरी ऐतिहासिक प्रक्रिया है जिसमें व्यापार और वाणिज्य के साथ–साथ ज्ञान और प्रौद्योगिकी के प्रसार के लिए दुनिया भर में प्राचीन जनसंख्या आंदोलन शामिल हैं।

- यह बहु–आयामी दृष्टिकोण है जो मानव समाजों और राष्ट्र–राज्यों के बीच बढ़ती जटिलता और अन्योन्याश्रयता की विशेषता है।
- यह राज्य नियामक बाधाओं को हटाकर राज्य की सीमाओं के भार के माध्यम से अंतर्राष्ट्रीयकरण की प्रक्रिया है।
- यह अंतर्राष्ट्रीय राजनीतिक अर्थव्यवस्था (IPE) के यथार्थवादी दृष्टिकोण को बड़ी शक्ति के आर्थिक कूटनीति के माध्यम से अधि–राज्य क्षेत्रीय आर्थिक और सामाजिक विन्यास या ब्लाकों के उद्‌भव के साथ प्रदर्शित करता है जिसका राज्यों द्वारा उनके सापेक्ष लाभ सुनिश्चित करने के लिए उपयोग किया जाता है।
- यह राजनीतिक अर्थव्यवस्था की नव–उदारवादी समझ है जिसने दुनिया भर के राज्यों की आर्थिक नीतियों को प्रभावित किया है।
- सूचना और संचार प्रौद्योगिकी (आईसीटी) के क्षेत्र में विकास ने नेटवर्किंग का एक राजमार्ग बनाया है जो राष्ट्र–राज्य की सीमाओं को लोगों, वस्तुओं, सेवाओं, संस्कृति, विचारों, पूंजी और सूचना आदि के आंदोलन के लिए छिद्रपूर्ण और पारगम्य बनाता है।
- यह मानव भूगोल से आर्थिक भूगोल या नेटवर्क के भूगोल से पूंजी, प्रौद्योगिकी, ज्ञान, श्रम कौशल, प्राकृतिक संसाधनों और उपभोक्ता बाजारों जैसी प्रमुख संपत्ति को नियंत्रित करने के लिए एक बदलाव है।
- वैश्वीकरण की प्रक्रिया ने महानगरीयता के एक नए युग की शुरुआत की है जिसमें कई निष्ठाओं के विकास के साथ–साथ जीवन के विविध पारम्परिक रूपों में वृद्धि शामिल है, जहाँ राष्ट्र–राज्य अब अनन्य कर्ता नहीं हैं; इसके बजाय अन्य कर्ता हैं जैसे कि गैर–सरकारी संगठन (NGO), इंटरनेशनल सिविल सोसाइटी (ICS), ट्रांसनैशनल कॉर्पोरेशन (TNC) आदि।
- तकनीकी प्रगति के कारण राज्यों की शक्ति और अधिकार घट रहे हैं और आर्थिक वैश्वीकरण ने राज्यों को नागरिकों को पर्याप्त समर्थन देने की क्षमता को कम कर दिया है।
- वैश्वीकरण की प्रक्रिया विस्तृत और व्यापक रही है और इसने एक नई विश्व व्यवस्था बनाई है – "वैश्विक प्रशासन की एक व्यवस्था जो सहयोग को संस्थागत बनाती है और पर्याप्त रूप से इसमें संघर्ष होता है जैसे कि सभी राष्ट्र और उनके लोग अधिक से अधिक शांति और समृद्धि प्राप्त कर सकते हैं, पृथ्वी के प्रबंधन में सुधार कर सकते हैं। ,और मानव गरिमा के न्यूनतम मानकों तक पहुँच सकते हैं "।

बोध प्रश्न 2

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) वैश्वीकरण की विशेषताओं पर चर्चा करें।

.....

.....

.....

.....

.....

11.4 वैश्वीकरण के आयाम

वैश्वीकरण के विभिन्न आयाम हैं। अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के क्षेत्र में वैश्वीकरण की भूमिका को समझने और उसका विश्लेषण करने के लिए, वैश्वीकरण के विभिन्न आयामों पर चर्चा करना आवश्यक है।

11.4.1 आर्थिक वैश्वीकरण

शीत–युद्ध के अंत ने बाजार अर्थशास्त्र के विस्तार को देखा है, जिसने राष्ट्र–राज्यों के क्षेत्र को सीमित कर दिया है और इसके कारण पारराष्ट्रीय संबंध बन गए हैं। 'विचारधारा के अंत' की बहस के कारण 'पूंजीवाद की जीत' के रूप में प्रमुख वैश्वीकरण बलों का प्रसार हुआ। पूंजीवाद उत्पादन का ऐसा प्रभावी रूप है कि यह किसी भी राष्ट्र–राज्य के नियंत्रण और अवरोध से मुक्ति के आधार पर बाजारीकरण की ओर जाता है। वैश्वीकरण की आर्थिक विचारधारा के रूप में नव–उपनिवेशवाद ने बाजार में राज्य के हस्तक्षेप को कम कर दिया और दुनिया भर में पूंजी के मुक्त प्रवाह के साथ–साथ विनियमन, निजीकरण, मुक्त व्यापार और वाणिज्य के विचार बढ़ा। उत्पादन और वितरण के वैश्विक नेटवर्क के अंतरराष्ट्रीय निगमों और प्रसार के विस्तार के साथ नव–उदारवादी नीतियों को अपनाना वैश्विक आर्थिक एकीकरण, अंतःक्रिया और निर्भरता की शुरुआत हुई ।

आर्थिक वैश्वीकरण की प्रक्रिया दो चरणों में हुई। पहला चरण द्वितीय विश्व युद्ध की अवधि के दौरान शुरू होता है, जब अगस्त, 1944 में ब्रेटन वुड्स शहर मे, यूएसए और ग्रेट ब्रिटेन के नेतृत्व में, वैश्विक उत्तर की प्रमुख आर्थिक शक्तियों ने अंतर युद्ध अवधि की अपनी आर्थिक नीतियों को बदल दिया था। ब्रेटन वुड्स की बैठक में तीन औपचारिक संस्थानों की स्थापना के माध्यम से राष्ट्र–राज्यों के बीच व्यापारिक संबंधों को नियमित करके अंतर्राष्ट्रीय वित्तीय व्यवस्था को स्थिर करने के उपाय हुए – अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष (आईएमएफ) की स्थापना, निश्चित विनिमय दरों के प्रबंधन और अंतरराष्ट्रीय मौद्रिक व्यवस्था के संचालन हेतु हुई, इंटरनेशनल बैंक फॉर रिकंस्ट्रक्शन एंड डेवलपमेंट (IBRD) जो विश्व बैंक के रूप में जाना जाता है, ऋण के रूप में युद्ध–ग्रस्त यूरोपीय देशों को फिर से संगठित करने के लिए इसकी स्थापना हुई और लोकप्रिय माध्यम से भेदभावपूर्ण व्यापार प्रथाओं को खत्म करने के लिए टैरिफ एंड ट्रेड्स पर सामान्य समझौता (GATT) की स्थापना हुई। 1970 के दशक में ब्रेटेन वुड्स व्यवस्था विफल हो गई क्योंकि रिचर्ड निक्सन ने घोषणा की कि अमेरिका अब सोने के लिए डॉलर का आदान–प्रदान नहीं करेगा।

दूसरा चरण सोवियत संघ के पतन और शीत युद्ध के अंत के साथ शुरू होता है जिससे पूंजीवाद की विजय हुई। इसके बाद वैश्विक वित्तीय बाजारों के बीच सम्बन्धों (नेटवर्किंग) के अंतरराष्ट्रीय राजमार्ग का अनुसरण किया गया, जैसे कि धन और व्यापार के इलेक्ट्रॉनिक हस्तांतरण जैसी नई तकनीकों का उपयोग। 1990 के दशक के दौरान विकासशील देशों पर "वाशिंगटन कन्सेन्सस " के रूप में संदर्भित नव–उदारवादी नीतियों का एक नया समूह सामने आया, जिसमें संयुक्त राज्य अमेरिका, आईएमएफ और विश्व बैंक का व्यापक समर्थन था। यह जॉन विलियमसन द्वारा तैयार और संहिताबद्ध किया गया था, जिन्होंने एक न्यूनतम राज्य और बाजार के लिए एक बढ़ी भूमिका का समर्थन किया। इन नीतियों में "राजकोषीय अनुशासन, व्यापार का उदारीकरण, एफडीआई को बढ़ावा देना, विनियमन, सार्वजनिक व्यय में कमी, कर आधार को व्यापक बनाने के लिए कर सुधार, वित्तीय उदारीकरण, प्रतिस्पर्धी विनिमय दरें, निजीकरण और संपत्ति के अधिकार सुरक्षित करना" शामिल थे। यह आर्थिक वैश्वीकरण दुनिया भर में अंतरराष्ट्रीय आर्थिक संस्थानों की आधिपत्य स्थापित करने और वैश्विक उत्तर और दक्षिण के बीच एक महत्वपूर्ण शक्ति भेद स्थापित करने में सफल रहा।

11.4.2 राजनीतिक वैश्वीकरण

राजनीतिक वैश्वीकरण को दो पहलुओं के माध्यम से समझाया और समझा जा सकता है।वैश्वीकरण के राजनीतिक आयामों का पहला पहलू मौजूदा संस्थानों के लोकतंत्रीकरण की प्रक्रिया और सत्ता के विकेन्द्रीकरण की ओर जाता है। जैसा कि हम जानते हैं, आधुनिक वैश्वीकरण पूंजीवाद और उदारवाद का प्रतिफल है जो पूंजीवादी लोकतंत्र की अपने आप में एक अंत के रूप में वकालत करता है। इसने उदारीकरण के आर्थिक और राजनीतिक रूपों के बीच एक मजबूत संबंध स्थापित किया है। "दुनिया भर में डेमोक्रेट्स ने इस व्यापक लोकतांत्रिक प्रक्रिया को जीवंत किया है – जिसे "लोकतंत्र का वैश्वीकरण कहा जा सकता है – राजनीतिक स्वतंत्रता, प्रतिनिधित्व, भागीदारी और जवाबदेही के लिए लोकप्रिय मांगों के लगभग सार्वभौमिक प्रसार के संदर्भ में। तकनीकी विकास ने इस प्रसार की गति को तेज कर दिया है। सूचना और संचार प्रौद्योगिकी तक पहुंच ने आभासी समुदायों 'का निर्माण किया है और भौतिक और स्थानिक संबंध के बिना उनका सहयोग और समन्वय है। आज ये आभासी समुदाय नए तकनीकी ऐप (जैसे व्हाट्सएप, लिंकडिन, फेसबुक आदि) के उपयोग के माध्यम से इतने मजबूत हैं कि वे किसी भी देश में सरकार बनाने और वैश्विक राजनीतिक एजेंडा को प्रभावित करने में भूमिका निभाते हैं। सोशल मीडिया राय बनाने और सामाजिक/सामूहिक रूप से सशक्त बनाने का मजबूत साधन बन गया है।

राजनीतिक समुदाय को समझने और महसूस करने के लिए वैश्विक समुदाय में परिवर्तित कर दिया गया है कि उनके पास दुनिया भर में किसी भी मुद्दे पर कहने का अधिकार है। अंतर्संबंध ने लोगों को विभिन्न वैश्विक मुद्दों जैसे पर्यावरणीय समस्याओं दृवैश्विक गर्मी, जलवायु परिवर्तन, परमाणु प्रसार, आतंकवाद, रोग आदि के बारे में जागरूक किया है, जो अकेले कोई भी राज्य नहीं सुलझा सकता है, इसने अंतरराष्ट्रीय नागरिकता या वैश्विक नागरिकता के लिए एक आंदोलन (ड्राइव) तैयार की है। अब आधुनिक शासन में न केवल सरकारी कार्रवाई शामिल है, बल्कि अन्य समूहों (जैसे – एनजीओ, ग्लोबल सिविल सोसाइटी, इनेगो (INGO's) को भी निर्णय लेने और नीतियों के निर्माण में भाग लेने के लिए प्राधिकृत किया जाता है। प्रसार की प्रक्रिया के माध्यम से राजनीतिक वैश्वीकरण से नागरिकों को मूल्यों के समरूपीकरण के मामले में राज्य के गैर–हस्तक्षेप के माध्यम से अपने व्यक्तिगत आत्म–विकास के बारे में सोचने की अनुमति मिलती है। राजनीतिक वैश्वीकरण का दूसरा पहलू राष्ट्र–राज्य के उदासीन विचार से संबंधित है, जिस पर आगे वैश्वीकरण और राष्ट्र–राज्य में चर्चा की जा रही है।

11.4.3 सांस्कृतिक वैश्वीकरण

वैश्वीकरण का सांस्कृतिक आयाम अलग–अलग संस्कृतियों के बीच स्वतंत्र और निर्भय अंतःक्रिया की ओर जाता है। तकनीकी प्रगति ने सामाजिक प्रक्रिया को उनके राष्ट्रीय और वैचारिक क्षेत्र से बाहर कर दिया है। अंतर्निर्भरता, एकीकरण और सूचना के विचार ने एक नई वैश्विक संस्कृति यानी उपभोक्तावाद की संस्कृति के पक्ष में राष्ट्रीय संस्कृति को पराजित करने की प्रक्रिया को तेज कर दिया है। उपभोक्तावाद की यह संस्कृति उत्पादन, उपभोग, स्वाद, विश्वास, प्रतिबद्धताओं, अर्थों, मूल्यों आदि के लिए किसी भी राष्ट्रीय या क्षेत्रीय सीमा से परे सामाजिक व्यवस्था पर आधारित है। आधुनिक मीडिया, सोशल मीडिया और संचार के अन्य तेज़ तरीके सांस्कृतिक सभ्यता के परिवहनकर्ता हैं।। यह 'मीडिया साम्राज्यवाद' का युग है। यह सोशल मीडिया जनता की राय को आकार देने के लिए तेजी से उभरता हुआ अद्वितीय उपकरण है, जो लोगों को क्षेत्र और संस्कृतियों से जोड़ता है और साथ ही किसी भी भौगोलिक सीमाओं से परे भागीदारी सुनिश्चित करता है। डिजिटल स्पेस में विस्फोट और विस्तार ने अन्य सभी स्थानों को कम कर दिया है जिसके परिणामस्वरूप दुनिया में साइबर स्पेस मौजूद है। साइबरस्पेस का अर्थ है बिना किसी क्षेत्रीय सीमा के

विचारों, सूचना, संस्कृति, ज्ञान को साझा करना, अंतःक्रिया (मेलजोल) करना, खोजना और साझा करना। इस नए मंच ने राष्ट्रीय सीमाओं को धुंधला कर सत्ता संरचना को बदल दिया है। दरअसल, समाज में स्थिति धन के बजाय सूचना और संचार के प्रवर्धन पर निर्भर करती है। यह रिश्तेदारी, पंथ और देश को पार करने वाले नए रिश्तों को बनाती है।

सांस्कृतिक वैश्वीकरण के बारे में वृत्तान्त अलग–अलग मार्ग लेती है। सैमुअल पी. हंटिंगटन ने कहा, "उभरती हुई दुनिया में, विभिन्न सभ्यताओं के राज्यों और समूहों के बीच संबंध निकट नहीं होंगे और अक्सर विरोधी होंगे" और विश्व राजनीति का प्रमुख पैटर्न संघर्ष और सहयोग से नहीं होगा बल्कि संस्कृति और सभ्यता की शक्ति से होगा। "वैश्विक राजनीति को सांस्कृतिक लाइनों के साथ फिर से जोड़ा जाना शुरू हुआ ।"

जन नेवरसेन पीटरसन "संकरण" (हाईब्रिडाइजेशन) के विचार को प्राथमिकता देते हैं; यह सांस्कृतिक तत्वों का मिश्रण देखता है और सांस्कृतिक मिश्रण राष्ट्रवाद को मिटा देता है क्योंकि यह सीमा पार करने पर निर्भर करता है और सांस्कृतिक शुद्धता और प्रामाणिकता के दावों को तोड़ देता है क्योंकि यह सीमाओं की अस्पष्टता से शुरू होता है"। सांस्कृतिक आयामों में भिन्नता के कारण एक नई थीसिस मैक वर्ल्ड/मैक डोनाल्डीकरण के रूप में जानी जाने वाली बहु–राष्ट्रीय निगमों की उपस्थिति के कारण संस्कृतियों व्यापीकरण के विचार के रूप में उभरी। यह मैक डोनाल्डीकरण वैश्विक पूंजीवादी संस्कृति की सर्वव्यापिता को दर्शाता है। इसमें कोई संदेह नहीं है, वैश्विक सामाजिक अंतर्संबंधों ने राष्ट्र–राज्य के विचार से जुड़े कई स्थापित विमर्शों (जैसे सरकारों, संस्थानों, फर्मों आदि) से सीधे सवाल किए ।

11.4.4 भू–राजनीतिक वैश्वीकरण

वैश्वीकरण का भौगोलिक राजनीतिक आयाम शीत युद्ध के बाद की अवधि में राष्ट्र–राज्य के भूगोल या स्थानिक समझ के विचार की फिर से जांच करने की ओर अग्रसर होता है। "शीत युद्ध की समाप्ति ने भू–आर्थिक सवालों और मुद्दों पर एक नए भू–राजनीतिक व्यवस्था के उदय की अनुमति दी है, एक ऐसी दुनिया जहां आर्थिक गतिविधि का वैश्वीकरण और व्यापार, निवेश, वस्तुओं और व्यापार के वैश्विक प्रवाह फिर से राज्य बना रहे हैं, संप्रभुता और उपग्रह की भौगोलिक संरचना"। भू–राजनीति से भू–अर्थशास्त्र की इस पारी ने वि–क्षेत्रीकरण की प्रक्रिया को आगे बढ़ाया था। पीटर डिकेन के अनुसार "वैश्वीकरण एक एकीकृत घटना नहीं है, बल्कि प्रक्रियाओं और गतिविधियों का एक संलक्षण है। इन प्रक्रियाओं को स्थानिक रूप में समझा जाना चाहिए, और वैश्वीकरण की प्रक्रियाएं दोनों में परिलक्षित होती हैं, साथ ही एक ही वैश्विक भूगोल के बजाय कई भूगोल से प्रभावित होती हैं। वैश्वीकरण की पूरी प्रक्रिया उत्पादन, वितरण और उपभोग के इर्द–गिर्द घूम रही है जिसमें उत्पादन मुख्य और वित्तीय संस्था है और इसे बिना सीमाओं के स्नेहक (लुब्रिकेट) करने का काम करता है। एडवर्ड लुटवॉक "एक ऐसी दुनिया के बारे में बताते हैं जहां क्षेत्रीय संस्थाओं के रूप में राज्य एक–दूसरे के साथ प्रतिस्पर्धा करना जारी रखेंगे, हालांकि अब भू–अर्थशास्त्र में प्रतिस्पर्धा होगी और भू–राजनीतिक संघर्ष नहीं"।

इसलिए, नई दुनिया में अधिक भू–आर्थिक और भू–सांस्कृतिक चेहरों के साथ नई पहचान है जो नेटवर्क का भूगोल है। "भूराजनीति केवल उन देशों की गणना नहीं है जो अपने क्षेत्र का विस्तार या सुरक्षा करने और प्रभाव के एक राजनीतिक क्षेत्र को परिभाषित करने की कोशिश कर रहे हैं; यह दुनिया भर में संबंध बनाने वाले देशों, व्यापार और राजनीतिक समूहों के बारे में भी है"। समकालीन भू–राजनीतिक स्थिति विखंडन में है, क्योंकि आज एक भी देश वैश्विक भू–राजनीतिक व्यवस्था स्थापित करने के लिए पर्याप्त रूप से मजबूत नहीं है। शक्ति के स्रोत के रूप में सूचना क्रांति की शुरुआत ने अंतरराष्ट्रीय संबंध के क्षेत्र से लोहे के पर्दे के विचार को हटा दिया और मुक्त दुनिया के विचार को स्थापित किया।

वैश्वीकरण ने भू–राजनीति की प्रकृति को बदल दिया है, जिसे "मेटा–भूगोल" कहा गया है, जिसने राज्यों की शक्ति और संप्रभुता को कम कर दिया है, कोई भी राज्य फिर से विश्व नेता का पद हासिल नहीं कर सकता है, इसके अलावा, अन्य लोग वैश्वीकरण को एक भू–राजनीतिक के रूप में देखते हैं "खेल खत्म"। राष्ट्र के भीतर कई एजेंटों, लक्ष्यों और संरचनाओं की उपस्थिति के साथ, भू–राजनीति का विचार एक गन्दा मामला बन गया है। तकनीकी और आर्थिक प्रगति ने शक्ति के तरीके (पैटर्न) में नाटकीय परिवर्तन लाए हैं जिसके कारण शक्ति का प्राकृतिक स्रोत गिरावट की प्रक्रिया में है। इस सीमाहीन दुनिया में भूगोल बेमानी हो गया है।

11.4.5 पर्यावरण वैश्वीकरण

पर्यावरण वैश्वीकरण पर्यावरण पर वैश्वीकरण के प्रभाव का अनुमान लगाता है। इसमें कोई संदेह नहीं है कि वैश्वीकरण की प्रक्रिया ने पर्यावरण के खतरों को प्रकृति में वैश्विक रूप देने के लिए पर्यावरण– मोज़ेक को नष्ट कर दिया है। ग्लोबल वार्मिंग, जलवायु परिवर्तन, समुद्र के स्तर में वृद्धि, ग्लेशियरों का पिघलना, ओजोन की कमी, सुनामी आदि – राष्ट्र राज्य के नियंत्रण से परे हैं। इसके लिए एक सामूहिक/वैश्विक समझ और प्रयासों की आवश्यकता है। आज, मानव जाति प्राकृतिक आपदाओं के लिए अतिसंवेदनशील है। विज्ञान और प्रौद्योगिकी के विकास के माध्यम से प्रकृति को जीतने की मानव की महत्वाकांक्षा ने सभ्यता को उच्च जोखिम वाले क्षेत्र में डाल दिया है। हालांकि समकालीन पर्यावरण ीय लाभ, मानव जाति के लिए अधिकतम उपयोग के स्थान पर, लाभ के लिए संसाधनों के अधिकतम उपयोग के माध्यम से प्रकृति की सीमा को भंग कर चुके हैं। संसाधनों को पाने के लिए राष्ट्र राज्यों के बीच हाइपर–प्रतिस्पर्धा पर्यावरणीय कमी में समाप्त हो गई है। ग्लोबल अधि –उपभोग और अधि–जनसंख्या ने पर्यावरण को असंतुलित कर दिया है। और, यह आश्चर्य के रूप में नहीं माना जाना चाहिए अगर निकट भविष्य के युद्धों में प्राकृतिक संसाधनों की कमी के कारण लड़ाई लड़ी जाती है, जैसे कि जल, जंगल, फसली भूमि आदि। वैश्वीकरण पहले ही उत्तर और दक्षिण के बीच की खाई को चौड़ा कर चुका है और गरीब दक्षिण में कोई आवश्यक बुनियादी ढांचा और स्रोत नहीं है आय के "टिकाऊ विकास" को अपनाने के लिए और यह अधिक असुरक्षित हो गया है।

बीसवीं सदी की शुरुआत के साथ, तीव्र वैश्विक पर्यावरणीय समस्याएं भड़क उठी हैं, जिनमें दूरगामी प्रभाव होते हैं। इन मुद्दों से निपटने के लिए अकेले राष्ट्र–राज्य अपर्याप्त है। ग्रीनपीस जैसे गैर राज्य कर्ताओं, विभिन्न प्रकार के आईजीओ और आईएनजीओ ने पर्यावरणवाद की चुनौतियों का सामना करने के लिए सुधारात्मक उपाय किए हैं। वैश्विक पर्यावरण चिंता ने जनता को सालाना 'अर्थ आवर 'का पालन करने के लिए मजबूर किया और हर साल मार्च महीने के अंत में हर साल 8:30 बजे से 9:30 बजे तक एक घंटे के लिए गैर–जरूरी बिजली की रोशनी को बंद करने के लिए व्यक्तियों और व्यापारिक घरानों को प्रोत्साहित किया, ग्रह को बचाने के प्रतिबद्धता के प्रतीक रूप मे। आज, किसी भी संकट को विभक्त नहीं किया जा सकता है, बल्कि उन्हें इंटरलॉक किया जाता है। "पर्यावरण और अर्थव्यवस्था अधिक अंतर–स्थानीय हैं, स्थानीय, क्षेत्रीय, राष्ट्रीय और वैश्विक रूप से कारणों और प्रभावों के निर्बाध जाल में"।

बोध प्रश्न 3

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) वैश्वीकरण के विभिन्न आयामों को समझाइए।

.....

.....

.....

.....

.....

11.5 राष्ट्र–राज्य और संप्रभुता पर प्रभाव

वैश्वीकरण ने सत्ता, सुरक्षा और संप्रभुता की पारंपरिक परिभाषाओं को चुनौती देकर राष्ट्र–राज्यों की स्थिति को कमज़ोर कर दिया है। बढ़ती हुई अन्योन्याश्रयता और आर्थिक एकीकरण ने राष्ट्र राज्यों की सीमाओं को धुंधला कर दिया है और विक्षेत्रीकरण के विचार की ओर ले गए हैं। वेस्टफेलिया की संधि (1648) ने इसे संप्रभु इकाई के रूप में पहचान कर आधुनिक राष्ट्र राज्य या राज्य के विचार को औपचारिक रूप दिया था। वैश्वीकरण की शुरुआत को राज्य की गिरावट के रूप में चिह्नित किया गया है। यह "स्वायत्त राष्ट्र–राज्यों की वेस्टफेलियन व्यवस्था, भू–राजनीतिक एजेंडों के आधार पर वर्चस्व और विकास के स्थानिक तर्क के आसपास व्यवस्थित की जाती है, यह अभी तक मृत नहीं है, हालांकि यह मरती हुई प्रतीत होती है। फिर भी, वैश्विक नेटवर्क, पार राष्ट्रीय प्रवाह और सूचनात्मक समुदायों की एक पोस्ट–वेस्टफेलियन व्यवस्था , जो कालानुक्रमिक कार्यक्रमों के कोड में व्यवस्थित प्रभाव और अंतःक्रिया के एक तरल तर्क में बंधी है, अभी भी पूरी तरह से गठित नहीं है, भले ही यह तेजी से विकसित हो रहा हो।"

इसने एक ऐसी स्थिति पैदा कर दी है जिससे राज्य धीरे–धीरे अपनी सामाजिक–आर्थिक और राजनीतिक अर्थव्यवस्थाओं पर नियंत्रण खो रहे हैं। वैश्वीकरण की शुरुआत के साथ, सीमाएं अर्थहीन हो गई हैं और राष्ट्र राज्य के क्षेत्र में विशेष रूप से राजनीतिक और आर्थिक क्षेत्र में एक बदलाव देखा गया है। वैश्वीकरण–प्रौद्योगिकी, सूचना नेटवर्क, सीमा पार व्यापार और आतंकवाद, सांस्कृतिक प्रवाह, पूंजी प्रवाह और ज्ञान प्रवाह के उपकरणों ने एक विश्व समाज/राज्य का निर्माण किया है और राष्ट्र राज्य के अधिकार क्षेत्र को सीमित किया है। संप्रभुता एक वैध सिद्धांत था जो राज्य का गठन करता है लेकिन इस प्रतिमान बदलाव के कारण इससे लड़ा जा रहा है। राष्ट्र राज्यों की संप्रभु सीमाएँ पारगम्य हो गई हैं। संप्रभुता और क्षेत्र पर इसके विशेष नियंत्रण ने ट्रांसनेशनल कॉरपोरेशन (ज्छबे) और वित्तीय संस्थानों द्वारा नियंत्रित वैश्विक बाजार बलों के संदर्भ में अपना महत्व खो दिया है। वैश्वीकरण, संरचनात्मक समायोजन कार्यक्रमों की नीतियों के माध्यम से, राष्ट्र राज्य को राष्ट्रीय पहचान को बढ़ावा देने के लिए शेष रहने के स्थान पर आर्थिक विकास पर अधिक ध्यान केंद्रित करने के लिए मजबूर करता है। आउटसोर्सिंग के माध्यम से नई कार्य संस्कृति ने राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था को अंतर्राष्ट्रीय बाजार की शक्तियों का बंदी बना दिया है। क्या वैश्वीकरण की प्रक्रियाएँ अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था और राज्य की संप्रभुता के मूल आधार को मिटा रही हैं? उत्तर अलग–अलग होगा, लेकिन वास्तव में इसने राष्ट्र राज्य की स्वतंत्र पहचान पर ध्यान दिया है। इस जटिल अन्योन्याश्रित दुनिया में युद्ध के लिए व्यस्त मामलों को तर्कहीन लग सकता है। रॉबर्ट कोहेन और जोसेफ नाय ने तर्क दिया है कि दुनिया अंतरराष्ट्रीय अंतःक्रिया के मामले में अधिक बहुलवादी हो गई है जिसमें जटिल अन्योन्याश्रयता ने चार विशेषताओं के साथ एक दुनिया प्रस्तुत की हैः "1) राज्यों और गैर–राज्य कर्ताओं के बीच बढ़ता हुआ संपर्क; 2) कमतर और उच्च राजनीति के बीच कोई अंतर नहीं है और साथ ही अंतरराष्ट्रीय मुद्दों का एक नया एजेंडा; 3) राष्ट्रीय सीमाओं के पार कर्ताओं के बीच अंतःक्रिया के लिए कई चैनलों की मान्यता; और 4) राज्य के उपकरण के रूप में सैन्य बल की प्रभावकारिता की गिरावट"। व्यापार उदारीकरण के युग ने राष्ट्र राज्यों की आर्थिक दीवारों को ध्वस्त कर दिया है और राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था के

मलबे पर वैश्विक अर्थव्यवस्था की दीवार खड़ी कर दी गई है। वैश्वीकरण ने वेस्टफेलियन संरचना को बाहर और अंदर की सीमाओं के बीच सीमांकन को कम कर दिया है और राष्ट्र राज्यों को अधिक असुरक्षित बना दिया है।

11.5.1 राष्ट्रीय संप्रभुता की दुर्बलता

राज्य अतिरेक और राज्य सामर्थ्य के बीच के पैमाने को तलाशना वैश्वीकरण का मूल है जिसने संप्रभुता के विचार के लिए एक विवादित जमीन तैयार की है। वैश्वीकरण की प्रक्रिया प्रारम्भ से ही अंतरराष्ट्रीय संघर्ष और सहयोग की संभावनाएं पैदा हुईं। अंतर्राष्ट्रीय राजनीतिक अर्थव्यवस्था (IPE) के अस्तित्व ने राष्ट्रीय अर्थव्यवस्थाओं की व्यवहार्यता पर सवाल उठाया। एक परिभाषा के अनुसार, "वैश्वीकरण मोटे तौर पर उस प्रक्रिया को संदर्भित करता है जिसके द्वारा शक्ति वैश्विक सामाजिक संरचनाओं में स्थित है और वैश्विक नेटवर्क के माध्यम से व्यक्त की जाती है अपेक्षाकृत क्षेत्रीय रूप से आधारित राज्य के माध्यम से"। वैश्वीकरण एक अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र में महत्वपूर्ण गतिविधियों का पता लगाता है, जिस पर राष्ट्रीय सरकार केवल थोड़ा या कोई नियंत्रण नहीं कर सकती है या राज्य और राष्ट्रीयताओं के नियंत्रण से परे हो सकती है। राष्ट्रीय गतिविधियों में यह बदलाव और पार– राष्ट्रीय बाह्यताओं के विकास ने राष्ट्रीय संप्रभुता की दुर्बलता की नींव रखी। यह तर्क दिया जाता है कि "वैश्विक पूंजीवाद ने योगदान दिया हैः (क) संप्रभु राज्य का अंत; (ख) अधि क्षेत्रीय निर्वाचन क्षेत्रों का उदय; (ग) संभवतः एक, अंतरराज्यीय युद्ध में गिरावट; (घ) सामाजिक सुरक्षा के राज्य प्रावधान की बाधाओं में वृद्धि; (ङ) बहुपक्षवाद की प्रगति; और (च) अकेले राज्य के माध्यम से लोकतांत्रिक शासन प्राप्त करने की अव्यवहारिकता"। अधि–प्रादेशिकता का सबसे महत्वपूर्ण हिस्सा; संचार, संगठन, वित्तीय संस्थान, व्यापार और वाणिज्य, संस्कृति और पर्यावरण के प्रति चेतना राष्ट्रीय संप्रभुता की दुर्बलता में परिणाम के लिए सीमा पार करती है। वैश्विक वस्तुओं, उत्पादन, वितरण और खपत ने लाभप्रदता की दर को बढ़ाया है और सीमा पार संबंधों के आधार पर वैश्विक बाजार के विचार को स्थापित किया है। इस प्रकार, बहुपक्षीय संधियों और अंतर्राष्ट्रीय संस्थानों द्वारा राष्ट्रीय सरकारों पर दबाव बढ़ गया है। अंतरराष्ट्रीय संबंधों की पारंपरिकता गैर–राज्य तत्वों/संस्थानों की जांच के अधीन है।

11.5.2 वैश्वीकरण और उत्तर–दक्षिण विभाजन

वैश्वीकरण की भाषा साम्राज्यवादी प्रतीत होती है और इसकी शब्दावली राष्ट्रीय पहचान को न्यून करने के लिए भी आधिकारिक है। दुनिया को दो क्षेत्रों में विभाजित किया गया है 'उत्तर' (जो तकनीकी और औद्योगिक रूप से अधिक उन्नत है) और 'दक्षिण' (जो गरीब और कम विकसित/अविकसित देश हैं)। जैसा कि जोसेफ स्टिग्लिट्ज़ ने देखा हैः "' हैव्स (अमीर) और– हैव्स नॉट्स (गरीब) के बीच बढ़ते विभाजन' ने तीसरी दुनिया में गरीबों की संख्या बढ़ाई है, जिनकी प्रति दिन की आय एक डॉलर से भी कम है।" अविकसित दक्षिण जानना चाहते थे कि वैश्वीकरण गरीबी को कम कर सकता है या नहीं। इसके बजाय, वैश्वीकरण के प्रसार ने व्यापार और वाणिज्य की मात्रा को बढ़ा दिया है ताकि केवल उत्तर को प्रक्रिया का लाभ मिल सके। परिणामस्वरूप, दक्षिण के ये गरीब देश वित्तीय सादगी, निजीकरण और बाजार उदारीकरण के आधार पर वाशिंगटन की मत ऐक्यता में फंस गए। उन्हें विभिन्न सांस्कृतिक मान्यताओं और प्रथाओं वाले लोगों की बढ़ती संख्या को समायोजित करने के लिए मजबूर किया गया था, जिन्होंने सामाजिक स्तर और आर्थिक संरचना दोनों की रीढ़ को तोड़ दिया है और उनकी राष्ट्रीय पहचान को भी नष्ट कर दिया है। अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष ने इस विभाजन को स्वीकार किया और बताया कि, "आज हम जिस केंद्रीय चुनौती का सामना कर रहे हैं, वह यह सुनिश्चित करना है कि वैश्वीकरण दुनिया के सभी लोगों के लिए एक सकारात्मक शक्ति बन जाए। इसका लाभ

असमान रूप से साझा किया जाता है, जबकि इसकी लागत असमान रूप से वितरित की जाती है।" इस विभाजन को संचार और सूचना प्रौद्योगिकी (ICT) क्रांति की मदद से और बढ़ाया गया, जिसने समरूपीकरण की प्रक्रिया के माध्यम से सांस्कृतिक पहचान के क्षरण का मार्ग प्रशस्त किया, जो उत्तर और दक्षिण दोनों को प्रभावित करता है। इतना ही नहीं, दोनों पक्षों के आलोचकों ने उत्तर के भीतर एक वैचारिक दरार पैदा की और साथ ही दक्षिण में वैश्वीकरण से निपटने का सबसे अच्छा तरीका बताया।

11.6 वैश्वीकरण, अंतर्राष्ट्रीय संबंध और वैश्विक राजनीति

राज्य अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के विश्लेषण का मूल है। इस इकाई का तर्क है – कैसे राज्यों ने अपनी अर्थव्यवस्था और राजनीति पर अपना नियंत्रण खो दिया है। गैर–राज्य तत्वों (यानी टीएनसी, एमएनसी, ग्लोबल फाइनेंशियल इंस्टीट्यूशंस आदि) ने घरेलू राजनीति, कर्ताओं, संस्थानों और संरचनाओं पर एक विषम शक्ति के रूप में आधिपत्य स्थिति ग्रहण कर लिया है। द्वितीय विश्व युद्ध और शीत युद्ध की समाप्ति के बाद विश्व के प्रमुख क्षेत्र या क्षेत्रीय शांति की सुरक्षा के लिए विश्व भर के नेता भी चिंतित थे। आज, वैश्विक स्थल मे पहले से कहीं अधिक कर्ताओं की भीड़ है, जिसने राष्ट्र राज्य को भी अधिक संवेदनशील बना दिया है। अंतर्राष्ट्रीय 'शब्द 'घरेलू' से अलग राजनीतिक और आर्थिक शक्तियों के क्षेत्र का प्रतिनिधित्व करता है, जबकि 'संबंध' घरेलू क्षेत्र में काम करने वाले विभिन्न ताकतों के बीच संप्रभुता के स्थान का प्रतिनिधित्व करता है। यह भी एक शर्त है कि घरेलू तत्व और संस्थान गैर–राज्य तत्वों के दबाव का जवाब कैसे देते हैं। सामाजिक जीवन के राजनीतिक और आर्थिक विनियमन की व्यवस्थाओं के रूप में राज्यों का पूर्व–अंकन संक्षारक बलों की एक श्रृंखला के विपरीत है।

शीत युद्ध की समाप्ति अंतर्राष्ट्रीय क्षेत्र में राज्यों के लिए एक नई पारी थी, जिसे जटिल चैनलों, मुद्दों और दृष्टिकोणों के माध्यम से वर्णित किया जा सकता है। दार्शनिकों ने अंतरराष्ट्रीय संबंधों के विचार पर नए सिरे से विचार करना शुरू कर दिया है। यह नया रूप वैश्वीकरण की कल्पना के माध्यम से प्रकट हुआ और इसे 'वैश्विक राजनीति' कहा जाता है – जो अंतर्राष्ट्रीय राजनीति से अलग है। सरल शब्दों में वैश्विक राजनीति दुनिया के आर्थिक और राजनीतिक पैटर्न का अध्ययन है जो वैश्वीकरण के विचार के साथ जुड़ा हुआ है। "चार तरीके–संदर्भ, सामग्री, दृष्टिकोण और साधन (एजेंसी) हैं जिनके द्वारा वैश्विक राजनीति को अंतरराष्ट्रीय राजनीति से अलग किया जा सकता है"। प्रासंगिक मतभेद दो अलग–अलग विश्व व्यवस्था को इंगित करते हैं जिसमें वैश्विक राजनीति उभरी है। पहले, विश्व युद्ध की द्विध्रुवीयता के बाद अंतर्राष्ट्रीय राजनीति का उदय हुआ, जो कि दो सत्ता गुटों के बीच संघर्ष की विशेषता थी। दूसरी ओर, शीत–युद्ध के बाद की अवधि में वैश्विक राजनीति का उदय हुआ, जिसे बहु–ध्रुवीय विश्व व्यवस्था के रूप में देखा जा रहा था। अंतरराष्ट्रीय राजनीति और वैश्विक राजनीति के बीच दूसरा अंतर उच्च– निम्न और निम्न उच्च दृष्टिकोण है। इसका अर्थ है कि अंतरराष्ट्रीय राजनीति एक टाप डाउन घटना थी जिसमें इसे टाप (प्रमुख शक्तियों) से लगाया गया था। इसके विपरीत, वैश्विक राजनीति ने नीचे के दृष्टिकोण का अनुसरण किया है और इस राजनीति की प्रकृति सहज है और बहुध्रुवीयता के साथ परिपक्व लगती है। संक्षेप में, यह कहा जा सकता है कि अंतरराष्ट्रीय राजनीति भीतर की ओर देख रही थी और (अंतर्जात बलों) पर आधारित थी, जबकि वैश्विक राजनीति (विदेशी बलों) खुली हैं। तीसरा अंतर सामग्री से संबंधित है जिसमें अंतरराष्ट्रीय राजनीति केवल सत्ता केंद्रित दृष्टिकोणों पर केंद्रित थी लेकिन वैश्विक राजनीति बहुआयामी और बहुपक्षीय है। अंतिम अंतर उन तत्वों को संदर्भित करता है जो अंतर्राष्ट्रीय राजनीति में मुख्य भूमिका निभाते रहे हैं। अंतर्राष्ट्रीय राजनीति में, राज्य मुख्य तत्व था लेकिन वैश्विक राजनीति में गैर–राज्य तत्वों ने प्रमुख स्थान ग्रहण कर लिया है। शीत–युद्ध की समाप्ति विश्व समुदाय की एक बड़ी उपलब्धि थी। इसका अर्थ यह है

कि बाजारवाद की सर्वव्यापीयता और विश्व राजनीति में राज्य के पतन के कारण अन्य विचारधाराओं जैसे समाजवाद या राज्य के नेतृत्व वाली राजनीति के लिए कोई जगह नहीं है। परिणामस्वरूप तीसरी दुनिया के देशों को उदारीकरण, निजीकरण और वैश्वीकरण की नीति को अपनाने के माध्यम से अपने बाजार खोलने के लिए मजबूर किया गया है। लेकिन एक ही समय में सुरक्षा अध्ययनों में बदलाव ने मानव सुरक्षा की उभरती धारणा को समझने के लिए मजबूर कर दिया है। राष्ट्रवादी और गुट (ब्लॉक) सोच से दूर जाने की जरूरत है जो मानव सुरक्षा की अवधारणा की ओर हमारे संस्थानों को आगे बढ़ाती है। यह न केवल हमारी सोच को बदल रहा है, बल्कि अतीत के सुरक्षा संस्थानों को नष्ट कर रहा है जो वर्तमान सत्तावादी शासन को बनाए रखते हैं और नए संस्थानों का निर्माण करते हैं जो बेहतर ढंग से एक वैश्विक परिस्थितियों के अनुकूल होते हैं। मानव सुरक्षा का यह विचार राज्य के बजाय व्यक्तियों की सुरक्षा पर केंद्रित है। यह केवल वैश्विक राजनीति की मदद से संभव है। वैश्विक राजनीति के विचार की ओर ध्यान आकर्षित करने के लिए किए गए कई उपायों के बावजूद, सामाजिक–पर्यावरणीय समस्याओं ने हर देश को परेशान किया है। मानवाधिकार, मानव सुरक्षा, सामूहिक सुरक्षा, आतंकवाद, पर्यावरण के मुद्दों, प्रवास, शरणार्थियों के मुद्दे, जातीय मुद्दे आदि के उद्‌भव ने दुनिया की एक अधिक सुसंगत तस्वीर खींची है और कोई भी राष्ट्र राज्य इससे बच नहीं सकता है और अकेले लड़ने की स्थिति में नहीं है। अंतरराष्ट्रीय प्रदूषण, ओजोन छिद्र और ग्लोबल वार्मिंग से संबंधित पर्यावरणीय समस्याएं इतनी अधिक हैं कि उन्हें व्यक्तिगत स्थिति द्वारा प्रबंधित नहीं किया जा सकता है। यह वैश्विक समाज के उभरते जरूरतों को पूरा करने के लिए वैश्विक सहयोग के विचार के पक्ष में सभी देशों द्वारा साझा/सामना किए गए आम मुद्दों और हितों के विश्लेषण के परिणामस्वरूप हुआ। वैश्विक राजनीति अंतरराष्ट्रीय सहयोग पर आधारित एक नए संश्लेषण के रूप में उभरती है और साथ ही वैश्विक राजनीति के माध्यम से प्रभावी समाधान तैयार करने के लिए संघर्ष की प्रकृति को बदलने के लिए वैश्विक राजनीति को मात्र विकल्प के रूप में स्वीकार करने के लिए एक वास्तविकता नहीं है।

बोध प्रश्न 4

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के सुझावों के लिए इकाई का अंत देखें।

1) वैश्विक राजनीति से आपका क्या तात्पर्य है?

.....

.....

.....

.....

.....

11.7 आलोचनात्मक विश्लेषण

सामान्य तौर पर, विश्व आर्थिक व्यवस्था के अभिभावकों द्वारा वैश्वीकरण की एक निराशाजनक तस्वीर दुनिया को दिखाई गई है लेकिन क्या वास्तव में ऐसा है? बहस और आलोचक भिन्न चिंतन में हैं – क्या वैश्वीकरण समान रूप से विकासशील या तीसरी दुनिया के देशों के लिए फायदेमंद है? या, यह अक्सर कहा जाता है और माना जाता है, वैश्वीकरण अमीर लोगों/राष्ट्रों के लिए है। वैश्वीकरण के मुख्य पात्र साम्राज्यवादी देश हैं, जिन देशों के प्रमुख आर्थिक संस्थान विश्व प्रतिस्पर्धी हैं 'और इस प्रकार उनके पास खोने के लिए कुछ नहीं है और 'मुक्त व्यापार' और 'खुले बाजार' से लाभ पाने के लिए सब कुछ है। वैश्वीकरण

ने अक्सर वर्ग–आधारित असमानताओं में वृद्धि की है। वैश्वीकरण विकसित उत्तर और आर्थिक दक्षिण के बीच कुछ असमानताओं को बढ़ाता है। इस प्रकार, वैश्वीकरण समदृष्टि (इक्विटी) के लिए या शोषण के लिए एक ताकत है? अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में विश्वास की कमी है और संस्थानों को वैश्वीकरण की प्रक्रिया के कारण बड़ा झटका लगा है, जिससे अंतर्राष्ट्रीय संस्थानों में विश्वास कम हुआ है।

हाल ही में, अमेरिकी राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रम्प ने विश्व व्यापार संगठन से बाहर निकलने की धमकी दी है जिसने अंतर्राष्ट्रीय संस्थानों की व्यवहार्यता पर एक प्रश्न चिह्न लगा दिया है। वैश्वीकरण आधारित विकास राष्ट्रों के बीच भेदभावपूर्ण प्रथाओं के परिणामस्वरूप प्रकृति में विरोधाभासी है। "पहले, तीसरे विश्व के देश अंतर्राष्ट्रीय कानून के भेदभावपूर्ण स्वभाव का सामना कर रहे हैं। दूसरा, यूरोप और अमेरिका में वाशिंगटन की आम सहमति और आर्थिक संकट का पतन, नव–उदारवादी अर्थव्यवस्था की दुर्बलता को उजागर करता है। नव–उदारवादी अर्थव्यवस्था की इन कमजोरियों ने दुनिया के विभिन्न देशों के नीति निर्माताओं के सामने कुछ सवाल उठाए जैसे ब्रैटन वुड्स इंस्टीट्यूशन में सुधार और उन प्रावधानों की भेदभावपूर्ण प्रकृति जो डब्ल्यूटीओ में उल्लिखित हैं"। 2008–2009 का विश्व आर्थिक संकट वैश्विक दुनिया की वर्तमान संरचना का द्विभाजन बिंदु बन गया है।

दूसरी ओर वैश्वीकरण की प्रक्रिया ने राष्ट्र राज्य की संप्रभु शक्ति को कम कर दिया है और दिए गए क्षेत्रीय इकाई के भीतर निर्णय लेने की प्रक्रिया में तत्वों की पहचान करना मुश्किल हो गया है। पहले के समय की तुलना में कम अंतरराष्ट्रीय प्रवास है क्योंकि आव्रजन (पलायन) के लिए बाधाएं अब अधिक हैं और सीमा या कार्य–बल/मानव संसाधन के मुक्त प्रवाह की शुरुआत नहीं है। वैश्विक एकरूपता की धारणा भ्रामक लगती है, क्योंकि वैश्विक एकीकरण ने राष्ट्रीय विघटन को उकसाया है। वैश्वीकरण के नेतृत्व वाले विकास का मतलब है कि राष्ट्रों को छोटी जातीय इकाइयों में पहचानना और तोड़ना और ये जातीय और सांस्कृतिक जुनून पश्चिमी समाज के नाम पर पुराने समाजों और क्षेत्रों को खंडित कर रहे हैं। "प्रौद्योगिकी, संचार और बाजार की ताकतें दुनिया को एकजुट कर रही हैं, जबकि एक ही समय में जातीय, धार्मिक और नस्लीय तनाव दुनिया को छोटे आदिवासी टुकड़ों में तोड़ रहे हैं। बेंजामिन बार्बर के अनुसार, बर्बर ,जिहाद और मैकवर्ल्ड को अभी भी परस्पर विरोधी माना जाता है फिर भी आपस मे गूँथे हुए हैं। "जिहाद न केवल खिलाफत और विद्रोह करता है, बल्कि मैकवर्ल्ड को समाप्त कर देता है, जबकि मैकवर्ल्ड न केवल जोखिम मे डालता है बल्कि जिहाद को पुनः बनाता और पुष्ट करता है"।

11.8 सारांश

वैश्वीकरण के उद्भव को राजनीति और अर्थव्यवस्था के बीच विश्व मामलों को समझाने के नए संबंध के रूप में समझा जा सकता है। वैश्वीकरण ने अंतरराष्ट्रीय संबंधों के पारंपरिक सिद्धांतों के बारे में बहस और चर्चा के लिए द्वार खोल दिए हैं और घरेलू क्षेत्र में राजनीति और अर्थशास्त्र के बीच संबंधों पर सवाल उठाया है। वैश्वीकरण का उदय अधिकरण के नए नेटवर्क पर आधारित है जो वैश्विक सुरक्षा की अधिक चिंता करता है। अब, अंतर्राष्ट्रीय संबंधों मे विश्व राजनीति पर एक विश्लेषणात्मक दृष्टिकोण के माध्यम से नजर रखी जा रही है जो विदेश नीति व्यवहार पर वैश्विक स्थितियों के प्रभाव पर जोर देती है। वैश्वीकरण के बारे में बहस अभी भी जारी है, न केवल इसे कैसे परिभाषित किया जाए बल्कि इसके मूल, केंद्रीय तत्वों, प्रेरित ताकतों और परिवर्तनकारी शक्तियों के बारे में भी। वैश्वीकरण एक गहरी राजनीतिक घटना प्रतीत होती है। यह अंतरराष्ट्रीय राजधानी, राष्ट्र राज्य और अंतर्राष्ट्रीय संस्थानों के बीच जटिल समझौतों और अंतःक्रिया द्वारा आकार ग्रहण किया है। हालाँकि, यह लोकप्रिय छवि के निर्माण में सफल रहा है जो सभी लोगों के बीच जागरूकता की वृद्धि का वर्णन करने के लिए एक व्यापक दृष्टिकोण साझा करने

वाले आम नियति को साझा करता है जो दुनिया को एक एकीकृत और अन्योन्याश्रित पूर्ण के रूप में देखता है।

11.9 संदर्भ

फेदरस्टोन, एम. (सं.). (1990). *वैश्विक संस्कृति.* लंदनः सेज.

फुकुयामा, एफ. (1992). *एंड ऑफ हिस्टरी एंड ऑफ लास्ट मैन.* लंदनः हैमिश हैमिल्टन.

गिडेंस, ए. (1990). *द कन्सेक्यैंसेस ऑफ मोडेरनिटी.* कैम्ब्रिजः पोलिटि.

गिलपिन, आर. (1987). *द पोलटिकल एकोनोमी ऑफ इन्टरनेशनल रिलेशन्स.* प्रिंसटन एनजेः प्रिंसटन यूनिवर्सिटी प्रेस.

हार्वे, डी. (1989). *द कंडीशन ऑफ पोस्ट मोडेरनिटी.* ऑक्सफोर्डः ब्लैकवेल.

हेयरस्ट, पी. और जी. थॉम्पसन. (1996). *ग्लोबलाइज़ेशन इन क्वेश्चन.* कैम्ब्रिजः पोलिटि.

म्यूटमैन, जे (एड) (1996). *ग्लोबलाइज़ेशनः क्रिटिकल रेफ्लेक्सन.* बोल्डर, सीओः रेनर.

ओहमे, के. (1995). *द एंड ऑफ द नेशन स्टेट्सः द राइज़ ऑफ द रिजनल एकोनोमिज.* न्यू यॉर्कः फ्री प्रेस.

रॉबर्टसन, आर. (1992). *ग्लोबलाइज़ेशन.* लंदनः सेज .

रोसेनौ, जे. (1980). *द स्टडी ऑफ ग्लोबल इंटरडिपेंडेंस.* न्यूयॉर्कः निकोल्स.

11.10 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) निम्नलिखित बिंदुओं पर प्रकाश डालें

- IMF, डेविड हेल्ड, डेविड हार्वे आदि द्वारा दी गई परिभाषाएँ

बोध प्रश्न 2

1) निम्नलिखित बिंदुओं पर प्रकाश डालें

- विशेषताएँ जैसे– परस्पर जटिल निर्भरता, सीमाओं का धुंधला होना, आईसीटी की भूमिका आदि

बोध प्रश्न 3

1) निम्नलिखित बिंदुओं पर प्रकाश डालें

- पांच आयामः राजनीतिक, आर्थिक, सांस्कृतिक, भू राजनीतिक और पर्यावरण

बोध प्रश्न 4

1) निम्नलिखित पर प्रकाश डालें

- दुनिया के आर्थिक और राजनीतिक पैटर्न का अध्ययन है जो वैश्वीकरण से जुड़ा हुआ है

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY